

Интернет-журнал «Наукоеведение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 9, №1 (2017) <http://naukovedenie.ru/vol9-1.php>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/03TVN117.pdf>

Статья опубликована 16.02.2017

Ссылка для цитирования этой статьи:

Ибраев А.А. Теория и практика в архитектуре. Основные отличия и сложности // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 9, №1 (2017) <http://naukovedenie.ru/PDF/03TVN117.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 62

Ибраев Азамат Айратович¹

ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», Россия, Уфа²

Ассистент

E-mail: proazi@mail.ru

Теория и практика в архитектуре. Основные отличия и сложности

Аннотация. Идеальное и материальное, теория и практика - об этом тысячелетия назад писали еще древнегреческие философы. Архитектура является одним из сложнейших видов искусств. Объединяя в себе идеальное и материальное главной ее целью является создание осмысленного пространства для жизнедеятельности человека. Однако в этом и заключается основная сложность архитектуры - поиск баланса между теоретическим и практическим. Об этом упоминал еще Витрувий и до сих пор эта проблема актуальна. В данной статье прежде всего рассматривается, что из себя представляют понятия теория и практика, в чем заключается их специфика применительно к архитектуре. Автор приводит в статье современные точки зрения на эту проблему. Что является первичным, а что вторичным и по какому принципу теория и практика соединяются воедино, чем может грозить преобладание только практической либо только теоретической составляющей в архитектурном творчестве. Также автором затронута тема о том, как вопрос нахождения баланса между теорией и практикой решается в высших учебных заведениях, и должны ли архитектурные школы помимо теоретических знаний давать студентам практические навыки. В заключении автор говорит о том, что главное в деятельности архитектора это поиск инноваций, которые основываются на теоретических знаниях и воплощаются в жизнь благодаря практическим умениям.

Ключевые слова: архитектура; теория; практика; строительство; искусство; творчество; бумажная архитектура; сравнительный анализ; статистические исследования

Взаимосвязь между теорией и практикой довольно непростая. Представление о том, что теория противостоит практике, была изначально определена Аристотелем: «теория или теоретическая наука означает чистое знание человека - знание вещей, независимо от какого-либо отношения к нашей деятельности; в то время как практика связана с вещами, которые могут быть изменены посредством нашей деятельности» [1]. И сегодня у молодых

¹ 450074, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Софьи Перовской, д. 36, кв. 135

² 450080, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Менделеева, 195, ауд. 5-520

специалистов часто возникает вопрос о том, как отразить в своей практической деятельности идеальные основы.

В данной статье проводится сопоставление обоих понятий как в общем, так и с точки зрения архитектуры, опираясь на литературные источники, результаты исследований и собственные размышления автора. Считается, что теория и практика это две части одного процесса, в то же время теория не является необходимым предварительным условием практики. Английский философ Гилберт Райл рассуждает об этом, говоря, что человеку, который может рассказать анекдот совсем необязательно знать теорию шуток. В то время как человек, имеющий чувство юмора сможет точно сказать, является ли это шутка, смешной или нет, без необходимости знать науку от том, как нужно рассказывать анекдот. [2] Можно создать хорошую картину, не зная теории и правила хорошей композиции. Маловероятно, что самый первый человек, создавший гармоничную композицию, точно знал, что в итоге у него получится.

Так можно сказать, что в некоторых областях человеческой деятельности, главным образом в искусстве, не требуется быть хорошо знакомым с теорией и методологией для осуществления практики. Но вернемся к теме архитектуры. Как известно архитектура - это совершенно синтетический вид искусства и нельзя говорить о ней только как о предмете чистого абстрактного творчества. Каково же отношение теории и практики в архитектурной деятельности?

Прежде всего необходимо понять, что само определение теоретической деятельности не может сводиться только к объяснению и описанию неких процессов. Научное познание мира является формой его предвидения и усовершенствования, которая направлена на улучшение жизни человека. При этом архитектурная наука не содержит принятый в науке классически привлекательный принцип фундаментальности. Если в традиционном понимании фундаментальная наука занимается изучением законов и структур «безотносительно их возможного использования», то архитектура, по сути своей, всегда исходит и обращена к реальной жизни, к практике, к изменениям условий жизнедеятельности, т.е. по своей природе является прикладной. Это определяется самой сущностью архитектуры, ее нерушимой связью с жизнью человека, материальным миром, пространством и временем.

Взаимосвязь между теорией и практикой в области архитектуры, может быть довольно неоднозначной. Дебаты о нахождении правильного баланса между теорией и практикой в архитектурной деятельности продолжаются до сих пор уже в течение многих столетий. С одной стороны, считается, что образование архитекторов не должны быть чисто техническим, главное для архитектора - это уметь анализировать, проектировать и думать. С другой точки зрения, архитектору совершенно необходимы практические умения для решения конкретных задач, для работы над конкретными проектами в конкретных условиях. [3]

Как уже упоминалось в статье, проблема взаимодействия теоретической и практической сторон деятельности архитектора сама по себе не нова. Еще Витрувий писал, что «архитекторы, пытавшиеся набить руку без научной подготовки, не могли добиться признания, соответствующего их трудам; опиравшиеся же только на теоретические рассуждения и научную подготовку преследуют, очевидно, тень, а не сущность. Тогда как изучившие и то и другое, и потому оказавшиеся во всеоружии, скорее добились своей цели, а вместе с тем и признания». [4]

Второй случай, описанный Витрувием, объясняет происхождение такого явления как «бумажная архитектура», когда архитектор слишком глубоко погружается в теорию, опираясь лишь на некие абстрактные представления разрабатывает объекты интересные, но далекие от реальной жизни, застывшие навсегда на стадии проекта. Этот тип теоретической деятельности

был частью творчества таких архитекторов, как Этьен-Луи Буле (рис. 1) и Джованни Баттиста Пиранези. Так, одной из популярных тем архитектурной теоретической деятельности на протяжении веков со времен античности была разработка концепции идеального города (рис. 2). В современной архитектуре к бумажной архитектуре близки работы Захи Хадид или Даниэля Либерскинда. И, хотя мы хорошо знаем спроектированные ими объекты, многие из их проектов так и остались на бумаге.

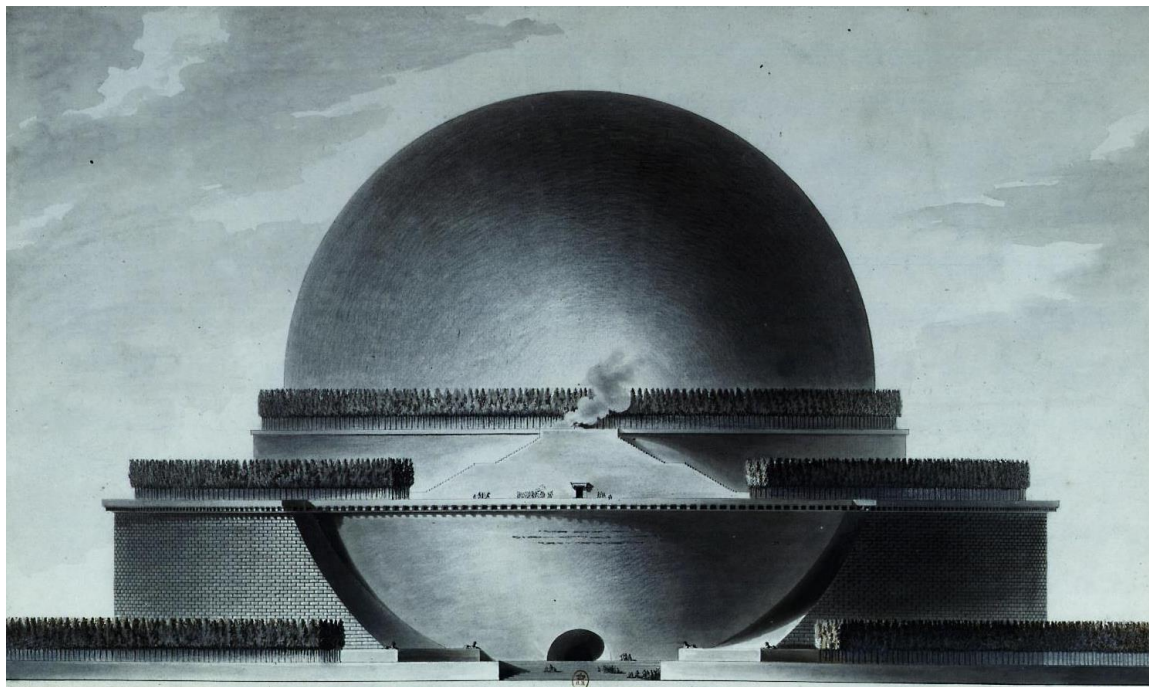


Рисунок 1. Буле. Проект кенотафа Ньютона
(источник: gallica.bnf.fr Bibliothèque nationale de France)

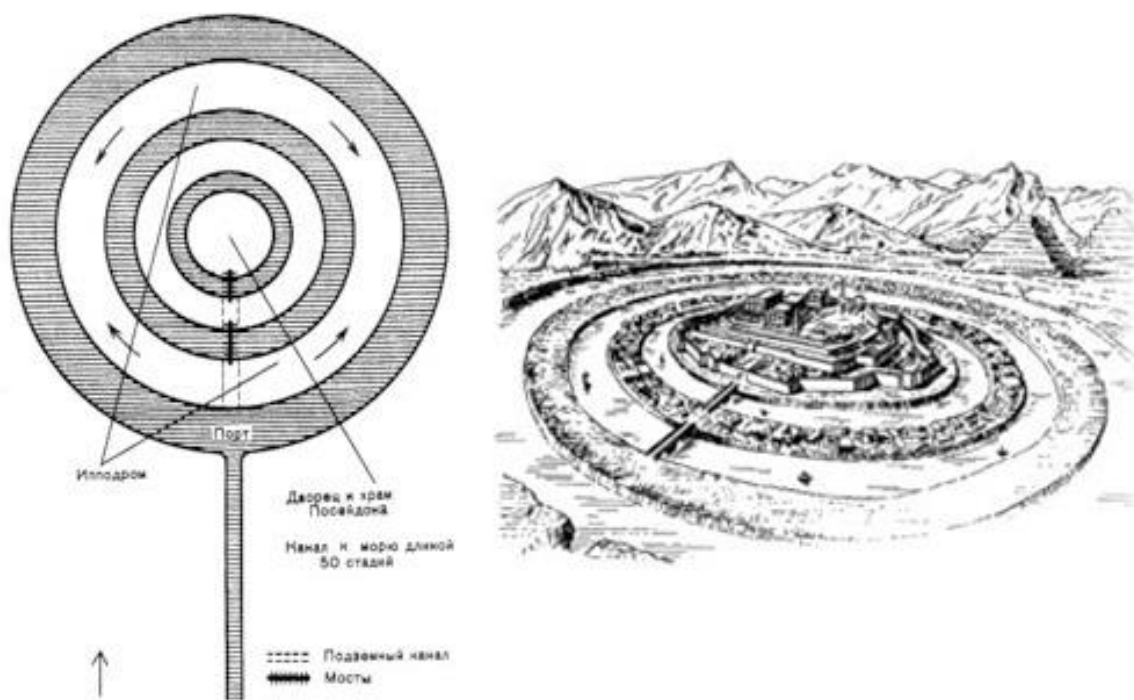


Рисунок 2. Идеальный город по Платону (источник: Т. Саваренская «История градостроительного искусства. Рабовладельческий и феодальный периоды». Москва. Стройиздат. 1984 г.)

На стороне точки зрения, что теория первична в профессии архитектуры существует убеждение, что знание теоретической части предмета помогает архитекторам мыслить и применять свои представления в различных областях профессии, не только в архитектуре зданий, но и урбанистике, дизайне архитектурной среды и даже объектном дизайне. Архитектор должен быть способен к поиску различных путей решения, поставленных перед ним задач, иметь свое видение, а не просто знать, что-то есть правильно, а что нет.

С другой стороны, если говорить о процессе обучения будущих архитекторов, существует мнение, что более важным является приобретение практических навыков, чем изучение методов исследования архитектуры. Об этом говорит и опрос, проведенный среди 450 британских студентов, изучающих архитектуру (рис. 3). Преобладающее большинство респондентов считают, что архитектурное образование должно готовить студентов к будущей профессиональной деятельности.

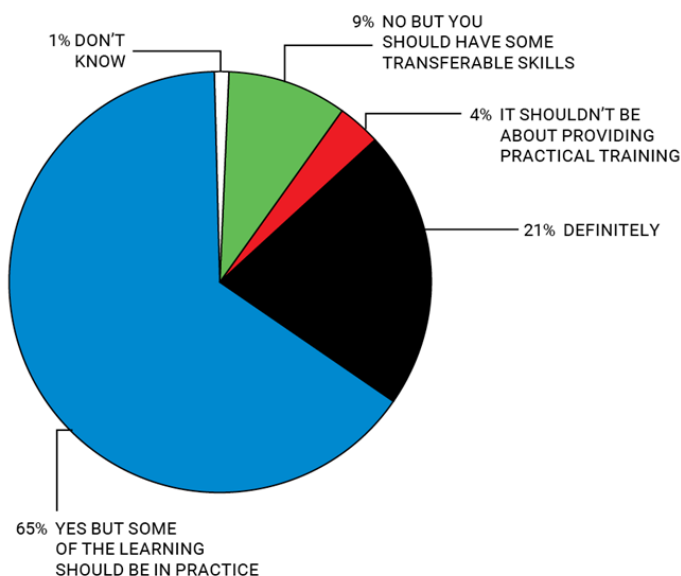


Рисунок 3. Должно ли архитектурное образование готовить студентов к практической деятельности? Опрос британских студентов (источник: Architects Journal)

Для подтверждения этой точки зрения в ходе написания этой статьи был проведен аналогичный опрос среди студентов направления «Архитектура» Архитектурно-строительного института Уфимского государственного нефтяного технического университета. В рамках исследования были опрошены как девушки, так и молодые люди программ бакалавриат, специалитет и магистратура. Студентам был задан один и тот же вопрос, что фигурировал в британском исследовании: должно ли высшее учебное заведение готовить студентов к будущей практической деятельности? Респондентам были даны следующие варианты ответов:

1. определенно да;
2. да, но лишь часть образовательной программы должна закрепляться на практике;
3. нет, но студенты должны владеть некоторыми практическими навыками;
4. нет, программа обучения не должна содержать практическую часть;
5. не знаю.

На основе полученных данных была составлена диаграмма, на которой видно, что в целом наше исследование дало похожие результаты, что и опрос британских студентов с отличием лишь в том, что в российском ВУЗе еще большее количество студентов уверено в

том, что практические знания они должны получать непосредственно в учебном заведении. Так, наибольшее число студентов считают, что часть теоретической программы должна иметь и практическую составляющую, и почти такое же количество утверждают, что практика несомненно должна присутствовать в их учебном процессе. Так как выпускник при приеме на работу уже должен знать предметную сторону профессии и быть в состоянии производить чертежи, рабочую и проектную документации для реального строительства. Я считаю, возможно, это различие связано с существующей на российском рынке труда проблемой в трудоустройстве выпускников. Молодым специалистам, чтобы быть конкурентоспособными, необходимо очень хорошо зарекомендовать себя при приеме на работу. Мало кто из выпускников захочет тратить время на бесплатные стажировки, обучаясь тонкостям профессии, уже после окончания образования.

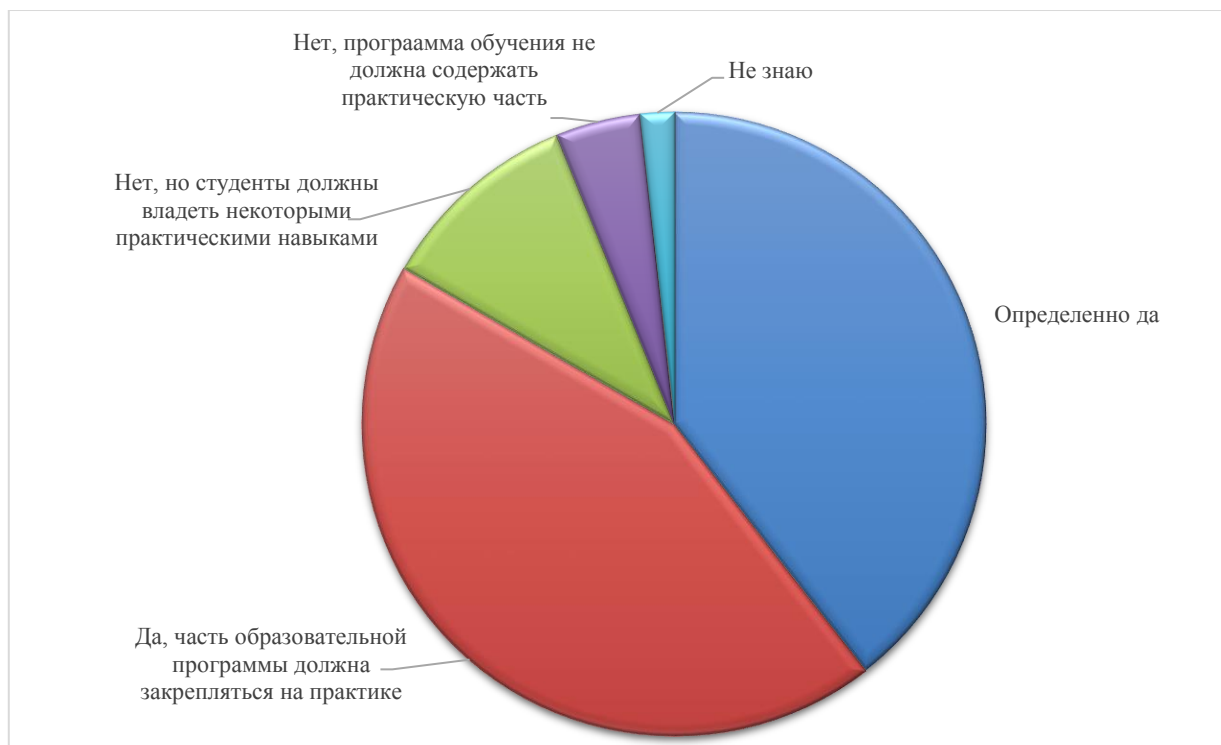


Рисунок 4. Должно ли архитектурное образование готовить студентов к практической деятельности? Опрос студентов Архитектурно-строительного института Уфимского государственного нефтяного технического университета (составлено автором)

Снова обобщив проблему статьи, отметим, что, конечно, явное преобладание практики над теорией имеет свои недостатки. Так архитектурная деятельность может превратиться в простое штампование объектов руководствуясь знакомым набором правил и принципов. Архитектор не развивается профессионально, не умея рефлексировать и мыслить глобально. Недостаточно просто дать клиенту то, что он хочет. В деятельности архитектора важен поиск инноваций, поиск новых оригинальных решений.

Из истории мы знаем, как сильно менялась архитектура под влиянием различных эпох и идеологий. То есть выполняя заказ архитектор не думал только о практической стороне вопроса, но также вкладывал в проект то настроение, те жизненные идеалы, царившие на тот момент в обществе.

В заключение хочется сказать, что каждый архитектор решает для себя сам, где находится золотая середина между теорией и практикой. В акте творчества важно стремление к самовыражению. В глобальном смысле каждый создаваемый проект выступает в качестве позитивного изменения существующей среды и не следует забывать, что без теоретического

обоснования и практической возможности его осуществления реализация проекта не будет успешной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Nelson, New Loose-Leaf Encyclopedia. Vol. XII. Ed. William M. Schuyler. Toronto: Thomas Nelson and Sons, 1932. - 415 с.
2. Ryle, Gilbert. The Concept of Mind / Ryle G. London: Penguin Books, 1949. - 336 с.
3. Balancing architectural theory with practical education [Электронный ресурс] Architecture: what i wish i'd known - Электрон. журн. - Режим доступа: <http://www.architecture-wiwiki.com/architecture-education-theory-vs-practice/> свободный. - Загл. с экрана. - Яз. англ.
4. Витрувий, Марк Поллион. Десять книг об архитектуре / - Л.: ОГИЗ, 1936. - 338 с. ISBN: 978-5-9647-0253-5.
5. Brendan D. Moran. Keywords Entry - Theory [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://chousihning.com/Keyword-Entry-Theory> свободный. - Загл. с экрана. - Яз. англ.
6. Richard Waite, Ella Braidwood. Mental health problems exposed by AJ Student Survey 2016 [Электронный ресурс] Architects Journal - Электрон. журн. - Режим доступа: <https://www.architectsjournal.co.uk/news/mental-health-problems-exposed-by-aj-student-survey-2016/10009173.article> свободный. - Загл. с экрана. - Яз. англ.
7. Некрасов А.И. Теория Архитектуры. - М.: Стройиздат, 1994. - 480 с. ISBN 5-274-01219-1.
8. Пространство, время, архитектура / Гидион З.; Сокращенный перевод с немецкого М.В. Леонене, И.Л. Черня. - 3-е издание. - Москва: Стройиздат, 1984. - 455 с.
9. А.К. Буров. Об архитектуре. - М.: Стройиздат, 1960. - 148 с.
10. Веснин А.А., Веснин В.А. Форма и содержание // Архитектурная газета. 1935. - №20. - С. 2.

Ibraev Azamat Airatovich

Ufa state petroleum technological university, Russia, Ufa
E-mail: proazi@mail.ru

Theory and practice in architecture. Main differences and complexities

Abstract. The ideal and the material, the theory and practice was one of the main themes in Greek philosophers' works thousands of years ago. Architecture is one of the most difficult arts. While architecture have in it 'ideal' and 'material' sides, its main goal is creating a meaningful space for human life. However, this is the main difficulty of architecture - the searching for a balance between theoretical and practical parts. It was mentioned by Vitruvius and still the problem is relevant now. The author narrate about modern points of view on this problem. What is primary and what is secondary, and where the theory and practice come together, what threatens may appear in case of predominance only practical or theoretical part. The author also touch upon the question how a balance between theory and practice is achieved in architecture schools. In conclusion the author says that the main thing in the work of the architect is the search for innovation, which is based on theoretical knowledge and incarnate because of practical skills.

Keywords: architecture; theory; practice; construction; art; creativity; paper architecture; comparative analysis; statistical studies

REFERENCES

1. Nelson, New Loose-Leaf Encyclopedia. Vol. XII. Ed. William M. Schuyler. Toronto: Thomas Nelson and Sons, 1932.
2. Ryle, Gilbert. The Concept of Mind / Ryle G. London: Penguin Books, 1949.
3. Balancing architectural theory with practical education [Online] Architecture: what i wish i'd known - Available from: <http://www.architecture-wiwiki.com/architecture-education-theory-vs-practice>.
4. Vitruvius, Marcus Pollio. Ten Books on Architecture / - L.: OGIZ, 1936.
5. Brendan D. Moran. Keywords Entry - Theory [Online] - Available from: <http://chousihning.com/Keyword-Entry-Theory>.
6. Architects Journal [Online] Mental health problems exposed by AJ Student Survey 2016 - Available from: <https://www.architectsjournal.co.uk/news/mental-health-problems-exposed-by-aj-student-survey-2016/10009173.article>.
7. A.I. Nekrasov Theory of Architecture. - M.: Stroyizdat, 1994. - 480 p. ISBN 5-274-01219-1.
8. Space, time and architecture / Giedion C.; Abridged translation from German MV Leonene, IL ink. - 3rd edition. - Moscow: Stroyizdat, 1984. - 455 p.
9. A.K. Burov. On the architecture. - M.: Stroyizdat, 1960. - 148 p.
10. A.A. Vesnin, V.A. Vesnin The form and content // Architectural newspaper. 1935. - №20. - P. 2.