

Интернет-журнал «Наукоедение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 8, №1 (2016) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol8-1>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/05EVN116.pdf>

DOI: 10.15862/05EVN116 (<http://dx.doi.org/10.15862/05EVN116>)

УДК 330.1

Чебыкина Марина Владимировна

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»

Самарский филиал

Россия, Самара¹

Профессор

Заведующая кафедрой «Коммерция и маркетинг»

Доктор экономических наук, доцент

E-mail: chebyckina@gmail.com

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=683888

Грачева Евгения Сергеевна

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»

Самарский филиал

Россия, Самара

Доцент кафедры «Мировая экономика и менеджмент»

Кандидат экономических наук

E-mail: evgegrachova2008@yandex.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=713570

Инновационные механизмы формирования конкурентоспособности на макро- и микро- уровнях

Аннотация. В настоящей статье дается обоснование и необходимость изучения конкурентоспособности, инновационных подходов к ее повышению. Авторами выделены иерархические уровни в теории конкурентоспособности: наноуровень, микроуровень, мезоуровень, макроуровень и мегауровень. Рассмотрен исторический аспект проблемы изучения региональной конкурентоспособности. Обоснована растущая роль мезоуровня, т.е. региональной конкурентоспособности в повышении национальной конкурентоспособности на современном этапе. Авторами проведен анализ Государственной стратегии экономической безопасности, Концепции социально-экономического развития РФ, Стратегии социально-экономического развития Самарской области в части, относящейся к росту конкурентоспособности страны. Выделены специфические свойства региона как участника конкурентных отношений. В системе региональной конкурентоспособности рассматриваются макро- и микроуровни, им даны авторские определения. Рассматривается классификация факторов формирования конкурентных преимуществ российского ученого М.И. Гельвановского (ресурсные; операционные; программно-стратегические). Авторами исследования систематизированы инновационные факторы формирования конкурентоспособности региона и предприятий его базирования. В соответствии с теорией М. Портера и парадигмами социально-экономического развития экономики приводятся стратегии

¹ 443076, Россия, Самара, Самарская обл., Балаковская улица, д. 6, кв. 75

повышения конкурентоспособности (стратегия устойчивого развития, стратегия капитализации региона и стратегия формирования региональных кластеров).

Ключевые слова: инновационный механизм; микро-конкурентоспособность; макро-конкурентоспособность; инновационные факторы конкурентоспособности.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Чебыкина М.В., Грачева Е.С. Инновационные механизмы формирования конкурентоспособности на макро- и микро- уровнях // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №1 (2016)
<http://naukovedenie.ru/PDF/05EVN116.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/05EVN116

Вопросы конкуренции и конкурентоспособности традиционно являются актуальными в экономических исследованиях. Теория конкурентоспособности возникла в общем русле теорий конкуренции около 35 лет назад. На настоящий момент предметом изучения в рамках теории конкурентоспособности являются конкурентоспособность товара, фирмы, отрасли, региона-субъекта федерации, страны и интеграционного объединения. Региональная конкурентоспособность долгое время не выделялась в отдельный предмет исследования, в связи с этим, между учеными не существует единого мнения о правомерности существования данного понятия. Например, одни ученые считают, что конкуренция может быть только на уровне предприятий, другие – существует конкуренция между странами и регионами. «По мнению П. Кругмана, применение понятия конкурентоспособности к экономике страны необоснованно, поскольку ни одна из стран не становится банкротом в случае неуспеха (как это происходит с предприятиями). Напротив, М. Портер утверждает, что страны получают конкурентные преимущества, если создаются условия того, чтобы предприятия и отрасли промышленности стали конкурентоспособными в мировом масштабе» [1, 6].

Соответственно, при исследовании конкурентоспособности территорий разные группы ученых преимущественно используют показатели микроуровня или макроуровня, что недостаточно точно отражает реальный уровень конкурентоспособности.

Видный российский экономист в области теории и практики конкурентоспособности М.И. Гельвановский дает следующее определение данной категории: «конкурентоспособность – это обладание свойствами, создающими преимущества для субъекта экономического соревнования». Он выделяет три уровня формирования конкурентоспособности: макроуровень – страна, национальная экономика, мезоуровень – фирмы и микроуровень – товары. Главным уровнем формирования конкурентоспособности он называет национальную экономику, именно на этом уровне происходит первоначальное накопление конкурентных преимуществ. Затем они передаются на мезоуровень, представленный предприятиями страны.

М.И. Гельвановский в составе макроуровня конкурентоспособности отдельно выделяет квазимacroуровень, который представлен конкурентоспособностью регионов, поскольку «существуют объективные различия между регионами, не смотря на то, что они формируют свою конкурентоспособность в рамках общего государственного конкурентного поля» [2].

С нашей точки зрения, в иерархии уровней конкурентоспособности можно выделить:

- 1) наноуровень – конкурентоспособность товаров, услуг, продуктов, рабочей силы;
- 2) микроуровень - конкурентоспособность предприятий всех уровней и сфер деятельности;

- 3) мезоуровень – конкурентоспособность регионов страны и отраслей экономики;
- 4) макроуровень – конкурентоспособность стран;
- 5) мегауровень – конкурентоспособность макрорегионов (интеграционных объединений национальных экономик).

Особую сложность в определении места в иерархии уровней конкурентоспособности представляют транснациональные компании (квазигосударства) и регионы в рамках отдельно взятых национальных экономик (квазикорпорации - квазигосударства).

В современных условиях усиления контроля федерального центра над субъектами Федерации, когда сфера властных полномочий региона достаточна узка, региональную конкурентоспособность формируют предприятия региона. Растущую роль мезоуровня, т.е. региональной конкурентоспособности, подтверждают результаты исследования, проведенного С.А. Суспицыным, при финансировании Российского фонда фундаментальных исследований и Российского гуманитарного научного фонда. В результате исследования было выявлено, что в перспективе межрегиональная конкуренция будет усиливаться, и позиции региона в этой конкурентной борьбе будут зависеть от того насколько благоприятен деловой климат в данном регионе, насколько конкурентоспособны его предприятия и товары [3].

Проблема региональной конкурентоспособности в мировой экономической науке появилось относительно недавно. Территориальный аспект конкуренции не брался в расчет долгое время, регионы рассматривались только с ресурсно – производственной точки зрения. И только с 60-х годов XX века в западной экономической науке (а в России с 90-х годов, после начала процесса либерализации) в теории конкуренции стало учитываться пространственное положение субъекта конкуренции. В настоящее время фактор территориальности становится одним из ведущих в определении позиций конкурирующего экономического агента.

Выделению региональной конкурентоспособности в отдельную область экономических исследований способствовало и дальнейшее развитие западной науки. Оно превратило регион в самостоятельного хозяйствующего субъекта, преследующего собственные экономические интересы и обладающего определенными правами собственности.

Практическая необходимость в изучении региональной конкурентоспособности впервые возникла в Европейском союзе, когда обострилась проблема международной интеграции неравномерно развитых в социально-экономическом аспекте стран, и эксперты пришли к выводу, что национальная конкурентоспособность складывается не только из конкурентоспособности предприятий, но и из конкурентоспособности регионов.

Объективные процессы глобализации и регионализации мировой экономики еще более актуализируют проблему повышения конкурентоспособности на всех уровнях. На процесс усиления важности конкурентоспособности оказывают влияние еще некоторые факторы, такие как НТР и либерализация экономических отношений. В настоящее время повышение конкурентоспособности стало инструментом достижения целей стратегического развития для всех хозяйствующих субъектов, в новых условиях каждый регион вынужден формировать собственную активную стратегию позиционирования на рынке. В перспективе именно конкуренция станет главным фактором территориального формирования регионов.

Актуальность проблемы региональной конкурентоспособности для России особенно высока. Это подтверждается разнонаправленной динамикой оценок независимых экспертов. Так, по данным Всемирного экономического форума (ВЭФ), Россия по уровню национальной конкурентоспособности находится на 53 месте из 144 стран [4, 7].

Государственная стратегия экономической безопасности и Концепция социально-экономического развития РФ также содержат положения, которые сводятся к проблеме повышения национальной конкурентоспособности. Так, в соответствии с Концепцией, главными ориентирами развития России должны стать: повышение производительности труда в ведущих отраслях российской экономики, возвращение России в число мировых технологических лидеров, рост уровня жизни в стране (доля среднего класса должна составить 60%-70% общей численности населения), снижение смертности в полтора раза и увеличение средней продолжительности жизни населения до 75 лет.

Повышение региональной конкурентоспособности стало одним из главных приоритетов развития и для Самарской области. Повышение качества и уровня жизни в Губернии, развитие внешнеэкономического сотрудничества, расширение международных кооперационных связей и инвестиционного участия иностранных фирм в капитале самарских предприятий, модернизация экономики являются первоочередными факторами роста конкурентоспособности региона. В Стратегии социально-экономического развития области обозначены внешние условия и сценарии развития региональной экономики. Прежде всего, это - демографический переход и снижение потока иностранной миграции, повышение роли стран Азиатско-Тихоокеанского региона во внешнеэкономических связях России, обострение конкуренции на этом сегменте мирового рынка, снижение цен на энергоносители, нарастание экологических угроз. Эти объективные тенденции развития мировой экономики, повышают значимость формирования и улучшения конкурентоспособности области. [1, 5, 6, 7]

Конкурентоспособность страны (регионов) рассматривается и в контексте качества предпринимательской среды с точки зрения привлекательности территории. Следует отметить, что в отношении предпринимательской среды конкуренция происходит не только на международном, но и на местном рынке, т.е. на уровне регионов. Сторонники теории локации считают привлекательность места и конкурентоспособность синонимами. Умение приспособиться связывают с быстрой адаптацией к меняющимся условиям рынка и возможностям новых технологий. Деятельность институтов власти, направленная на привлечение инвестиций, может стимулировать этот процесс. Ряд авторов придерживается мнения, что данный аспект не может применяться в масштабе страны и одновременно региона; в то же время другие признают, что развитие инфраструктуры, эффективная деятельность институтов власти и надлежащая экономическая политика позволяют региону приспособиться к постоянно меняющимся условиям мировой экономики [1, 7].

Таким образом, регион как всякая социально-экономическая система имеет в своем составе структурные элементы и обладает свойством эмерджентности. Конкурентоспособность также является системным, многофакторным понятием, поэтому следует закономерный вывод о взаимосвязанности и взаимообусловленности конкурентоспособности предприятия, региона, отрасли и национальной экономики в целом. Поэтому при исследовании региональной конкурентоспособности необходимо привлекать большое количество фактологического материала, показателей в зависимости от целей анализа.

Таким образом, регион, как хозяйствующий субъект и участник рыночной конкуренции, обладает особыми характеристиками, которые влияют на формирование его конкурентоспособности и делают этот механизм совершенно отличным от формирования конкурентоспособности на других иерархических уровнях:

1. Регион - это самостоятельный субъект экономики, т.к. он обладает собственным бюджетом, муниципальными предприятиями и собственными экономическими интересами, что приводит к появлению и развитию межрегиональной конкуренции;

2. Совокупность факторов, формирующих региональную конкурентоспособность, отличается от факторов, определяющих национальную конкурентоспособность. Так, изменения обменного курса страны и соотношения «цена-заработная плата» на региональном уровне почти не происходят, но заметное влияние на региональную конкурентоспособность оказывает межрегиональное распределение факторов производства;
3. Особенности региона как субъекта конкуренции определяются его важной социально-политической функцией, которая делает его похожей на государство – экономические цели региона не могут сводиться лишь к получению прибыли и повышению рентабельности (что характерно для предприятий);
4. Важным отличием конкурентоспособности региона является то, что для региона низкая конкурентоспособность не означает угрозы банкротства, в отличие от предприятия. То есть понятие «конкурентоспособность региона» тесно связано с концепцией устойчивого развития. В отличие от конкурентоспособности фирмы, рост региональной конкурентоспособности приводит к росту занятости и способствует росту конкурентоспособности другого;
5. Региональная конкурентоспособность в значительной мере определяется макроэкономическими факторами всей социально-экономической системы страны;
6. Конкурентоспособность региона не имеет таких четких критериев оценки, как, например, конкурентоспособность фирмы. Она зависит от целей и субъектов оценки конкурентоспособности;
7. Оценка конкурентоспособности региона представляется более сложной, чем конкурентоспособность предприятия или отрасли [3, 6, 7].

На сегодняшний день в науке не существует всеми принятого определения региональной конкурентоспособности как экономической категории. Определенно можно сказать, что о конкурентоспособности региональной экономики можно говорить только в условиях рыночной конкуренции, когда интересы регионов сталкиваются в общем национальном конкурентном поле.

Кроме того, региональная конкурентоспособность имеет динамический характер, поскольку конкурентоспособность региона меняется с течением времени под влиянием различных факторов.

По нашему мнению, **региональная конкурентоспособность** – это многофакторная экономическая категория, которая диалектически взаимосвязана с конкурентоспособностью экономики на макро – и микроуровнях, отражающая способность региона выдерживать конкуренцию в пределах своего конкурентного поля и реализовывать собственные стратегии.

Макроуровень конкурентоспособности региона представляет собой способность региона в условиях конкурентной борьбы и свободной рыночной экономики успешно достигать цели долгосрочного развития, отстаивать свои стратегические интересы, как на внутреннем, так и на внешних рынках.

Микроуровень региональной конкурентоспособности – это способность региональных коммерческих и некоммерческих организаций выходить на рынки сбыта и конкурировать с иностранными и отечественными предприятиями, качественно и количественно удовлетворять запросы потребителей и инвесторов, одновременно обеспечивая получение прибыли.

В теории конкурентоспособности известны разные подходы к классификации факторов конкурентоспособности, в том числе и на уровне региональной экономики.

М.И. Гельвановский выделяет в своих исследованиях три типа конкурентных преимуществ: ресурсные (основа всей хозяйственной деятельности); операционные (степень и эффективность использования ресурсов); программно-стратегические (стратегия развития субъекта конкуренции). В последнее время именно последняя составляющая конкурентоспособности становится ведущей: конкурентная борьба превращается в борьбу стратегий [2].

Поскольку конкурентоспособность региона нами обозначена как система, в которой выделены макро-и микроуровни конкурентоспособности, то можно классифицировать факторы формирования конкурентоспособности по этим уровням. На макроуровне конкурентоспособности региона складываются такие факторы как особенности регионального законодательства; поддержка населением региона региональной политики, имидж региональной власти в местных и национальных СМИ; уровень жизни в регионе; наделенность региона минеральными ресурсами; демографическая характеристика населения; экологическая политика в регионе, характер экономического развития региона; преимущества и недостатки экономико-географического положения (приграничный регион, выход к морю, наличие судоходных рек и т.д.); степень монополизации экономики региона и др.

Инновационные факторы микроуровня региональной конкурентоспособности – это те факторы, которые формируются во внутренней и внешней среде предприятий и организаций региона. Сюда можно отнести, прежде всего, соответствие качества продукции предприятий региона мировым стандартам, наличие сертификатов качества ISO, ценовая политика предприятий, эффективность использования других инструментов маркетинга, деловой имидж руководителей и самих организаций, новаторство и инновационные технологии в производстве, особенности ОСУ и бизнес-процессов региональных предприятий, уровень квалификации сотрудников, управление персоналом, следование нормам корпоративной этики, социальная политика бизнеса.

Широкую известность приобрели научные труды в области формирования и развития конкурентоспособности профессора Гарвардского университета М. Портера. Его работы, несмотря на то, что предметом его исследований была национальная конкурентоспособность, часто используются применительно и к регионам внутри страны.

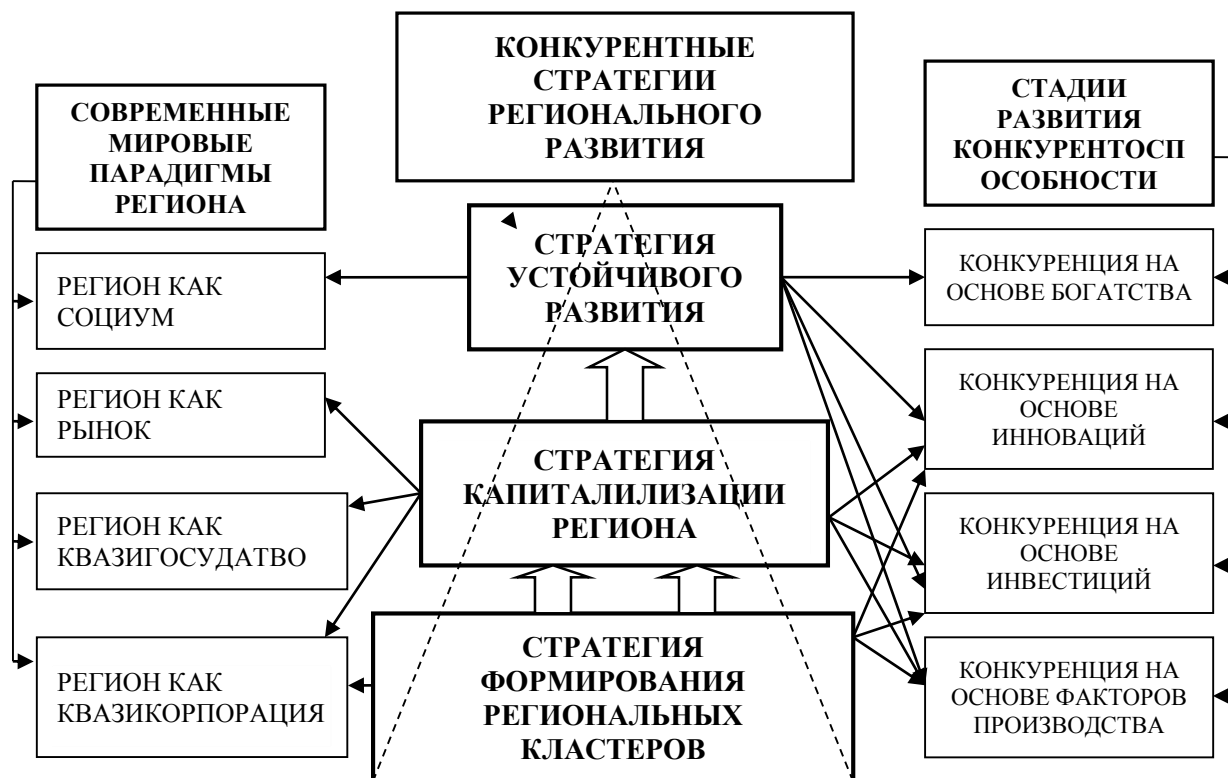


Рис. 1. Пирамида стратегий конкурентного развития региона (источник: [2, 6, 7])

Исходя из парадигм социально-экономического развития региона и концепции М. Портера, можно выделить три инновационных стратегии развития региона, которые, по сути, представляют собой механизм формирования конкурентоспособности региона: стратегию формирования региональных кластеров, стратегию капитализации региона и стратегию устойчивого развития региона (рис. 1). Среди направлений формирования и повышения региональной конкурентоспособности можно назвать: создание условий для кластерного развития экономики региона, создание метрополисов, создание особых экономических и технико-внедренческих зон на территории региона, для его инновационного развития [2, 6, 7].

Таким образом, практические аспекты формирования и управления региональной конкурентоспособности неразрывно связаны с ее теоретическим содержанием. В условиях современной экономики конкурентоспособный регион должен обладать диверсифицированной инновационной экономикой, это является необходимым условием для постиндустриального экономического развития, наличием новаторских экспортоориентированных производств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Г.И. Яковлев. Техническое развитие предприятий промышленности - основа их конкурентоспособности / Г.И. Яковлев // Мат. Межд. науч.-практ. Конф. «Проблемы развития предприятий: теория и практика». – 2014. - С. 15-19.
2. М.И. Гельвановский. Конкурентоспособность: микро-, мезо и макроуровни. Вопросы методологии Опыт оценки конкурентоспособности регионов / М.И. Гельвановский. // Высшее образование. – 2013. - №10. - С. 78-83.
3. Калюжнова Н.Я., Фиц Д. Сущность конкурентоспособности регионов и ее роль в механизме регионального развития: Регион на перекрестке Востока и Запада: глобализация и конкурентоспособность. Монография / Под научной ред. Н.Я. Калюжновой, К.Л. Лидина, А.Я. Якобсона. – М.: ТЕИС, 2013. с. 5156.
4. Всемирный экономический форум: Рейтинг глобальной конкурентоспособности 2014–2015 [Электронный ресурс] // 2015. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2014/09/03/6873> – Дата доступа: 07.12.2015.
5. Стратегия социально-экономического развития Самарской области до 2020 г. и на период до 2030 г. [Электронный ресурс] // 2015. – Режим доступа: <http://www.oreneconomy.ru/strategy/strateg2030.php> – Дата доступа: 07.12.2015.
6. Shatalova T.N., Chebukina M.V., Bobkova E.Y., Zhirnova T.V. Methodological problems in determining the basic features of the sample set controlling the activities of the enterprise Mediterranean Journal of Social Sciences (MCSER Publishing, Vol. 6 №3) – Rome-Italy, May 2015. DOI: 10.5901/mjss.2015.v6n3s4p261 p. 261-268.
7. Shatalova T.N., Chebukina M.V., Bobkova E.Y., Zhirnova T.V. Base of Instruments for Managing Energy Resources in Monitoring Activity of Industrial Enterprises Advances in Environmental Biology, №8 (7) May 2014, p. 2372-2376.

Chebykina Marina Vladimirovna

Plekhanov Russian University of Economics (PRUE)
Russia, Samara
E-mail: chebyckina@gmail.com

Gracheva Evgenya Sergeevna

Plekhanov Russian University of Economics (PRUE)
Russia, Samara
E-mail: evgegrachova2008@yandex.ru

Innovative mechanisms of the competitiveness formation at the macro and micro levels

Abstract. This article provides the rationale and necessity of study of competitiveness, innovative approaches to its improvement. The authors highlighted the hierarchical levels in the theory of competitiveness: nanolevel, microlevel, mesolevel, macrolevel and megaurban. Consideration of historical aspect of the study of regional competitiveness. Justified the growing role of the meso-level, i.e. regional competitiveness improving national competitiveness at the present stage. The authors analyzed the State strategy of economic security, the Concept of socio-economic development of the Russian Federation, strategy of social and economic development of the Samara region in the part related to the growth of competitiveness of the country. Allocated to specific properties of the region as a participant in competitive relations. In the system of regional competitiveness are considered macro - and micro-level, they are given the author's definitions. Discusses the classification of factors of formation of competitive advantages of the Russian scientist M. I. Gelivanovskogo (resource; operational; program-strategic). The authors of the study systematic innovation factors of formation of competitiveness of the region and enterprises of his home. In accordance with the theory of M. Porter and paradigms of socio-economic development of the economy are some strategies to increase competitiveness (sustainable development strategy, the strategy of capitalization of the region and the strategy of forming regional clusters).

Keywords: innovative mechanism of micro-competitiveness; macro-competitiveness; innovation competitiveness factors.

REFERENCES

1. G.I. Yakovlev. Tekhnicheskoe razvitie predpriyatiy promyshlennosti - osnova ikh konkurentosposobnosti / G.I. Yakovlev // Mat. Mezhd. nauch.-prakt. Konf. «Problemy razvitiya predpriyatiy: teoriya i praktika». – 2014. - С. 15-19.
2. M.I. Gel'vanovskiy. Konkurentosposobnost': mikro-, mezo i makrourovni. Voprosy metodologii Opyt otsenki konkurentosposobnosti regionov / M.I. Gel'vanovskiy. // Vysshee obrazovanie. – 2013. - №10. - С. 78-83.
3. Kalyuzhnova N.Ya., Fits D. Sushchnost' konkurentosposobnosti regionov i ee rol' v mekhanizme regional'nogo razvitiya: Region na perekrestke Vostoka i Zapada: globalizatsiya i konkurentosposobnost'. Monografiya / Pod nauchnoy red. N.Ya. Kalyuzhnovoy, K.L. Lidina, A.Ya. Yakobsona. – М.: TEIS, 2013. s. 5156.
4. Vsemirnyy ekonomicheskyy forum: Reyting global'noy konkurentosposobnosti 2014–2015 [Elektronnyy resurs] // 2015. – Rezhim dostupa: <http://gtmarket.ru/news/2014/09/03/6873> – Data dostupa: 07.12.2015.
5. Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Samarskoy oblasti do 2020 g. i na period do 2030 g. [Elektronnyy resurs] // 2015. – Rezhim dostupa: <http://www.oreneconomy.ru/strategy/strateg2030.php> – Data dostupa: 07.12.2015.
6. Shatalova T.N., Chebukina M.V., Bobkova E.Y., Zhirnova T.V. Methodological problems in determining the basic features of the sample set controlling the activities of the enterprise Mediterranean Journal of Social Sciences (MCSER Publishing, Vol. 6 №3) – Rome-Italy, May 2015. DOI: 10.5901/mjss.2015.v6n3s4p261 p. 261-268.
7. Shatalova T.N., Chebukina M.V., Bobkova E.Y., Zhirnova T.V. Base of Instruments for Managing Energy Resources in Monitoring Activity of Industrial Enterprises Advances in Environmental Biology, №8 (7) May 2014, p. 2372-2376.