

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 9, №1 (2017) <http://naukovedenie.ru/vol9-1.php>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/05EVN117.pdf>

Статья опубликована 23.01.2017

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Головецкий Н.Я., Дорофеева Ю.В. Проблемы выхода российских страховых компаний на международный перестраховочный рынок // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 9, №1 (2017) <http://naukovedenie.ru/PDF/05EVN117.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**УДК 368**

**Головецкий Николай Яковлевич**

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Россия, Москва  
Профессор кафедры «Финансового менеджмента»  
Кандидат экономических наук  
E-mail: [nik1957@mail.ru](mailto:nik1957@mail.ru)  
РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=715010](http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=715010)

**Дорофеева Юлия Валерьевна**

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Россия, Москва  
Магистрант  
E-mail: [yuliadorof@mail.ru](mailto:yuliadorof@mail.ru)

## **Проблемы выхода российских страховых компаний на международный перестраховочный рынок**

**Аннотация.** Рынок входящего перестрахования четко отражает степень участия национальных перестраховщиков в международных страховых отношениях. Входящее перестрахование из-за рубежа является лакмусовой бумагой доверия к финансовой системе страны, свидетельством конкурентоспособности национальных страховщиков, защитой международному товарообороту, залогом доверия страхователей к отечественному страховому рынку. В статье освещается состояние современного рынка входящего перестрахования Российской Федерации, отражена его динамика, географическая составляющая. Автор отмечает сокращение в России профессиональных перестраховочных организаций по сравнению с универсальными перестраховщиками. Произведено сравнение финансовых показателей крупнейших российских и западных страховых компаний. Показано недостаточное развитие входящего перестрахования в России, о чем свидетельствует место во второй сотне в рейтинге перестраховщиков, мировых лидеров по полученной перестраховочной премии. Выявлены проблемы трудности выхода российских страховщиков на международный рынок в связи с недостаточным рейтингом и низким уставным капиталом. В частности, отличаются высокими требованиями страховые регуляторы стран СНГ и Китая. Показано влияние ввода антироссийских санкций на данный сегмент страхового рынка. Автором отмечено, что на данный момент они оказывают большее влияние на исходящее за рубеж страхование, чем на входящее из-за рубежа.

**Ключевые слова:** входящее перестрахование; страховые компании; профессиональные перестраховщики; санкции; требования к капиталу; международный рейтинг; финансовая устойчивость; капитализация страховых компаний

Российский перестраховочный рынок существует уже более двадцати пяти лет. Функционирование его в прошедшие годы позволяет судить о его постепенной интеграции в мировой рынок. Если сначала российские перестрахователи были заинтересованы в приобретении качественной перестраховочной защиты, то теперь перестраховщики все активнее выходят за рамки национального рынка с целью поиска новых клиентов, увеличения сбора премий и поддержания темпов роста.

Однако до недавнего времени можно было только предполагать о степени интегрированности и давать субъективные оценки процессам, происходящим на рынке перестрахования, входящего из-за рубежа. Причиной этому служило то, что имевшиеся данные не позволяли проводить глубокий анализ. В данной статье они будут проанализированы по статистическим данным Банка России.

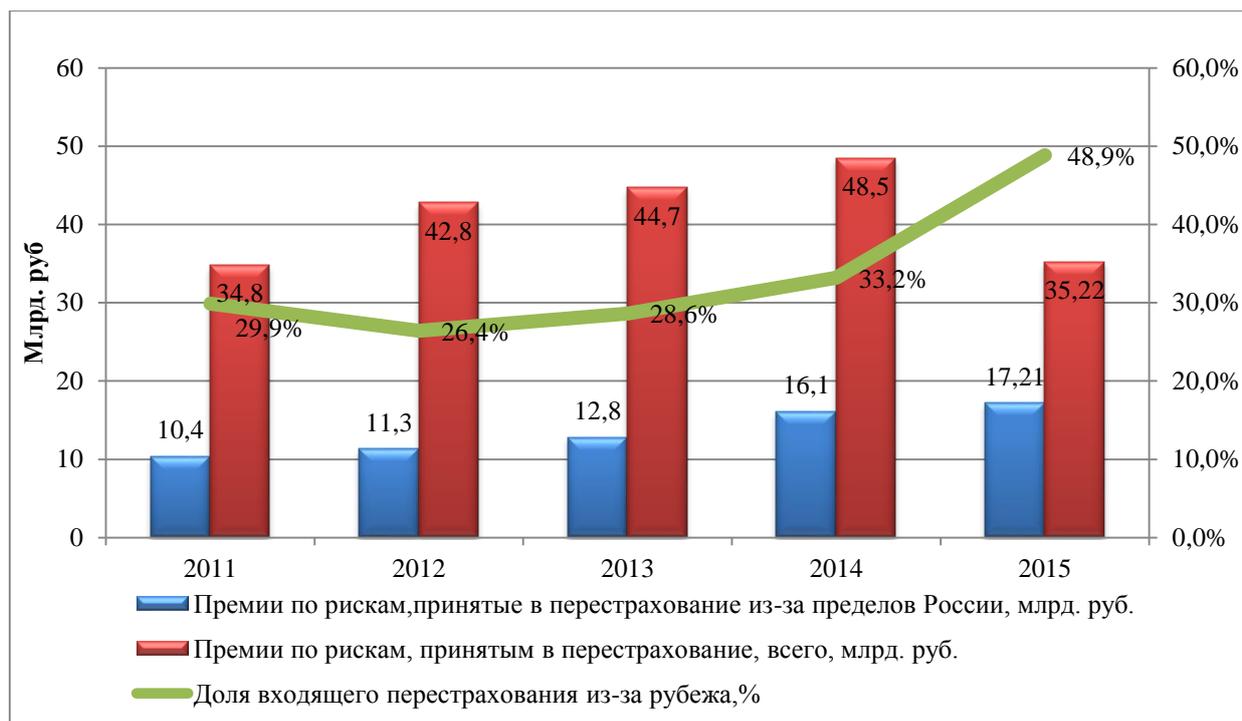
Появившиеся признаки стагнации влияют не только на спрос со стороны отечественных перестрахователей, но и иностранных. В 2015 г. объем премий, принятых на территории России и из-за рубежа, примерно одинаков (рис. 1). При этом наблюдается резкое сокращение премий, принятых на территории РФ. Замедлился темп прироста премий из-за рубежа.

Логично рассмотреть долю премий по договорам, принятым из-за рубежа в общем массиве полученных перестраховочных премий (рис. 2).



Рисунок 1. Динамика состава премий по входящему перестрахованию<sup>1</sup>

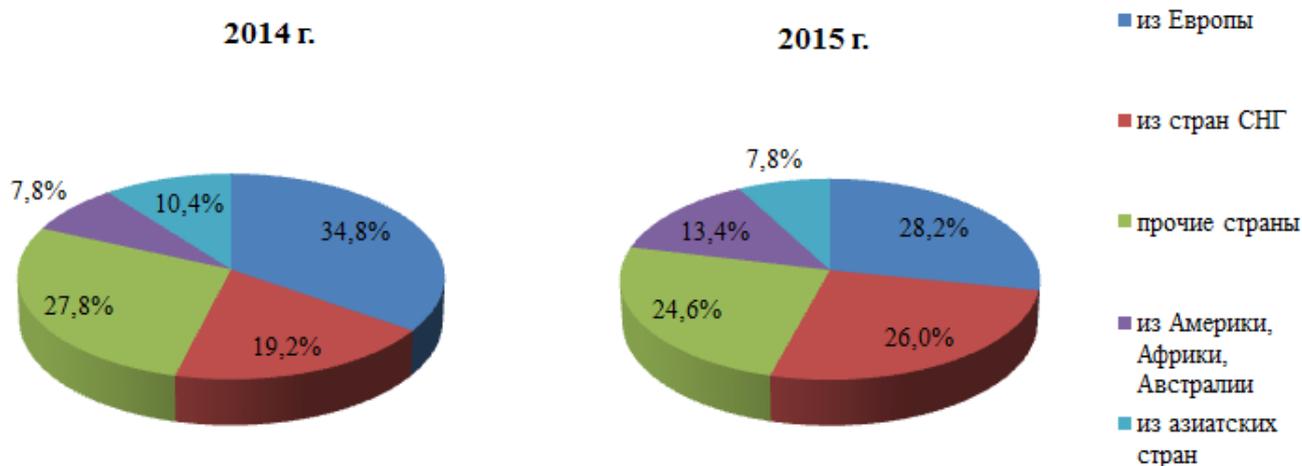
<sup>1</sup> Здесь и далее рассчитано автором на основе данных ЦБ РФ.



**Рисунок 2.** Доля перестрахования, входящего из-за рубежа

В 2015 г. доля входящего из-за рубежа перестрахования составила 48,9%. За пятилетний период это наибольшее значение показателя. Несмотря на то, что вовлеченность российских организаций в международный перестраховочный бизнес низкая (объем российского рынка не превышает 1% от мирового), локальное значение увеличения премий, полученных от иностранных перестрахователей, очень велико как для рынка, так и для самих перестраховщиков. Понимание этого активизирует деятельность отечественных перестраховщиков. Начиная с 2011 г. зарубежный портфель перестрахования вырос примерно на 7 млрд. руб. Из графика видно, что наблюдается положительная динамика роста доли входящего из-за рубежа перестрахования. Однако в 2015 г. доля премий, принятых из-за рубежа и в России почти равна, 51,1% и 48,9%.

При анализе рынка перестрахования, входящего из-за рубежа, важным этапом является изучение географической составляющей. Ниже приведено страновое распределение перестраховочных премий (рис. 3).



**Рисунок 3.** Распределение премий, принятых из-за рубежа, по группам стран

Если за 2014 г. из европейских стран поступила преобладающая доля перестраховочных премий (34,8%), то в 2015 г. нет былого преобладания - 28,2% премий поступило из европейских стран, 26,0% - из стран СНГ и 24,6% - из прочих стран. При этом наибольшие темпы прироста премий в 2013 г. были из Америки, Африки и Австралии (84%), а также из стран СНГ (45,0%).

Повышенный спрос на альтернативные ёмкости отмечается в последние годы на развивающихся рынках - в Южной и Центральной Америке, на Ближнем Востоке и в Африке, а также в Азии. В этих регионах российские перестраховщики нашли свою, пусть пока небольшую, нишу и активно работают.

Исторически сложившиеся политические, культурные и деловые связи обеспечивают обмен рисками в рамках постсоветского пространства. Поступления премии из европейских стран большей частью связаны с кэптивными проектами базирующихся в России нефтегазовых и энергетических корпораций. Однако непосредственно к европейским рискам отечественным перестраховщикам доступ практически закрыт в силу строгих рейтинговых ограничений, установленных Еврорегулятором по страхованию.

Современный российский рынок перестрахования характеризуется определенными тенденциями, появившимися в ходе его развития. Прежде всего, это сокращение количества организаций, занимающихся входящим перестрахованием. Есть несколько факторов, обусловивших данную тенденцию. Во-первых, это изменения законодательных требований к уставному капиталу и ведение лицензирования перестраховочной деятельности. С 1 января 2012 г. минимальный уставный капитал перестраховщиков, принимающих договора в перестрахование, был увеличен до 480 млн. рублей. Это привело уменьшению численности профессиональных перестраховочных организаций за 2005-2016 гг. с 41 до 4 единиц.

В итоге за последние 10 лет количество организаций, осуществляющих операции по входящему перестрахованию, сократилось с 357 до 104 единиц (рис. 4).

Радикально сократилось количество профессиональных перестраховщиков, с 29 до 4.



**Рисунок 4.** Страховые и перестраховочные организации, осуществляющие операции по входящему перестрахованию, ед.

По мнению экспертов, данное законодательное решение привело к потере для регионов крупных налогоплательщиков в лице региональных страховых и перестраховочных организаций, а также к социальной напряженности из-за снижения качества предоставляемых страховых услуг и потере вложений в региональных страховщиков и перестраховщиков для их собственников.

Кроме того, компании, желающие заниматься перестрахованием, не могут получить лицензию на осуществление этого вида деятельности из-за повышения минимального размера уставного капитала.

Последствием приведенных явлений стало формирование тенденции территориальной концентрации и централизации перестраховочного бизнеса специализированных перестраховщиков в столицах.

Однако, руководители крупных страховых организаций сходятся во мнении, что сокращение числа перестраховщиков в связи с недостаточной капитализацией является положительной тенденцией, так как присутствие на рынке компаний, которые не могут осуществлять свою главную функцию - предоставление страховщикам необходимой финансовой емкости, представляется неразумным.

Обзор мнений исследователей рынка перестрахования и профессиональных сотрудников страховых организаций позволил выявить проблемы, с которыми сталкиваются российские перестраховщики при выходе на международный рынок.

Несмотря на достаточную капитализацию с точки зрения принимаемых рисков, абсолютные значения капитализации российских перестраховщиков крайне малы.

Крупные риски не могут приниматься в перестрахование в силу недостаточности собственных средств. Отечественные перестраховщики не готовы гарантировать перестраховочное покрытие авиационных и космических рисков, страховые суммы по которым сопоставимы с емкостью всего российского перестраховочного рынка, поэтому часть ответственности по этим рискам, равно как и по другим, передается иностранным перестраховочным компаниям, среди которых выбирается лидер, а отечественные перестраховщики в лучшем случае могут выступать в ряды примкнувших к условиям лидера перестраховщиков с незначительной долей покрытия риска (5-10%). Основной причиной зависимости от ретроцессии является то, что у российского перестрахования недостаточно емкости и капитализации.

По данным компании Swiss Re<sup>2</sup>, сектор перестрахования в России развивается, как и в других восточноевропейских странах, но меньше, чем на Западе. При доле в ВВП 8-10% для промышленно развитых стран страховой рынок в России едва достиг уровня 1,5%. При существующих темпах его развития уровень 5% от ВВП, как в странах Центральной и Восточной Европы, в лучшем случае будет достигнут только через 10 лет. В связи с этим, можно заключить, что недостаточная капитализация российского рынка перестрахования обусловлена неразвитостью страхового рынка в целом.

Ниже представлены данные по размеру собственного капитала 5 крупнейших иностранных и отечественных перестраховщиков (таблица 1).

---

<sup>2</sup> World Insurance in 2014: steering towards recovery. Swiss Re [Электронный ресурс] URL: <http://www.swissre.com/library/?searchByType=1011075&search=yes&searchByLanguage=851547&searchByCategory=1023505#inline> (Дата обращения: 18.11.2016).

**Таблица 1**

**ТОП-3 зарубежных и российских перестраховщиков  
по размеру собственного капитала, 2014 г.<sup>3</sup>**

Иностранные компании		Российские организации	
наименование	собственный капитал, млрд. руб.	наименование	собственный капитал, млрд. руб.
Swiss Re	1709,8	АО «СОГАЗ»	56,8
Munich Reinsurance Company	1498,9	СПАО «Ингосстрах»	34,6
Partner Re Ltd.	389,3	ПАО «Росгосстрах»	27,0

По данным таблицы не трудно заключить, насколько мал собственный капитал российских универсальных страховых организаций, осуществляющих перестрахование, по сравнению с аналогичными показателями мировых гигантов. Так, наибольшим собственным капиталом, порядка 1,7 трлн. руб., среди перестраховочных компаний в мире обладает компания Swiss Re. Собственный капитал крупнейшей российской компании ОАО «СОГАЗ» в 30 раза меньше приведенного показателя Swiss Re.

По сборам премий российские перестраховщики остались далеко позади своих коллег из BRICS (таблица 2).

Крупнейший российский перестраховщик «СОГАЗ» находится далеко позади по сборам полученной перестраховочной премии, во второй сотне компаний.

Российским перестраховщикам приходится сталкиваться с рядом трудностей, сопряженных с работой на международном рынке. Во-первых, это рейтинговые ограничения и административные барьеры. Известно, что при выборе партнера для передачи риска одним из универсальных критериев его финансового состояния являются рейтинги четырех основных международных рейтинговых агентств - Standard & Poor's, AM Best, Fitch, Moody's.

**Таблица 2**

**Мировые лидеры по полученной перестраховочной премии, 2014 г.<sup>4</sup>**

№	Перестраховщик	Полученная перестраховочная премия, 2013 год, млрд. долл
1	Munich Re	33,7
2	Swiss Re	28,7
3	Hannover Re	15,7
4	Berkshire Hathaway	15
5	Lloyd's	13,6
6	SCOR	9,8
7	Reinsurance Group of America	7,7
8	China Re	6,2
9	Partner Re	4,6
10	Korean Re	4,6

<sup>3</sup> Источник: составлено автором по данным РА «Fitch Ratings» «Global Reinsurance Guide 2014». Режим доступа: <http://www.fitchratings.ru/ratings-and-research/insurance.html>; данные финансовой отчетности российских организаций. Курс Банка России на 18.11.2016: USD = 65,10 руб., EUR = 68,99 руб. (Дата обращения: 18.11.2016).

<sup>4</sup> Российский перестраховочный рынок: драйвер под угрозой // Обзор «Эксперт РА» [Офиц. сайт] Режим доступа: <http://raexpert.ru/project/perestrah/2014/resume/> (Дата обращения: 18.11.2016).

№	Перестраховщик	Полученная перестраховочная премия, 2013 год, млрд. долл
...		
16	General Insurance Corporation of India	2,6
...		
29	IRB - Brasil Resseguros	1,3
...		
46	African Re	0,6
...		
???	СОГАЗ (1-е место по полученной перестраховочной премии в России)	0,1

Если у организации нет рейтинга, присвоенного одним из данных агентств, ей будет трудно рассчитывать на место в системе международной перестраховочной кооперации. Для функционирования на мировом рынке перестраховщику необходим рейтинг не ниже В+ от AM Best или его эквивалента от других агентств. Среди российских перестраховочных организаций данные рейтинги ВВ+ от S&P и AM Best есть у «СОГАЗ» и ВВ+ от S&P у «Ингосстрах».

Помимо этого, cedенты зачастую устанавливают внутренние рейтинговые ограничения, применяемые при отборе перестраховщиков. Во многих странах страховые регуляторы устанавливают общие рейтинговые ограничения, как прямые, так и косвенные, например, в виде требования дополнительного резервирования. Такие ограничения среди стран СНГ применяются в Армении и Казахстане, много их и в дальнем зарубежье - Индия, Саудовская Аравия.

На данный момент наиболее сложные и высокие барьеры для российских перестраховщиков установлены в Казахстане. Особую обеспокоенность вызывают иррационально высокие требования, законодательно установленные в Республике Казахстан, к рейтингу финансовой устойчивости перестраховщика-нерезидента (повышен до А-), а также нормы увеличения минимального капитала, рассчитываемые от суммы ответственности, передаваемой в перестрахование. На данном этапе такие барьеры практически непреодолимы»<sup>5</sup>.

Некоторые страны полностью закрыты для иностранных компаний и монополизируют внутренний рынок, например, Белоруссия. Другие выдвигают требование разместить в стране капитал и/или офис, например, в Бразилии, или пройти через сложный процесс регистрации как в Венесуэле.

Отдельно хотелось бы обратиться к требованиям к капиталу и истории иностранных перестраховщиков, установленными в Китае. В 2015 г. всего 5% от принятых из-за рубежа перестраховочных премий приходилось на Китай. Это относительно немного, но нужно учитывать то, что китайская экономика растет, и, следовательно, увеличивается потребность в перестраховании. Российские перестраховщики, в частности, СПАО «Ингосстрах», имеют традиционные связи с Китаем. Однако сотрудничество в области входящего перестрахования с перестраховщиками страны с крупнейшей в мире экономикой осложнено высокими требованиями к иностранным перестраховочным компаниям. Во-первых, лидирующий перестраховщик с самой большой долей участия должен быть либо государственной компанией

---

<sup>5</sup> Интервью с И. Шеховцовым, заместителем ген. директора «Юнити Ре». [Электронный ресурс]. URL: [http://raexpert.ru/editions/reins\\_shehovtsov\\_2014/](http://raexpert.ru/editions/reins_shehovtsov_2014/) (Дата обращения: 17.11.2016).

либо компанией с государственным участием. В противном случае компания перестраховщик должен иметь финансовый рейтинг ведущих рейтинговых агентств не ниже чем:

1. Standart and Poor's, A-
2. A.M. Best, A-
3. Moody's, A3
4. Fitch, A-

При этом вышеуказанное требование не относится к перестрахованию ядерных и авиационных рисков.

К перестраховщикам, участвующим с поддерживающими долями, применяются аналогичные требования, за исключением более низкого рейтинга:

1. Standart and Poor's, не менее чем ВВВ
2. A.M. Best, не менее чем В++
3. Moody's, не менее чем Ваа
4. Fitch, не менее чем ВВВ

Во-вторых, оплаченный капитал перестраховщика, если он не лидер или имеет максимальную долю участия, не являясь при этом профессиональным перестраховщиком, должен быть не ниже 200 млн. юаней, что эквивалентно 28,6 млн. долл. США. В противном случае капитал перестраховщика должен быть не менее, чем 1 млрд. юаней, что эквивалентно 142,8 млн долл. по текущему курсу.

Маржа платежеспособности перестраховщика должна удовлетворять требованиям регулятора в стране регистрации. Перестрахователь должен быть уведомлен о любом негативном изменении маржи платежеспособности.

Кроме того, перестраховщик не должен иметь нарушений закона, по крайней мере, в течение двух лет до начала договора перестрахования, в котором он собирается участвовать.<sup>6</sup>

Можно заключить, что внутренние требования, предъявляемые к китайским страховщикам такие же жесткие, как касаются рейтингов, так и оплаченного капитала. Это затрудняет сотрудничество с ними российских перестраховщиков. Из российских перестраховщиков лишь «СОГАЗ» и «Ингосстрах» могут принимать риски китайских партнеров.

Приведенные примеры позволяют судить, что, несмотря на внушительное количество иностранных рынков, фактически доступными для небольшого российского перестраховщика остаются немногие, а в последнее время сотрудничество даже с перестраховщиками из СНГ осложняется.

Остро стоит вопрос адекватного понимания существенных условий страхования принимаемых рисков. В ряде случаев в зарубежной практике они описываются набором ссылок на многостраничные своды условий и оговорок, которые зачастую отличаются друг от друга. Андеррайтерам российских перестраховщиков необходимо быть готовыми к дополнительным затратам времени на тщательное изучение условий страхования зарубежных партнеров, иначе возникнет непонимание того, что и от чего страхуется.

---

<sup>6</sup> Особенности перестрахования в государствах ШОС. Сайт «Страхование сегодня» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.insur-info.ru/analysis/517/> (Дата обращения 17.11.2016).

При выходе на зарубежный рынок, российским перестраховщикам необходимо учитывать, что убыточность страховых операций в первые годы будет заведомо выше, чем у локальных перестраховщиков. С одной стороны, стандартные вычеты из премии, приходящиеся на комиссии cedenta и «цепочки» брокеров, доводящей зарубежный риск до перестраховщиков, составляют от 10 до 30%. С другой, новый небольшой перестраховщик, не имеющий высокого международного рейтинга, не сможет сразу получить доступ ко всему спектру рисков. Российским перестраховочным компаниям приходится покрывать сначала те риски, от которых по тем или иным причинам отказались глобальные компании или те, на которые они могут предложить меньшую, чем конкуренты, цену. По истечении времени, заработав репутацию на рынке и подтвердив выплатами качество сервиса, перестраховщик получает шанс участвовать в действительно прибыльных классах бизнеса.

Кроме того, на возможность и результативность деятельности отечественных перестраховщиков на мировом страховом рынке оказывает влияние текущая ситуация, сложившаяся вокруг российской экономики. Сейчас большая часть проблем перестраховщиков связана с влиянием санкций на перестрахование крупных рисков вне территории Российской Федерации. Другими словами, санкционные запреты оказывают больше влияния на исходящее за рубеж перестрахование, нежели на входящее на территорию Российской Федерации.

В виду того, что последствия санкций обусловлены их направлениями, то целесообразно остановиться на них отдельно. Так, был введен запрет на предоставление услуг по перестрахованию страховщикам, находящимися под санкциями, в том числе тем, в капитале которых участвуют лица, находящиеся под санкциями, включая и конечных бенефициаров. Запрещено предоставление услуг по перестрахованию договоров, заключенных с 92 компаниями и 203 физическими лицами, оказавшимся в санкционных списках. По рискам, которые теперь нельзя разместить на Западе, страховщики увеличивают собственное удержание. Для корпорации «Ростех» создана отдельная национальная перестраховочная емкость на \$85 млн.

Таким образом, у российских перестраховщиков вырастет потребность размещения рисков в России, следовательно, премии не уйдут за рубеж. Но при этом перестраховщики не смогут отдавать риски в ретроцессию, что чревато увеличением цен на азиатское перестрахование или отсутствием географической раскладки убытков. В данной ситуации пострадают не только российские перестраховочные организации, но и вся экономика в целом, так как в страну не будет приходить возмещение из-за рубежа.<sup>7</sup>

Во-вторых, введен запрет на перестрахование в ЕС и США определенных рисков (секторальные санкции): глубоководное и шельфовое бурение, разработка газо/нефтяных месторождений в Арктике; военная продукция или продукция двойного назначения, за исключением рисков, связанных с космонавтикой и космическими запусками, невоенным окончательным потреблением, ядерными реакторами и ряд других исключений. Также нельзя перестраховать за рубежом все, что связано с Крымом. Таким образом, нет возможности перестраховать за рубежом строительство Керченского моста стоимостью 220 млрд. руб. Также на Западе нельзя перестраховать военные самолеты, например, Sukhoi Superjet. Не может застраховаться Объединенная судостроительная корпорация (ОСК). «Балтийский завод -

---

<sup>7</sup> По материалам XIX ежегодной конференции по перестрахованию. Сайт Группы «Деловой формат» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ins-df.com/post-reliz-konferenciya-po-perestrahovaniyu-2015> (Дата обращения: 17.11.2016).

судостроение», который входит в ОСК, вынужден повторно проводить конкурс на страхование рисков строительства атомного ледокола ЛК-60 общей стоимостью порядка 40 млрд руб.<sup>8</sup>

Российские перестраховщики оказались не готовы к принятию данных рисков, поскольку не имеют в своем распоряжении ни соответствующих технологий, ни необходимой емкости.

В настоящее время отказов в выплате доли в убытках или задержек подобных выплат в связи с санкциями от западных перестраховщиков не зафиксировано. Однако в договорах появились так называемые «санкционные оговорки», которые срабатывают в случае применения санкций. Основная защита традиционно приобретает на европейском рынке, то есть 50% перестраховочного покрытия приходится на перестраховщиков из Великобритании, Германии и Швейцарии, около 7% уходит на американский страховой рынок. В целом, по оценкам экспертов, нынешняя ситуация с перестрахованием не является критической, выплаты по произошедшим событиям производятся в нормальном режиме. Однако санкции помешали разместить в перестрахование около 2 000 договоров<sup>9</sup>.

В данный момент требуют решения два неотложных ключевых вопроса, связанных с перестрахованием. Во-первых, если напряженность в отношениях с западными перестраховщиками усилится, это фактически будет означать, что за страховые случаи, пришедшиеся на период ужесточения санкций, выплаты доли иностранных перестраховщиков поступит только после отмены санкций, а отечественные страховые организации, безусловно, будут обязаны сразу осуществлять страховые выплаты самостоятельно. Если убыток невелик, они осуществляют выплаты без проблем, но в случае крупных убытков возникнут проблемы с финансовой устойчивостью страховщика. Использование на выплату всех ресурсов страховщика повлечет утрату финансовой устойчивости и доходов инвесторов, возможное восстановление которых после снятия санкций не может быть приемлемым вариантом функционирования российских страховщиков.

Однако, касаясь входящего из-за рубежа перестрахования, сегодня можно говорить только о косвенном воздействии санкций. Оно проявляется не заметно, и оценить его значение и масштабы труднее. Во-первых, оно проявляется не как прямое влияние на страховые отношения. Во-вторых, маскируется другими, не имеющими прямого отношения к санкциям, факторами. Среди них есть как общенациональные макроэкономические (спад в экономике, дешевеющие нефть и рубль, дорожающие валюта, импорт и кредиты, а также сворачивание инвестиционных программ), так и специфические, присущие только страхованию (кризис в моторном страховании, демпинг и завышение комиссионных почти во всех, за исключением автокаско, сегментах, агрессивная по отношению к страховщикам судебная практика, чрезмерно высокие расходы на ведение дел (РВД), низкое качество активов и так далее). Поэтому оценки косвенного влияния санкций на страховой рынок всегда носят более грубый, спекулятивно-прогностический и вероятностный характер. Например, западные санкции уже привели к снижению странового рейтинга России и рейтингов надёжности отдельных страховщиков и перестраховщиков, а это неизбежно скажется на объемах входящего перестрахования и стоимости исходящего.

---

<sup>8</sup> ОСК не смогла застраховать один из ледоколов. Ведомости. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vedomosti.ru/finance/articles/2015/04/10/osk-ne-smogla-zastrahovat-odin-iz-ledokolov> (Дата обращения: 20.11.2016).

<sup>9</sup> ЦБ поможет застраховаться попавшим под санкции компаниям. РосБизнесКонсалтинг. [Электронный ресурс] URL: <http://top.rbc.ru/finances/16/04/2015/552fc2159a7947668c8ec5f8> (Дата обращения: 20.11.2016).

Резюмируя приведенный обзор проблем выхода российских перестраховщиков на международный рынок, можно заключить, что к основным относятся крайне низкая капитализация организаций по сравнению с мировыми перестраховочными гигантами, недостаток профессиональных кадров со знанием языка. Отдельные трудности создают крайне высокие требования к перестраховщикам со стороны многих стран СНГ, в частности Казахстана, а также восточных партнеров (Китай). Сложное положение российских перестраховщиков во многом усугубилось введением экономических санкций, влияние которых на входящее перестрахование пока выразилось в снижении спроса на услуги российских перестраховщиков за рубежом из-за снижения странового рейтинга и, как следствие, снижение рейтинга финансовой устойчивости самих компаний. Сегодня более или менее заметны на мировом рынке только крупные универсальные компании (СОГАЗ, Ингосстрах), профессиональные перестраховщики пока остаются в тени.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Веселков А.А. Экономические санкции и российский страховой рынок: оценка масштаба влияния // Интернет-журнал «Финансовый консультант». - 2014. - № 17. - С. 9-13. [Электронный ресурс] URL: <http://www.fin-advice.com/category/strahovanie>.
2. Дедиков С.В. Страхование и перестрахование: реальность или консенсус? // Закон, 2002. - №10. - С. 116-120.
3. Дмитриева Д.Э. Становление договора перестрахования в зарубежных странах // В сб.: Законность и правопорядок в современном обществе, под ред. С.С. Чернова и др. Новосибирск: Изд-во НГТУ, с. 163-169.
4. Лясковская Д.А., Огорокова О.А. Входящее перестрахование из-за рубежа // Экономика и менеджмент инновационных технологий. - 2016. - №2. С. 95-101.
5. Маланьина А.А. Перестрахование как один из факторов обеспечения финансовой устойчивости перестраховщика // Экономика и предпринимательство. - 2015. - №12-4. С. 377-380.
6. Минаков В.Ф., Радченко М.В., Сингелейцев М.В. Обеспечение финансовой устойчивости и платежеспособности страховых организаций // Современные проблемы науки и образования. - 2014. - №6. С. 45-51.
7. Мустафина А.Р. Анализ экономического потенциала национальных страховых рынков // Страховое дело. - 2015. - №10. С. 34-39.
8. Никитина Е.Б. Тенденции развития национального перестраховочного рынка в условиях глобализации мирового страхового рынка // Вестник Пермского государственного университета. - 2013. - №2. - С. 69-79.
9. Рыбакова Е.В. Развитие российского рынка перестрахования в условиях экономических санкций // Транспортное дело России. - 2015. - №3. - С. 28-29.
10. Юлдашев Р.Т., Логвинова И.Л. Тенденции развития страхового рынка Российской Федерации: расширение или сжатие? // Страховое дело. - 2016. - №4. С. 15-18.

**Goloveckij Nikolaj Jakovlevich**

Financial university under the government of the Russian Federation, Russia, Moscow  
E-mail: [nik1957@mail.ru](mailto:nik1957@mail.ru)

**Dorofeyeva Yuliya Valerievna**

Financial university under the government of the Russian Federation, Russia, Moscow  
E-mail: [yuliadorof@mail.ru](mailto:yuliadorof@mail.ru)

## **Problems of an entry of the Russian insurance companies into the international reinsurance market**

**Abstract.** The market of the inward reinsurance accurately reflects extent of participation of national reinsurance companies in the international insurance relations. The inward reinsurance from abroad is litmus paper of trust to a financial system of the country, the testimony of competitiveness of national insurers, protection to the international commodity turnover, pledge of trust of insurers to the domestic insurance market. The condition of the modern market of the inward reinsurance of the Russian Federation is covered in the article, its dynamics, a geographical component is reflected. The author notes reduction of the professional reinsurance organizations in comparison with universal insurance companies in Russia. Comparison of financial performance of the largest Russian and western insurance companies is made. Insufficient development of the inward reinsurance in Russia is shown. Russian leading insurance company is only in the second hundred in the rating of reinsurance companies, world leaders in the received reinsurance premium. Problems of difficulty of an entry of the Russian insurers into the international market in connection with insufficient rating and low authorized capital are revealed. In particular insurance regulators of the CIS countries and China demand high requirements. Influence of input of the anti-Russian sanctions on this segment of the insurance market is shown. The author has noted that the sanctions exert a greater influence on the outward insurance proceeding abroad, than on inward reinsurance from today.

**Keywords:** inward reinsurance; insurance companies; professional reinsurers; sanctions; requirements to the equity; international rating; financial stability; capitalization of insurance companies

## REFERENCES

1. Dedikov S.V. Insurance and reinsurance: reality or consensus? // *Zakon*, 2002. - №10. - p. 116-120.
2. Dmitrieva D.E. Formation of reinsurance contract in foreign countries // *Zakonnost' i pravoporyadok v sovremennom obshchestve*. Novosibirsk: Publishing house NGTU, p. 163-169.
3. Lyaskovskaya D.A., Okorokova O.A. Inward reinsurance from abroad // *Economics and management of innovative technologies*. - 2016. - №2. - p. 95-101.
4. Malanina A.A. Reinsurance as a factor in ensuring the financial stability of the insurer // *Economics and entrepreneurship* / - 2015. - №12-4. - p. 377-380.
5. Minakov V.F., Radchenko M.V., Singeleytsev M.V. Ensuring financial stability and solvency of insurance companies // *Modern problems of science and education*. - 2014. - №6. - p. 45-51.
6. Mustafina A.R. Analysis of the economic potential of the national insurance market // *Strakhovoye delo*. - 2015. - №10. - p. 34-39.
7. Nikitina E.B. Tendencies of development of the national reinsurance market in the conditions of globalization of the world insurance market // *Vestnik of Perm State University*. - 2013. - №2. - p. 69-79.
8. Rybakova E.V. Development of the Russian market of reinsurance in the conditions of economic sanctions // *Transportnoye delo Rossii*. - 2015 - №3. - p. 28-29.
9. Veselkov A.A. Economic sanctions and Russian insurance market: influence scale assessment // *Online magazine «Financial adviser»*. - 2014. - №17. - p. 9-13. URL: <http://www.fin-advice.com/category/straxovanie>.
10. Yuldashev R.T., Logvinova I.L. Tendencies of development of the insurance market of the Russian Federation: expansion or compression? // *Strakhovoye delo* 2016. - №4. - p. 15-18.