

**Завойчинская Ирина Григорьевна**  
Zavoychinskaya Irina Grigorievna  
ФГБОУ ВПО Вятский государственный университет  
Vyatka State University  
Доцент/docent  
Кандидат педагогических наук  
Доцент по кафедре педагогики. Отличник просвещения РФ.  
E-Mail: igz1012@yandex.ru

Экономические науки

## **Экономическая наука, мышление и нравственность как факторы развития мировой цивилизации**

Economic science, way of thinking and morals  
as reason of development the world civilization

**Аннотация:** Изучение экономики, мышления и нравственности является одним из наиболее сложных и одновременно интересных разделов современной науки. Цель данной статьи – анализ феномена науки как социального явления нашей жизни, анализ профессионального опыта и профессионального мышления в процессе познания, философско-педагогических и нравственных проблем образования. Профессиональные проблемы самоутверждения личности имеют особое значение, так как данная сфера охватывает значительную часть жизни людей. Необходимо установить, как экономическая наука, мышление и нравственность влияют на развитие мировой цивилизации.

**The Abstract:** The study of economics, way of thinking and morals is one the most difficult and at the same time interesting part of the modern science. The object of this article is analysis of science as a social phenomenon of our life, analysis. professional experience and professional mentality in the practical study's process, philosophical and pedagogical problems of education. Professional problems of person's self-assertion are very important, because this sphere comprises the most part of the people life. It is necessary find out, how economic science, way of thinking and morals influence for development world civilization.

**Ключевые слова:** Экономика, наука, мышление, сознание, специалист, образование, нравственность, познание.

**Keywords:** Economics, science, mentality, consciousness, professional, education, moral, knowledge.

\*\*\*

Развитие и становление современной науки продолжается уже на протяжении нескольких веков. Её объектом исследования и практической базой является мировое хозяйство, в процессе становления которого были созданы различные типы культуры. Экономику можно рассматривать как явление культуры и одновременно как часть этой культуры, прошедшей длительный период исторического развития.

В настоящее время во всех сферах хозяйственной и общественной жизни России происходят преобразования. Актуализировалась задача философского осмысления происходящей модернизации экономики и анализ роли мышления в процессе познания и преобразования хозяйственной жизни общества. Способно ли мышление в рамках создания

экономической теории быть фактором преобразования?

История экономики как науки – это совокупность теорий, школ, концепций, созданных человеческим мышлением на пути познания. И поскольку они создаются мышлением индивида, то поэтому не являются объективными, а сугубо индивидуальны.

История экономики как практики – это исторический опыт человечества, содержащий пробы и ошибки, единство и борьбу противоположностей, полагание и разрешение противоречий, переход количественных изменений в качественные, отрицание отрицания. В этом проявляется диалектика развития мирового хозяйства.

Необходимо отметить, что учёные - экономисты до настоящего времени не смогли полностью объяснить явления и процессы, происходящие в мировом хозяйстве на протяжении последних десятилетий. Именно поэтому современная экономика и как наука, и как практика, требуют переосмысления и глубокого философского анализа.

Созданные на практике и узаконенные наукой экономикой национальные экономические системы являются, по существу, плодом мышления, условностью. Основная цель их в хозяйственной жизни общества – удовлетворение материальных благ на основе имеющихся материальных ресурсов, порождена нашим мышлением.

Анализ основных экономических вопросов с точки зрения философии позволяет глубже осмыслить природу общества, принципы хозяйственной жизни людей и характер их производственных отношений, основанный на потребностях и интересах, без которых немислимо само существование, и выявить, наконец, оптимальные пути развития человечества.

В таком случае, проанализируем те источники, из которых формируются экономические учения. Ими являются, во – первых, научное познание; во- вторых, - практическое познание.

Научное познание выдвигает и обосновывает теоретические постулаты, внедряемые впоследствии в практику хозяйствования.

Практическое познание основывается на эмпирическом опыте и предоставляет материал для научного анализа. Все виды познания и их результаты, в том числе и экономические теории, являются продуктом деятельности головного мозга человека, его разума, сознания, мышления, интеллекта.

Таким образом, велика роль субъекта хозяйствования - человека - и присущих ему черт личности. В установлении того или иного способа экономического управления также играет роль мнение большинства субъектов.

Поэтому важное место занимает процесс изучения формирования экономического мышления, основ мыслительного процесса самого учёного – исследователя и тех хозяйствующих субъектов - практиков, действия которых подвергаются анализу. Так, например, существенно отличается техническое, инженерно – экономическое мышление и гуманитарно – экономическое, педагогическое.

Экономическая теория, по словам выдающегося английского экономиста XX века Дж. Кейнса, не есть набор уже готовых рекомендаций, применяемых непосредственно в хозяйственной политике. Она является скорее методом, чем учением, интеллектуальным инструментом, техникой мышления.

В соответствии с технологической парадигмой мышления В.Ф.Юлова, проблема детерминирует возникновение акта мобилизации инструментальных ресурсов. Единицей интеллектуального роста является акт, в котором знание структурируется в «предмет-

проблему» и в «средство-метод». Инструментальное воздействие последнего на первое формирует «когнитивный результат». «Метод мышления не относится к раз и навсегда заданным образованиям. Его реальное бытие начинает складываться тогда, когда поставлена проблема. Только она вызывает к жизни то средство, которое способно определить её решение. Если задача является традиционной в своей сути, то формирование метода происходит быстро, по аналогии. Ситуация усложняется, когда проблема содержит новизну» [7,с.438]. Итак, в начале акта мышления возникает проблема, а затем – метод её решения. Некоторые философы (К. Леви-Строс) считают, что в мысли учёного вначале возникает метод, а затем он ищет ему сферу приложения. Примером является творческая дискуссия о понимании способа научного мышления между К. Леви - Стросом и В. Проппом [7,с.439].

Данные подходы позволяют проанализировать традиционные концепции, появившиеся в результате практического и научного познания экономических процессов, и рассмотреть особенности экономического мышления на различных исторических этапах развития мирового сообщества. Однако имеющиеся в распоряжении науки экономики теории страдают односторонностью и выступают с позиций определённого периода. Существовавшие же на рубеже XX и XXI вв. экономические модели исчерпали свои возможности, и нет новых, которые бы пришли им на смену.

Эволюция мировых хозяйственных процессов позволяет констатировать существенное влияние идеального и духовного на материальное (в плане экономическом) и постоянное изменение соотношения этих параметров в жизни общества.

Взаимодействие идеального, материального и духовного наблюдается и может быть классифицировано по следующим направлениям: по уровням проявления; в экономических концепциях; в научной терминологии; в процессе экономического мышления и работе сознания учёного; в практике деятельности хозяйствующих субъектов.

Идеальное и духовное являются аналогом нравственного, морального, этического. Все эти компоненты продуцируются нашим мышлением и сознанием.

Философская наука рассматривает это соотношение в русле изучения смысла жизни. В хозяйственной системе рыночной экономики смысл жизни предпринимателя – это получение максимальной прибыли в результате конкурентной борьбы. Материальная составляющая в данной ситуации подчиняется идеальному желанию, духовному, но конечная цель является сугубо материальной.

Соотношение нравственного, этического и материального проявляется в различных экономических процессах. Например, в процессе ценообразования. Увеличение цены на товар ставит целью получение максимальной прибыли для хозяйствующего субъекта. Это отрицательно сказывается на материальном достатке покупателей. Цель задаётся мышлением, т.е. идеальна. Её реализация осуществляется материально. Результат фиксируется как в материальной, так и в духовной сфере. В материальной - это потери в личном доходе покупателя и приобретения предпринимателя. В духовной – это отрицательные эмоции потребителей в связи с материальными потерями и положительные – производителей в связи с повышением прибыли.

Наиболее ярко взаимосвязь материального и духовного проявлялась в лозунгах, провозглашаемых представителями различных экономических школ.

Новая институциональная теория применила привычные экономические понятия (например, максимизация, равновесие, эффективность) к широкому кругу явлений, которые ранее рассматривались другими науками об обществе. Основоположниками данного направления являются лауреаты Нобелевской премии Рональд Коуз (1991) и Дуглас Норт (1993). Они стали использовать методы микроэкономики для изучения вне рыночных явлений.

Таких, например, как образование, брак, охрана здоровья, расовая дискриминация, преступность, парламентские выборы и т.д. [3]. Такое проникновение в смежные социальные дисциплины получило название «экономического империализма» (ведущий идеолог Г. Беккер). Эти тенденции наиболее ярко проявляются в неоинституционализме. Одним из главных его принципов является «методологический индивидуализм». Согласно ему, все коллективные общности (фирма, государство) не существуют отдельно от составляющих его членов, индивидуальных агентов, их целенаправленного поведения. Это влияние идеального и духовного на материальное можно назвать микроэкономическим уровнем.

В данном случае можно говорить также об использовании непосредственно этических, нравственных понятий и терминов в мышлении учёного - экономиста.

По словам Г. Мюрдаля, сила слова формирует мысль, а Д. Макклоски писал, что экономическая наука – это прежде всего риторика, то есть наука убеждать. При этом на экономические выводы, связанные с этими терминами, влияют два фактора. Первый - особенности представлений самого учёного и второй - сложившаяся трактовка данного представления в рамках существующего периода развития цивилизации. Например, использование понятия «справедливость» в плане устройства общества. Или «идеал» как недостижимая цель в любой экономической системе.

Рассмотрим результаты многовекового планетарного мышления учёных и практиков нашей планеты. Это состояние современной цивилизации: экологический и экономический кризисы. На современном этапе перед человечеством стоят проблемы, связанные между собой: состояние окружающей среды и состояние самого человека. Наблюдается глобальный кризис личности, который проявляется в росте агрессивности, приоритете материальных ценностей над духовными, дефиците ответственности перед будущими поколениями за состояние окружающей среды.

Приходится признать, что ни один из известных в истории экономики способов хозяйствования не является панацеей и не стал универсальным в решении экологических проблем. Это относится как к рыночной экономике, так и к административно – государственному управлению. Напротив, сами эти способы и порождают проблемы, связанные с экологией.

Следовательно, экономическое мышление большинства людей планеты породило её нынешнее экологически - кризисное состояние.

Таким образом, человек как биологический и социальный вид, или субъект хозяйствования, сам подрывает устои своего существования теми способами хозяйствования, которые он разработал и внедрил, приняв в качестве законов и закономерностей экономического развития стран и народов. Данные факты свидетельствуют о низком уровне сформированности экологического мышления и нравственности, а также о том, что только экономическими методами невозможно решить проблемы сохранения окружающей среды. Необходимо обратиться к нравственно – смысловой составляющей сознания человека, её идеалам и ценностям.

В связи с этим рассмотрим представления о природе сознания, механизмах и направлениях становления сознания индивидуума и человечества.

Проблема определения сущности человеческого сознания рассматривалась, начиная с Античности до наших дней. Сократ решал вопрос определения духовного и нравственного познания. Аристотель, Платон, Плотин – механизмов развития сознания. Философские системы Р. Декарта, И. Канта, В. Гегеля ставили мышление и рассудочные способности в основу всей сознательной деятельности индивида. Была создана механистическая рассудочная модель сознания. Экзистенциалисты (С. Кьеркегор, М. Хайдеггер, М. Бубер и

др.) выявили в сознании особые духовно – нравственные свойства, не сводимые к рассудку. А. Бергсон сформулировал идею о двух уровнях человеческого сознания: рассудочного (рационального) и мистико – интуитивного. Определению природы сознания и мышления посвятили свои труды психоаналитики. В новейшей аналитической философии сознание рассматривается как функция мозга (Р. Рорти, Д. Денет). В дальнейшем весомый вклад в рассматриваемую проблему внесли такие учёные, как А.А. Алдашева, И.А. Бескова, Г. Бейтсон, В.И. Вернадский, Д.И. Дубровский, Э.В. Ильенков, И. Ильин, А.Н. Книгин, В.А. Лекторский, А.Н. Леонтьев, О. Леопольд, К. Лоренц, В.И. Медведев, Л.А. Микешина, К. Поппер, Л.Н. Роднов, С.Л. Рубинштейн, Н.С. Юлина, В.Ф. Юлов и др. В предложенном ими системном понимании мира человек и природа предстают как относительно самостоятельные, но взаимодополняющие субъекты взаимодействия. Функции сознания не сводятся лишь к адаптивным, языковым и переработке информации. Назначение основных функций сознания обусловлено их применением в индивидуальной и общественной жизни, в сфере познания и самопознания, саморазвития, и самоограничения, необходимостью оформления нравственной чувственности в устойчивое содержание сознания, что должно определять гуманистическую деятельность человека как нравственно – разумную, хотя ряд учёных сомневаются в возможности гуманизма как формы духовно – нравственного развития человечества. [ 1].

Становление сознания специалиста можно анализировать с точки зрения различных наук. Философии - как процесс практического и научного познания, психологии – как интеллект и мышление; педагогики – как процесс образования, профессиональной ориентации, т.е. приобретения множественных знаний в определенной системе. Рассматривать становление сознания специалиста в этих аспектах можно и в хронологической последовательности, начиная с детских лет, когда в сознании и подсознании человека откладываются многие впечатления от познания окружающего мира, которые окажут влияние на последующую практическую деятельность во всех сферах жизни [2].

Основными группами факторов, оказывающими влияние на становление сознания и мышления специалиста, можно считать происхождение, образование, воспитание и непосредственную профессиональную деятельность (практику). Уровень сознания специалиста складывается из нравственных, профессиональных и личностных качеств, создающих стремление человека к достижению определенной ступени или уровню саморазвития, самосовершенствования. Стремление к совершенствованию в познании ведет человека к успехам в профессиональном становлении, а профессиональный рост влияет на уровень развития сознания специалиста.

Непосредственное становление сознания и мышления будущего специалиста и будущего научного работника любой отрасли, его интеллекта и типа ума происходит в процессе образования. Т.о., основы научных знаний закладываются в системе образования. Нравственные идеалы и принципы личности формируются в процессе обучения и воспитания, т.е. также в системе образования.

Одной из проблем современного образования, а, следовательно, и познания, является соответствие профессионального выбора студентов их будущей специальности. Эту проблему можно отнести к категории нравственных, так как именно нравственные мотивы могут влиять на решение будущего студента о выборе профессии. Важность проблемы нравственных основ профессионального выбора определяется несколькими факторами. В период учебы в вузе соответствие своей будущей специальности способствует развитию познавательных интересов студентов, повышает качество подготовки специалистов и помогает найти не только профессию, но и призвание. Нравственные принципы выпускников вуза – специалистов – практиков, оказывают влияние на те сферы деятельности, в которых они работают. Преподавателя, школьного учителя, классного руководителя - на уровень

воспитанности учащихся, экономиста - на законность и эффективность финансовых сделок, врача - на отношение к больным, а в случае занятия данным специалистом руководящей административной должности – на работу всего коллектива, подбор и расстановку кадров и, в конечном счете, качество работы учреждения в целом. Следовательно, изначально важно, чтобы выбор профессии определялся, в числе других, и нравственными факторами.

Итак, наука, изучение, познание – это не только мыслительная деятельность, но и нравственный поступок, затрагивающий внутренний мир человека, преобразующий его душу[6, с.111]. Познать, - писал Платон, - «это не то же самое, что перевернуть черепок, тут надо душу перевернуть от сумеречного дня к истинному дню бытия»[5,с.324.].

Дж. Н. Кейнс в 1891г. писал, что политэкономия не является искусством или частью этики. Она даёт информацию о вероятных последствиях действий, но сама по себе не предлагает моральных оценок.

М. Вебер в 1904г. писал, что без ценностных идей исследователя не было бы ни принципа, ни подлинного познания индивидуальной реальности. Выводы экономиста, независимо от его воли и применяемой методологии, отражают его мировоззрение, философские и религиозные взгляды и определённый общественный идеал.

Всегда ли нравственно научное познание? Какой мотив деятельности преобладает в сознании человека, занимающегося наукой? Является ли основным стимулом удовлетворение от проделанной работы и, наконец-то, найденная истина? Необходимо определить, какие именно функциональные процессы в мыслительной деятельности и как влияют на формирование положительных нравственных качеств у одних людей и отрицательных у других.

Одна из областей исследования - это познание человека человеком. Что есть познание человека человеком? Оно может рассматриваться как познание в научном плане с точки зрения биологических и человековедческих наук. С точки зрения практического сознания - это межличностное общение. Является ли познание человека человеком чисто бескорыстным актом? Каждый индивид, познавая другого индивида, преследует определенную цель. Познание в межличностном аспекте может быть средством улучшить свое общественное или профессиональное положение в расчете на протекцию, являться средством улучшения условий жизни, личного благополучия, выступать в качестве интриги. Блез Паскаль писал: «Все люди по природе своей ненавидят друг друга Они как могли использовали свои страсти, чтобы заставить их служить общественному благу. Но это только притворство и подделка под милосердие...» [4,с..139].

Немаловажную роль играет и активность самого человека. Личность более активная побеждает, отстаивая собственные научные исследования любыми способами. Истинное может оказаться менее «пробивным», более скромным и молчаливым и не получить известности, а, значит, и применения в практике нашей жизни. В свою очередь, это влияет на общий ход и направления прогресса. Парадоксально предположить, но, если в познании будут преобладать интересы отдельных личностей, а не отыскание истинного знания, прогресс человечества может перейти в стадию регресса.

Таким образом, резюмируя сказанное, можно сделать следующие выводы. Изучение экономики, мышления и нравственности является одним из наиболее сложных и одновременно интересных разделов современной науки. Цель его – анализ феномена науки как социального явления нашей жизни, анализ профессионального опыта и профессионального мышления в процессе познания, философско-педагогических и нравственных проблем. Развитие человечества в целом и каждой его отдельной составляющей определяется процессами познания, на использование результатов которых отражаются

этические факторы. Экономическое образование можно рассматривать как важнейшую отрасль, в процессе модернизации которой необходимо изменить образ мышления как профессионалов, так и всего населения в целом. Необходимо установить, как экономическая наука, мышление и нравственность влияют на развитие мировой цивилизации, способен ли человек - источник дисгармонии в природе и обществе и в то же время мыслящее существо, - устранить те нарушения, которые создал сам. Нравственная составляющая любых процессов является неременным условием существования человечества.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Груздева, М.Л. Генезис и самоорганизация полифункциональной системы и нравственного содержания сознания [Текст]: Диссертация на соискание учёной степени доктора философских наук / М.Л. Груздева. - Киров: ВятГГУ, 2009. - 380с.
2. Завойчинская, И.Г. Философско-педагогические проблемы познания: статья [Текст]// Философия хозяйства. Альманах экономического ф-та МГУ. Спецвыпуск.-Киров: ВСЭИ.- 2006.-Сентябрь.- С.78-84.
3. История экономических учений: Учеб. пособие [Текст] / Под ред. В Автономова и др.- М.: ИНФРА-М, 2000.-784с.
4. Паскаль. Б. Мысли [Текст] / Блез Паскаль.- М., 1995.- С. 136 – 137
5. Платон. Государство [Текст] / Платон.- М., 1968.- С. 324
6. Поппер, К. Открытое общество и его враги [Текст] / Карл Поппер.- М., 1992
7. Юлов, В.Ф. Мышление в контексте сознания [Текст]В.Ф. Юлов.- М.: Академический Проект, 2005.-49бс.- (Серия «Окна и зеркала»)

**Рецензент:** Сахаров Василий Александрович, доцент, кандидат педагогических наук, доцент кафедры философии, психологии и педагогики ФГБОУ ВПО Вятского государственного университета.