

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 7, №4 (2015) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol7-4>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/106EVN415.pdf>

DOI: 10.15862/106EVN415 (<http://dx.doi.org/10.15862/106EVN415>)

УДК 33

**Скрипникова Галина Васильевна**

ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»

Беловский институт (филиал)

Россия, г. Белово<sup>1</sup>

Доцент кафедры «Финансов»

Кандидат экономических наук

E-mail: galina\_scripnikova@mail.ru

**Постаногова Марина Сергеевна**

ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»

Беловский институт (филиал)

Россия, г. Белово

Ассистент кафедры «Финансов»

E-mail: PM23@mail.ru

## **Прямые иностранные инвестиции в России: тенденции и проблемы их привлечения**

---

<sup>1</sup> 652600, Россия, г. Белово, ул. Советская, д. 41

**Аннотация.** В настоящей статье рассмотрены основные тенденции привлечения прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в Российскую Федерацию и указаны проблемы, препятствующие их поступлению в страну.

ПИИ оказывают существенное влияние на развитие экономики любой страны, и Россия не является исключением. Поступление ПИИ в страну способствует появлению инновационных проектов, увеличению объема производства продукта и дохода, пополнению государственного бюджета и ускорению экономического роста. Поэтому необходимо уделять особое внимание привлечению иностранных инвестиций в Российскую Федерацию и устранять проблемы на пути их поступления. Тема исследования актуальна, ведь трудности, с которыми сталкивается иностранный инвестор, сдерживают инвестиционные вливания в страну.

В данном исследовании рассмотрено распределение ПИИ в Российскую Федерацию по видам экономической деятельности в 2010 – 2014 гг., проанализировано поступление прямых инвестиций от иностранных инвесторов в страну, проведен анализ объема ПИИ в России, а также определены основные проблемы препятствующие поступлению иностранных инвестиций в российскую экономику.

Исследование показало, что к определенным видам экономической деятельности иностранные инвесторы проявляют больший интерес. В 2014 году приток ПИИ уменьшился, несмотря на положительную динамику данного процесса с 2010 года. Несовершенство законодательной базы между государством и иностранным инвестором, изъяны в таможенном законодательстве, превышение полномочий государственных чиновников и коррупция, нестабильная внешняя политическая и экономическая обстановка, несовершенство системы налогового стимулирования отпугивают иностранных инвесторов от российской экономики.

Таким образом, для поступления иностранных инвестиций на российский рынок необходимо устранить вышеназванные проблемы. Для улучшения российского инвестиционного климата необходимо эффективно реализовывать мероприятия, направленные на улучшение инфраструктуры и продолжать развивать бизнес. Тем самым инвестиционный климат станет более благоприятным, что впоследствии повлечет за собой приток иностранных инвестиций в экономику страны.

**Ключевые слова:** прямые иностранные инвестиции; иностранный инвестор; инвестиционный климат; выход на российский рынок.

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Скрипникова Г.В., Постоногова М.С. Прямые иностранные инвестиции в России: тенденции и проблемы их привлечения // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №4 (2015)  
<http://naukovedenie.ru/PDF/106EVN415.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/106EVN415

Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) оказывают существенное влияние на развитие экономики любой страны, и Россия не является исключением. Поступление ПИИ в страну способствует появлению инновационных проектов, увеличению объема производства продукта и дохода, пополнению государственного бюджета и ускорению экономического роста. Поэтому необходимо уделять особое внимание привлечению иностранных инвестиций в Российскую Федерацию и устранять проблемы на пути их поступления. Тема исследования актуальна, ведь трудности, с которыми сталкивается иностранный инвестор, сдерживают инвестиционные вливания в страну.

Рассмотрим распределение ПИИ в Российскую Федерацию по видам экономической деятельности в 2010 – 2014 гг. (табл. 1).

**Таблица 1**

**ПИИ в Россию за 2010 – 2014 годы по видам экономической деятельности**

Наименование вида экономической деятельности	млн. долл. США				
	2010	2011	2012	2013	2014
<b>ВСЕГО</b>	<b>44604</b>	<b>55084</b>	<b>50588</b>	<b>69219</b>	<b>20958</b>
<i>в том числе:</i>					
Финансовая деятельность, страхование	7661	9338	14983	14456	8329
Добыча полезных ископаемых	3759	4549	4808	7101	5939
Оптовая и розничная торговля	5480	18098	13241	20542	3720
Строительство	394	3771	3928	2895	2716
Производство и распределение электроэнергии, газа, пара	1410	2207	1869	1768	618
Обрабатывающие производства	9843	8348	6385	16494	331
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	6	182	448	348	156
Деятельность по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта	341	10	385	30	142
Деятельность гостиниц и ресторанов	266	- 140	150	187	92
Деятельность в области аренды и лизинга	390	- 357	- 579	- 422	89
Научные исследования и разработки	3611	155	115	75	79
Сбор, очистка и распределение воды	16	15	17	26	13
Образование	- 12	4	6	- 1	4
Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство	318	236	231	619	- 30
Транспорт и хранение	- 176	1153	- 281	349	- 457
Недвижимость	3197	2478	1984	1728	- 638

*Источник: составлено (разработано) автором на основе данных официального сайта Центрального Банка Российской Федерации (данные платежного баланса Российской Федерации - сальдо операций) [www.cbr.ru/statistics](http://www.cbr.ru/statistics)*

Из приведенных данных Центрального банка видно, что к определенным видам экономической деятельности инвесторы проявляют больший интерес. На протяжении 4-х лет с 2010 года по 2013 год лидерами по объему ПИИ являлись: финансовая деятельность и страхование; оптовая и розничная торговля; обрабатывающие производства. Но в период с

2013 года по 2014 год произошло резкое снижение потока инвестиций в обрабатывающие производства, с 16494 млн. долл. США до 331 млн. долл. США соответственно. [10]

Рассматривая динамику поступления прямых инвестиций от иностранных инвесторов в 2010 – 2014 гг., можно сделать следующий вывод: в 2014 году приток ПИИ уменьшился, несмотря на положительную динамику данного процесса с 2010 года. Состав основных стран – партнеров в целом не претерпел значительных изменений (табл. 2).

**Таблица 2**

**Прямые иностранные инвестиции в Российскую Федерацию по основным странам – партнерам в 2010 – 2014 гг., млн. долл. США**

Наименование страны	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Всего по странам</b>	<b>43168</b>	<b>55084</b>	<b>50588</b>	<b>69219</b>	<b>20958</b>
Австрия	1353	1563	1135	- 326	851
Багамы	2282	1829	2111	2791	3808
Виргинские острова (Британия)	2139	7225	2475	9379	2295
Германия	3196	2234	2265	335	107
Ирландия	2326	5306	9877	10399	- 531
Кипр	12287	12999	1985	8266	5340
Китай	336	126	450	597	1280
Люксембург	2892	4106	10814	11638	- 659
Нидерланды	3733	7383	10330	5716	1001
Соединенное Королевство (Великобритания)	1142	2007	46	18927	140
США	435	276	285	485	708
Франция	2592	1107	1232	2121	2123
Швейцария	- 1	741	401	1086	479
Швеция	1831	2025	1322	- 1203	179

*Источник: составлено (разработано) автором на основе данных официального сайта Центрального Банка Российской Федерации (данные платежного баланса Российской Федерации - сальдо операций) [www.cbr.ru/statistics](http://www.cbr.ru/statistics)*

Самое крупное годовое вложение за рассматриваемый период поступило из Великобритании в 2013 году – 18927 млн. долл. США или 27,3% всех прямых инвестиций. По сумме вложений ПИИ за 2010 – 2014 года лидирует Кипр – 40877 млн. долл. США, на втором месте Люксембург – 29450 млн. долл. США, на третьем месте Нидерланды – 28163 млн. долл. США.

Сложившаяся ситуация не является благоприятной, так как в основном ПИИ поступают из оффшорных юрисдикций, и по сути не являются иностранными. [8]

Проведя анализ объема ПИИ в Российской Федерации с 2007 года по 2014 год можно отметить, что наибольший объем ПИИ наблюдался в 2008 году в размере 74783 млн. долл. США. В 2009 году ситуация в корне поменялась, и последовал резкий спад, что привело к снижению объема ПИИ. Так в 2009 году объем ПИИ составил 36583 млн. долл. США, что на 48,9% меньше по сравнению с 2008 годом. Однако в последующие годы ПИИ постепенно увеличивались. В 2010 – 2011 гг. их объем увеличился на 50,6% по отношению к 2009 году, а в 2013 году вырос на 36,8% по сравнению с предыдущим годом и составил 69219 млн. долл. США. В 2014 году последовало резкое снижение ПИИ. Объем прямых инвестиций составил всего 20958 млн. долл. США, что на 30,3% меньше по сравнению с предыдущим годом (рис.).



*Рисунок. Объем ПИИ в Российской Федерации в 2007 – 2014 гг. (составлено автором на основе данных платежного баланса Российской Федерации - сальдо операций)*

В рейтинге стран по объему ПИИ Россия в 2013 году занимала третье место, уступив только США и Китаю. Но санкции западных стран, украинский конфликт, а также спад в российской экономике отпугнули иностранных инвесторов. И в 2014 году по данным UNSTAD Российская Федерация в рейтинге стран по объему ПИИ уже не вошла даже в первую десятку. Несмотря на богатые природных ресурсов, высококвалифицированные кадры, масштабный потребительский рынок в список самых привлекательных стран для инвесторов Россия в 2014 не вошла, хотя в 2013 году занимала в нем 11 место.<sup>2</sup>

ПИИ являются важнейшим источником капитала и на современном этапе развития российской экономики жизненно необходимы. Размер вливания иностранного капитала в страну напрямую зависит от инвестиционного климата в ней. В России реализуется несколько проектов, направленных на улучшение инвестиционного климата, но даже, несмотря на это, существует ряд проблем, с которыми сталкивается иностранный инвестор при выходе на российский рынок. [1], [2]

Основной проблемой является несовершенство законодательной базы между государством и иностранным инвестором в отношении гарантирования безопасности получения прибыли. [9]

Изъяны в таможенном законодательстве также отпугивают иностранных инвесторов от российской экономики. Необходимо сформировать прозрачную систему и создать простые, понятные для применения нормативные документы.

Важной проблемой, влияющей на величину потока иностранных инвестиций, является превышение полномочий государственных чиновников и коррупция. [6] По показателю восприятия коррупции наша страна из 174 мест находится на 136-м по данным организации Transparency International.

Следующей проблемой является нестабильная внешняя политическая и экономическая обстановка. Введение западных санкций, война с Украиной и явственный кризис в российской экономике отпугнули иностранных инвесторов.

<sup>2</sup> Индекс доверия с точки зрения прямых иностранных инвестиций за 2014 год // Корпоративная и экономическая безопасность. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа. - URL: <http://www.ecsecurity.ru/04-06-2014.htm> (дата обращения 10.07.2015).

Еще одной существенной проблемой является несовершенство системы налогового стимулирования. Необходимо установить такие налоговые ставки и льготы, чтобы наша страна могла здорово конкурировать со странами – лидерами на рынке инвестиционных капиталов.

Для того чтобы привлечь иностранных инвесторов в Российскую Федерацию необходимо устранить вышеназванные проблемы и создать благоприятный инвестиционный климат. Важнейшим шагом к улучшению инвестиционного климата является развития бизнеса. [7] Ежегодно Всемирный банк проводит исследование и составляет рейтинг стран по условиям ведения бизнеса. Россия по этому показателю находится на 62-м месте из 189. В 2012 году указом Президента РФ была поставлена задача, улучшить условия ведения бизнеса в нашей стране и подняться до 20-й позиции к 2018 году.

Еще одним шагом к улучшению инвестиционного климата является устранение бюрократической волокиты. За период с 2012 года по 2015 год в России упростились процедуры регистрации предприятий. По этому показателю страна поднялась со 111-го места на 34-е. Количество процедур, необходимых для регистрации сокращено с 9 до 4, временные затраты на них с 30 до 13 дней. Уменьшилась стоимость регистрации предприятия.

Немаловажным показателем благоприятного инвестиционного климата является развитая инфраструктура. [3] В нашей стране проводится ряд мероприятий по снятию инфраструктурных ограничений. Результатом этой деятельности за период с 2012 года по 2015 год стало сокращение числа процедур в 2 раза, необходимых для доступа к энергосетям; срок подключения сократился на 102 дня и составил 179 дней; цена подключения также сократилась и составила 321% от ВВП на душу населения.

Таким образом, для поступления иностранных инвестиций на российский рынок необходимо устранить все проблемы: коррупцию в государственном секторе, совершенствовать законодательную базу и таможенные процедуры, установить оптимальные налоговые ставки. А для улучшения российского инвестиционного климата необходимо эффективно реализовывать мероприятия, направленные на улучшение инфраструктуры и продолжать развивать бизнес. Тем самым инвестиционный климат станет более благоприятным, что впоследствии повлечет за собой приток иностранных инвестиций в экономику страны.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Булдакова А.В. Проблемы привлечения прямых иностранных инвестиций в Российскую Федерацию // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2014. №1 [Электронный ресурс]. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2014/01/3652> (дата обращения: 10.10.2014).
2. Есипов В.Е. Коммерческая оценка инвестиций: учебное пособие / В.Е. Есипов, Г.А. Маховикова, Т.Г. Касьяненко, С.К. Мирзажанов. – М.: КНОРУС, 2012. с. 477-480.
3. Игонина Л.Л. Инвестиции: Учебное пособие / Л.Л. Игонина; под ред. доктора экон. наук, проф. В.А. Слепова. – М.: Экономист, 2004. с. 173-175.
4. Ищенко Е.Г. Россия в мировом инвестиционном процессе // Росс. акад. госуд. службы при Президенте РФ. – М.: Изд-во РАГС, 2006. – 335 с.
5. Королев И. Неопределенность мирового экономического развития: Риски для России // Мировая экономика и международные отношения. - 2013. - №4.
6. Корчагин Ю.А. Инвестиции и инвестиционный анализ: учебник / Ю.А. Корчагин, И.П. Маличенко. – Ростов н/Д: Феникс, 2010. с. 385-386.
7. Мау В. Между модернизацией и застоем: экономическая политика 2012 года // Вопросы экономики. – 2013. - №2. С. 4 – 21.
8. Пономарева И.В. Иностранные инвестиции в экономике России: динамика, анализ, проблемы [Текст] / И.В. Пономарева // Молодой ученый. - 2014. - №12. - С. 169-174.
9. Постановова М.С., Фирсова Н.С. К вопросу о проблеме инвестиционной привлекательности России // Наука и образование: Сборник трудов студентов и молодых ученых / Беловский институт (филиал) государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет». - Белово: БИФ КемГУ. 2011. С. 269-272.
10. Постановова М.С. К вопросу об инвестиционном процессе в российской экономике в условиях выхода из финансового кризиса // Наука и образование: Сборник статей IX Международной научной конференции / Беловский институт (филиал) государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет» В 2 Ч. – Белово: БИФ КемГУ. 2012. Ч.1. С. 269-272.

**Рецензент:** Каменская Марина Викторовна, доцент кафедры «Финансов» ФГБОУ ВПО «Беловского института (филиала) Кемеровского государственного университета», кандидат экономических наук.

**Skripnikova Galina Vasilevna**

Belovo institute (branch) Kemerovo State University  
Russia, Belovo  
E-mail: [galina\\_skripnikova@mail.ru](mailto:galina_skripnikova@mail.ru)

**Postanogova Marina Sergeevna**

Belovo institute (branch) Kemerovo State University  
Russia, Belovo  
E-mail: [PM23@mail.ru](mailto:PM23@mail.ru)

## **Foreign direct investment in Russia: trends and issues involving them**

**Abstract.** This article examines the main trends in foreign direct investment (FDI) in the Russian Federation and listed challenges to their entry into the country.

FDI have a significant impact on the economic development of any country, and Russia is no exception. Receipt of FDI in the country contributes to the emergence of innovative projects that increase the production volume of the product and income of the state budget replenishment and accelerate economic growth. Therefore it is necessary to pay special attention to attracting foreign investments into the Russian Federation and fix problems in the way they are received. Research topic is relevant because of the difficulties faced by foreign investors have held back investment pouring into the country.

This study examines the distribution of FDI to the Russian Federation by types of economic activity in 2010 – 2014, analyzed the inflow of direct investments from foreign investors into the country, the analysis of FDI in Russia and the main problems hindering the flow of foreign investments into the Russian economy.

Research has shown that certain types of economic activity, foreign investors are showing more interest. In 2014, FDI inflows declined, despite the positive dynamics of the process in 2010. The imperfection of the legal framework between the state and a foreign investor, the flaws in the customs legislation, abuse of authority and corruption of public officials, unstable foreign political and economic situation, the imperfection of the system of tax incentives deter foreign investors on the Russian economy.

Thus, for the admission of foreign investment into the Russian market is necessary to eliminate the above problems. In order to improve Russia's investment climate is necessary to effectively implement measures aimed at improving the infrastructure and to continue to develop the business. Thus, the investment climate will be more favorable, which later will entail the inflow of foreign investments in the country.

**Keywords:** foreign direct investment; the foreign investor; the investment climate; enter the Russian market.



## REFERENCES

1. Buldakova A.V. Problemy privilecheniya pryamykh inostrannykh investitsiy v Rossiyskuyu Federatsiyu // *Ekonomika i menedzhment innovatsionnykh tekhnologiy*. 2014. №1 [Elektronnyy resurs]. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2014/01/3652> (data obrashcheniya: 10.10.2014).
2. Esipov V.E. Kommercheskaya otsenka investitsiy: uchebnoe posobie / V.E. Esipov, G.A. Makhovikova, T.G. Kas'yanenko, S.K. Mirzazhanov. – M.: KNORUS, 2012. s. 477-480.
3. Igonina L.L. Investitsii: Uchebnoe posobie / L.L. Igonina; pod red. doktora ekon. nauk, prof. V.A. Slepova. – M.: Ekonomist, 2004. s. 173-175.
4. Ishchenko E.G. Rossiya v mirovom investitsionnom protsesse // *Ross. akad. gosud. sluzhby pri Prezidente RF*. – M.: Izd-vo RAGS, 2006. – 335 s.
5. Korolev I. Neopredelennost' mirovogo ekonomicheskogo razvitiya: Riski dlya Rossii // *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*. - 2013. - №4.
6. Korchagin Yu.A. Investitsii i investitsionnyy analiz: uchebnyy / Yu.A. Korchagin, I.P. Malichenko. – Rostov n/D: Feniks, 2010. s. 385-386.
7. Mau V. Mezhdumodernizatsiyey i zastoem: ekonomicheskaya politika 2012 goda // *Voprosy ekonomiki*. – 2013. - №2. S. 4 – 21.
8. Ponomareva I.V. Inostrannye investitsii v ekonomike Rossii: dinamika, analiz, problemy [Tekst] / I.V. Ponomareva // *Molodoy uchenyy*. - 2014. - №12. - S. 169-174.
9. Postanogova M.S., Firsova N.S. K voprosu o probleme investitsionnoy privlekatel'nosti Rossii // *Nauka i obrazovanie: Sbornik trudov studentov i molodykh uchenykh / Belovskiy institut (filial) gosudarstvennogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego professional'nogo obrazovaniya «Kemerovskiy gosudarstvennyy universitet»*. - Belovo: BIF KemGU. 2011. S. 269-272.
10. Postanogova M.S. K voprosu ob investitsionnom protsesse v rossiyskoy ekonomike v usloviyakh vykhoda iz finansovogo krizisa // *Nauka i obrazovanie: Sbornik statey IX Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii / Belovskiy institut (filial) gosudarstvennogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego professional'nogo obrazovaniya «Kemerovskiy gosudarstvennyy universitet» V 2 Ch.* – Belovo: BIF KemGU. 2012. Ch.1. S. 269-272.