

Интернет-журнал «Науковедение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 8, №6 (2016) <http://naukovedenie.ru/vol8-6.php>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/10TVN616.pdf>

Статья опубликована 07.12.2016

Ссылка для цитирования этой статьи:

Мартинovich Н.В., Мельник А.А., Антонов А.В., Татаркин И.Н. Особенности оценки служебной деятельности должностных лиц пожарно-спасательных подразделений Государственной противопожарной службы МЧС России // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №6 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/10TVN616.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 65.011.4

Мартинovich Николай Викторович

ФГБОУ ВО «Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России», Россия, Железногорск¹
Научно технический центр, Россия, Красноярск
Научный сотрудник отдела прикладных исследований и инновационных технологий
E-mail: martin-nv@mail.ru
РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=720210

Мельник Антон Анатольевич

ФГБОУ ВО «Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России», Россия, Железногорск
Научно технический центр, Россия, Красноярск
Начальник научно-технического центра
Кандидат технических наук
E-mail: melnik@sibpsa.ru
РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=381920

Антонов Александр Викторович

ФГБОУ ВО «Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России», Россия, Железногорск
Научно технический центр, Россия, Красноярск
Начальник отдела прикладных исследований и инновационных технологий
Кандидат технических наук
E-mail: antonov012@mail.ru
РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=817480

Татаркин Иван Николаевич

ФГБОУ ВО «Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России», Россия, Железногорск
Научно технический центр, Россия, Красноярск
Научный сотрудник отдела прикладных исследований и инновационных технологий
E-mail: ivan_10_88@mail.ru
РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=811455

**Особенности оценки служебной деятельности
должностных лиц пожарно-спасательных подразделений
Государственной противопожарной службы МЧС России**

Аннотация. Статья посвящена проблематике эффективного управления в подразделениях Федеральной противопожарной службы Министерства Российской

¹ 662972, Российская Федерация, Красноярский край, г. Железногорск, ул. Северная, д. 1

Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий на современном этапе развития общества.

Рассмотрен опыт применения методов и подходов к оценке деятельности при решении задач Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России).

На основании анализа выполненных работ сделан вывод о том, что, применение методов и методик оценки, при повседневном управлении, на уровне пожарно-спасательного подразделения - практически не освещено. В настоящий момент существующие методики оценки деятельности подразделений либо выполнены 30-40 лет назад и не учитывают специфику деятельности современных пожарно-спасательных подразделений или предлагают методики оценки только определенного сегмента работы подразделения, не учитывая деятельность должностных лиц. Существующие методики оценки эффективности деятельности должностных лиц в других областях функционирования экономики требуют адаптации методики применительно к особенностям деятельности должностных лиц пожарно-спасательных подразделений.

На основании анализ применяемых систем оценки, как в системе Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, так и в других сферах экономики выдвинуты основные принципы при разработке системы оценки.

Высказано предположение, что в процессе дальнейшей разработки методики оценки целесообразно оценивать деятельность должностных лиц связанных с тушением пожаров и проведением аварийно-спасательных работ по критерию «результативность», выраженную в конкретных детерминистических показателях. Деятельность, не связанную с непосредственным тушением пожаров, предлагается оценивать по критерию «эффективность».

Ключевые слова: оценка деятельности; эффективность управления; служебная деятельность; должностные лица Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (ГПС МЧС России); критерии оценки; результативность; оперативная деятельность; повседневная деятельность

Проблематика повышения эффективности деятельности пожарно-спасательных частей Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России), а также аналогичных подразделений, не входящих в федеральную группировку сил и средств, стоит как никогда остро. В условиях политики экономии и расширения списка угроз и рисков необходимо ответственно подходить к организации, управлению и планированию деятельности пожарно-спасательных частей.

Оценка работы персонала призвана способствовать выявлению путей повышения эффективности от людей, работающих в организации. При этом выигрывает и руководитель, и исполнитель. Оценка не только позволяет человеку яснее увидеть стоящие перед ним задачи и узнать, насколько хорошо он трудится, но также оказывает влияние на будущую работу, на его отношение к делу и на желание добиться наилучших результатов, предполагает разработку плана улучшения, совершенствования его профессиональной деятельности. [1]

В современных условиях российской экономики возрастает актуальность изменений в различных структурах государства, создания и внедрения новых форм управления,

обеспечивающих повышение эффективности деятельности государственных структур при использовании имеющихся ресурсов. Структура функционирования МЧС России по-своему уникальна, так как выполняет широкий спектр задач. [2]

Существующие работы, направленные на анализ деятельности Государственной противопожарной службы МЧС России (далее – ГПС МЧС России), возможно разделить на следующие группы:

1. Работы, описывающие общую структуру управления ГПС МЧС России (Н.Н. Брушлинский 1974-1998, 2011; В.С. Артамонов, Кабанов А.А., Сметанин Ю.В. 2000). В большинстве данных работ приводятся попытки определения критериев оценки на основании построения математических моделей, а также поведение данных моделей в условиях изменяющейся оперативной обстановки на основе статистических данных о результатах деятельности подразделений (количества и вида потушенных пожаров, спасенных людей).

2. Работы, посвящённые оценке оперативной работы подразделений ГПС МЧС России (Н.Н. Брушлинский 1974-1998; Е.А. Серебренников 2002; В.В. Василенко 2004; С.Л. Бречалов 2005; К.В. Погорельская 2007; С.А. Панов 2007; Овсяник А.И., Калайдов А.Н. 2012; В.С. Коморовский, Н.В. Мартинович 2011, Д.В. Трудаков 2013).

3. Работы, описывающие методы оценки в теории профессиональной подготовки специалистов ГПС МЧС России (А.М. Новиков 1989; Г.Г. Соболев 1991; Б.А. Маринов 1991; Ф.А. Кропф 1998; Р.Р. Магомедов 2002; А.М. Магомедов, Ш.Г. Арадахов 2008; О.Н. Орлова, В.В. Кафидов 2008; Иванова С.П. 2009; В.С. Артамонов, Ю.Г. Баскин, Н.Г. Винокурова, В.П. Гилёв, В.И. Моша, Е.А. Малыгина, М.Т. Лобжа, В.А. Щёголев 2010; А.А. Моха 2010, Н.В. Мартинович 2012).

При этом, применение методов и методик оценки, при повседневном управлении, на уровне пожарно-спасательного подразделения - практически не освещено.

Отдельно стоит отметить ряд проведённых исследований и разработанных методик оценки деятельности подразделений пожарной охраны ВНИИПО МВД СССР в период с 1974 по 1979 год. Данные работы предусматривали, в основном, оценку деятельности подразделений на основе анализа статистических данных по оперативной работе. Отличительная особенность данных работ заключается в том, что данные методики оценки предусматривают оценку подразделения в целом, т.е. объектом оценки является деятельность подразделения без идентификации деятельности конкретных должностных лиц. По сравнению с 1970-ми годами, сейчас, на пожарно-спасательные подразделения, возлагаются не только функции по тушению пожаров, но и борьба с чрезвычайными ситуациями и угрозами национальной безопасности, утечками опасных веществ и другими экстренными и не экстренными вызовами. В дополнение к этим обязанностям, пожарно-спасательные подразделения ГПС МЧС России выполняют профилактические функции и работы, по ряду других обязанностей, не связанных непосредственно с тушением пожаров.

В настоящий момент существующие методики оценки деятельности подразделений ГПС МЧС России либо выполнены 30-40 лет назад и не учитывают специфику деятельности современных пожарно-спасательных подразделений или предлагают методики оценки только определенного сегмента работы подразделения, не учитывая деятельность должностных лиц. Существующие методики оценки эффективности деятельности должностных лиц в других областях функционирования экономики требуют адаптации методики применительно к особенностям деятельности должностных лиц пожарно-спасательных подразделений.

Оценка готовности и эффективности подразделения, как правило, проводится в настоящее время по формальным критериям и зачастую сводится к соответствию документации подразделения нормативным требованиям. Однако, как показывает практика,

полное соответствие документации не может служить критерием благополучного состояния дел в подразделении, а зачастую должно напротив, настораживать и обуславливать необходимость более детальной неформальной проверки.

Измерение эффективности основывается на оценке достигнутых результатов по сравнению с желаемыми результатами. Для противопожарной службы желаемым результатом является необходимый уровень защиты от пожаров, который не так легко оценить и который включает в себя предотвращенные пожары или потушенные пожары, и в конечном счете сохранённые человеческие жизни и имущество.

Попытки измерения эффективности не новы для противопожарной службы, традиционно в России и в частности в системе МЧС России качество процесса оценивалось по конечному результату, т.е. по результативности исполненного процесса. По нашему мнению оценка деятельности с точки зрения «результативности» целесообразна только при анализе непосредственной оперативной работы подразделения. [2]

При дальнейшем анализе и проведении оценки персонала пожарно-спасательных подразделений ГПС МЧС России полезно уточнить такие ключевые понятия рассматриваемого направления, как «результативность» и «эффективность», очевидно, что эти понятия содержательно отличаются от принятых в экономике.

Результативность - это степень достижения поставленных целей (ожидаемых результатов) деятельности какого-либо органа, проведения какого-либо этапа (или отдельного мероприятия) и т.д. Здесь несущественны ни затраты на достижение поставленной цели, ни социальные, политические или иные последствия, важен сам результат и степень его достижения. Поэтому количественное и предельно конкретное выражение этого результата становится главным условием оценки результативности.

Под «эффективностью» в свою очередь рекомендуется понимать - соотношение ресурсов и результатов управления (финансовых, кадровых, информационных и других).

Учитывая особенности работы при оценке вида деятельности должностных лиц «оперативное управление при тушении пожаров и проведение неотложных аварийно-спасательных работ» предлагается использовать понятие «результативность», т.е. оценивать процесс с точки зрения самого результата и степени его достижения.

При оценке деятельности должностных лиц в рамках повседневного управления, не связанного непосредственно с тушением пожаров и проведением аварийно-спасательных работ, а также деятельности по профилактике пожаров - предлагается использовать понятие «эффективность», т.е. качественно-количественную характеристику работ и соотношение ресурсов и результатов управления (финансовых, кадровых, информационных и других). [3]

Таким образом, для дальнейшей разработки методики оценки деятельности должностных лиц пожарно-спасательного подразделения ГПС МЧС России, целесообразно использование следующих терминов: результативность; эффективность.

Помимо определения основных терминов (критериев) оценки того или иного вида деятельности необходимо определить минимальные требования к самой системе оценки.

Одним из важнейших требований к системе оценки является ее применимость. Система оценки может считаться действенной, если в результате ее применения будет обеспечена четкая связь результатов труда и его оплаты, высокий уровень мотивации и максимальная отдача от сотрудников. Если после проведения трудоемкой оценки, одной из основных целей которой была более четкая увязка оплаты труда с рабочими показателями, руководитель обнаруживает, что работники, получившие низкие оценки, получают, к примеру, премию в том же размере, что и работники, получившие высокие оценки, то он

может сделать обоснованное заключение о низкой действенности использованной системы оценки.

Другим требованием является практичность используемой системы оценки. Для того чтобы удовлетворить требованию практичности, система оценки должна быть удобной для использования на практике как людям, производящим оценку, так и тем, кто оценивается. Если система оценки не получает общего признания, если используемые в процессе оценки методы излишне сложны, а оценочные показатели вызывают сомнение, то внедрение системы оценки скорее всего натолкнется на сопротивление работников, и руководителям будет трудно использовать ее результаты на практике. Кроме того, сами методы оценки рабочих результатов должны быть понятны для всех оценивающих. Высоконадежный и валидный метод оценки может быть совершенно бесполезным, если квалификация и уровень подготовки людей, производящих оценку, не позволяет использовать его должным образом.

По нашему мнению, система оценки оперативных пожарно-спасательных подразделений ГПС МЧС России должна исходить из принципов информационной доступности для сотрудников всех уровней управления. Рядовые сотрудники должны понимать, каковы последствия их решений и действий, а руководители обязаны полностью объективно осознавать, что необходимо для эффективной работы подразделения. Понимая производительность не только как повышение результативности на пожаре и ЧС, но и наиболее эффективное управление в других аспектах деятельности. Все сотрудники подразделения должны понимать долгосрочные цели и способы их достижения. Таким образом, система оценки должна сфокусироваться не на оценке подразделения в целом, а на оценке деятельности конкретных должностных лиц.

Актуальность инструмента оценки должностных лиц пожарно-спасательного подразделения ГПС МЧС России обусловлена как поиском современных, эффективных методик управления, отвечающим сегодняшней реальности, так и политикой руководства МЧС России, направленной на оптимизацию и повышение эффективности функционирования системы.

Предварительный анализ позволяет сделать вывод о наличии ряда работ по оценке деятельности подразделений ГПС МЧС России, но учитывая современные тенденции и требования, данные работы не в полной мере отвечают необходимым требованиям. Существующие методики оценки эффективности деятельности должностных лиц в других областях экономики требуют адаптации применительно к особенностям деятельности пожарно-спасательных подразделений ГПС МЧС России.

В процессе дальнейшей разработки методики оценки - предлагается при первом приближении оценивать деятельность должностных лиц связанных с тушением пожаров и проведением аварийно-спасательных работ по критерию «результативность», выраженную в конкретных детерминистических показателях (количество спасённых жизней, материальных ценностей, потушенных пожаров). Деятельность, не связанную с непосредственным тушением пожаров, предлагается оценивать по критерию «эффективность». Количественное выражение данного критерия требует дальнейших исследований по каждому направлению деятельности должностных лиц.

Анализ применяемых систем оценки, как в системе МЧС России, так и в других сферах экономики позволяет выдвинуть основные принципы при разработке системы. Система оценки деятельности должностных лиц пожарно-спасательного подразделения ГПС МЧС России должна соответствовать принципам:

- применимости;
- практичности;

- понятности (прозрачности) критериев и показателей.

Система объективной оценки должностных лиц побуждает руководителей разных уровней сконцентрировать усилия на повышении качества своих выполняемых функций, временном цикле, а также квалификации и мотивации подчиненных сотрудников. Создание инструмента для объективной оценки, мониторинга, контроля и управления деятельностью должностных лиц пожарно-спасательного подразделения ГПС МЧС России - позволит не только повысить производительность их деятельности, выражающуюся в количестве спасенных жизней и материальных ценностей, но и повысить эффективность работы, выраженную в снижении затрат (финансовых, кадровых, информационных и т.д.) на достижение целей и решения задач, поставленных перед МЧС России.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мельник А.А., Мартинович Н.В., Антонов А.В., Татаркин И.Н. Применение методов системного анализа при исследовании деятельности пожарно-спасательных подразделений // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №6 (2015) Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/86TVN615.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/86TVN615.
2. Административная реформа и оценка качества государственного управления. Труды ИСА РАН 2006. Т. 22. В.Н. Лексин. С. 114-132.
3. Исследование деятельности караула пожарной части методом «process mining». Мартинович Н.В., Коморовский В.С., Осавелюк П.А. Технологии техносферной безопасности» №3 (55) изд.: Академия Государственной противопожарной службы», г. Москва. 2014.
4. Абрамов В.А. Управление персоналом государственной противопожарной службы. Курс лекций. М., 2002.
5. Абрамов В.А. Теоретические основы социального управления в России: Учеб. пособие / В.А. Абрамов, В.Ф. Сметанин. - М.: Академия ГПС МЧС России, 2010. - 174 с.
6. Брушлинский Н.Н., Математические методы и модели управления в Государственной противопожарной службе [Текст]: Учебник / Н.Н. Брушлинский, С.В. Соколов. - М.: Академия ГПС МЧС России, 2011. - 173 с.
7. Брушлинский Н.Н., Соколов С.В., Математические методы и модели управления в ГПС. – М.: Академия МЧС России, 2011. – 173 с.
8. Брушлинский Н.Н. Системный анализ деятельности ГПС. Учебник. - М.: МИПБ МВД России, 1998. – 255 с.
9. Коморовский, В.С. Функциональная модель процесса тушения пожаров подразделениями ГПС МЧС России / В.С. Коморовский, Н.В. Мартинович, П.А. Осавелюк // Труды XV международной конференции по эвентологической математике и смежным вопросам. - Красноярск, 2011 - С. 108 - 110.
10. Мартинович Н.В., Калюжина Ж.С. Исследования функционирования пожарно-спасательного подразделения. Материалы научно-практической конференции «Молодые ученые в решении актуальных проблем безопасности». г. Железнодорожск, 11 апреля 2014 года. С. 22-23.
11. Матюшин А.В., Порошин А.А., Панков Ю.И., Ефанова И.Н. Анализ практики формирования кадрового резерва в ГПС МЧС России // Пожарная безопасность. - 2005. - №1. - С. 113-116.
12. Шестак Н.В., Шестак В.Н. Компетентностный подход в дополнительном профессиональном образовании // Высшее образование в России. 2009. №1. С. 33–41.

Martinovich Nikolay Viktorovich

Siberian fire and rescue academy EMERCOM of Russia, Russia, Zheleznogorsk
E-mail: martin-nv@mail.ru

Melnik Anton Anatolevich

Siberian fire and rescue academy EMERCOM of Russia, Russia, Zheleznogorsk
E-mail: melnik@sibpsa.ru

Antonov Aleksandr Viktorovich

Siberian fire and rescue academy EMERCOM of Russia, Russia, Zheleznogorsk
E-mail: antonov012@mail.ru

Tatarkin Ivan Nikolaevich

Siberian fire and rescue academy EMERCOM of Russia, Russia, Zheleznogorsk
E-mail: ivan_10_88@mail.ru

Features of the employment activity assessment for the public officials of fire-rescue units of the State Fire-Fighting Service of EMERCOM of Russia

Abstract. The article is devoted to the effective management problems in the units of the Federal Fire-Fighting Service of the Ministry of the Russian Federation for Civil Defense, Emergencies and Elimination of Consequences of Natural Disasters at the present stage of society development.

The experience in application of methods and approaches to assessment of activity when solving problems of the Ministry of the Russian Federation for Civil Defense, Emergencies and Elimination of Consequences of Natural Disasters (EMERCOM of Russia) has been analyzed.

Based on the analysis of works performed it was concluded that the application of methods and techniques of evaluation in the process of daily management at the level of fire-rescue unit isn't practically reported. At the present moment the existing methodologies for assessing activity of the units either were made 30-40 years ago and did not take into account the activity specifics of the modern fire-rescue units or propose the methods of evaluation only for a certain segment of the unit work, not taking into account the activities of public officials. The existing methodologies for evaluating performance of public officials in other areas of economy functioning require adaptation of technique with respect to the features of activities of public officials working at the fire-rescue units.

Based on the analysis of evaluation systems used, both in the system of the Ministry of the Russian Federation for Civil Defense, Emergencies and Elimination of Consequences of Natural Disasters and in the other economic realms the basic principles when developing a system of assessment were put forward.

The author suggests that in the process of further development of methodology for assessing there is a good reason to evaluate the activities of public officials related to fire-fighting and carrying-out of recovery operations by the criterion of "performance", as expressed in the particular deterministic variables. The activities not related to the direct fire-fighting is proposed to assessment by the criterion "efficiency".

Keywords: activity assessment; management efficiency; official activities; public officials of the State Fire-Fighting Service of the Ministry of the Russian Federation for Civil Defense; Emergencies and Elimination of Consequences of Natural Disasters (State Fire Safety Service of EMERCOM of Russia); criteria for assessment; performance; business activity; daily activity