

Интернет-журнал «Науковедение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 8, №6 (2016) <http://naukovedenie.ru/vol8-6.php>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/113EVN616.pdf>

Статья опубликована 31.01.2017

Ссылка для цитирования этой статьи:

Блохина Т.К., Блохин К.В. Влияние неформальной занятости на развитие человеческого капитала // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №6 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/113EVN616.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 331.52

Блохина Татьяна Константиновна

ФГАУ ВО «Российский университет дружбы народов», Россия, Москва¹

Доктор экономических наук, профессор

E-mail: Tk24@list.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=613483

Блохин Кирилл Владимирович

ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт труда Министерства труда

и социального развития РФ», Россия, Москва

Ведущий научный сотрудник

Кандидат экономических наук

E-mail: tktk2000@mail.ru

Влияние неформальной занятости на развитие человеческого капитала

Аннотация. В статье рассматривается неформальная занятость как фактор влияния на развитие человеческого капитала. При этом неформальная занятость представлена в двух формах: как самостоятельный феномен и как фактор воздействия на человеческий капитал. Авторами выделяются критерии отнесения работников к неформальной занятости, которые позволяют выделить основные характеристики этой разновидности труда как формы нерегистрируемых трудовых отношений. В отличие от устоявшихся точек зрения в статье неформальная занятость оценивается как отрицательный фактор, снижающий основные характеристики человеческого капитала. Выделены основные причины распространения в России неформальной занятости, среди которых на первом месте стоят высокие барьеры вступления предпринимателей на рынок, сложное налогообложение, высокие проценты при кредитовании. Показана зависимость неформальной занятости от уровня безработицы и темпов роста номинальной заработной платы, где безработица находится в обратно пропорциональной зависимости от неформальной занятости, а темпы роста номинальной заработной платы способствуют локализации роста неформальной занятости. Полученные в статье выводы позволили сформулировать основные направления сокращения этого явления в российской экономике за счет создания лучших условий для развития предпринимательства.

Ключевые слова: человеческий капитал; неформальная занятость; безработица; самозанятые; номинальная заработная плата; социальные фонды; трудовые отношения

¹ 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

Человеческий капитал в современных условиях рассматривается как ключевой фактор экономического роста, отражающий взаимосвязи состояния экономики и качества человеческого потенциала. По оценкам Всемирного банка и Программы развития ООН, в последнее время практически все страны мира ощутили на себе изменения в структуре национального богатства, где происходит смещение акцентов с физического капитала (16% общего объема богатства каждой страны) на человеческий капитал (64%). Нужно отметить, что в развитых странах уже достигнут объем человеческого капитала в пределах уровня 75%. Так, по данным Всемирного банка структура национального богатства США состоит из физического капитала на уровне 19%, природных ресурсов - 5%, человеческого капитала - 76%, а структура национального богатства стран Европейского союза составляет 23%; 3% и 74%, соответственно [1].

Понятие «человеческий капитал» включает накопленный запас знаний, навыков и компетенций, которыми обладает каждый человек с целью использования их как источника будущих доходов. Как любой капитал он нуждается в инвестировании, поскольку вложения в человека представляют собой одну из форм распределения ресурсов во времени, когда настоящие блага в той или иной пропорции обмениваются на будущее.

Эксперты ОЭСР предложили определение человеческого капитала, отражающее все аспекты процесса инвестирования в людей, согласно которому человеческий капитал представляет собой «знания, навыки, умения и способности, воплощенные в людях, позволяющие им создавать личное, социальное и экономическое благосостояние»². Данная трактовка человеческого капитала позволяет выделить основные направления процесса инвестирования, которые концентрируются на развитии образования, формировании производственных навыков, поддержании здоровья, обеспечении занятости.

В настоящее время при сохранении положительной динамики всех факторов развития экономики России, ситуация с занятостью претерпевает серьезные изменения: происходит ее расслоение на формальную и неформальную. Если в целом по показателю занятости отмечается положительная динамика, обусловленная стабильно низким уровнем безработицы (5,6%), то параллельно с этим отмечается рост неформальной (незарегистрированной) занятости. С 2012 по 2015 гг. ежегодный прирост работников в сфере неформальной занятости составляет 3-5%. В 2015 г. численность неформально занятых выросла до 14,8 млн. чел., что составляет 20,5% от занятого населения России³.

Главными критериями отнесения работников к категории неформально занятых, по мнению ряд ученых [2], выступают следующие:

- а) статус труда, который отражает наличие или отсутствие юридически оформленных трудовых договоров;
- б) условия труда, отличающиеся более вредным характером и отсутствием системы охраны труда;
- в) оптимизация управления бизнесом путем уклонения от уплаты налогов и юридического оформления сделок;
- г) сущность труда, проявляющаяся через нелегальность трудовых отношений.

² OECD Productivity Manual: A Guide to the Measurement of Industry Level and Aggregate Productivity Growth. Paris: OECD, 2001.

³ Экономическая активность населения. Росстат, 2016. - Электронный ресурс: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/gfin_tab1.htm.

В последнее время среди ученых отмечается повышенный интерес к исследованию неформальной занятости в связи с ростом ее доли в мировой экономике. По мнению неолибералов, неформальная занятость является прямым следствием чрезмерного регулирования, высоких налогов и вмешательства государства в свободный рынок [3]. Неолиберальный подход вызывает острые дискуссии в Европе, поскольку в Европейском союзе считают, что высокие налоговые ставки не являются причиной роста неформальной занятости. Большее влияние на ее рост оказывает низкий уровень государственного регулирования экономики [4].

В то время как ученые из стран Восточной Европы выделяют отрицательное влияние неформальной занятости на экономику через налогово-бюджетные последствия, связанные с налоговыми потерями доходов. При этом социальные последствия неформальной занятости проявляются в снижении качества жизни населения, поскольку с увеличением доли неформальной занятости уровень доходов домохозяйств существенно уменьшается даже тогда, когда сокращается уровень безработицы [5].

Для России развитие неформальной занятости имеет двойственную природу. С одной стороны, такая занятость открывает для работников возможность трудиться, тем самым снижая уровень безработицы в стране. С другой стороны, работа в сфере неформальной занятости имеет высокую степень неопределенности и риска, так как осуществляется без юридического закрепления отношений. Однако наличие рисков не уменьшает привлекательность неформальной занятости, поскольку делает труд в этой сфере более доступным для различных категорий работников [6]. Распространению неформальной занятости способствуют такие факторы, как:

- наличие большой группы работников, которые готовы трудиться без оформления трудовых отношений;
- ряд бюрократических препон по ведению бизнеса в России;
- низкоэффективные санкции к работодателям за нарушение трудового законодательства.

Широкое распространение неформальной занятости в российской экономике обусловлено отсутствием в системе государственного управления контроля за развитием различных форм использования рабочей силы. Это создает возможность привлечения значительного числа работников в неформальный сектор экономики.

В условиях современного экономического кризиса отмечается более быстрое развитие неформальной занятости, поскольку работодатели используют нерегистрируемые трудовые отношения как средство экономии на налогах и платежах во внебюджетные фонды, а привлекаемых таким образом работников устраивает срок и условия их использования [7].

Консолидируя все формы использования неформально занятых работников, можно выделить несколько причин развития неформальных трудовых отношений в российской экономике.

Во-первых, чаще всего неформальные трудовые отношения возникают между работниками и работодателями с целью удовлетворения личных потребностей и потребностей, которые не учитываются государственными органами. Причина их развития состоит в наличии возможности удовлетворять интересы работодателей и работников за счет несовершенства действующей системы хозяйствования.

Во-вторых, стимулом к росту неформального рынка труда может служить избыточное предложение рабочей силы. В этом случае работа в неформальном секторе является для работника единственной в плане обеспечения своего уровня жизни.

В-третьих, на рост неформальной занятости влияет низкий уровень заработной платы в формальном секторе, который не позволяет отдельным категориям граждан удовлетворять свои потребности.

В-четвертых, слабое государственное регулирование трудовых отношений также оказывает влияние на образование неформальной занятости, в результате чего появляется возможность для населения трудиться за пределами формальной экономики.

При этом нужно отметить, что влияние неформальной занятости на рынок труда неоднозначно. С одной стороны, такая занятость позитивно влияет на расширение общей занятости и содействие повышению доходов населения. С другой стороны, она открывает определенные преимущества для работодателей в части условий ведения бизнеса. Так, по данным ряда исследователей [8, с. 11], среди мотивов ухода в неформальную занятость на первом месте стоит стремление заработать и поддержать или повысить свой уровень жизни (35%). На втором месте по значимости стремление предпринимателей к снижению издержек и сокрытию доходов от налогообложения (28%). Значительно меньшее значение, по мнению большинства опрошенных работодателей, имеет стремление к заполнению за счет неформально занятых непрестижных рабочих мест (7%) или более гибкое использование рабочей силы (2%).

Результаты различных исследований показывают, что государством созданы высокие барьеры вступления предпринимателей на рынок (бюрократические барьеры при регистрации бизнеса, сложное налогообложение, высокие проценты при кредитовании) [9]. По этой причине значительная часть российских предпринимателей уводит свой бизнес в теневой сектор экономики. Поэтому упрощение условий ведения бизнеса, устранение бюрократических барьеров выступает ключевым направлением существенного сокращения масштабов неформальной занятости.

Наиболее тесно неформальная занятость связана с безработицей, оказывая на нее непосредственное влияние. Рассматривая географию распространения неформальной занятости по регионам России, нами было отмечено, что она имеет наибольшее проявление в регионах с более высоким уровнем безработицы (Южный и Северо-Кавказский округ).

В связи с чем было сделано предположение, что чем выше уровень безработицы, тем ниже вероятность трудоустройства в официальном секторе экономики, что стимулирует рост неформальной занятости. И, наоборот: при низких темпах роста безработицы шире круг возможностей получения работы на зарегистрированных предприятиях, что способствует сокращению неформальной занятости. Такой вывод отмечают многие российские ученые [10].

Однако проведенные сравнения уровней роста неформальной занятости и изменения безработицы за период 2004-2015 гг. показал обратную зависимость между этими показателями. Безработица в России сократилась в период 2004 - 2015 гг. с 7,8 до 5,6%, в то время как неформальная занятость за рассматриваемый период выросла с 16,8 до 20,5% (табл. 1).

При этом после кризиса 2008 г. на непродолжительный период эта зависимость изменяла направление: с 2008 по 2010 гг. уровень безработицы вырос с 6,2 до 8,3%, а неформальной занятости - снизился в 2009-2010 годах с 19,3 до 16,4%. На основании этого можно сделать предположение, что на развитие неформальной занятости оказывает влияние размер доходов населения, которые в кризисные периоды сокращаются и влияют на сокращение спроса на услуги неформального сектора.

Таблица 1
Доля неформально занятых в общей численности занятого населения РФ

Годы	Неформально занятые, тыс. человек	Темп прироста, в %	Доля неформально занятых в общей численности занятого населения, %	Уровень безработицы, %
2004	11343	--	16,8	7,8
2005	12518	10,4	18,3	7,1
2006	12601	0,7	18,2	7,1
2007	12931	2,6	18,3	6,0
2008	13837	7,0	19,5	6,2
2009	13382	- 3,3	19,3	8,3
2010	11482	-14,2	16,4	7,3
2011	12922	10,7	18,2	6,5
2012	13600	5,2	19,0	5,5
2013	14096	3,6	19,7	5,5
2014	14387	2,1	20,1	5,2
2015	14827	3,1	20,5	5,6

Источник: рассчитано по данным Росстата: *Экономическая активность населения. Росстат, 2016. Электронный ресурс: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/gfin_tab1.htm*

Вследствие чего происходит сокращение занятости в неформальном секторе. Но в стабильные периоды наблюдается обратно пропорциональная зависимость: уровень безработицы снижается, в то время как уровень неформальной занятости растет.

В то же время, если рассмотреть зависимость неформальной занятости и номинальной заработной платы, то можно увидеть следующую тенденцию: темпы роста неформальной занятости значительно ниже, чем темпы роста номинальной заработной платы [11]. Диапазон колебаний неформальной занятости составил в 2004-2015 гг. - 12,5 - 20,5%. Тем не менее, она также имела тенденцию к росту за исключением периода 2009-2010 гг., в то время как номинальная заработная плата имела практически постоянный рост за рассматриваемый период, за исключением 2009 года (табл. 2).

Сопоставление данных показателей свидетельствует о положительном влиянии уровня роста номинальной заработной платы на локализацию темпов роста неформальной занятости. Тем самым данный фактор находится в прямой зависимости от темпов роста неформальной занятости.

Таблица 2
Среднемесячная номинальная заработная плата в РФ в 2004-2015 гг., руб.

Годы	Зарплата	Темп прироста, %
2004	6740	--
2005	8555	26,9
2006	10634	24,3
2007	13593	27,8
2008	17290	27,2
2009	18638	9,9
2010	20952	12,4
2011	23369	11,5
2012	26629	13,9
2013	29792	11,9
2014	32495	9,1
2015	34030	4,7

Рассчитано по данным Росстата: Источник: Электронный ресурс: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/gfin_tab1.htm

В этой связи можно сделать следующий вывод: рост неформально занятых происходит вследствие низкого уровня заработной платы в формальном секторе, не позволяющего отдельным категориям граждан удовлетворять свои потребности, а также низкого размера пособия по безработице и минимального размера оплаты труда.

Таким образом, выделенные зависимости неформальной занятости и безработицы, а также неформальной занятости и темпов роста номинальной заработной платы позволяют выделить ряд направлений воздействия на развитие этого процесса, которые состоят в следующем:

- сохранение политики поддержания роста заработной платы в экономике;
- улучшение условий ведения бизнеса в России для самозанятых лиц в части снижения налоговой нагрузки и упрощения процедуры вхождения в бизнес;
- совершенствование государственного надзора в сфере трудовых отношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Корицкий А.В. Введение в теорию человеческого капитала [Текст]. - Новосибирск: СибУПК, 2000. - 112 с. Библ.: с. 95. - 300 экз.
2. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана [Текст] - М.: ГУ ВШЭ, 2000. - 608 с. - Библ.: 601-605. - 300 экз.
3. Manfred B. Steger. Neoliberalism [Текст]. - Oxford University Press. 2010. - 144 p. Bibl.: p. 139-142. - 1000 экз. - ISBN: 978-0-19-956051-6.
4. Williams Colin C. Tackling Europe's Informal Economy: A Critical Evaluation of the Neo-liberal De-regulatory Perspective // Journal of Contemporary European Research. 2013; 9 (2):261-278.
5. Chreneková Marcela, Melichová Katarína, Marišová Eleonóra, Moroz Serhiy. Informal Employment and Quality of Life in Rural Areas of Ukraine // European Countryside. 2016; 8 (2):135-146 DOI 10.1515/euco-2016-0011.
6. Конобец Ф.Д. Неформальная занятость в России и направления ее государственно-общественного регулирования // Вестн. гос. ун-та упр. 2012. №1. С. 45-48.
7. Гимпельсон В. Нестандартная занятость и российский рынок труда / В. Гимпельсон, Р. Капелюшников // Вопросы экономики. 2006. №1. - С. 122-143.
8. Кубишин Е.С. Неформальная занятость: сущность, структура // Человек и труд. - 2008. - №12. - С. 10 - 12.
9. В тени регулирования: неформальность на российском рынке труда / Под общ. ред.: В.Е. Гимпельсон, Р.И. Капелюшников [Текст]. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2014. - 535 с. - Библ.: с. 516-518. - 600 экз. - ISBN 978-5-7598-1090-2 (в пер.).
10. Ахмадеев Д.Р. Анализ факторов, влияющих на развитие неформальной занятости в субъекте Федерации // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). 2014. Т. 5. №4. - С. 92-104.
11. Капелюшников Р.И. Сколько стоит человеческий капитал в России? Препринт WP3/2012/06 / Р.И. Капелюшников [Текст]. - М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2012. - 76 с. - Библ.: с. 62-64. - 150 экз.

Blokhina Tatiana Konstantinovna

People's friendship university of Russia, Russia, Moscow
E-mail: Tk24@list.ru

Blokhin Kirill Vladimirovich

All-Russian Research Institute of Labour of the Ministry of Labour and Social Development of the Russian Federation
Russia, Moscow
E-mail: tktk2000@mail.ru

The impact on the development of informal employment human capital

Abstract. The article examines informal employment as a factor of influence on the development of human capital. At the same time, informal employment is presented in two forms: as an independent phenomenon and as a factor in the impact on human capital. The author singles out the criteria for assigning workers to informal employment, which allow to identify the main characteristics of this species of labor as a form of unregistered employment. In contrast to the well-established points of view in the article informal employment is estimated to be a negative factor reducing the basic characteristics of human capital. The basic causes of the spread of informal employment in Russia, including in the first place there are high barriers to entry into the market of entrepreneurs, complex taxation, high interest rates when lending. The dependence of informal employment on the level of unemployment and the rate of nominal wage growth, where unemployment is inversely proportional to the informal employment, and the rate of nominal wage growth contribute to the localization of informal employment growth. These findings in the article it possible to formulate the main directions of reducing this phenomenon in the Russian economy by creating the best conditions for business development.

Keywords: human capital; informal employment; unemployment; self-employed; nominal wages; social funds; labor relations