

УДК 658.14/.17:336.6

**Чурсина Юлия Анатольевна**

ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»  
Лысьвенский филиал  
Россия, Лысьва<sup>1</sup>  
Доцент кафедры «Гуманитарных и социально-экономических дисциплин»  
Кандидат экономических наук  
[julija-chursina@rambler.ru](mailto:julija-chursina@rambler.ru)

**Федосеева Елена Леонидовна**

ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»  
Лысьвенский филиал  
Россия, Лысьва  
Старший преподаватель кафедры «Естественно-научных дисциплин»  
[julija-chursina@rambler.ru](mailto:julija-chursina@rambler.ru)

**Михайлова Ирина Тахировна**

ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»  
Лысьвенский филиал  
Россия, Лысьва  
Магистрант  
[julija-chursina@rambler.ru](mailto:julija-chursina@rambler.ru)

**Важность разработки и применения программного обеспечения, позволяющего выполнить комплексный финансовый анализ предприятий различных организационно-правовых форм**

---

<sup>1</sup> 618900, Лысьва, ул. Ленина 2, оф.307

**Аннотация.** Эффективный финансовый анализ позволяет выявить основные факторы, вызывающие изменения в финансовом состоянии анализируемого хозяйствующего субъекта, а также спрогнозировать основные тенденции его развития. В традиционном понимании финансовый анализ представляет собой метод оценки и прогнозирования финансового состояния предприятия на основе его бухгалтерской отчетности. Выводы комплексного анализа будут прочной основой для планирования мероприятий, которые позволят повысить эффективность работы хозяйствующих субъектов. Комплексный подход позволяет наиболее точно выполнить анализ и диагностику финансового состояния хозяйствующего субъекта. Кредитные отношения являются особой разновидностью взаимоотношений предприятия с другими субъектами, а оценка ликвидности позволяет определить его платёжеспособность. Оценка финансовой устойчивости предприятия позволяет определить эффективность финансирования его текущей деятельности. Оценка деловой активности позволяет определить эффективность управления предприятием. Диагностика банкротства позволяет эффективно осуществлять антикризисное управление хозяйствующим субъектом. При комплексной финансовой оценке необходимо рассчитать большое количество показателей ликвидности, финансовой устойчивости, рентабельности и деловой активности. Для такой оценки необходимо программное обеспечение, которое позволяет рассчитывать финансовые показатели, как крупных предприятий, так и предприятий малого бизнеса, и может быть использовано в учебных и в коммерческих целях.

**Ключевые слова:** финансовое состояние; методики финансового анализа; ликвидность; финансовые коэффициенты; источники финансирования; рентабельность; деловая активность; диагностика банкротства; предприятия малого бизнеса; золотое правило экономики; программное обеспечение «F-Analysis».

Для эффективного осуществления управления промышленным предприятием и выявления неблагоприятных тенденций его развития на ранних стадиях, комплексный финансовый анализ, как способ управления эффективностью работы предприятия, приобретает первостепенное значение. Разработка прогнозных моделей финансового состояния предприятия необходима для выработки генеральной финансовой стратегии по обеспечению предприятия финансовыми ресурсами, оценке его возможностей в перспективе. Она должна строиться на основе изучения реальных финансовых возможностей предприятия, внутренних и внешних факторов и охватывать такие вопросы, как оптимизация основных и оборотных средств, собственного и заемного капитала, распределение прибыли, инвестиционная и ценовая политика. В связи с этим комплексный анализ финансового состояния должен оценивать все основные финансовые показатели деятельности предприятия и включать в себя<sup>2</sup> [7]:

- анализ ликвидности баланса для определения платежеспособности предприятия, и поддержания её на необходимом уровне;
- анализ деловой активности по показателям оборачиваемости, который позволяет выявить возможности более эффективного использования средств предприятия и разработать мероприятия, которые могут способствовать снижению себестоимости производства и реализации продукции за счет экономии оборотных средств и ускорения их оборачиваемости;
- анализ деловой активности по показателям рентабельности, которые характеризуют финансовые результаты и эффективность деятельности предприятия, измеряют доходность предприятия с различных позиций, показывают, насколько прибыльна деятельность предприятия и группируются в соответствии с интересами участников экономического процесса;
- анализ финансовой устойчивости, которая напрямую влияет как на платежеспособность предприятия, так и на его успешное развитие. При этом опасна как недостаточная, так и избыточная финансовая устойчивость;
- диагностика неплатежеспособности (банкротства) для проведения фундаментальной диагностики финансового состояния предприятия, рыночной ситуации, обнаружения симптомов причин и основных факторов, способствующих развитию кризисной ситуации на предприятии.

Таким образом, качественный комплексный анализ оценки финансового состояния предприятия достаточно трудоёмкий и включает в себя более пятидесяти показателей и коэффициентов.

Малые предприятия на сегодняшний день, в целях эффективного ведения бизнеса, также нуждаются в комплексной оценке своего финансового состояния.

В 21 веке трудно представить жизнь без каких-либо современных приборов, машин, комплексов. Все сферы деятельности человека пропитаны информационными технологиями: от бытовых ситуаций до крупного производства. Не исключением является и учебный процесс. Сегодня учебная деятельность каждого студента неразрывно связана с компьютерными технологиями: на лекционных и практических занятиях используют персональные компьютеры, с установленным на них разнообразным программным обеспечением. Это наглядно, просто, быстро. Современные информационные технологии позволяют рационально использовать учебное время, повысить эффективность обучения, обеспечивают

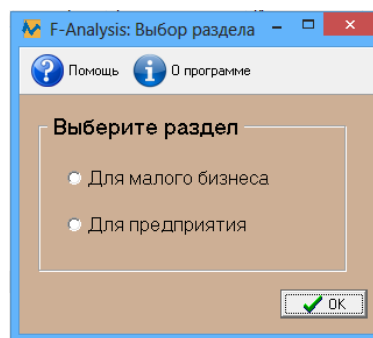
---

<sup>2</sup> Анализ финансового состояния предприятия // Портал Бэкомология: бизнес, экономика, менеджмент, организация. [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://becmology.ru/blog/economy/fin\\_an01.htm](http://becmology.ru/blog/economy/fin_an01.htm)

индивидуальный ритм обучения и многое другое. Именно поэтому в образовании всё больше и больше стараются задействовать ЭВМ и всё то, что с ней связано [6].

Для эффективного и быстрого выполнения качественного комплексного финансового анализа также необходимо лёгкое и понятное программное обеспечение.

В Лысьвенском филиале ПНИПУ, как в учебных, так и в коммерческих целях разработано программное обеспечение по финансовому анализу «F-Analysis». Данная программы была разработана на языке программирования Delphi, так как это язык программирования относится к объектно-ориентированным, что позволяет облегчить процедуру программирования [5, 8]. Для того чтобы начать разработку данного программного обеспечения был проведен анализ предметной области комплексного финансового анализа, который показал что существуют определенные трудности для управления финансами малого бизнеса. Поэтому при начальном входе в программу «F-Analysis» выбираем, для кого необходимо выполнить комплексный анализ (рисунок 1).



*Рис. 1. Вход в «F-Analysis»  
(разработано авторами)*

F-Analysis – это программное обеспечение для выполнения комплексного финансового анализа. Полных аналогов предлагаемого ПО нет, так как программа предусматривает финансовую оценку как производственных предприятий, так и предприятий малого бизнеса. Известные системы, использующие финансовый анализ, рассчитаны, как правило, на широкий круг задач, поэтому использование их для рассматриваемых задач в малом бизнесе затруднено. Тем более, что существует ряд факторов, которые мешают эффективно управлять финансами на предприятиях малого бизнеса, основные из них это:

- недостаточная экономическая и юридическая грамотность большинства российских малых предпринимателей;
- отсутствие у индивидуальных предпринимателей полной годовой финансовой отчетности.

Для того, чтобы устранить влияние этих двух факторов были разработаны формы управленческой отчетности с комментариями, которые позволяют предпринимателю, не имеющему экономического образования, заполнить их самостоятельно, а программа уже сама формирует отчет о финансовом состоянии и рассчитывает основные коэффициенты, характеризующие финансовое состояние исследуемого предприятия (рисунок 2).

Статьи	На конец отчетного периода	На начало отчетного периода	На начало аналогичного предыдущего периода	Комментарий
<b>АКТИВЫ</b>				
<b>1 Долгосрочные активы, находящиеся в собственности предприятия, в том числе:</b>				
коммерческая недвижимость	478263	280893	348252	Общая стоимость недвижимого имущества, которое имеется в собственности у предприятия С УЧЕТОМ ИЗНОСА
оборудование	145166	429327	45775	Общая стоимость станков или оборудования, которое имеется в собственности у предприятия С УЧЕТОМ ИЗНОСА
автотранспорт	377585	348884	137850	Общая стоимость автотранспорта, которое имеется в собственности у предприятия С УЧЕТОМ ИЗНОСА
незавершенное строительство	379432	420667	486396	Общая стоимость незавершенного строительства, которое имеется в собственности у предприятия
<b>2 Текущие активы, находящиеся в собственности предприятия, в том числе:</b>				
<b>2.1 Запасы:</b>				
товар на складах, приобретенный для перепродажи	463514	329713	124174	Общая стоимость товара на всех складах в закупочных ценах, без учета НДС (отдельно в приложении указать адреса складов)
товар в пути, приобретенный для перепродажи	263646	76423	184442	Общая стоимость товара в пути в закупочных ценах, без учета НДС
товар в торговых точках	315384	196386	448254	Общая стоимость товара во всех торговых точках в закупочных ценах, без учета НДС (отдельно в приложении указать адреса всех торговых точек)
сырье и материалы на складе, приобретенные для производства продукции (услуг)	216798	248414	232625	По себестоимости (закупочная цена без НДС + транспортные издержки на доставку этих сырья и материалов)
сырье и материалы в переработке	499145	495327	370811	По себестоимости (закупочная цена без НДС + транспортные издержки на доставку этих сырья и материалов)
готовая продукция на складах	220490	417281	217250	По цене продажи без учета НДС
<b>2.2 Дебиторы - покупатели (товар, отгруженный с отсрочкой платежей), в том числе:</b>				
дебиторская задолженность, платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты	166384	356707	221246	Сумма задолженности, возврат по которой ожидается в течение указанного периода
дебиторская задолженность, платежи по которой ожидаются по истечению 12 месяцев после отчетной даты	172399	290626	196559	Сумма задолженности, возврат по которой ожидается в течение указанного периода
дебиторская задолженность - предоплаты поставщикам	113634	211661	456346	Сумма которая оплачена поставщиком за товар, который поступил после отчетной даты
<b>2.3 Денежные средства, в том числе:</b>				
в кассе	142825	36559	329231	Сумма, находящаяся в кассе на отчетную дату
на всех счетах банков	364927	197284	477576	Сумма, находящаяся как на рублевых, так и на валютных счетах в банках на отчетную дату

*Рис. 2. Форма управленческой отчетности с комментариями для предприятий малого бизнеса (разработано авторами)*

После заполнения форм управленческой отчетности предприниматель получает полную оценку финансового состояния по заложенной в программе методике. Для того, чтобы определить, по каким показателям необходимо выполнять анализ в ЛФ ПНИПУ на кафедре ГСЭ была проведена оценка методик финансового анализа, которая показала, что для комплексной финансового анализа малых предприятия необходимо рассчитать следующие показатели:

1. Коэффициенты, характеризующие эффективность деятельности предприятия, а именно:
  - коэффициент абсолютной ликвидности, характеризует способность предприятия погашать текущие краткосрочные обязательства (займы и кредиты, краткосрочную кредиторскую задолженность и прочие краткосрочные обязательства) наиболее ликвидными оборотными активами (денежных средств) в полном объеме в установленные сроки;
  - коэффициент промежуточного покрытия, характеризует способность предприятия высвободить из хозяйственного оборота все имеющиеся ликвидные средства для погашения текущих краткосрочных обязательств;
  - коэффициент текущей ликвидности, является обобщающим показателем платежеспособности предприятия, в расчет которого включаются и все оборотные активы, и текущие краткосрочные обязательства;
  - коэффициент соотношения собственных и заемных средств;
  - коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами текущей деятельности предприятия;
  - показатели, оценивающие эффективность использования ресурсов и деловую активность (рисунок 3);

Показатели	2 год (для расчёта средних значений берутся данные на начало аналогичного предыдущего периода и данные на начало отчётного периода)	3 год (для расчёта средних значений берутся данные на начало отчётного периода и данные на конец отчётного периода)	Изменения (+/-)
<b>Оценка уровня эффективности использования ресурсов:</b>			
Фондоотдача (ФО)	0,35	0,29	0,06
Производительность труда (ПрТ)	3,85	1,05	2,80
Коэффициент оборачиваемости активов (КОа)	0,04	0,03	0,01
Коэффициент оборачиваемости внеоборотных активов (КОвоа)	0,09	0,07	0,02
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов (КОоа)	0,08	0,06	0,02
Коэффициент оборачиваемости материальных оборотных активов (КОома)	1,93	1,56	0,37
Коэффициент оборачиваемости запасов (КОз)	0,24	0,18	0,06
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности (КОдз)	0,19	0,15	0,04
Коэффициент оборачиваемости готовой продукции (КОгп)	0,82	0,88	-0,06
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности (КОкз)	0,12	0,09	0,03
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала (КОск)	0,08	0,06	0,02
<b>Оценка деловой активности по показателям рентабельности:</b>			
Рентабельность продаж (R1)	-0,29	-2,61	2,32
Рентабельность всего капитала фирмы (R2)	-0,01	-0,09	0,08
Рентабельность основных средств и прочих внеоборотных активов (R3)	-0,03	-0,19	0,16
Рентабельность собственного капитала (R4)	-0,02	-0,17	0,15
Рентабельность постоянного капитала (R5)	-0,02	-0,12	0,10

**Рис. 3.** Оценка уровня эффективности использования ресурсов (разработано авторами)

- доля дебиторской задолженности в оборотных активах;
  - доли просроченной кредиторской и дебиторской задолженностей в общей сумме этих задолженностей.
2. Коэффициенты, входящие в методику У. Бивера. При оценке этих показателей программа не только рассчитывает их значение, но и выполняет анализ по критериальным значениям, определяя степень риска по тому или иному показателю (рисунок 4).

Коэффициенты	1 год (берутся данные на начало аналогичного предыдущего периода)	2 год (берутся данные на начало отчётного периода)	3 год (берутся данные на конец отчётного периода)	Данные для благополучного предприятия	Данные за 5 лет до банкротства	Данные за 1 год до банкротства
Коэффициент Бивера	0,06	0,09	-0,08	[0,40; 0,45]	[0,17; 0,4]	[-0,15; 0,17]
Рентабельность совокупных активов	0,03	0,05	-0,03	[0,06; 0,08]	[0,04; 0,06]	[-0,22; 0,04]
Финансовый левередж	0,50	0,48	0,35	(0,37; 0,50]	(0,50; 0,80]	(0,80; +беск]
Коэффициент покрытия активов собственными оборотным капиталом	0,02	-0,02	0,13	[0,40; +беск]	(0,30; 0,40)	[0,06; 0,30]
Коэффициент покрытия краткосрочных обязательств	1,44	1,78	2,10	(3,20; +беск]	(2,00; 3,20]	(1,00; 2,00]

**Рис. 4.** Система показателей по методике У.Бивера  
(разработано авторами)

3. Условия золотого правила экономики ( $T_{п} > T_{в} > T_{а} > 100\%$ ) (рисунок 5).

Вид темпа	Значение темпа	Знак	Вид темпа	Значение темпа
За 2 год (берутся данные за начало отчетного периода)				
Темп роста прибыли (Тп)	146,01%	>	Темп роста выручки (Тв)	83,26%
Темп роста выручки (Тв)	83,26%	<	Темп роста активов (Та)	83,02%
За 3 год (берутся данные за конец отчетного периода)				
Темп роста прибыли (Тп)	-72,86%	<	Темп роста выручки (Тв)	81,09%
Темп роста выручки (Тв)	81,09%	<	Темп роста активов (Та)	123,91%

Ошибка, должно соблюдаться правило: Тп > Тв > Та > 100%

Ошибка, должно соблюдаться правило: Тп > Тв > Та > 100%

**Рис. 5.** Анализ динамичности развития предприятия по «золотому правилу экономики»  
(разработано авторами)

В программе для крупных предприятий предусмотрен полный финансовый анализ эффективности деятельности предприятия с использованием всех основных показателей, которые необходимо рассчитывать при таком анализе.

В первую очередь данные годовой бухгалтерской отчетности интерпретируются и группируются в таблицу «Показатели финансово-хозяйственной деятельности за анализируемый период» (рисунок 6).

Показатели	1 год (берутся данные на начало аналогичного предыдущего периода)	2 год (берутся данные на начало отчетного периода)	Изменения (+/-)	3 год (берутся данные на конец отчетного периода)	Изменения (+/-)
Совокупные активы (пассивы) (СА)	4915207,00	4978769,00	-63562,00	4831808,00	-146961,00
Скорректированные внеоборотные активы (СВА)	1018273,00	1480371,00	-462098,00	1380446,00	-99925,00
Оборотные активы (ОА)	3896934,00	3498398,00	398536,00	3451362,00	-47036,00
Ликвидные активы (ЛА)	3109056,00	2678234,00	430822,00	2471773,00	-206461,00
Наиболее ликвидные оборотные активы (НЛОА)	1445227,00	875860,00	569367,00	1019968,00	144108,00
Краткосрочная дебиторская задолженность (КДЗ)	874151,00	858994,00	15157,00	452417,00	-406577,00
Собственные средства (СС)	3315965,00	2236324,00	1079641,00	2550415,00	314091,00
Обязательства предприятия (ОД)	1599242,00	2742445,00	-1143203,00	2281393,00	-461052,00
Текущие обязательства (ТКО)	1003994,00	1974776,00	-970782,00	1805630,00	-169146,00
Валовая выручка (Ввр)	422890,00	16058,00	406832,00	142691,00	126633,00
Среднемесячная выручка (Вср)	84578,00	3211,60	81366,40	28538,20	25326,60
Чистая прибыль (убыток) (ЧПр)	-1577100,00	-2925579,00	1348479,00	-2692737,00	232842,00
Сумма всех доходов предприятия (Д)	738766,00	284581,00	454185,00	427790,00	143209,00
Потенциальные оборотные активы к возврату (ПОАВ)	408764,00	503416,00	-94652,00	722658,00	219242,00

**Рис. 6.** Группировка и интерпретация годовой бухгалтерской отчетности для комплексного финансового анализа  
(разработано авторами)

1. Оценка и прогнозирование ликвидности и платёжеспособности предприятия, включает:
  - Сравнение активов и пассивов предприятия (рисунок 7)

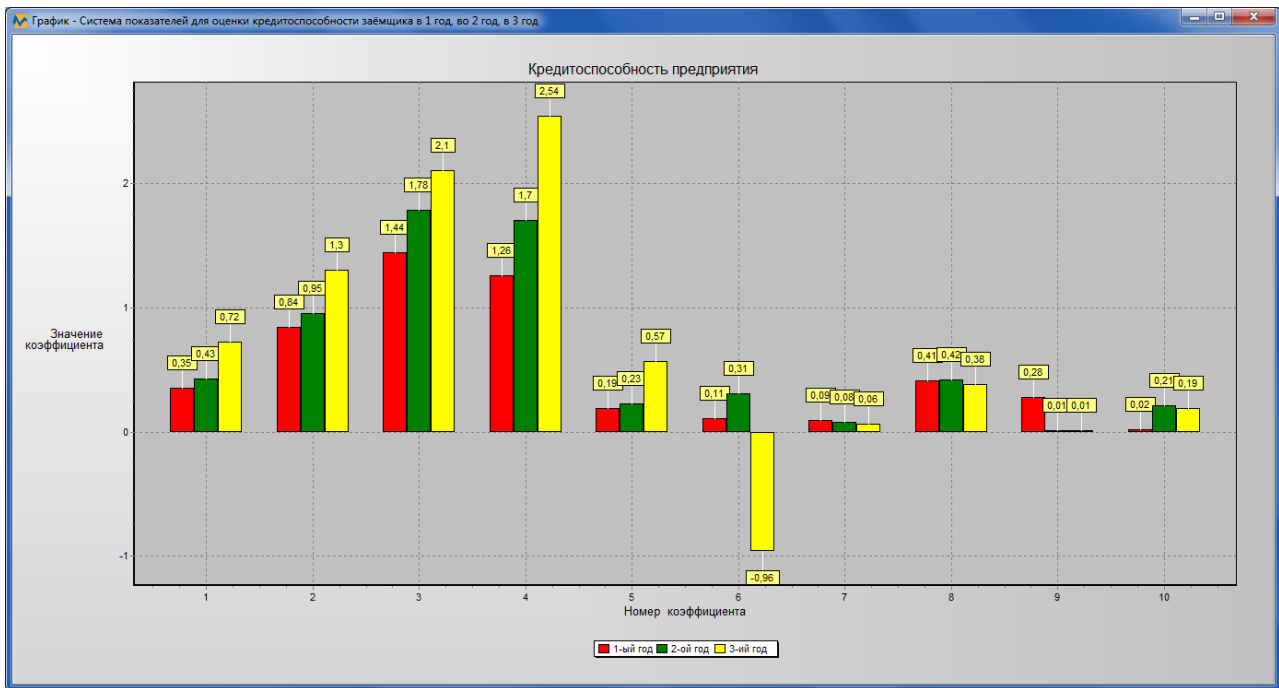
Активы	Сумма активов	Знак	Пассивы	Сумма пассивов	
<b>За 1 год (берутся данные за начало аналогичного предыдущего периода)</b>					
Абсолютно ликвидные активы (A1)	1526393,00	<	Наиболее срочные обязательства (П1)	1970372,00	Значение A1 ДОЛЖНО превышать значение П1
Быстрореализуемые активы (A2)	1650924,00	>=	Среднесрочные обязательства (П2)	1072367,00	
Медленно реализуемые активы (A3)	1130603,00	<	Долгосрочные кредиты банка и займы (П3)	1132776,00	Значение A3 ДОЛЖНО превышать значение П3
Труднореализуемые активы (A4)	3282176,00	<=	Собственный капитал, постоянно находящийся в распоряжении предприятия (П4)	3414561,00	
<b>За 2 год (берутся данные за начало отчетного периода)</b>					
Абсолютно ликвидные активы (A1)	1066292,00	<	Наиболее срочные обязательства (П1)	1508760,00	Значение A1 ДОЛЖНО превышать значение П1
Быстрореализуемые активы (A2)	1915848,00	>=	Среднесрочные обязательства (П2)	849550,00	
Медленно реализуемые активы (A3)	897323,00	<	Долгосрочные кредиты банка и займы (П3)	1668567,00	Значение A3 ДОЛЖНО превышать значение П3
Труднореализуемые активы (A4)	3181052,00	>	Собственный капитал, постоянно находящийся в распоряжении предприятия (П4)	3033638,00	Значение A4 НЕ ДОЛЖНО превышать значение П4
<b>За 3 год (берутся данные за конец отчетного периода)</b>					
Абсолютно ликвидные активы (A1)	1693326,00	<	Наиболее срочные обязательства (П1)	1749353,00	Значение A1 ДОЛЖНО превышать значение П1
Быстрореализуемые активы (A2)	1950538,00	>=	Среднесрочные обязательства (П2)	681243,00	
Медленно реализуемые активы (A3)	1086251,00	<	Долгосрочные кредиты банка и займы (П3)	1177660,00	Значение A3 ДОЛЖНО превышать значение П3
Труднореализуемые активы (A4)	4018575,00	<=	Собственный капитал, постоянно находящийся в распоряжении предприятия (П4)	5140434,00	

*Рис. 7. Анализ абсолютных показателей ликвидности  
(разработано авторами)*

- Расчет относительных показателей ликвидности (рисунок 8), графическое представление рассчитанных данных (рисунок 9)

Показатели	1 год (берутся данные на начало аналогичного предыдущего периода)	2 год (берутся данные на начало отчетного периода)	Изменения (+/-)	3 год (берутся данные на конец отчетного периода)	Изменения (+/-)	Нормативные значения показателя
<b>Абсолютные показатели ликвидности:</b>						
Текущая ликвидность (ТЛ)	134578,00	623830,00	-489252,00	1213268,00	589438,00	
Перспективная ликвидность (ПЛ)	-2173,00	-771244,00	769071,00	-91409,00	679835,00	
<b>Относительные показатели ликвидности:</b>						
Общий показатель ликвидности (L1)	0,95	0,94	0,00	1,23	0,28	L1 = 1
Коэффициент абсолютной ликвидности (L2)	0,50	0,45	0,05	0,70	0,24	0,2 <= L2 <= 0,7
Коэффициент критической оценки (L3)	1,04	1,26	-0,22	1,50	0,23	L3 = 1,5
Коэффициент текущей ликвидности (L4)	1,03	0,96	0,07	1,31	0,35	L4 >= 2
Коэффициент маневренности функционирующего капитала (L5)	0,89	0,59	0,30	0,47	-0,12	
Доля оборотных средств в активах (L6)	0,57	0,55	0,02	0,54	-0,01	
Коэффициент обеспеченности собственными средствами (L7)	0,03	-0,04	0,07	0,24	0,28	L7 >= 0,1

*Рис. 8. Абсолютные и относительные показатели ликвидности  
(разработано авторами)*



*Рис. 9. Графическое представление показателей  
(разработано авторами)*

И таким образом рассчитываются все показатели, характеризующие ликвидность, финансовую устойчивость, оборачиваемость, рентабельность, производительность, фондоёмкость, вероятность наступления банкротства и т.д.

Данное программное обеспечение можно использовать как для оценки финансового состояния предприятий различных форм собственности, а именно, как крупных предприятий, работающих по общей системе налогообложения, так и предприятий малого бизнеса, ведущих упрощённый бухгалтерский учёт. Также программное обеспечение планируется использовать в учебном процессе при реализации рабочей программы по дисциплине «Анализ финансового состояния». Главный плюс данной системы – это полное отсутствие участия пользователя в расчётах. Просто необходимо заполнить исходные данные для финансового анализа крупного предприятия или предприятия малого бизнеса, а в результате будет выведен отчёт в виде таблиц и диаграмм о проделанных расчётах. Для работы не требуется особого обучения, так как у программы удобный интерфейс ввода информации, в ней используется цветное выделение ячеек таблиц, присутствует возможность сохранить исходные данные в файл. Программу можно использовать как основное средство анализа, а также и для проверки ручных расчётов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что информационные технологии и современное программное обеспечение играют важную роль в современном мире, наполняя его комфортом и практичностью, и вряд ли человечество сможет отказаться от развития этой области.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Вилисова И.М., Чурсина Ю.А. Оценка методик, применяемых для анализа финансовой устойчивости предприятия / Аудит и финансовый анализ №3, 2013 с. 442-447;
2. Гайнуллин А.И., Чурсина Ю.А. Оценка методик, применяемых для анализа кредитоспособности предприятия / Аудит и финансовый анализ №2, 2012 с. 170-176;
3. Лыскова Л.Н., Чурсина Ю.А. Оценка методик, применяемых для анализа деловой активности предприятия / Аудит и финансовый анализ №3, 2013 с. 448-454;
4. Кондратьева К.В., Чурсина Ю.А. Выявление эффективной методики диагностики банкротства предприятия в целях предупреждения введения антикризисного управления / Аудит и финансовый анализ №1, 2013 с. 153-160;
5. Культин Н.Б. Delphi в задачах и примерах, 3-е изд., перераб. и допол. - СПб.: БХВ-Петербург - 2012 г., 288 с.;
6. Лежнев А.В. Динамическое программирование в экономических задачах: учебное пособие/ А.В. Лежнев. - М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2010. - 176 с., ил.;
7. Матвейчева Е.В. Традиционный подход к оценке финансовых результатов деятельности предприятия (на примере ЗАО «Уралсельэнергопроект») [Электронный ресурс] / Е.В. Матвейчева, Г.Н. Вишнинская // Портал Аудит и финансовый анализ. – 2001. – №1. Режим доступа: <http://www.cfin.ru/press/afa/2000-1/03-3.shtml>;
8. Озеров В.В. Советы по Delphi [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.delphiplus.org/articles/interview/ozerov.html>.

**Рецензент:** Ёлохова Ирина Владимировна, заведующая кафедрой Управление финансами Пермского национального исследовательского университета, доктор экономических наук, профессор.

**Yuliya Chursina**

Perm National Research Polytechnic University, Lysvensky branch  
Russia, Lysva  
[julija-chursina@rambler.ru](mailto:julija-chursina@rambler.ru)

**Elena Fedoseyeva**

Perm National Research Polytechnic University, Lysvensky branch  
Russia, Lysva  
[julija-chursina@rambler.ru](mailto:julija-chursina@rambler.ru)

**Irina Mikhaylova**

Perm National Research Polytechnic University, Lysvensky branch  
Russia, Lysva  
[julija-chursina@rambler.ru](mailto:julija-chursina@rambler.ru)

## **The Importance of Developing and Applying the Software calculating the complex financial assessment of different enterprises**

**Abstract.** The effective financial analysis allows to reveal the major factors causing changes in a financial condition of the analyzed managing subject, and also to predict the main tendencies of its development. In traditional understanding the financial analysis represents a method of an enterprise's financial assessment and its financial forecasting, done on the basis of its accounting reports. Conclusions of the complex analysis will lay down the foundations for planning the activities to increase overall performance of the enterprises. Complex approach allows to perform the proper analysis of the financial condition of the analyzed managing subject. The credit relationships are a special variety of the interrelation between enterprises and other entities, and the assessment of liquidity allows to define its solvency. The assessment of enterprise's financial stability allows to define efficient funding of current operations. The assessment of business activity allows to define effective management of the enterprise. Diagnostics of bankruptcy allows to exercise effective crisis management of an economic entity. With a complex financial assessment it is necessary to calculate a large number of indicators of liquidity, financial stability, profitability and business activity. For such an assessment must be software that allows calculating the complex assessment of a financial state both for large and small business enterprises and be used both in educational and commercial purposes.

**Keywords:** financial performance; methodology of financial analysis; liquidity; financial factors; financing sources; profitability; business activity; bankruptcy diagnostics; small-scale business; golden rule of economy; software «F-Analysis».

## REFERENCES

1. Vilisova I.M., Chursina Yu.A. Otsenka metodik, primenyaemyih dlya analiza finansovoy ustoychivosti predpriyatiya / Audit i finansovyy analiz №3, 2013 s. 442-447
2. Gaynullin A.I., Chursina Yu.A. Otsenka metodik, primenyaemyih dlya analiza kreditosposobnosti predpriyatiya / Audit i finansovyy analiz №2, 2012 s. 170-176
3. Lyiskova L.N., Chursina Yu.A. Otsenka metodik, primenyaemyih dlya analiza delovoy aktivnosti predpriyatiya / Audit i finansovyy analiz №3, 2013 s. 448-454
4. Kondrateva K.V., Chursina Yu.A. Vviyavlenie effektivnoy metodiki diagnostiki bankrotstva predpriyatiya v tselyah preduprezhdeniya vvvedeniya antikrizisnogo upravleniya / Audit i finansovyy analiz №1, 2013 s. 153-160
5. Kultin, N.B. Delphi v zadachah i primerah, 3-e izd., pererab. i dopol. - SPB.: BHV-Peterburg - 2012 g., 288 s.
6. Lezhnev, A.V. Dinamicheskoe programmirovaniye v ekonomicheskikh zadachah: uchebnoye posobie/ A.V. Lezhnev. - M.: BINOM. Labratoriya znaniy, 2010. - 176 s., il.
7. Matveycheva E.V. Traditsionnyy podhod k otsenke finansovyih rezultatov deyatel'nosti predpriyatiya (na primere ZAO «Uralselenergoproekt») [Elektronnyy resurs] / E.V. Matveycheva, G.N. Vishninskaya // Portal Audit i finansovyy analiz. – 2001. №1. Rezhim dostupa: <http://www.cfin.ru/press/afa/2000-1/03-3.shtml>.
8. Ozerov V.V. Sovetyi po Delphi [Elektronnyy resurs] / Rezhim dostupa: <http://www.delphiplus.org/articles/interview/ozarov.html>.