

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 8, №1 (2016) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol8-1>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/12EVN116.pdf>

DOI: 10.15862/12EVN116 (<http://dx.doi.org/10.15862/12EVN116>)

Статья опубликована 24.02.2016.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Тюкавкин Н.М. Методический аппарат анализа и оценки эффективности инновационной деятельности предприятия // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №1 (2016)
<http://naukovedenie.ru/PDF/12EVN116.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI:
10.15862/12EVN116

УДК 330.101.54

Тюкавкин Николай Михайлович

ФГАОУ ВО «Самарский государственный аэрокосмический университет имени С.П. Королева
(национальный исследовательский университет)», Россия, Самара¹
Заведующая кафедрой «Экономика инноваций», профессор
Доктор экономических наук, доцент
E-mail: tnm-samara@mail.ru
РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=456275

Методический аппарат анализа и оценки эффективности инновационной деятельности предприятия

Аннотация. Условия методической оценки функционирования субъектов экономики постоянно меняются. На каждом историческом этапе общественного развития существуют собственные проблемы, определяемые уровнем развития производительных сил и производственных отношений. Смена экономических событий постоянно ускоряется, заставляя проводить экономические исследования гораздо интенсивнее, активнее, чем прежде и это лишь более убедительно говорит о том, что экономическая наука, наука об оптимальном использовании ресурсов общества, является такой наукой, которая поступательно развивается и должна свое развитие осуществлять непрерывно и постепенно, учетом накопленного опыта и знаний. В статье рассмотрен методический аппарат оценки инновационной деятельности и условий эффективного управления организацией.

Представлен набор методик и показателей инновационной деятельности предприятия, предложены алгоритмы оценки, которые учитывают эффекты внедрения инноваций в условиях инвестиций. Эффективность в простейшем представлении - это отношение прибыли к затраченному капиталу, выраженное в процентах. В случае использования инноваций, эффективность функционирования будет оценена как отношение прироста стоимости компании за исследуемый период к существующей на настоящий момент стоимости компании, выраженное в процентах. Данный показатель не будет верен без сравнительной базы. Автор методики предлагает для сравнения выбрать стоимость компании при текущих результатах деятельности через стратегический период, другими словами, необходимо сравнивать стоимость компании при реализации стратегии и при ее отсутствии. Для данного подхода наиболее подходит эффективность финансовой стратегии на основе доходного подхода.

¹ 443011, Россия, Самарская область, Самара, Академика Павлова, д. 1

Данный подход не учитывает рыночную специфику. Затратный подход прост в использовании, отвечает специфике вида экономической деятельности, но не учитывает инновационную составляющую.

Комплексный подход наиболее трудоемок и требует привлечения специалистов. Сравнительный подход менее трудоемок и учитывает рыночные факторы, но не учитывает инвестиционную составляющую.

Следовательно, для основы расчета эффективности финансовой стратегии целесообразно использовать доходный подход с элементами затратного.

Ключевые слова: инновации; предприятие; технологии; система; оценка; факторы производства; алгоритм; показатели оценки; производственные ресурсы; финансы; прибыль

Существуют различные подходы к оценке эффективности. Наиболее широко в экономической литературе представлены такие подходы, как ресурсный, затратный, ресурсно-затратный. К возможным подходам к определению и измерению эффективности относятся: подход с точки зрения теории систем, целевой подход, многопараметрический подход [1].

Рассмотрение эффективности как сложной, многоаспектной категории обусловило появление новых подходов к оценке эффективности. Среди них система ключевых показателей эффективности, а также стоимостной подход, которые приведены в работах таких отечественных экономистов, как В. Ивлев и Т. Попова, А.А. Метельков, М.А. Осипов [3].

Несмотря на большое количество публикаций по оценке эффективности, нет единой классификации подходов к оценке эффективности инновационной деятельности. Предложенная Е.В. Коробейниковой классификация подходов к оценке эффективности с точки зрения эволюционного развития представлена на рис. 1.

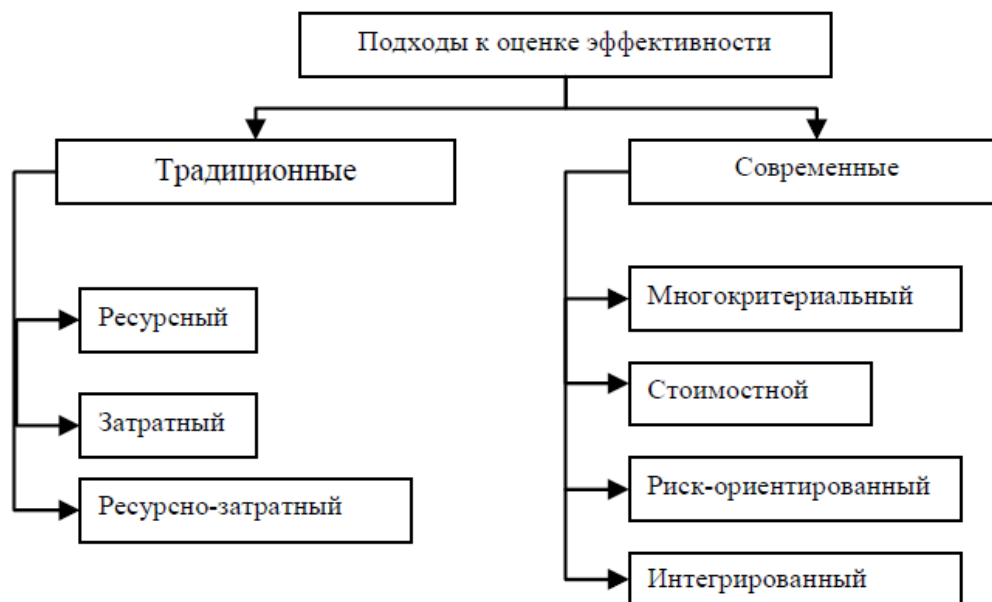


Рис. 1. Подходы к оценке эффективности деятельности предприятия

Классификация подходов с точки зрения определения показателя инновационной деятельности предполагает разделение подходов на две группы: без расчета интегрального показателя и с расчетом интегрального показателя [9]. Краткая характеристика современных подходов приведена в таблице 1.

Таблица 1

Характеристика современных подходов к оценке эффективности деятельности предприятий

Подход	Краткая характеристика
Многокритериальный	Оценка эффективности строится на основании видения и стратегии предприятия; эффективность деятельности оценивается как финансовыми, так и нефинансовыми показателями, число которых ограничено; показываются причинно-следственные связи между стратегией и операционной деятельностью, между целями и результатами; вовлеченность и заинтересованность всех работников организации.
Стоимостной	Стоимость компании является одним из первостепенных показателей комплексной оценки эффективности деятельности, отражающих качество управления, финансовое благополучие и будущие ожидания. Данный показатель быстро реагирует на неблагоприятное воздействие различных факторов.
Риск-ориентированный	Определение рентабельности с учетом риск-менеджмента, который является важным управленческим компонентом по созданию и максимизации стоимости в современных условиях.
Интегрированный	Можно выделить три направления интеграции: 1) интеграция различных подходов между собой; 2) интеграция моделей в рамках одного подхода; 3) интеграция моделей и различных подходов в управлении, учете, анализе. Целями интеграции являются совершенствование различных аспектов деятельности, повышение ее эффективности, а также нивелирование недостатков различных концепций.

И все показатели в рамках системы, весь комплекс обратной связи отвечает на вопрос: как идет процесс достижения этой сформулированной цели? Сами же показатели и причинно-следственные связи представляют собой ничто иное, как модель организации. Если построенная модель адекватна, то из нее видно, каким образом воздействия на отдельные элементы организации отражаются на результатах ее деятельности. Таким образом, достигается цель всего процесса оценки эффективности: выявляются рычаги, воздействуя на которые можно добиваться поставленных целей.

Классическим подходом к формированию системы оценки инновационной деятельности признается использование преимущественно финансовых показателей, таких, как экономическая добавленная стоимость, рентабельность собственного капитала, средневзвешенная стоимость привлеченного капитала и т.д. Следует различать обобщающие показатели эффективности, характеризующие эффективность инновационной деятельности предприятия в целом и частные показатели эффективности, характеризующие уровень использования отдельных видов ресурсов и средств [7].

Особый интерес в зарубежной и отечественной экономической литературе вызвали модели по оценке эффективности инновационной деятельности, появившиеся в конце XX в. Данные модели были основаны на модификации системы ключевых показателей эффективности в рамках стратегического управления предприятием.

Наиболее широкое распространение получила модель под названием «Сбалансированная система показателей Р. Каплана и Д. Нортон» (далее ССП). Эта

концепция предлагает использовать целую систему взаимосвязанных показателей, которая включает в себя как финансовую, так и нефинансовую составляющие [8].

ССП делает упор именно на стратегию предприятия, и «сбалансированность» означает баланс не только между финансовыми и нефинансовыми критериями, но и между стратегическими (долгосрочными) и тактическими (краткосрочными) целями предприятий. Стратегия понимается как набор неких гипотез о причинах и следствиях. Система оценки должна четко и ясно представить соотношения (гипотезы) между целями и критериями их достижения в различных направлениях, чтобы они были реальными и ими можно было управлять. Проще говоря, из множества всевозможных коэффициентов, характеризующих те или иные результаты деятельности фирмы, выбираются те, которые, по мнению руководства, лучше всего отражают достигнутые результаты инновационной деятельности. Именно они объявляются «ключевыми показателями эффективности» (таблица 2) [6].

Таким образом, вопрос о том, что значит эффективность или неэффективность функционирования предприятия, авторы ССП для себя решили следующим образом. Вся их концепция строится на предпосылке о том, что первым шагом по созданию ССП является формулировка стратегии предприятия, четкая постановка стратегической цели, которую оно хочет достичь [10].

В настоящее время использование повсеместно распространенного традиционного анализа и оценки показателей эффективности деятельности предприятия, основанных на применении ресурсного подхода и прибыли, подвергается актуальной и справедливой критике, так как с помощью данной оценки можно адекватно оценить результативность функционирования компании только в краткосрочный период времени, а кроме этого, в условиях, определенных контрактными отношениями между субъектами рынка. Эволюционное развитие общества и экономики, связанных с информатизацией и глобализацией экономических процессов, потребовало новых методов и подходов к анализу и оценке эффективности, причем разработки такой системы оценки, которая бы позволила учесть результаты долгосрочных инвестиционных решений и изменения внешней среды предприятия.

Процесс разработки показателей эффективности инновационной деятельности постоянно совершенствуется, появляются новые подходы и концепции как к исследованию и оценке функционирования предприятия, так и к оценке эффективности бизнеса через новые технологии анализа и оценки эффективности.

Таблица 2

Классификация показателей эффективности инновационной деятельности предприятия

Значимость	Показатели	Экономическая характеристика	Формула определения
I. Обобщающие	1. Рентабельность капитала (ROA)	Доля прибыли на 1 руб. хозяйственных средств (капитала)	$P_{кат.} = \frac{ЧП \times 100}{Кап.ср.}$
	2. Рентабельность собственного капитала (ROE)	Доля чистой прибыли на 1 руб. собственных средств	$P_{с.к.} = \frac{ЧП \times 100}{СКат.}$
	3. Рентабельность реализации	Доля прибыли от обычной деятельности на 1 руб. реализованной продукции	$P_{реал.} = \frac{П.об.деят. \times 100}{\sum Реал.}$
	4. Рентабельность затрат	Доля чистой прибыли на 1 руб. производственных затрат	$P_{зат.} = \frac{ЧП \times 100}{\sum Зат.}$
II. Частные	I. Эффективность использования основных средств		
	1. Фондоотдача	Доля произведенной и реализованной продукции на 1 руб. основных средств	$\Phi O_{ос.} = \frac{Реал.}{ОС_{ср.}}$
	2. Рентабельность основных средств	Доля чистой прибыли на 1 руб. основных средств	$P_{ос.} = \frac{ЧП \times 100}{ОС_{ср.}}$
	3. Окупаемость основных средств	Количество лет в течение которого окупаются средства вложенные в основные средства	$Окуп_{о.с.} = \frac{ОС_{ср.}}{ЧП}$
	II. Эффективность оборотных средств		
	1. Оборачиваемость оборотных средств, в днях	Сколько дней длится один оборот оборотных средств	$Об.об. = \frac{Об.Ср_{ср.} \times 365}{Реал.}$
	2. Коэффициент оборачиваемости оборотных средств (в разгах)	Сколько раз в течение года оборачиваются оборотные средства	$K_{об.} = \frac{Реал.}{Об.Ср_{ср.}}$
	3. Рентабельность оборотных средств	Доля чистой прибыли на 1 руб. оборотных средств	$P_{об.ср.} = \frac{ЧП \times 100}{Об.Ср_{ср.}}$
	III. Эффективность использования трудовых ресурсов		
	1. Производительность труда	Выработка продукции, приходящаяся на одного работника в единицу времени	$ПТ = \frac{ВП}{ЧРаб_{ср.}}$
	2. Рентабельность фонда оплаты труда	Доля прибыли приходящаяся на 1 руб. фонда оплаты труда	$P_{фот.} = \frac{ЧП \times 100}{ФОТ}$
	3. Уровень расхода по оплате труда	Сумма расходов по оплате труда на 1 руб. реализованной продукции	$У_{фот.} = \frac{ФОТ \times 100}{Реал.}$
	4. Коэф. отношения темпов прироста производительности труда и средней заработной платы работников	Соотношение темпов прироста производительности труда и средней заработной платы работников	$K_{пт./зн.} = \frac{\Delta ПТ}{\Delta ОТ_{ср.}}$
	IV. Эффективность финансовых вложений		
	1. Коэффициент доходности приобретенных акций	Уровень доходности приобретенных акций, т. е. доход на один рубль приобретенных акций	$K_{дох.акц.} = \frac{Див_{пол.} \Delta ПТ}{\sum Акц_{пол.}}$
	2. Коэффициент доходности предоставленных займов и кредитов	Доход на один рубль предоставленных займов и кредитов	$K_{дох.з.кр.} = \frac{\sum Проц_{пол.}}{\sum Займ.Кред_{пред.}}$
	3. Коэффициент доходности инвестиций	Доход на один рубль произведенных инвестиций, уровень доходности инвестиций	$K_{дох.инв.} = \frac{\sum Пост_{от инвест.}}{\sum Инвест.}$
	4. Эффект финансового рычага	Увеличение суммы собственного капитала за счет привлечения заемного капитала	

В конечном итоге причинно-следственные связи всех показателей должны быть привязаны к финансовым целям [9]. Хорошо разработанная ССП должна включать сбалансированный комплекс результатов (индикаторы уже сделанного) и факторов достижения будущих результатов (показатели того, что будет сделано).

Процесс разработки показателей эффективности инновационной деятельности постоянно совершенствуется, появляются новые подходы и концепции как к исследованию и оценке функционирования предприятия, так и к оценке эффективности бизнеса через новые технологии анализа и оценки эффективности.

В настоящее время в экономических исследованиях представлены следующие концепции, которые определяют подходы ученых к оценке эффективности инновационной деятельности предприятий (табл. 3).

Наиболее продуктивными методиками на современном этапе развития менеджмента будут методы оценки эффективности функционирования предприятий на основе EVA и АВРА [4].

Эффективность функционирования предприятий зависит от правильного выбора и обоснования финансовой стратегии, являющейся существенным компонентом общей экономической стратегии предприятия. Финансовая стратегия определяет поведение предприятия на рынке, формирует его рыночную позицию в зависимости от наличия финансовых ресурсов, методов и направлений их использования.

Таблица 3

Существующие концепции эффективности функционирования предприятия

Наименование к концепции	Краткое содержание
Концепция применения традиционного анализа финансовой или финансово-хозяйственной деятельности предприятия	Параметры, которые влияют на эффективность функционирования предприятия, относятся к факторам внутренней среды. Эффективность функционирования достигается за счет оперативных решений, определяемых текущими возможностями предприятия. Для проведения финансового анализа используются данные бухгалтерской отчетности компании за прошедший период деятельности. Главный показатель при расчетах - прибыль компании.
Концепция (модель) оценки стоимости предприятия	Свидетельством повышения эффективности функционирования предприятия выступает рост ее стоимости. Д. Мурин, Т. Коупленд и Т. Коллер оценивают факторы повышения стоимости как: «...любую переменную, влияющую на стоимость компании». Распространенные концепции в рамках добавленной стоимости: EVA, предложенная Д. Мурином и Б. Стюартом, рассматривающая повышение эффективности как превышение рентабельности применяемого капитала над его затратами на привлечение. Недостатки: использование информации прошлых периодов; большое количество поправок, которые сближают рыночную и балансовую стоимость активов предприятия; DCF, модель дисконтированных денежных потоков. Недостаток: не подлежат оценке все уровни организации с диверсификацией показателей для основных и обслуживающих участков и цехов предприятий.

Наименование к концепции	Краткое содержание
Д. Нортон и Р. Каплан: «Система сбалансированных показателей оценки»	Предложенная <i>ССП</i> - это система декомпозиции и переноса стратегических целей предприятия для планирования его операционной (функциональной) деятельности, а также контроля по их достижению. По своему содержанию, <i>ССП</i> - это взаимосвязь стратегических целей и решений компании с ее ежедневными задачами и способ, посредством которого можно направить.
Концепция процессно-ориентированного анализа и оценки рентабельности предприятия (<i>ABPA</i>)	Система <i>ABPA</i> , разработанная М. Майером оценивает эффективность отдельных бизнес-процессов предприятия и основана на том, что если известны бизнес-процессы предприятия, ее затраты, а также будущие доходы, то появляется адекватный механизм анализа и оценки эффективности функционирования компании.
Концепция ресурсной модели	В рамках данной модели рассчитываются традиционные, общие показатели эффективности основных и оборотных фондов и реже - частные, отдельные для конкретной компании показатели эффективности функционирования компании.
Концепция Business Performance Management (<i>BPM</i>)	Концепция <i>BPM</i> , или «управление эффективностью бизнеса» - это набор, цикл интегрированных, замкнутых процессов анализа и управления, а также определенных технологий, которые имеют принадлежность как к операционной, так и к финансовой деятельности предприятия. Основные процессы <i>BPM</i> связаны с разработкой и реализацией стратегии организации, которая включает операционный и финансовый анализ и планирование, моделирование, отчетность и консолидацию, мониторинг показателей эффективности.
Концепция (модель) рыночных коэффициентов	Характеризуется отношением рыночной стоимости акций компании к их балансовой стоимости. Данное соотношение было сформировано в 1969 г. экономистом Д. Тобином. Отношение рыночной стоимости предприятия к стоимости замещения собственного капитала называется коэффициентом Тобина.
Концепция (модель) рыночной добавленной стоимости <i>MVA</i>	<i>MVA</i> (market value added) - это разность между рыночной стоимостью капитала компании и первоначально инвестированным капиталом в компанию. <i>MVA</i> делает упор на рыночную капитализацию компании. Положительный <i>MVA</i> - это критерий создания стоимости, который рассматривает в качестве последней рыночную стоимость долгов компании и рыночную капитализацию компании.
Концепция (модель) акционерной добавленной стоимости (<i>SVA</i> , Rapport A.)	Создание новой добавленной стоимости для акционеров компании (<i>SVA</i> больше нуля) осуществляется в тот момент, когда рентабельность новых привлеченных инвестиций в компанию больше ее затрат на капитал ($ROIC > WACC$). Особым условием является то, что действия всех менеджеров должны быть направлены на извлечение дополнительных выгод для собственников компании, которые и определяются приростом акционерного капитала компании (shareholder value). Наибольшее внимание Раппопорт ориентирует на точное определение периода времени извлечения конкурентных преимуществ предприятий.

Наименование к концепции	Краткое содержание
Модель получения доходности от инвестиций на основе будущего потока денежных средств (<i>CFROI</i> , Madden B.J.)	Учитываются стадии делового цикла развития и функционирования анализируемого предприятия и той отрасли, к которой оно принадлежит; бухгалтерская амортизация замещается экономической; реальные денежные потоки применяются для анализа прошлой деятельности и прогнозирования. Данные условия способствует адекватному увеличению фактической рыночной стоимости компании по критерию доходности ее инвестиционных средств.
Модель денежной добавленной стоимости (<i>CVA</i> , Boston Consulting Group)	Впервые данный показатель был предложен английской консалтинговой группой Boston Consulting Group в середине 1990-х гг. Рассчитывается как разность между чистым денежным потоком до отчисления процентов (<i>CFBI</i>) и произведением средневзвешенной стоимости капитала (<i>WACC</i>) и чистых активов по первоначальной стоимости (<i>NA</i>).

По мнению автора, для анализа эффективности функционирования предприятия в целом и анализа эффективности финансовой стратегии в частности необходимо провести анализ финансового состояния предприятия по методике И.А. Соколовой [8]. Данная методика подразумевает анализ ликвидности баланса, анализ показателей платежеспособности предприятия, анализ эффективности использования основного и оборотного капитала, а также собственного и заемного капитала, анализ абсолютных показателей прибыли и оценку динамики относительных показателей рентабельности, оценку вероятности банкротства с использованием двухфакторной модели Альтмана.

Формализованным критерием эффективности сформированной финансовой стратегии предприятия выступает «золотое правило экономики» [2]:

$$T_{\text{п}} > T_{\text{в}} > T_{\text{ск}} > 100, \quad (3)$$

где $T_{\text{п}}$ - темп роста прибыли до налогообложения, %; $T_{\text{в}}$ - темп роста выручки от продажи товара, %; $T_{\text{ск}}$ - темп роста собственного капитала, %.

Если в результате разработки финансовой политики в разрезе приоритетных направлений стратегического финансового развития предприятия нарушается соотношение, рекомендованное данной моделью, то в финансовую стратегию необходимо вносить коррективы, чтобы она была способна удовлетворять критерию эффективности инновационной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анпилов С.М., Безлепкина Н.В., Тюкавкин Н.М. ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ В XXI ВЕКЕ // Коллективная монография / под общей редакцией: Л.А. Сараева, А.Н. Сорочайкина, Н.М. Тюкавкина. Самара, 2011. Том 9 Инновации в управлении: интеграционные формы и кластеры.
2. Бирман Г. Экономический анализ инвестиционных проектов [Текст]: пер. с англ. / Г. Бирман, С. Шмидт. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1998. – 631 с.
3. Гунин В.Н. и др. Управление инновациями: 17-модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации» / В.Н. Гунин и др. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 272 с.
4. Ендовицкий Д.А. Организация анализа и контроля инновационной деятельности хозяйствующего субъекта [Текст] / Д.А. Ендовицкий, С.Н. Команченко; под ред. Гиляровой Л.Т. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 272 с.
5. Молвинский А. Как разработать систему ключевых показателей деятельности // Интернет-издание GAAP.ru. URL: <http://gaap.ru/biblio/management/curp/047.asp> (дата обращения 15.11.2015 г.).
6. Новая концепция развития региональной экономики: кластерная основа. Монография. Под общей редакцией Н.М. Тюкавкина / Агаева Л.К., Анисимова В.Ю. и др. Изд-во: «Самарский университет», Самара, 2014.
7. Сараев А.Л. Динамическая многофакторная модель модернизации производственного предприятия / А.Л. Сараев // Вестник Самарского государственного университета. 2015. №5 (127). С. 224–232.
8. Сбалансированная система показателей: От стратегии к действию / Роберт С. Каплан, Дейвид П. Нортона; [Пер. с англ. М. Павлова]. – М.: Олимп-бизнес, 2003. – 282 с.: ил.
9. Соколова И.А. Современная методика финансового анализа в оценке эффективности деятельности предприятия. URL: <http://www.orelgiet.ru/monah/39.s.pdf> (дата обращения: 16.11.2015 г.).
10. Тюкавкин Н.М. Факторы, принципы и направления развития экономической науки: монография / Тюкавкин Н.М., Изд-во «Самарский университет». -Самара. - 2014.-230 с.

Tyukavkin Nikolay Mikhaylovich

Samara State Aerospace University (SSAU), Russia, Samara

E-mail: tnm-samara@mail.ru

The methodical apparatus of analysis and assessment the effectiveness of innovative activity of the enterprise

Abstract. Terms of methodical evaluation of the functioning of economic entities are constantly changing. At each historical stage of social development has its own problems, determined by the level of development of productive forces and production relations. Change of economic events is constantly accelerating, causing conduct economic studies is much more intense, more active than before and it is only more convincingly suggests that economic science, the science of optimal use of society's resources, is a science, which is steadily growing and should its development be carried out continuously and gradually, taking into account the experience and knowledge.

In the article the methodical apparatus evaluating innovation and effective management of the organization conditions. It provides a set of methods and indicators of innovative activity of the enterprise, proposed estimation algorithms that take into account the effects of innovation in terms of investment. Efficiency in plain view - the ratio of profit to capital expended, expressed as a percentage.

In the case of innovation, the effectiveness of the functioning will be evaluated as the ratio of the value of the company's growth during the study period to the existing at present value of the company, expressed as a percentage. This indicator will not be true without the comparative base. The author offers a method to compare the value of select companies with the current performance through the strategic period, in other words, you need to compare the value of the company in the implementation of the strategy and in its absence.

For this approach best fits the effectiveness of the financial strategy, based on the income approach. This approach does not take into account the specifics of the market. The cost approach is easy to use, meets the specifics of economic activity, but does not consider innovative component. An integrated approach is the most time-consuming and requires specialized expertise.

A comparative approach is less time-consuming and takes into account market factors, but does not account for the investment component. Consequently, for the bases of calculation of the efficiency of the financial strategy appropriate to use the income approach with the elements of the cost.

Keywords: innovation; enterprise; technology; system evaluation; the factors of production; the algorithm performance evaluation; production resources; finance; profit

REFERENCES

1. Anpilov S.M., Bezlepkina N.V., Tyukavkin N.M. EKONOMIKA I UPRAVLENIE V XXI VEKE // Kollektivnaya monografiya / pod obshchey redaktsiyey: L.A. Saraeva, A.N. Sorochaykina, N.M. Tyukavkina. Samara, 2011. Tom 9 Innovatsii v upravlenii: integratsionnye formy i klasteriy.
2. Birman G. Ekonomicheskiy analiz investitsionnykh proektov [Tekst]: per. s angl. / G. Birman, S. Shmidt. – M.: YuNITI-DANA, 1998. – 631 s.
3. Gunin V.N. i dr. Upravlenie innovatsiyami: 17-modul'naya programma dlya menedzherov «Upravlenie razvitiem organizatsii» / V.N. Gunin i dr. – M.: INFRA-M, 2000. – 272 s.
4. Endovitskiy D.A. Organizatsiya analiza i kontrolya innovatsionnoy deyatel'nosti khozyaystvuyushchego sub"ekta [Tekst] / D.A. Endovitskiy, S.N. Komandenko; pod red. Gilyarovskoy L.T. – M.: Finansy i statistika, 2004. – 272 s.
5. Molvinskiy A. Kak razrabotat' sistemu klyuchevykh pokazateley deyatel'nosti // Internet-izdanie GAAP.ru. URL: <http://gaap.ru/biblio/management/curp/047.asp> (data obrashcheniya 15.11.2015 g.).
6. Novaya kontseptsiya razvitiya regional'noy ekonomiki: klaster'naya osnova. Monografiya. Pod obshchey redaktsiyey N.M. Tyukavkina / Agaeva L.K., Anisimova V.Yu. i dr. Izd-vo: «Samarskiy universitet», Samara, 2014.
7. Saraev A.L. Dinamicheskaya mnogofaktornaya model' modernizatsii proizvodstvennogo predpriyatiya / A.L. Saraev // Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta. 2015. №5 (127). S. 224–232.
8. Sbalansirovannaya sistema pokazateley: Ot strategii k deystviyu / Robert S. Kaplan, Deyvid P. Norton; [Per. s angl. M. Pavlova]. – M.: Olimp-biznes, 2003. – 282 s.: il.
9. Sokolova I.A. Sovremennaya metodika finansovogo analiza v otsenke effektivnosti deyatel'nosti predpriyatiya. URL: <http://www.orelgiet.ru/monah/39.s.pdf> (data obrashcheniya: 16.11.2015 g.).
10. Tyukavkin N.M. Faktory, printsipy i napravleniya razvitiya ekonomicheskoy nauki: monografiya / Tyukavkin N.M., Izd-vo «Samarskiy universitet».-Samara. - 2014.-230 s.