

УДК 338

Пылыпив Алексей Михайлович

ФГОБУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И.Вавилова»
Россия, Саратов¹
Старший преподаватель
ampplv@mail.ru

Панченко Владимир Владимирович

ФГОБУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И.Вавилова»
Россия, Саратов
Доцент
Кандидат экономических наук
x1160626@yandex.ru

Гражданова Полина Игоревна

ФГОБУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И.Вавилова»
Россия, Саратов
Студент
polinagrag.ru@mail.ru

Эмбарго как инструмент повышения продовольственной безопасности

¹ 410035, Саратов ул. Мамонтовой, 3 кв.3

Аннотация. Огромный ресурсный потенциал страны используется недостаточно эффективно для гарантированного обеспечения растущих потребностей населения в качественном и доступном продовольствии. Обеспечение продовольственной безопасности страны – одно из приоритетных направлений государственной экономической политики, важнейший фактор экономической безопасности нации, одна из главных задач органов государственного управления.

В статье рассмотрены меры государственной поддержки по поддержанию продовольственной безопасности России в рамках реализации «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» которая предполагает всестороннее и ускоренное развитие АПК, а также социальной инфраструктуры сельских территорий. Благодаря государственному финансированию отрасли сельского хозяйства в перспективе должны не только обеспечить страну необходимым продовольствием, заменив также импортную, но и должны стать экспортёрами, как продуктов питания, так и сырья для пищевой промышленности.

Проанализирована динамика производства основных видов сельскохозяйственной продукции в РФ и обеспеченность потребностей страны в продовольствии. Отмечены положительные моменты продовольственного эмбарго как инструмента повышения продовольственной безопасности.

Ключевые слова: эмбарго; продовольственная безопасность; импорт; экспорт; государственная поддержка; доктрина продовольственной безопасности; производство основных видов сельскохозяйственной продукции.

Государство, планируя экономическую и аграрную политику, всегда ориентировано на поддержание высокого уровня продовольственной безопасности. Так как продовольственная безопасность является важной составляющей национальной безопасности страны. Данный вопрос является актуальным и стратегически важным для любого государства в мире. А Доктрина о продовольственной безопасности является особенно важным документом и программой для государства.

Доктрина продовольственной безопасности в Российской Федерации постоянно корректируется в соответствии с действительной ситуацией в стране. Именно в этом документе дается определение продовольственной безопасности, и ставятся основные задачи по обеспечению продовольственной независимости страны. В доктрине четко прописаны критерии для оценки продовольственной безопасности такие как: расчет потребления пищевых продуктов на душу населения, индекс потребительских цен на пищевые продукты, импорт продуктов питания, бюджетная поддержка отечественных производителей и т.п. Но самым главным критерием является определение удельного веса отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов с учетом всех запасов (Рисунок 1).

Минимальное значение удельного веса в процентах



Рис. 1. Минимальное значение удельного веса в процентах отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия в общем объеме (составлено автором)

Меры государственной поддержки по поддержанию продовольственной безопасности сконцентрированы не только в направлении производства сельскохозяйственной продукции (строительство мелиоративных систем, применение новых технологий в производстве и возделывание культур, ускоренное развитие животноводства), но и в области устойчивого развития сельских территорий. Также поддержка предполагает конкретные действия во внешнеэкономической политике такие как: таможенно-тарифное регулирование с целью рационализации экспорта и импорта и т.п. Все эти меры осуществляются с помощью «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы». Программа предполагает всестороннее и ускоренное развитие АПК, а также социальной инфраструктуры сельских территорий. Рассмотрим подпрограммы развития в отраслях растениеводства и животноводства (Рисунок 2).



Рис. 2. Мероприятия подпрограмм по растениеводству и животноводству [5]

Всего для реализации подпрограммы по развитию растениеводства будет выделено 460,47 млрд. руб. (Рисунок 3).

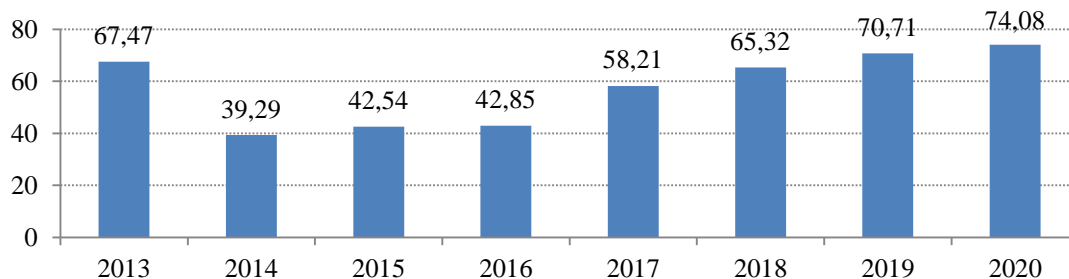


Рис. 3. Финансирование подпрограммы развития отрасли растениеводства по годам в млрд. руб. [5]

Всего для реализации подпрограммы по развитию животноводства будет выделено 496,27 млрд. руб. (Рисунок 4).

Только такая всесторонняя помощь со стороны государства, может вывести агропромышленный комплекс Российской Федерации на новый высокий конкурентоспособный уровень в рамках ВТО. Благодаря такому масштабному государственному финансированию отрасли растениеводства и животноводства в перспективе должны не только обеспечить страну необходимым продовольствием, заменив также импортную, но и должны стать экспортёрами, как продуктов питания, так и сырья для пищевой

промышленности. Россия обладает огромным потенциалом для развития АПК, и может в перспективе удерживать высокие позиции по производству агропромышленной продукции в мире.

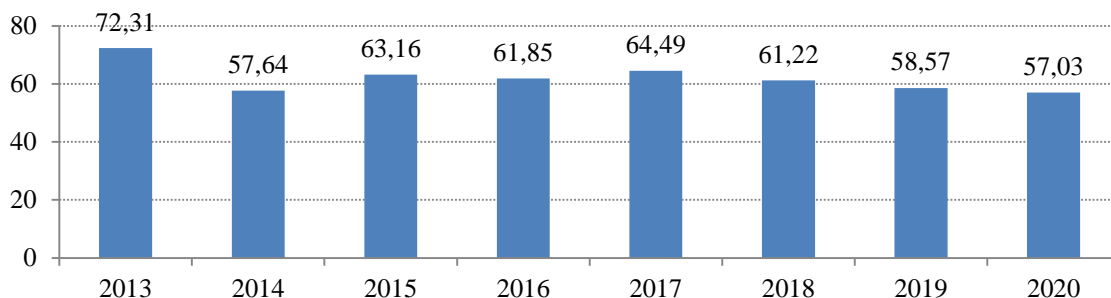


Рис. 4. Финансирование подпрограммы развития отрасли животноводства по годам в млрд. руб. [5]

За последние 5-7 лет было много сделано для развития агропромышленного комплекса, об этом можно судить по росту агропромышленных предприятий, также отслеживая динамику производства основных видов сельскохозяйственной продукции.

Таблица 1

Производство основных продуктов животноводства в Российской Федерации (хозяйства всех категорий) за 6 лет [2]

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Скот и птица на убой (в убойном весе) в том числе:	6268,1	6719,5	7166,8	7519,5	8090,3	8544,2
- крупный рогатый скот	1768,7	1740,6	1727,3	1625,5	1641,5	1633,3
- свиньи	2042,1	2169,5	2330,8	2427,6	2559,5	2816,2
- овцы и козы	174,2	182,6	184,6	189,0	190,4	190,0
- птица	2216,7	2555,1	2846,8	3204,2	3624,8	3830,9
Молоко	32362,6	32570,0	31847,3	31645,6	31755,8	30528,8
Яйца-млн.штук	38057,7	39428,8	40599,2	41112,5	42032,9	41286,0
Шерсть (в физическом весе)-тонн	53491	54658	53521	52575	55253	54651
Мед-тонн	57440	53598	51535	60010	64898	68446

Из данных таблицы 1 видно, что в отрасли животноводства за последние годы прослеживается положительная динамика в объемах производства. Так произошло увеличение производства скота и птицы на убой на 36,3%, в основном за счет увеличения производства птицы на 72,8% и свиньи на 37,9%. Увеличилось производство яйца на 8,5% и меда на 19,2%.

Таблица 2

**Валовые сборы сельскохозяйственных культур в Российской Федерации
(хозяйства всех категорий; тысяч тонн) за 6 лет [2]**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Зерновые и зернобобовые культуры:	108179	97111	60960	94213	70908	92385
пшеница	63765	61740	41508	56240	37720	52091
рожь	4505	4333	1636	2971	2132	3360
овёс	5835	5401	3220	5332	4027	4932
кукуруза	6682	3963	3084	6962	8213	11635
гречиха	924	564	339	800	797	834
рис	738	913	1061	1056	1052	935
зернобобовые культуры	1794	1529	1371	2453	2174	2037
Картофель	28846	31134	21141	32681	29533	30199
Овощи открытого грунта	12440	12813	11561	14105	13545	13506
Овощи открытого и защищённого грунта	12960	13402	12126	14696	14626	14689
Бахчевые продовольственные культуры	1382	1419	1152	1575	1453	1420

В отрасли растениеводства также произошли структурные изменения: уменьшился валовой сбор зерновых и зернобобовых культур на 14,6 % в связи рядом неурожайных годов. Это произошло за счет снижения производства пшеницы 18,3% и ржи на 25%, но произошло заметное увеличение производства кукурузы на 74%, риса 26,7 %. Положительная динамика прослеживается и в производстве картофеля 4,7%, овощи открытого и защищенного грунта 13,3% и бахчевые продовольственный культуры 2,8 %.

Для того, чтобы убедиться в очередной раз в актуальности и стратегической значимости продовольственной безопасности достаточно взглянуть на рисунок 5. На котором отчетливо видно, что Россия может воспользоваться таким инструментом в своей внешней политике как продовольственное эмбарго. Благодаря масштабной государственной поддержке агропромышленного комплекса, Россия обеспечена основными видами продовольствия на 70, 80 и даже 95 процентов, 5 лет назад наша страна была сильно зависима от импорта продовольствия. Продовольственное эмбарго — это шанс для отечественных сельхоз товаропроизводителей не только полностью реализовать свою продукцию на отечественном рынке, так как она стала особо востребованной, но и нарастить отечественное производство, чтобы полностью обеспечить страну всем необходимым продовольствием, заменив импорт.

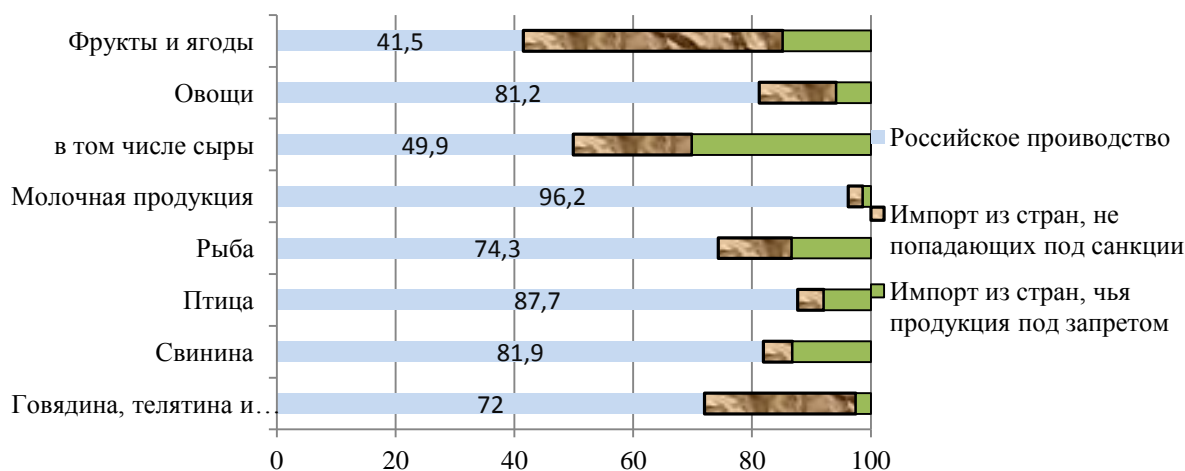


Рис. 5. Структура обеспечения потребностей страны в продовольствии (тыс. тонн.) в процентах в 2013 году

(Составлено автором)

В связи с введением эмбарго на уровне правительства идет активное обсуждение таких вопросов как: пересмотре и корректированию финансирования в рамках существующей государственной программы развития АПК до 2020 года, а также дополнительное финансирование отрасли для интенсивного расширения отечественного производства. Речь идет об оказании поддержки в следующих стратегических направлениях: формирование современной инфраструктуры и логистической системы по обеспечению рынков сельхозпродукции, усовершенствование селекционно-генетических и селекционно-семеноводческих центров, эффективные механизмы привлечения краткосрочных кредитов необходимых аграриям для закупок сырья. Все эти меры позволят агропромышленному комплексу стать единым мощным механизмом, обеспечивающим высокую продовольственную безопасность страны, но и возможно стать высокодоходной отраслью в системе народного хозяйства страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Президента Российской Федерации [Электронный ресурс] / Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/news/6752>.
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>.
3. Васильева, Е.В. Механизм формирования самообеспеченности региона продовольственной продукцией в условиях функционирования России в ВТО [Текст] / Е.В. Васильева, Е.Б. Дудникова, С.И. Ткачев // Вестник Саратовского государственного аграрного университета им. Н.И. Вавилова, 2013. - №13.- С. 77-80.
4. Глотов О. А. Продовольственная безопасность Российской Федерации: риски и угрозы, основные направления государственно-экономической политики [Текст] // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. - 2011. - № 1 – 2. – С. 240 -246.
5. Официальный интернет портал Министерство сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mcsx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm>.
6. Официальный интернет ТАСС. Информационное агентство России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://itar-tass.com/infographics/7947>
7. П. 1Пахомова Т.В. Молочная отрасль в условиях ВТО [Текст] // Т.В. Пахомова / Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов. – Кинель: РИЦ СГСХА, 2014. – 241 с.
8. Пылыпив А.М. Экономико-математическое моделирование: Учебное пособие для студентов направления подготовки 080100.62 – «Экономика», 080200.62 – «Менеджмент» [Текст] / А.М. Пылыпив, В.В. Панченко, С.И. Ткачев, А.Н. Милованов. – ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ». – Саратов, 2014. – 256 с.
9. Пылыпив А.М. Основные направления государственной инновационной политики в системе АПК / А.М. Пылыпив, П.И. Гражданова [Текст] // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Инновационные процессы в научной среде». – Уфа Аэтерна, 2014. – С. 80-84
10. Шибайкин В.А. Анализ уровня развития интеграционных процессов и эффективность межотраслевых связей [Текст] / В.А. Шибайкин // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова: информ. -аналит. журн. / учредитель Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова – Саратов, 2005, №5 – с.74-77.

Рецензент: Переверзин Ю.Н. Доктор Экономических наук, профессор кафедры «Экономика агропромышленного комплекса» ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова».

Alexey Pylypiv

FSBEI of HPE «Saratov State Agrarian University by N.I.Vavilov»
Russia, Saratov
ampplv@mail.ru

Vladimir Panchenko

FSBEI of HPE «Saratov State Agrarian University by N.I.Vavilov»
Russia, Saratov
x1160626@yandex.ru

Polina Grazhdanova

FSBEI of HPE «Saratov State Agrarian University by N.I.Vavilov»
Russia, Saratov
polinagrag.ru@mail.ru

Embargo as an instrument of food security increase

Abstract. Huge resource capacity of the country is used insufficiently effectively for the guaranteed ensuring the growing needs of the population for the qualitative and available food. Ensuring food security of the country is one of the priority directions of the state economic policy, the most important factor of economic security of the nation, one of the main tasks of state bodies.

In article measures of the state support for maintenance of food security of Russia within realization of "A state program of development of agriculture and regulation of the markets of agricultural production, raw materials and the food for 2013-2020" which are considered assumes the comprehensive and accelerated development of agrarian and industrial complex, and also social infrastructure of rural territories. Thanks to public financing of agriculture in the long term have not only provide the country with the necessary food, having replaced also import, but also have to become exporters, both food, and raw materials for the food industry.

Dynamics of production of main types of agricultural production in the Russian Federation and security of needs of the country for the food is analyzed. The positive moments of food embargo as instrument of increase of food security are noted.

Keywords: embargo; food security; import; export; state support; doctrine of food security; production of main types of agricultural production.

REFERENCES

1. Oficial'nyj sajt Prezidenta Rossijskoj Ffederacii [Jelektronnyj resurs] / Doktrina prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii. – Rezhim dostupa: <http://kremlin.ru/news/6752>.
2. Oficial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.gks.ru/>.
3. Vasil'eva, E.V. Mehanizm formirovanija samoobespechennosti regiona prodovol'stvennoj produkciej v uslovijah funkcionirovanija Rossii v VTO [Tekst] / E.V. Vasil'eva, E.B. Dudnikova, S.I. Tkachev // Vestnik saratovskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta im. N.I. Vavilova, 2013.- №13.- s. 77-80.
4. Glotov O.A. Prodovol'stvennaja bezopasnost' Rossijskoj Federacii: riski i ugrozy, osnovnye napravlenija gosudarstvenno-jekonomicheskoj politiki [Tekst] // Izvestija Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Jekonomicheskie i juridicheskie nauki. - 2011. - № 1 – 2. – s. 240 -246.
5. Oficial'nyj internet portal Ministerstvo sel'skogo hozjajstva Rossijskoj Federacii [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm>.
6. Oficial'nyj internet TASS. Informacionnoe agentstvo Rossii [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://itar-tass.com/infographics/7947>
7. Pahomova T.V. Molochnaja otasl' v uslovijah VTO [Tekst] // T.V. Pahomova / Sovremennaja jekonomika: problemy, puti reshenija, perspektivy : sbornik nauchnyh trudov. – Kinel' : RIC SGSHA, 2014. – 241 s.
8. Pylypiv A.M. Jekonomiko-matematicheskoe modelirovanie: Uchebnoe posobie dlja studentov napravlenija podgotovki 080100.62 – «Jekonomika», 080200.62 – «Menedzhment» [Tekst] / A.M. Pylypiv, V.V. Panchenko, S.I. Tkachev, A.N. Milovanov. – FGBOU VPO «Saratovskij GAU». – Saratov, 2014. – 256 s.
9. Pylypiv A.M. Osnovnye napravlenija gosudarstvennoj innovacionnoj politiki v sisteme APK / A.M. Pylypiv, P.I. Grazhdanova [Tekst] // Sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii «Innovacionnye processy v nauchnoj srede». – Ufa Ajeterna, 2014. – s. 80-84
10. Shibajkin V.A. Analiz urovnja razvitija integracionnyh processov i jeffektivnost' mezhotraslevykh svjazej [Tekst] / V.A. Shibajkin // Vestnik Saratovskogo gosagrouniversiteta im. N.I. Vavilova: inform.-analit. zhurn. / uchreditel' Saratovskij gosudarstvennyj agrarnyj universitet im. N.I. Vavilova – Saratov, 2005, №5 – s.74-77.