

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 7, №3 (2015) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol7-3>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/150EVN315.pdf>

DOI: 10.15862/150EVN315 (<http://dx.doi.org/10.15862/150EVN315>)

УДК 338.45:69

Герасимова Марина Витальевна

ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

Россия, Уфа¹

Доцент

Кандидат экономических наук

E-mail: ya.mgerasimova@yandex.ru

Авдеева Лариса Алексеевна

ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

Россия, Уфа

Доцент

Кандидат экономических наук

E-mail: larisavdeeva@yandex.ru

Методический подход к оценке совокупного риска строительного предприятия

¹ 450080, республика Башкортостан, город Уфа, улица Сагит Агиша, дом 14/1, кв. 203

Аннотация. В данной статье рассматривается методика оценки и определения уровня совокупного риска строительного предприятия в условиях современного развития строительной отрасли. Она позволит идентифицировать риски, измерить величину потерь строительного предприятия в зависимости от вероятности наступления рискованного события и обеспечить системный взгляд на уровень инвестиционной привлекательности строительной компании.

Авторами определено понятие оценки риска строительного предприятия.

Наиболее часто встречающиеся в деятельности строительного предприятия риски структурированы в 2 блока: производственные и финансовые. Разработана структура совокупного риска в строительстве. С использованием системного подхода в статье предложен алгоритм оценки совокупного риска строительного предприятия. Определена система значений бальной шкалы оценки уровней производственного и финансового риска в строительстве. Разработана градация производственных и финансовых рисков по вероятности возникновения и величине потерь, а также градация рисков по степени воздействия на строительные работы. Приведены характеристики уровней совокупного риска в строительстве. Определены интервалы воздействия для различных комбинаций производственного и финансового риска. Содержащаяся в статье карта совокупного риска в строительстве упрощает процесс выбора стратегических приоритетов при реализации строительного проекта.

Ключевые слова: строительное предприятие; производственный риск; финансовый риск; оценка; уровень; величина потерь; индекс риска; степень воздействия.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Герасимова М.В., Авдеева Л.А. Методический подход к оценке совокупного риска строительного предприятия // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №3 (2015)
<http://naukovedenie.ru/PDF/150EVN315.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/150EVN315

Строительная отрасль относится к числу ключевых отраслей экономики России, оказывает существенное влияние на развитие практически всех отраслей материального производства и во многом определяет решение социальных, экономических и технологических задач развития страны. При этом в строительстве имеет место немало проблем, определяемых факторами, повышающими уровень риска в отрасли:

- высокие цены на строительные материалы;
- высокая конкуренция;
- риски долевого строительства при приобретении жилья;
- недостаточное финансирование дорожного строительства;
- большие сроки получения разрешения на строительство;
- бюрократические правила и процедуры проведения государственных и муниципальных торгов в строительстве.

Все перечисленные проблемы непосредственно ведут к появлению рисков в процессе функционирования конкретного строительного предприятия. Поэтому необходимо вовремя выявить возможные риски, проанализировать и оценить последствия их проявления. Учет рисков позволяет повысить обоснованность проектного решения и предотвратить возможные негативные последствия [8]. Методологические аспекты управления рисками включены во все действующие зарубежные и российские стандарты по управлению проектами [1].

Риск, по определению американского экономиста Ф. Найта, - «измеримая неопределенность»; возможность (вероятность) наступления опасного или неблагоприятного события и/или количественная мера такого события (ущерба); в рамках рационалистического подхода - отношение конкретного человека или людей к ожидаемым событиям с учетом их возможной опасности, что автоматически подразумевает неопределенность ситуации и проблемы принятия решений - в рамках поведенческого (бихевиористского) подхода. [6].

В настоящее время среди ученых нет однозначного понимания сущности риска. Это обуславливает разность толкования понятия риска. Рассмотрим ряд трактовок риска:

Таблица 1

Трактовка понятия «риск» [3,4,5,9,10]

Трактовка	Автор
Потенциальная, численно измеримая возможность потери; неопределенность, связанная с возможностью возникновения в ходе реализации проекта неблагоприятных ситуаций и последствий.	И.Т. Балабанов
Вероятность осуществления некоторого нежелательного события (в принципе можно говорить и ровно наоборот).	В.В. Ковалев
Степень неопределенности получения будущих чистых доходов.	J.P.Morgan
Стоимостное выражение вероятностного события, ведущего к потерям.	О.А. Грунин и С.О. Грунин
Шанс неблагоприятного исхода, опасность, угроза потерь и повреждений.	Б. Мильнер и Ф. Лиис
Вероятность потери ценностей (финансовых, материальных товарных ресурсов) в результате деятельности, если обстановка и условия проведения деятельности будут меняться в направлении, отличном от предусмотренного планами и расчетами.	В.С. Романов
Риск представляет собой возможность возникновения неблагоприятных ситуаций в ходе реализации планов и исполнения бюджетов предприятия.	Л.Н. Тэпман

Исходя из вышеизложенного, авторы статьи под риском в строительстве понимают вероятность наступления какого-либо события, приводящего к неблагоприятному исходу для деятельности строительного предприятия.

Принимая во внимание последствия и вероятность наступления рискованного события, необходимо расставить приоритеты, выделить и оценить те риски, подробное изучение которых позволит строительному предприятию минимизировать неблагоприятный исход.

Риски строительного предприятия, обусловленные субъективными факторами целесообразно отнести к внутренним, а объективными факторами – к внешним.

К внешним (объективным) факторам относятся политические, общеэкономические, социально-демографические, отраслевые, природно-экологические, а к внутренним (субъективным) - производственные, технологические, природно-экологические, экономические, инновационные, организационные, эксплуатационные и специфические.

Данные группы факторов характеризуются непредсказуемостью, дискретностью изменений, наличием пороговых значений. Каждый из них имеет индивидуальный характер влияния на строительную отрасль [11].

Основными источниками риска в строительстве являются:

- регион застройки;
- условия труда на стройплощадке;
- контрактные взаимоотношения;
- технология строительства;
- условия реализации строительного проекта;
- финансовые и экономические условия.

Учитывая вышеизложенное, авторами определено понятие оценки риска строительного предприятия.

Оценка риска строительного предприятия представляет собой упорядоченный процесс определения величины ожидаемых потерь и уровня совокупного риска с учетом влияющих на него факторов внешней и внутренней среды в конкретный момент времени в условиях неопределенности с учетом специфики региона строительства.

Ключевая цель оценки совокупного риска строительного предприятия заключается в снижении степени воздействия риска и в дальнейшем увеличение вероятности успешного функционирования организаций строительной отрасли [2].

Для этого, в ходе исследования, наиболее часто встречающиеся в деятельности строительного предприятия риски структурированы в 2 укрупненных блока:

- производственные;
- финансовые.

Каждый из блоков имеет свои структурные элементы, и вместе они образуют совокупный риск строительства (показатель СРС), который, прежде всего, учитывает особенности строительной отрасли. Эти элементы совокупного риска представлены на рисунке 1.

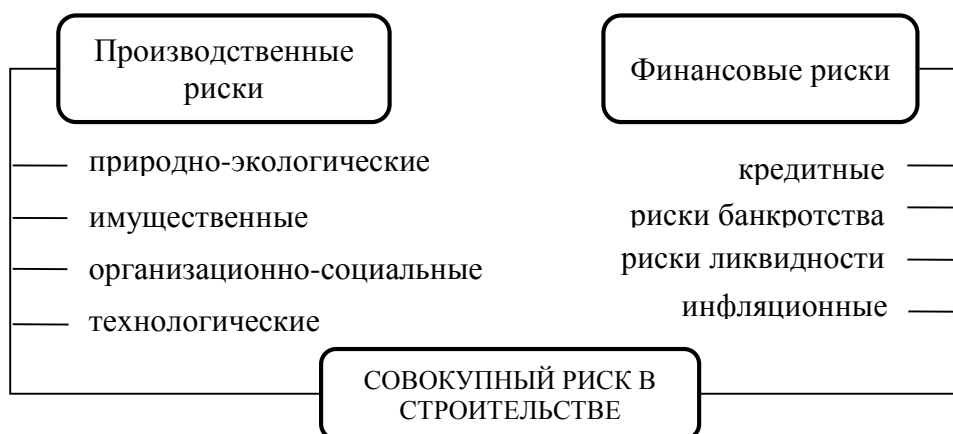


Рисунок 1. Структура совокупного риска в строительстве (составлено авторами)

Производственные риски строительного предприятия подразделяются на:

- природно-экологические;
- имущественные;
- организационно-социальные;
- технологические.
- К природно-экологическим относятся риски, связанные с действием стихий природы и нарушениями нормативов по охране окружающей среды и безопасности жизнедеятельности (снегопад, шторм, ливень, аварии; вредность производства, транспортные катастрофы, строительный грунт и др.).
- Имущественные риски включают технические и транспортные, связанные с вероятностью потерь или порчи имущества (неисправность в работе машин, транспортных средств; выход из строя систем энерго- и водоснабжения и пр.).

- Технологические риски связаны с нарушениями технологии производства работ, которые могут привести к производственным авариям (некачественное выполненных строительно-монтажных работ, недостаточная надежность технологии и т.д.).
- К организационно-социальным относят риски неэффективной организации социальной инфраструктуры, недостатки в обеспечении безопасности работников (нарушение обязательств по проектно-сметной документации, недостатки проектно-изыскательских работ, текучесть кадров и др.).

Финансовые риски подразделяются на:

- Кредитные – это риск невыполнения строительным предприятием своих обязательств перед внешним инвестором.
- Риски банкротства связаны с опасностью полной потери собственного капитала и неспособностью рассчитаться по обязательствам.
- Риски ликвидности – это риск неплатежеспособности строительного предприятия.
- Инфляционные риски – это риски обесценения денежных доходов строительного предприятия.

На основе системного подхода в исследовании разработан алгоритм оценки совокупного риска строительного предприятия, представленный на рисунке 2.

Предложенный алгоритм включает три этапа. Рассмотрим каждый из них подробно.

На первом этапе проводится идентификация риска. Под ней понимается процесс выявления, составления перечня рисков строительной организации и дается характеристика каждого элемента производственного и финансового риска.

Идентификацию рисков целесообразно проводить с помощью экспертной группы, возглавляемой руководителем службы риск-менеджмента или внешним консультантом.

Используя информацию о предшествующих оценках рисков и данные интервьюирования независимых экспертов, необходимо проанализировать проектную документацию, для идентификации специфических рисков. Далее проводится SWOT-анализ для определения возможных угроз со стороны внешней среды.

В рамках упорядочивания процесса поиска рисков необходимо использовать их укрупненную структуру в строительстве (рисунок 1), задающую направления поиска. Необходимо выявить максимальное количество рисков, которым подвержена организация.

После этого эксперты группируют выявленные риски и описывают их элементы (причины, опасные события, виды воздействия, последствия и факторы риска) в принятом на предприятии едином формате. Цель данного этапа – составить перечень возможных производственных и финансовых рисков для их последующего измерения и оценки.

На следующем этапе эксперты производят измерение вероятности возникновения идентифицированных рисков (P_i) и величины вероятных потерь (I_i) в случае наступления опасного события.

Под вероятностью возникновения риска следует понимать вероятность наступления рискового события [7].



Рисунок 2. Алгоритм оценки уровня совокупного риска строительного предприятия
(составлено авторами)

Вначале специалисты оценивают вероятность возникновения каждого элемента производственного (ПР) и финансового риска (ФР) в баллах в соответствии с таблицей 2.

Интервал вероятности колеблется свыше 0 до 100%. При этом риск с вероятностью 100% является полностью ожидаемым и должен быть обязательно представлен в плане реализации строительного проекта.

Таблица 2

Градации производственных и финансовых рисков по вероятности возникновения

P _{qi} (баллы)	Риски	Вероятность возникновения P _i (%)		Характеристика события
		ПР	ФР	
1	Слабовероятные	0 < P ≤ 10	0 < P ≤ 10	Исключительное событие
2	Маловероятные	10 < P ≤ 40	10 < P ≤ 30	Наступление события маловероятно
3	Вероятные	40 < P ≤ 60	30 < P ≤ 60	Событие произойдет с достаточной долей вероятности
4	Высоковероятные	60 < P ≤ 90	60 < P ≤ 80	Событие произойдет с высокой долей вероятности
5	Ожидаемые	90 < P < 100	80 < P < 100	Событие произойдет обязательно

Затем аналогичным образом оценивают величину возможных потерь в баллах по таблице 3.

Таблица 3

Градации производственных и финансовых рисков по величине потерь

I _{qi} (балл)	Потери	Величина потерь (I _i) в % от плановой прибыли	
		ПР	ФР
1	Минимальные	0 < I ≤ 20	0 < I ≤ 15
2	Низкие	20 < I ≤ 40	15 < I ≤ 35
3	Средние	40 < I ≤ 60	35 < I ≤ 60
4	Высокие	60 < I ≤ 80	60 < I ≤ 85
5	Максимальные	>80	>85

Далее для каждого элемента ПР и ФР рассчитываем индекс риска, представляющий собой бальную оценку значимости риска. Для расчета воспользуемся формулой:

$$I_r = P_{qi} \times I_{qi} \quad (1)$$

где I_r – индекс риска, в баллах;

P_{qi} – вероятность возникновения риска, в баллах;

I_{qi} – величина вероятных потерь, в баллах.

На третьем этапе производится оценка степени воздействия идентифицированных и измеренных рисков, в результате которой эксперты смогут определить уровень совокупного риска (ПР и ФР) строительного предприятия.

Она так же определяется отдельно для каждого элемента ПР и ФР по таблице 4. Последствия воздействия риска для строительного предприятия будут выражены через изменения календарного расписания реализуемого строительного проекта, увеличения трудозатрат, увеличение сметной стоимости проекта.

Таблица 4

Градации рисков по степени воздействия

Степень воздействия	Индекс риска (I_{r_i})		Описание воздействия
	ПР	ФР	
Первая	$1 \leq I_{r_i} \leq 2$	$1 \leq I_{r_i} \leq 2$	Воздействие риска на выполнение строительных работ отсутствует
Вторая	$4 \leq I_{r_i} \leq 6$	$4 \leq I_{r_i} \leq 6$	Незначительно увеличиваются продолжительность и объем выполняемых работ. Низкий уровень финансовых потерь. Быстро устранимы, считаются допустимыми.
Третья	$9 \leq I_{r_i} \leq 12$	$9 \leq I_{r_i} \leq 12$	Приводят к увеличению работ и финансовым потерям. Требуют проведения мероприятий по снижению.
Четвертая	$16 \leq I_{r_i} \leq 20$	$16 \leq I_{r_i} \leq 20$	Существенно увеличивается продолжительность выполнения строительных работ. Существует вероятность приостановления работ. Высокий риск финансовых потерь. Требуют превентивных мероприятий.
Пятая	$20 \leq I_{r_i} \leq 25$	$20 \leq I_{r_i} \leq 25$	Недопустимая степень воздействия. Существует вероятность остановки работы строительного предприятия. Риск банкротства.

После определения степени воздействия каждого элемента производственного и финансового рисков необходимо определить совокупный уровень каждого вида. Поэтому суммируем индексы элементов этих двух видов рисков.

Для этого в методике целесообразно использовать 3 уровня, которые представлены в таблице 5.

В исследовании была определена система значений бальной шкалы оценки уровней ПР и ФР, как суммы баллов за все 4 элемента каждого вида риска: минимальное значение в 4 балла и максимальное значение в 100 баллов.

Таблица 5

Уровень совокупного производственного и финансового риска

Уровень риска	Обозначение	ПР		ФР	
		Шкала	Характеристика	Шкала	Характеристика
Высокий	А	$65 \leq I_r \leq 100$	Влечет за собой остановку производственных процессов, грубые нарушения технологии строительства, неприемлемый рост трудозатрат. Требуется постоянный контроль со стороны топ менеджеров.	$65 \leq I_r \leq 100$	Высокий риск финансовых потерь. Компания обладает высоким уровнем заемного капитала, становится инвестиционно не привлекательна. Требуется меры по стабилизации финансового положения.
Средний	В	$25 \leq I_r \leq 64$	Его следствием являются производственные перебои, увеличение трудозатрат. Требуется контроль и переоценка со стороны менеджера среднего звена.	$25 \leq I_r \leq 64$	Финансовая стабильность строительного предприятия во многом зависит от факторов внутренней и внешней среды. Инвестиционный риск увеличивается.
Низкий	С	$4 \leq I_r \leq 24$	Допустимый уровень производственного риска. Контроль и переоценка производится линейным менеджером.	$4 \leq I_r \leq 24$	Строительное предприятие не использует заемные средства. Факторы внешней и внутренней среды благоприятны для развития.

Далее объединим уровни совокупного ПР и ФР и получим уровень совокупного риска в строительстве (СРС), который представим в таблице 6.

Таблица 6

Характеристика уровней совокупного риска в строительстве

Уровень СРС	Комбинация ПР и ФР	Характеристика
Максимальный	АА	Уровень сочетает в себе максимальные уровни ПР и ФР. Необходимо немедленно предпринять меры по их снижению. Эти риски обрабатываются первыми.
Высокий	АВ	Характеризуется максимальным ПР и средним ФР. Необходимо предпринять меры по снижению уровня ПР, и контролировать ФР.
	ВА	Характеризуется средним ПР и максимальным ФР. Необходимо предпринять меры по снижению уровня ФР, а затем и ПР.
Средний	ВВ	Уровень включает в себя средние уровни ПР и ФР. Также требуются меры по их снижению, особенно в случае их дальнейшего увеличения.
	АС	Уровень характеризуется максимальным ПР и низким ФР. Следует предпринять меры по снижению уровня ПР.
	СА	Характеризуется низким ПР и максимальным ФР. Следует предпринять меры по снижению уровня ФР.
Низкий	ВС	Уровень характеризуется средним ПР и низким ФР. Необходимо предпринимать меры по снижению уровня ПР.
	СВ	Характеризуется низким ПР и средним ФР. Необходимо предпринимать меры по снижению уровня ФР.
Минимальный	СС	Данный уровень сочетает допустимые уровни ПР и ФР. Не требует снижения. Управляем в рабочем порядке.

Комбинации АВ и ВА отнесены к высокому уровню СРС поскольку один из двух рисков имеет высокий уровень, а другой средний, который в свою очередь также требует мероприятий по снижению. Но по отношению к АА они будут рассматривать вторыми, так как эта комбинацию ведет к максимальным потерям.

К среднему уровню СРС отнесем не только комбинацию ВВ, но и АС и СА. Это объясняется тем, что требует рассмотрения только один из рисков, а другой будет приемлемым, низким для организации. Эти два риска как бы уравнивают друг друга.

В свою очередь, к низкому уровню отнесены СВ и ВС, так как они представляют собой наименьшую угрозу, но не минимальную как СС. В комбинациях ВС и СВ один из рисков низкий и не требует снижения, а другой – средний, поэтому опасность они будут представлять только в случае дальнейшего роста.

Данная классификация вариантов уровня СРС должна быть дополнена и скорректирована по уровню с учетом величины потерь от воздействия этих рисков. Может возникнуть ситуация, когда организация имеет средний или низкий уровень совокупного риска, но по причине использования услуг страховых компаний она уменьшает свою прибыль и тем самым увеличивает этот уровень до высокого. Маленькая фирма априори не может иметь низкий уровень риска, так как она будет сильно зависеть от внешней среды. Именно поэтому необходимо сопоставлять уровень совокупного риска с величиной потерь от его воздействия.

В итоге на основе проведенной оценки специалисты выстраивают карту рисков для визуализации совокупного риска в строительстве (рисунок 3).

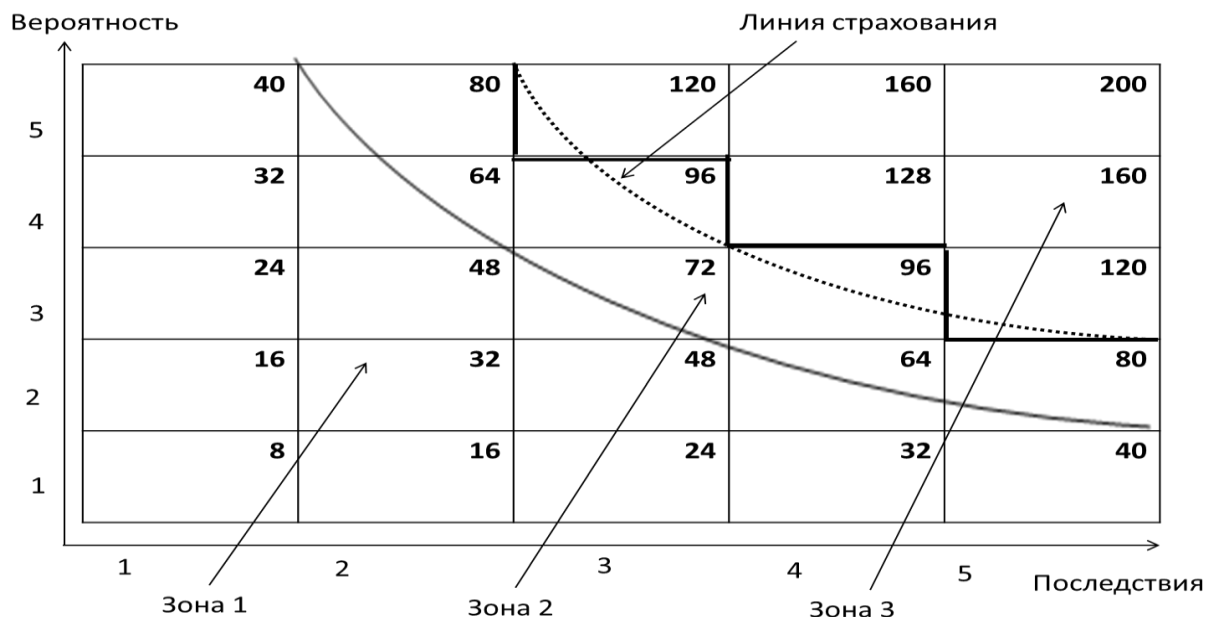


Рисунок 3. Карта совокупного риска в строительстве

Такая карта рисков упрощает процесс выбора приоритетов, показывая положение каждого риска относительно других и степень воздействия каждого из них на ход реализации проекта.

Жирная пунктирная линия - это критическая граница терпимости к риску. Риски, которые находятся выше этой границы, считаются непереносимыми, а которые расположены вблизи или чуть ниже – допустимыми.

Риски, расположенные ниже границы, относятся к приемлемым. При разработке стратегии по выявленным непереносимым рискам требуется понять, каким образом уменьшить или передать такие риски, чтобы оказались ниже границы. Область рисков ниже границы терпимости управляется в рабочем порядке.

Для того чтобы расположить на карте полученные уровни СРС, для каждой из комбинаций выведем свой интервал воздействия (таблица 7).

Таблица 7

Уровни воздействия для комбинаций ПР и ФР

Комбинация ПР и ФР	Уровни воздействия
АА	$160 < Ir \leq 200$
АВ, АВ	$128 < Ir \leq 160$
ВВ, АС, СА	$56 < Ir \leq 128$
ВС, СВ	$48 < Ir \leq 56$
СС	$8 \leq Ir \leq 48$

Теперь разделим нашу карту на 3 зоны риска:

Зона 1 – зона приемлемых рисков (легких ошибок), которые организация может устранить сама. Сюда можно отнести комбинации СС.

Зона 2 – зона умеренных рисков. При приближении к критической границе необходимо предпринять меры по их снижению до приемлемого уровня. К этой зоне относятся комбинации ВС, СВ, ВВ, СА и АС.

Зона 3 – зона непереносимых рисков, которые постоянно находятся под контролем специалистов. Необходимо немедленно проводить мероприятия по снижению уровня рисков хотя бы до зоны допустимого риска. К ним относятся комбинации АА, АВ и ВА.

Расположение комбинаций ФР и ПР напрямую зависит от величины суммарных потерь по этим рискам.

На карте мы видим две ячейки со значениями в 96 баллов. Чтобы определить в какую из них расположить нашу комбинацию, мы должны учесть величину потерь от реализации рисков, то есть последствия.

Важно заметить, что производственные риски по своей природе являются внутренними по отношению к организации, а финансовые – внешними. В свою очередь, производственные риски могут быть устранены собственными усилиями внутри фирмы, что нельзя сказать о финансовых, которые сложно проконтролировать и угадать произойдут они или нет.

Здесь необходимо проанализировать динамику изменения уровня совокупного риска, например за четыре квартала. Если он увеличивается, то есть приближается к критической границе или стремится выше нее, организации необходимо использовать метод страхования рисков. Не стоит забывать, что он, в свою очередь, повлияет на уменьшение величины прибыли.

Предложенная методика оценки совокупного риска строительного предприятия позволяет:

- идентифицировать риски и измерить величину потерь строительного предприятия, в зависимости от вероятности наступления рискового события;
- определить уровни производственного и финансового риска строительного предприятия;
- оценить уровень совокупного риска строительного предприятия и определить целевые направления деятельности по его минимизации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авдеева Л.А., Герасимова М.В. Проблемы стандартизации управления нефтегазовыми инвестиционными проектами // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №2 (2015) <http://naukovedenie.ru/PDF/23EVN315.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/23EVN315.
2. Буренина И.В., Герасимова М.В. Механизм определения уровня экономического потенциала субъекта энергетического рынка // Нефть, газ и бизнес. 2008. №5-6. С. 32-37.
3. Балабанов И.Т. Риск-менеджмент. / И.Т. Балабанов. - М.: Финансы и статистика, 1996. - 189 с.
4. Грунин О.А., Грунин С.О. Экономическая безопасность. – СПб.: Питер, 2002. – 160 с.
5. Ковалёв В.В. Основы теории финансового менеджмента: учеб.-практ. Пособие. - М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2008. - 544 с.
6. Матвеев Ю.И. Современные подходы к изучению риска // Известия тульского государственного университета. Гуманитарные науки выпуск. 2012. №1-1.
7. Нетыкша О. Управление рисками // Финансовый директор. 2004, №10 / <http://www.management.com.ua/finance/fin097.html>.
8. Тасмуханова А.Е., Верещагина К.А. Экономическая оценка рисков, связанных с обустройством нефтяных месторождений // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2014. №10(70). С. 45.
9. Тэпман Л.Н. Риски в экономике: Учеб. пособие для вузов / Под ред. проф. В.А. Швандара. — М.: Юнити-Дана, 2002. — 380 с.
10. Фомичев А.Н. Риск-менеджмент ДОС. Учебник. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2008, – 376 с.
11. Экономика строительства: Учебник для студентов строительных вузов и факультетов, обучающихся по специальности «Экономика и управление на предприятиях (строительство)» / Под ред. И.С. Степанова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Высшее образование, 2009. – 620 с.

Рецензент: Тасмуханова Альфия Ерсайтовна, доцент, канд. экон. наук, ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной технический университет».

Gerasimova Marina Vitalevna

State Educational Institution of Higher Professional Education
Ufa State Petroleum Technological University
Russia, Ufa
E-mail: ya.mgerasimova@yandex.ru

Avdeeva Larisa Alekseevna

State Educational Institution of Higher Professional Education
Ufa State Petroleum Technological University
Russia, Ufa
E-mail: larisavdeeva@yandex.ru

The methodical approach to the evaluation overall risk the construction companies

Abstract. This article discusses the methods of evaluation and determination level of overall risk the building enterprises in the conditions of modern development of the construction industry. It will allow identify risks, measure the amount of losses a construction company, depending on the probability of occurrence of risk events and to provide a systematic view on level of investment attractiveness of the construction company.

The concept of estimation of risk of building enterprise is defined authors.

Most often meeting in activity of construction company risks are structured in 2 blocks: production and financial. The structure of the overall risk in the construction was developed.

With using a systematic approach in article suggests an algorithm for estimating overall risk of the construction company. The system of values of ball scale of estimation of levels of productive and financial risk in building was developed.

Gradation of productive and financial risks on probability of origin and size of losses, and also gradation of risks on the degree of affecting construction works are worked out. The characteristics levels of the overall risk in construction are brought. The intervals of influence are defined for different combinations of productive and financial risk. The map of the combined risk contained in the article in building simplifies the process of choice of strategic priorities during realization of building project.

Keywords: construction company; manufacturing risk; financial risk; evaluation; level; the amount of losses; risk index; degree of impact.

REFERENCES

1. Avdeeva L.A., Gerasimova M.V. Problemy standartizatsii upravleniya neftegazovymi investitsionnymi proektami // Internet-zhurnal «NAUKOVEDENIE» Tom 7, №2 (2015) <http://naukovedenie.ru/PDF/23EVN315.pdf> (dostup svobodnyy). Zagl. s ekrana. Yaz. rus., angl. DOI: 10.15862/23EVN315.
2. Burenina I.V., Gerasimova M.V. Mekhanizm opredeleniya urovnya ekonomicheskogo potentsiala sub"ekta energeticheskogo rynka // Neft', gaz i biznes. 2008. №5-6. S. 32-37.
3. Balabanov I.T. Risk-menedzhment. / I.T. Balabanov. - M.: Finansy i statistika, 1996. - 189 s.
4. Grunin O.A., Grunin S.O. Ekonomicheskaya bezopasnost'. – SPb.: Piter, 2002. – 160 s.
5. Kovalev V.V. Osnovy teorii finansovogo menedzhmenta: ucheb.-prakt. Posobie. - M.: TK Velbi, izd-vo Prospekt, 2008. - 544 s.
6. Matveenko Yu.I. Sovremennye podkhody k izucheniyu riska // Izvestiya tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki vypusk. 2012. №1-1.
7. Netyksha O. Upravlenie riskami // Finansovyy direktor. 2004, №10 / <http://www.management.com.ua/finance/fin097.html>.
8. Tasmukhanova A.E., Vereshchagina K.A. Ekonomicheskaya otsenka riskov, svyazannykh s obustroytvom neftyanykh mestorozhdeniy // Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyy nauchnyy zhurnal. 2014. №10(70). S. 45.
9. Tepman L.N. Riski v ekonomike: Ucheb. posobie dlya vuzov / Pod red. prof. V.A. Shvandara. — M.: Yuniti-Dana, 2002. — 380 s.
10. Fomichev A.N. Risk-menedzhment DOC. Uchebnik. – M.: Izdatel'sko-torgovaya korporatsiya «Dashkov i K°», 2008, – 376 s.
11. Ekonomika stroitel'stva: Uchebnik dlya studentov stroitel'nykh vuzov i fakul'tetov, obuchayushchikhsya po spetsial'nosti «Ekonomika i upravlenie na predpriyatiyakh (stroitel'stvo)» / Pod red. I.S. Stepanova. – 3-e izd., pererab. i dop. – M.: Vyshee obrazovanie, 2009. – 620 s.