Интернет-журнал «Науковедение» ISSN 2223-5167 http://naukovedenie.ru/
Том 7, №2 (2015) http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol7-2
URL статьи: http://naukovedenie.ru/PDF/153PVN215.pdf
DOI: 10.15862/153PVN215 (http://dx.doi.org/10.15862/153PVN215)

УДК 371.388.3

Ефимова Любовь Петровна
ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Институт филологии и межкультурной коммуникации
Высшая школа искусств им С. Сайдашева
Россия, Казань[1]
Лаборант
E-mail: lubov@artefimova.ru
РИНЦ: http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=735365

Явгильдина Зилия Мухтаровна
ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Институт филологии и межкультурной коммуникации
Высшая школа искусств им С. Сайдашева
Россия, Казань
Заведующий Высшей школой искусств
Доктор педагогических наук
Профессор
E-mail: zilia.javgi@gmail.com
РИНЦ: http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=488231

Развитие готовности подростков к проектной деятельности как педагогическая проблема

[1] 420021, РФ, г. Казань, ул. Межлаука, 3/45

Аннотация. В настоящее время проектная деятельность становится неотъемлемой частью деятельности человека, осуществляя стимулирование на самостоятельное освоение новых знаний, умений и навыков, на интеллектуальное и творческое развитие личности. В своей статье автор рассматривает роль и обосновывает необходимость использования деятельности в области образования. В статье рассматривается проблема развития готовности подростков к проектной деятельности. Автор определяет понятие «готовность к проектной деятельности» как внутреннее качество личности (подростка), которое приобретается в процессе интеграции целей и мотивов, знаний, умений и навыков, являющихся движущей силой эффективной проектной деятельности. В структуру готовности к проектной деятельности включаются следующие компоненты: мотивационный (мотивация и потребность в освоении основ проектной деятельности), когнитивный (знания в сфере проектирования, художественный кругозор) и деятельностный (проектные умения, воображение и креативность). Опытно-экспериментальная работа по развитию готовности подростков к проектной деятельности доказывает эффективность авторской программы «Арт-Перекресток» для учащихся 5-9 классов общеобразовательных школ. Содержание программы «Арт-Перекресток» основано на использовании межпредметных связей изобразительного искусства с предметами гуманитарного цикла. Представленная программа включает в себя семь взаимосвязанных разделов, каждый из которых заканчивается выполнением проекта на заданную тему.

Ключевые слова: готовность; готовность к деятельности; структура; проектная деятельность; проект; подростки; общеобразовательная школа.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Ефимова Л.П., Явгильдина З.М. Развитие готовности подростков к проектной деятельности как педагогическая проблема // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №2 (2015) http://naukovedenie.ru/PDF/153PVN215.pdf (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/153PVN215

В настоящее время происходят кардинальные изменения стандартов в сфере среднего и высшего образования. Перестройка всей системы образования, начиная с общеобразовательных учреждений, продиктована возросшими требованиями к специалисту в любой профессиональной деятельности. В связи с этим активно изучаются проблемы готовности личности к обучению и практической деятельности, в том числе и проектной. Проектная деятельность в настоящее время становится неотъемлемым компонентом деятельности человека практически в любой сфере, в том числе и в образовании. Необходимо подчеркнуть, что проектную деятельность мы определяем в широком смысле как деятельность, направленную на достижение результата, независимо от будущей сферы деятельности подростка и профессиональной направленности, так как обладать навыками планирования своей жизни и деятельности необходимо каждому. Таким образом, данная деятельность по проектированию не только материальных объектов, но также и планированию своей жизни, наилучшего решения личностной или социально значимой проблемы. Более того, успех в современном мире во многом определяется способностью человека организовать свою жизнь как проект: определить дальнюю и ближайшую перспективу, поставить правильную цель, найти и привлечь необходимые ресурсы, наметить план действий и, осуществив его, оценить, удалось ли достичь поставленной цели. Следовательно, личность, готовая к проектной деятельности – это субъект, способный самостоятельно осуществлять проектную деятельность, от проектирования до реализации индивидуальных программ жизнедеятельности.

Для успешной реализации проектной деятельности каждому современному подростку необходимо обладать системой знаний, умений и навыков, включающую интерес и потребность в проектной деятельности, знания в сфере проектирования, проектные умения, воображение, креативность и т.д., то есть быть готовым осуществлять эту деятельность.

В научной литературе понятие «готовность» рассматривается как первичное, фундаментальное исходное условие успешного выполнения деятельности любой сложности. Филолог Д.Н. Ушаков трактует «готовность» как «согласие сделать что-нибудь, желание содействовать чему-нибудь» [9]. Более общее толкование «готовности» дается в словаре С.И. Ожегова, оно определяется как «состояние, при котором все сделано, все готово для чего-нибудь» [6]. По своей сути готовность представляет степень мобилизации всех внутренних ресурсов человека в целях наиболее эффективного решения определенных задач.

В психолого-педагогической литературе значительное внимание уделено характеристике готовности человека к выполнению определенной деятельности. Вопросами развития готовности к деятельности занимались такие ученые, как: Б.Г. Ананьев, Ю.К. Бабанский, Р.Б. Богдашевский, А.А. Деркач, В.Н. Дружинина, М.И. Дьяченко, И.А. Зимняя, Л.А. Кандыбович, Е.Т. Конюхова, Н.И. Конюхов, М.А. Котик, В.А. Крутецкий, Н.В. Кузьмина, Н.Д. Левитов, К.К. Платонов, В.А. Пономаренко, Д.Н. Унадзе и др.

На сегодняшний день нет единой трактовки определения «готовность к деятельности». В научной литературе встречаются различные определения, как по содержанию, так и по степени обобщения. В обыденном понимании готовность к какой-либо деятельности означает согласие выполнить эту деятельность, а также состояние, при котором деятельность может быть выполнена эффективно.

Понятие «готовность» к высокопродуктивной деятельности в определенной области труда, общественной жизни Б.Г. Ананьев определяет как «проявление способностей»; В.А. Крутецкий предлагает называть готовностью к деятельности синтез свойств личности, как значительно более широкое понятие, чем способности; в понятие готовности кроме

устойчивых качеств индивида М.А. Котик включает и ситуативные факторы «трудовой задачи», по отношению к которым складывается эта готовность.

Некоторые исследователи понятие «готовность к деятельности» связывают с установкой. Например, Е.Т. Конюхова под готовностью понимает наличие установки на достижение ожидаемого результата [4], Д.Н. Узнадзе трактует готовность как существенный признак установки [11], М.И. Дьяченко и Л.А. Кондыбович определяют установку как форму готовности [1].

Интерес в рамках нашего исследования представляет определение понятия «готовность к деятельности» отечественного психолога Н.Д. Левитова. Исследователь различает длительную готовность и временное состояние готовности, которое может быть названо «предстартовым состоянием». Временная готовность характеризует «состояние мобилизации всех психофизических систем человека, обеспечивающих эффективное выполнение определенных действий» [5]. В отличие от состояния временной готовности, отражающей особенности и требования предстоящей ситуации, длительная готовность – это устойчивая система профессионально важных качеств личности (положительное отношение к профессии, организованность, внимательность, самообладание и т.д.), ее опыт, знания, навыки, умения, необходимые для успешной деятельности во многих ситуациях. Целью нашего исследования является развитие длительной готовности к деятельности, однако, временная и длительная готовности находятся в единстве, так как первая определяет продуктивность второй.

Несмотря на множество подходов к пониманию готовности, можно отметить, что готовность всегда связывается с деятельностью и является обязательным условием ее эффективности. В результате анализа научной литературы по исследуемой проблеме было замечено, что большая часть исследований по развитию готовности к деятельности ориентирована на будущих специалистов в какой-либо сфере, то есть на студентов, обучающихся по различным специальностям. Напротив, недостаточно рассмотрена проблема готовности подростков к деятельности, что, на наш взгляд, является важным звеном в формировании активной творческой личности.

Рассмотрим мнения разных авторов относительно структуры готовности к деятельности. Психолог В.Н. Дружинина динамическую структуру состояния готовности к сложным видам деятельности представляет как целостное образование, включающее в себя ряд личностных характеристик, основными из которых являются: 1) мотивационные (потребность успешно выполнять поставленную задачу, интерес к деятельности, стремление добиться успеха и показать себя с лучшей стороны); 2) познавательные (понимание обязанностей, трудовой задачи, оценка ее значимости для достижения конечных результатов деятельности и для себя лично, представление вероятных изменений обстановки и т.д.); 3) эмоциональные (чувство профессиональной и социальной ответственности, уверенность в успехе, воодушевление); 4) волевые (управление собой и мобилизация сил, сосредоточение на задаче, отвлечение от мешающих воздействий, преодоление сомнений, боязни) [7].

Психологи М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович трактуют готовность к деятельности как интегративное качество личности, включающее следующие компоненты: 1) мотивационный (положительное отношение к деятельности, интересом к ней); 2) ориентационный (представления об особенностях и условиях деятельности, о ее требованиях к личности); 3) операционный (владение определенными способами и приемами деятельности, а также наличие соответствующих знаний, умений и навыков); 4) волевой (самоконтроль личности, умение управлять собой во время выполнения деятельности); 5) оценочный (самооценка своей подготовленности) [1].

Более упрощенную и лаконичную структуру представляет В.Т. Чичикин и выделяет всего три компонента: 1) мотивационный (отражает потребности субъекта в деятельности, в том числе потребность в самопознании и самопонимании); 2) операциональный (характеризует способы деятельности и меру овладения конкретными умениями и навыками); 3) информационный (представляет уровень знаний и представлений субъекта о предмете деятельности) [12].

На основе проведенного анализа научной литературы по проблеме готовности к деятельности можно сделать вывод, что готовность к какой-либо деятельности имеет сложную структуру и специфика ее компонентов определяется непосредственно видом деятельности и особенностями самой личности.

Отметим авторов современных исследований по проблеме готовности непосредственно к проектной деятельности, направленных на различные возрастные категории: младшие школьники (Павлова И.М., Серегина Н.В.), школьники (Игнатович С.С.), студенты (Даль Л.В.), будущие учителя (Кочеткова О.А., Мамаев В.А., Першина Т.В., Подоляк Д.О., Сараева А.А.) и др.

Исследователь С.С. Игнатович в структуре готовности учащихся к проектированию выделяет следующие компоненты: 1) мотивационно-целевой (внутренняя мотивация достижения образовательных результатов, обеспечивающих максимальные возможности творческой самореализации и достижения социального успеха); 2) содержательный (способность к освоению универсальных средств творческого преобразования действительности и продуктивного взаимодействия с партнерами по совместной деятельности); 3) процессуальный (способность к саморегуляции индивидуальной деятельности на основе ее личностной рефлексии и развития отношений сотрудничества).

Готовность к реализации проектной деятельности студентов – будущих учителей О.А. Кочеткова представляет как: 1) мотивационная готовность (осознание роли проектной деятельности в педагогической деятельности; внутренняя убежденность в использовании проектной деятельности в будущей профессиональной деятельности; стремление к приобретению знаний и умений проектной деятельности); 2) содержательная готовность (знание теоретико-технологических основ и особенностей реализации проектной деятельности при обучении математике); 3) практическая готовность (умения формулировать цели, составлять проект в оптимальной форме; умения выбирать оптимальные формы и методы проектной деятельности, проводить рефлексию).

В структуре готовности будущих учителей к проектной деятельности А.А. Сараева выделяет: 1) когнитивный компонент (включает в себя комплекс знаний о сущности и дидактических особенностях проектной деятельности; понимание важности проектной деятельности в жизни человека; владение содержанием, последовательностью проектирования, интеллектуальную лабильность (обучаемость, способность к освоению нового вида деятельности); 2) операционно-деятельностный компонент(позволяет очертить круг умений и навыков, необходимых для осуществления полноценной проектной деятельности в образовательном учреждении); 3) личностный компонент(представляет собой совокупность определенных личностных качеств, необходимых будущему учителю для осуществления проектной деятельности: толерантность, общительность, не конфликтность, умение работать в команде, творческие способности (креативность) [8].

Учитывая анализ научных исследований, для успешной реализации проектной деятельности каждому современному подростку необходимо обладать системой знаний, умений и навыков, включающую потребность в проектной деятельности, знания в сфере проектирования, проектные умения, воображение и т.д., то есть быть готовым осуществлять

эту деятельность. В связи с этим в структуру готовности к проектной деятельности мы посчитали необходимым включить следующие компоненты: мотивационный (мотивация и потребность в освоении основ проектной деятельности), когнитивный (знания в сфере проектирования, художественный кругозор) и деятельностный (проектные умения, воображение и креативность). Соответственно, готовность к проектной деятельности предполагает определенные мотивы, знания и способности. Психологическими предпосылками возникновения готовности к выполнению конкретной учебной или трудовой задачи являются ее понимание, осознание ответственности, желание добиться успеха, определение последовательности и способов работы.

На основе проведенного выше анализа рассмотрим основное понятие «готовность к проектной деятельности», определяемое нами как внутреннее качество личности (подростка), которое приобретается в процессе интеграции целей и мотивов, знаний, умений и навыков, являющихся движущей силой эффективной проектной деятельности.

Исходя из определения и выявленных структурных компонентов готовности подростков к проектной деятельности, выступающих в качестве критериев их развития (мотивационного, когнитивного, деятельностного), мы выявили три уровня: формальный (низкий), достаточный (средний), креативный (высокий). Подробно раскроем каждый уровень и его показатели в Таблице 1.

Таблица 1

Уровни развития готовности подростков к проектной деятельности

Уровни	Компоненты		
	Мотивационный	Когнитивный	Деятельностный
Формальный (низкий)	эмоционально-двигательные проявления носят эпизодичный, кратковременный характер и выражаются не ярко, имея подражательный характер; наличие слабого интереса к проектной деятельности	наличие слабых знаний в области искусства и проектирования, узкий художественный кругозор	слабо выраженное владение навыками работы над проектными и творческими заданиями, предпочтение отдается репродуктивной деятельности
Достаточный (средний)	эмоционально-двигательная активность адекватна произведению, носит скорее схематичный и однообразный характер, наличие интереса к творческой проектной деятельности	обладание достаточными знаниями в области изобразительного искусства и проектирования, умеренный художественный кругозор	достаточное владение навыками работы над проектными и творческими заданиями, предпочтение отдается заданиям поискового типа
Креативный (высокий)	эмоционально-двигательная активность проявляется ярко, выразительно и разнообразно; наличие устойчивого повышенного интереса к творческой проектной деятельности	обладание интегративными знаниями в области искусства, широкий художественный кругозор	Уверенное владение навыками работы над проектными и творческими заданиями, предпочтение отдается задачам творческого типа

Несмотря на существующие различия в подходах к определению содержания и структуры понятия «готовность к деятельности», очевидны развивающие возможности проектной деятельности в работе с подростками, связанные со стимулированием интереса к проектной деятельности, расширением кругозора, развитием практических умений и навыков и т.д. Оценивая развивающий потенциал проектной деятельности, следует подчеркнуть, что

проектная деятельность подростков в общеобразовательной школе актуальна для современной образовательной практики.

Одним из путей эффективного решения проблемы развития готовности подростков к проектной деятельности является реализация в образовательном учреждении разработанной нами программы «Арт-Перекресток», которая предназначена для учащихся 5-9 классов общеобразовательных школ [2,3].

Опытно-экспериментальная работа проводилась с учащимися 5-9 классов МБОУ «Гимназия №96» г. Казани и МБОУ «Гимназия №3» г. Чистополя Республики Татарстан. В эксперименте принимало участие 127 учащихся, из них 63 входили в экспериментальную группу (ЭГ) и 64 – в контрольную (КГ). Обе группы были подобраны по принципу схожести начальных данных (общий уровень развития и успеваемости учащихся; уровень развития познавательного интереса, творческих способностей и т.д.). Экспериментальная работа осуществлялась в три последовательных этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

Для определения уровня развития мотивационного компонента готовности к проектной деятельности у учащихся КГ и ЭГ мы использовали диагностику интереса к изобразительному искусству и творческой деятельности, педагогическое наблюдение и беседы с учениками. Для определения уровня развития когнитивного компонента было проведено тестирование, состоящее из 14 вопросов по теории и истории изобразительного искусства. Кроме того, на основе тестов американских психологов Е. Торренса (Torrance Test of Creative Thinking) и Дж. Гилфорда были разработаны задания на определение уровня креативности и воображения [10]. Для определения уровня развития деятельностного компонента нами была использована методика, составленная на основе творческого задания «Клаузура». Основная функция клаузуры заключается в концентрировании творческих возможностей на выражение идей проектного решения. В рамках нашего эксперимента клаузура выступает как средство выявления творческой индивидуальности учащихся, способностей решать ту или иную проектную задачу в короткий срок и умения мобилизовать свои творческие возможности.

В экспериментальных классах была реализована авторская программа «Арт-Перекресток», основным условием которой является использование метода проектов на интегрированных уроках. Таким, образом, экспериментальная группа помимо основной образовательной программы обучалась дополнительно по разработанной нами программе «Арт-Перекресток», в контрольном классе мы дали те же уроки, по тем же темам основной программы без включения детей в проектную деятельность. Цель данной программы заключается в развитии готовности подростков к проектной деятельности, проектных умений, исследовательских, творческих способностей в процессе проектной деятельности на уроках изобразительного искусства.

Контрольный этап эксперимента преследовал цель измерения итоговых данных по уровням развития готовности подростков к проектной деятельности, на основании которых можно было судить о степени успешности результатов опытно-экспериментальной работы и эффективности разработанной и реализованной педагогической модели.

Диагностическая методика осуществления итогового среза была аналогична той, которая была применена для получения исходных данных, что позволило считать полученные результаты достоверными и обоснованными. Результаты срезов, проведенных в экспериментальном классе, и их сопоставление с контрольным классом позволило констатировать: в развитии готовности подростков к проектной деятельности произошли позитивные изменения. Уровень развития готовности к проектной деятельности в КГ и ЭГ

изменился следующим образом: в КГ существенных изменений не произошло, минимальный уровень снизился на 4,6 % (с 19 до 16 учащихся), средний уровень увеличился на 3,1 % (с 33 до 35 учащихся), высокий уровень поднялся на 1,6 % (с 12 до 13 учащихся); в ЭГ минимальный уровень снизился на 15,9 % (с 18 до 8 учащихся), средний уровень увеличился на 9,5 % (с 31 до 37 учащихся), высокий уровень поднялся на 6,3 % (с 14 до 18 учащихся).

Практика работы по данной программе за четыре года показала, что освоение программы «Арт-Перекресток» способствовало усвоению школьниками алгоритма работы над проектом и его детальной структуры; развитию познавательного интереса к проектной деятельности в целом, навыков проектирования, творческих и коммуникативных способностей и эстетического отношения к действительности. Таким образом, подростки обладают готовностью к проектной деятельности материальных объектов, а также планированию своей жизни, наилучшего решения личностной или социально значимой проблемы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дьяченко, М.И. Психологические проблемы готовности к деятельности / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – Минск: изд-во БГУ, 1976. – 176 с.
2. Ефимова, Л.П. Организация проектной деятельности подростков на интегрированных уроках / Л.П. Ефимова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №3; URL: http://www.science-education.ru/117-13048.
3. Ефимова, Л.П. Педагогические условия развития социально-проектной культуры школьников / Л.П. Ефимова, З.М. Явгильдина // Филология и культура. – Казань: Ихлас, 2013. – №2(32). – С. 314-317.
4. Конюхова, Е.Т. Фактор готовности в формировании установки на успешность профессиональной деятельности / Е.Т. Конюхова // Материалы научно-практической конференции. – Новосибирск, 2002. – С. 15-22.
5. Левитов, Н.Д. О психологических состояниях человека / Н.Д. Левитов. – М.: Институт общ. сред. образования РАО, 1997. – 80 с.
6. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 8000 слов и фразеологических выражений / Российская АН.; Российский фонд культуры; 2-е изд.; испр. и доп. / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова – М.: АЗЪ, 1994. – 928 с.
7. Психология: учебник для гуманитарных вузов. 2-е изд. / под общ.ред. В.Н. Дружинина. – СПб.: Питер, 2009. – 656 с., с. 439.
8. Сараева, А.А. Формирование готовности будущих учителей к проектной деятельности в образовательном учреждении: автореферат дис. … канд. Пед. наук: 13.00.08 / Сараева А.А. – Самара, 2011. – 24 с.
9. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / под ред. проф. Д. Ушакова. – М.: Терра, 1996. – Т.1. – 824 с.
10. Torrance E.P. “Torrance Tests of Creative Thinking: Norms Technical Manual, Personal Press”, Personnel Press, Princeton, 1966.
11. Узнадзе, Д.Н. Общее учение об установке / Д.Н. Узнадзе // Психологические исследования. – М., 1966. – С. 140-183.
12. Чичикин, В.Т. Теоретические основы формирования профессиональной готовности специалиста в системе физкультурно-педагогического образования: Дис. … д-ра пед. наук / В.Т. Чичикин. – Нижний Новгород, 1995. – 500 с.

Рецензент: Ярмакеев Искандер Энгелевич, заместитель директора по научной деятельности, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой «Теории и технологий гуманитарно-художественного образования» Казанского федерального университета.

Efimova Lubov Petrovna
The Institute of Philology and Intercultural Communication
The High School of Arts named after S. Saidashev
Kazan (Volga region) Federal University
Russian Federation, Kazan
E-mail: lubov@artefimova.ru

Javgildina Zilia Muchtarovna
The Institute of Philology and Intercultural Communication
The High School of Arts named after S. Saidashev
Kazan (Volga region) Federal University
Russian Federation, Kazan
E-mail: zilia.javgi@gmail.com

Development of readiness of teenagers to the project activity as a pedagogical problem

Abstract. Currently, the project activity becomes integral part of activity of the person, carrying out stimulation on independent development of new knowledge, skills, on intellectual and creative development of the personality. In the article the author considers a role and proves need of use of design activity for the field of education. The article deals with the problem of readiness of teenagers to the project activity. The author defines the concept of "readiness for the project activities" as an inner quality of the person (teenager), which is acquired in the process of integration of the goals and motives, knowledge, and skills that are the driving force behind effective project activities. The structure of readiness for project activities include the following components: motivation (motivation and the need to learn the basics of project activities), cognitive (knowledge in the field of design, artistic horizons) and activity (design skills, imagination and creativity). Experimental work on the development of readiness of teenagers to the project activity proves the effectiveness of the author's program "Art Crossroads" for pupils of 5-9 classes of secondary schools. The content of the program "Art Crossing" is based on the use of interdisciplinary connections of fine arts with the humanities. The presented program includes seven interconnected sections, each of which ends with the implementation of the project on a given topic.

Keywords: readiness; preparedness activities; structure; project activity; project; adolescents; secondary school.

REFERENCES

1. D'yachenko, M.I. Psikhologicheskie problemy gotovnosti k deyatel'nosti / M.I. D'yachenko, L.A. Kandybovich. – Minsk: izd-vo BGU, 1976. – 176 s.
2. Efimova, L.P. Organizatsiya proektnoy deyatel'nosti podrostkov na integrirovannykh urokakh / L.P. Efimova // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. – 2014. – №3; URL: http://www.science-education.ru/117-13048.
3. Efimova, L.P. Pedagogicheskie usloviya razvitiya sotsial'no-proektnoy kul'tury shkol'nikov / L.P. Efimova, Z.M. Yavgil'dina // Filologiya i kul'tura. – Kazan': Ikhlas, 2013. – №2(32). – S. 314-317.
4. Konyukhova, E.T. Faktor gotovnosti v formirovanii ustanovki na uspeshnost' professional'noy deyatel'nosti / E.T. Konyukhova // Materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii. – Novosibirsk, 2002. – S. 15-22.
5. Levitov, N.D. O psikhologicheskikh sostoyaniyakh cheloveka / N.D. Levitov. – M.: Institut obshch. sred. obrazovaniya RAO, 1997. – 80 s.
6. Ozhegov, S.I. Tolkovyy slovar' russkogo yazyka: 8000 slov i frazeologicheskikh vyrazheniy / Rossiyskaya AN.; Rossiyskiy fond kul'tury; 2-e izd.; ispr. i dop. / S.I. Ozhegov, N.Yu. Shvedova – M.: AZ"", 1994. – 928 s.
7. Psikhologiya: uchebnik dlya gumanitarnykh vuzov. 2-e izd. / pod obshch.red. V.N. Druzhinina. – SPb.: Piter, 2009. – 656 s., s. 439.
8. Saraeva, A.A. Formirovanie gotovnosti budushchikh uchiteley k proektnoy deyatel'nosti v obrazovatel'nom uchrezhdenii: avtoreferat dis. … kand. Ped. nauk: 13.00.08 / Saraeva A.A. – Samara, 2011. – 24 s.
9. Tolkovyy slovar' russkogo yazyka: v 4 t. / pod red. prof. D. Ushakova. – M.: Terra, 1996. – T.1. – 824 s.
10. Torrance E.P. “Torrance Tests of Creative Thinking: Norms Technical Manual, Personal Press”, Personnel Press, Princeton, 1966.
11. Uznadze, D.N. Obshchee uchenie ob ustanovke / D.N. Uznadze // Psikhologicheskie issledovaniya. – M., 1966. – S. 140-183.
12. Chichikin, V.T. Teoreticheskie osnovy formirovaniya professional'noy gotovnosti spetsialista v sisteme fizkul'turno-pedagogicheskogo obrazovaniya: Dis. … d-ra ped. nauk / V.T. Chichikin. – Nizhniy Novgorod, 1995. – 500 s.