

Интернет-журнал «Наукоедение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 9, №3 (2017) <http://naukovedenie.ru/vol9-3.php>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/15EVN317.pdf>

Статья опубликована 18.05.2017

Ссылка для цитирования этой статьи:

Кислицын Е.В., Панова М.В., Шишков Е.И. Проблемы предприятий нефтегазового комплекса России: тенденции и пути решения // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 9, №3 (2017) <http://naukovedenie.ru/PDF/15EVN317.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 338.45

Кислицын Евгений Витальевич

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», Россия, Екатеринбург¹
Старший преподаватель кафедры «Статистики, эконометрики и информатики»
E-mail: kev@usue.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_items.asp?id=782419

Панова Марина Валерьевна

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», Россия, Екатеринбург
Доцент кафедры «Статистики, эконометрики и информатики»
E-mail: marmamontova@rambler.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_items.asp?id=758245

Шишков Евгений Иванович

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», Россия, Екатеринбург
Ассистент кафедры «Статистики, эконометрики и информатики»
E-mail: Saper666@inbox.ru

Проблемы предприятий нефтегазового комплекса России: тенденции и пути решения

Аннотация. Статья посвящена анализу проблем предприятий нефтегазового комплекса, выявлению основных тенденции и путей решения. Выделяются четыре основные группы проблем: экстенсивное развитие, технологическая отсталость, организационно-управленческие проблемы и неэффективное применение информационных технологий. В рамках каждой группы выявлены наиболее острые проблемы, препятствующие эффективному развитию предприятий нефтегазового комплекса и их успешной интеграции в внешнеэкономические связи и отношения. По первой группе выделены такие проблемы, как концентрация месторождений углеводородов в сложных климатических условиях, неэффективная разработка месторождений, территориальная удаленность предприятий отрасли нефтедобычи от нефтеперерабатывающих, газоперерабатывающих заводов и центральных регионов России, слабая развитость транспортной инфраструктуры нефтегазового комплекса. По второй группе проблем выделены: неэффективное использование производственных мощностей, моральная и физическая изношенность основных фондов, существенное отставание перерабатывающей промышленности России от уровня европейских и североамериканских стран. Также, выделены организационно-управленческие проблемы предприятий нефтегазового комплекса, такие как нерациональная организационная структура вертикально-интегрированных нефтегазовых компаний, неэффективность существующих бизнес-процессов, низкая скорость

¹ 620000, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 62, к. 668

реагирования на внешние экономические сигналы. И, наконец, последняя группа проблем посвящена неэффективному применению информационных технологий на предприятиях нефтегазового комплекса. По каждой группе проблем приведены аналитические данные, подтверждающие установленное влияние, а также предложены эффективные стратегические методы их решения. Также, в работе раскрывается суть вертикально-интегрированных нефтяных компаний и обосновывается необходимость их развития.

Ключевые слова: газовая промышленность; нефтегазовый комплекс; вертикально-интегрированные нефтяные компании; управление промышленным предприятием; газовый рынок; институциональные факторы

Проблемам развития нефтегазовой отрасли посвящено множество современных трудов, причем направления исследований в этой области достаточно обширны. Так, в работе [17] выявлены основные направления совершенствования механизма формирования инвестиционной стратегии предприятий нефтегазового комплекса и предложен алгоритм проведения работы по формированию этой стратегии. В работе [5] рассматриваются основные концепции и методы инвестиционной деятельности предприятий нефтегазового комплекса. В контексте региональной экономики нефтегазовая отрасль рассматривается в работе [15], национальной - в работе [1], а мировой - в работе [6]. Ввиду особенностей нефтегазовой отрасли, особое внимание уделяется аспектам стратегического управления на уровне государства в условиях геополитических изменений [9; 12; 16], а также изучению факторов развития экспортных нефте- и газотранспортных систем [7]. Однако, во многих работах отражаются лишь некоторые аспекты деятельности предприятий нефтегазового комплекса, а поднимаемые проблемы рассматриваются обособленно и не системно.

Цель данной статьи - выявить основные проблемы предприятий нефтегазового комплекса России, которые препятствуют его эффективному развитию, а также предложить некоторые пути их решения.

В настоящий момент основные актуальные проблемы российского нефтегазового комплекса, препятствующие его эффективному развитию и успешной интеграции во внешнеэкономические связи и отношения, можно систематизировано представить в рамках четырех блоков.

1. Сложившаяся модель экстенсивного развития нефтедобывающей и газодобывающей отраслей: концентрация месторождений углеводородов в сложных климатических условиях, неэффективная разработка месторождений, территориальная удаленность предприятий отрасли нефтедобычи от нефтеперерабатывающих, газоперерабатывающих заводов и центральных регионов России, слабая развитость транспортной инфраструктуры нефтегазового комплекса.

Основная часть месторождений топливно-энергетических ресурсов России расположена в холодных и удаленных регионах страны. Данный фактор характерен как для газодобывающего сектора, так и для нефтедобывающей промышленности, преимущественно концентрирующихся в Уральском, Сибирском, Дальневосточном и Приволжском федеральных округах РФ (см. табл. 1).

Таблица 1

**Основные показатели нефтедобывающей и газодобывающей
отрасли по федеральным округам РФ²**

Федеральный округ	Добыча полезных ископаемых, млн. руб.	Добыча нефти, включая газовый конденсат, тыс. тонн	Добыча природного и попутного газа, млн. куб. м.	Регионы концентрации месторождений
Уральский	3 771 668	300 619	546 542	Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ
Сибирский	1 311 676	47 650	15 261	Красноярский край, Томская область, Иркутская область
Дальневосточный	1 394 349	23 355	32 108	Сахалинская область, Республика Саха (Якутия)
Приволжский	1 473 180	115 049	24 907	Республика Татарстан, Оренбургская область, Республика Башкортостан
Северо-Западный	620 388	28 681	4 614	Ненецкий автономный округ, Республика Коми
Южный	193 189	9 224	16 680	Ставропольский край, Чеченская Республика

Современное состояние отечественных добывающих отраслей характеризуется наличием предпосылок к истощению традиционной минерально-сырьевой базы (в частности, основных нефтяных и газовых месторождений Западной Сибири и Волго-Уральской области). Многие исследователи отмечают заметное снижение темпов воспроизводства углеводородов России по отношению к добыче на протяжении последних десятилетий, сокращение объемов геологоразведочных работ и неудовлетворительную деятельность нефтегазовых компаний по воспроизводству минерально-сырьевой базы (далее - ВМСБ) [8]. Динамика изменения индекса производства на предприятиях нефтегазовой отрасли представлена на рис. 1.

Помимо темпов ВМСБ, основными показателями, характеризующими эффективность нефтедобывающей и газодобывающей отраслей, являются коэффициенты извлечения нефти (далее - КИН) и свободного газа (далее - КИГ). Оба они показывают отношение величины извлекаемых запасов к общей величине геологических запасов. Практически на всех газовых и нефтяных месторождениях России коэффициенты извлечения полезных ископаемых вдвое меньше среднемирового уровня (примерно 33% против 50 в североамериканских нефтедобывающих странах) [11]. Этот факт свидетельствует об отсутствии рациональной системы разработки месторождений и недостаточном использовании современных технологий повышения КИН и КИГ.

² Составлено по данным Федеральной службы государственной статистики: <http://www.gks.ru/>.

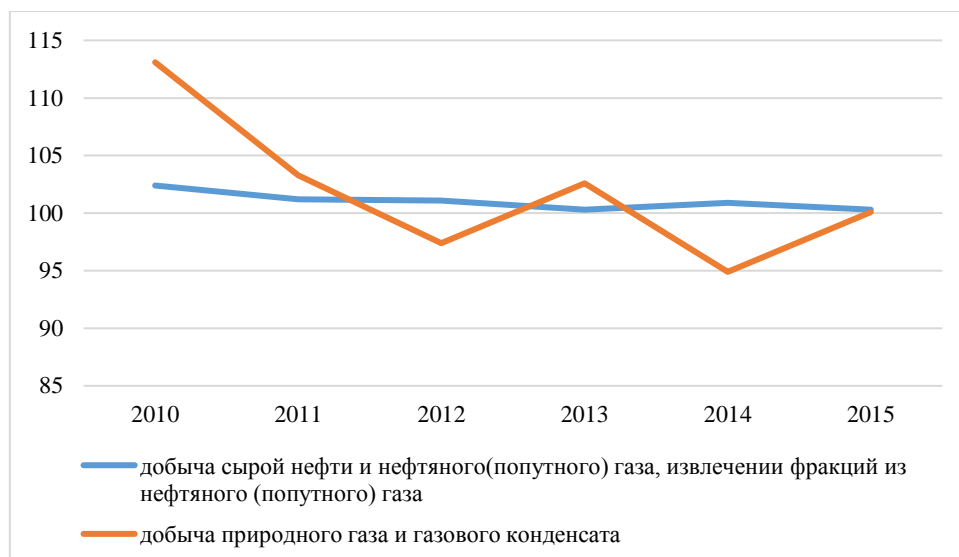


Рисунок 1. Индекс производства предприятий нефтегазовой отрасли, %³

Ситуация осложняется не только удаленностью месторождений от перерабатывающих заводов, конечных потребителей и управленческих структур вертикально-интегрированных нефтегазовых компаний, концентрирующихся в центральных регионах страны, но и крайне неудовлетворительным состоянием газовых и нефтяных трубопроводов, постоянными утечками и потерями сверх нормы при транспортировке топливных ресурсов, что негативно влияет на рентабельность нефтегазового бизнеса в целом. Как отмечает Л.Р. Гусева, около 25% трубопроводов различного назначения эксплуатируются в России уже более 30 лет и требуют замены из-за коррозионного износа и морального устаревания используемых при их прокладке технологий [3].

2. *Технологическая отсталость отраслей переработки нефти и газа:* неэффективное использование производственных мощностей, моральная и физическая изношенность основных фондов, существенное отставание перерабатывающей промышленности России от уровня европейских и североамериканских стран.

Традиционно состояние и степень развития нефтеперерабатывающей отрасли выражались в показателе глубины нефтепереработки, характеризующем долю нефтепродуктов, получаемых из нефти, в общем объеме переработки. В России его значение составляет около 70-72%, для сравнения, в Европе и Америке значение глубины переработки нефти варьируется в пределах 85-90% [2].

Однако ряд современных исследователей считают, что данный показатель не дает интегрированной оценки объемных, качественных и информационных характеристик деятельности нефтеперерабатывающего предприятия. Так, к примеру, по мнению исследователей Н.Я. Калужной и Ю.В. Долгова, отставание в технологической оснащенности отечественной нефтепереработки более наглядно иллюстрирует индекс сложности Нельсона (Nelson Complexity Index, NCI), который присваивает коэффициенты сложности процессов нефтепереработки на заводах относительно базового процесса - первичной переработки, сложность которого принимается за единицу [4]. Последующее суммирование таких коэффициентов, умноженных на мощность данных процессов соответственно, позволяет сформировать индекс Нельсона, который и определяет текущий уровень технологической оснащенности нефтеперерабатывающих заводов (НПЗ). Значение NCI позволяет судить о доле

³ Составлено авторами по данным Федеральной службы государственной статистики.

процессов вторичной переработки в деятельности НПЗ. Средний индекс Нельсона для российских предприятий отрасли нефтепереработки приблизительно составляет 4,5, для НПЗ в США он равен 9,5, для Европы - 6,5, что подтверждает существенное отставание отрасли отечественной нефтепереработки от зарубежных конкурентов и партнеров. Сравнительные характеристики отечественных и зарубежных технологических процессов нефтеперерабатывающей промышленности представлены в таблице 2.

Таблица 2

Сравнительные показатели развития Российской и зарубежной нефтеперерабатывающей промышленности⁴

Показатели развития	Зарубежная нефтепереработка	Российская нефтепереработка
Каталитический крекинг - технологический процесс глубокой переработки нефти для получения компонентов бензина и газойля	15-17% к первичной переработке нефти в Западной Европе и Японии, 36% - в США, применение высокоэффективных конструкций реакторно-регенераторного оборудования	Мощности составляют около 6% к мощности первичной переработки нефти, эксплуатируются регенераторы низкой и средней эффективности
Каталитический риформинг - процесс получения высокооктановых бензинов и аренов	Риформинг прямогонных бензинов составляет 13% в Западной Европе и около 20% к первичной переработке нефти в США	Около 11,5% к первичной переработке нефти
Алкилирование и изомеризация - процессы получения высокооктановых добавок к моторному топливу и сырья для нефтехимии	Уровень составляет 3,5 и 8,5% к первичной переработке нефти в Западной Европе и США соответственно, процесс алкилирования ведется с применением твердых катализаторов	Суммарная доля развития процесса алкилирования составляет не более 2% к мощности первичной нефтепереработки, в процессе алкилирования используется только серная кислота
Риформат - высокооктановый компонент бензинов (имеет повышенное содержание токсичных ароматических углеводородов, в основном, бензола)	Доля риформата в суммарном фонде автомобильных бензинов не превышает 25%	Бензин каталитического риформинга является преобладающим компонентом автомобильных бензинов большинства НПЗ, доля риформата составляет 45-50%

В целом на большинстве НПЗ России в настоящий момент сохраняется технологически отсталая структура нефтепереработки, характеризующаяся низким выходом светлых нефтепродуктов из одной тонны нефти (приблизительно 140 литров бензинов против 450 в США), низким качеством получаемых продуктов и высокими издержками производства. В частности, это связано с достаточно низким уровнем затрат предприятий нефтегазовой отрасли на технологические инновации (см. рис. 2).

⁴ Составлено авторами.

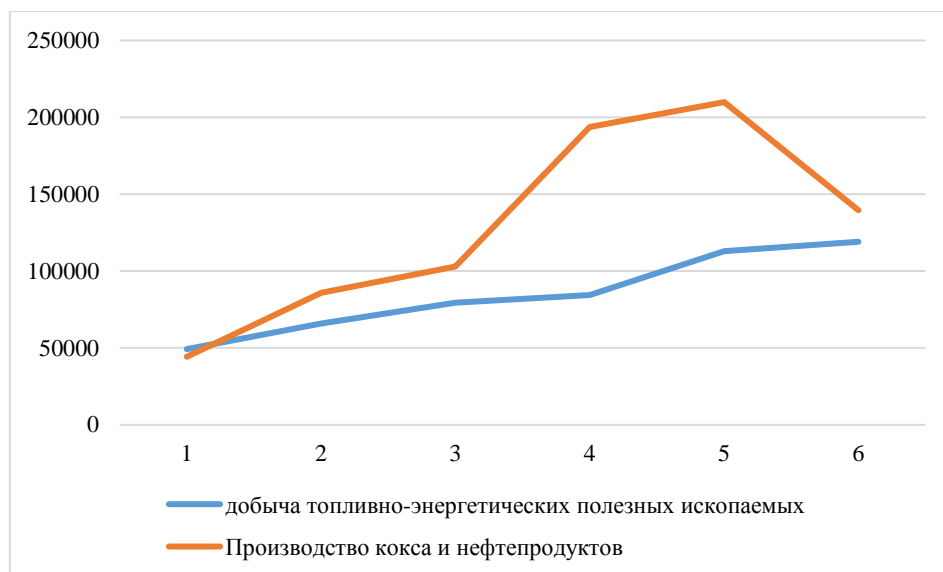


Рисунок 2. Объем затрат предприятий на технологические инновации, млн руб.⁵

3. *Организационно-управленческие проблемы предприятий нефтегазового комплекса:* нерациональная организационная структура вертикально-интегрированных нефтегазовых компаний, неэффективность существующих бизнес-процессов, низкая скорость реагирования на внешние экономические сигналы.

Построенные по принципу жесткого централизованного управления, отечественные нефтегазовые компании представляют собой огромные разветвленные структуры, характеризующиеся нерациональным использованием всех видов ресурсов (временных, трудовых, финансовых, материальных), отсутствием ориентации на потребителя и изменяющиеся условия внешней среды макро- и микроуровня, перегруженностью бизнес-процессов излишними функциями и должностями.

Н.Г. Остроухова, как и большинство отечественных ученых, констатирует тот факт, что традиционный функциональный подход к управлению, сохранившийся в подавляющей части российских топливных компаний еще со времен плановой экономики, крайне неэффективен в современных экономических реалиях [14]. Строгая регламентация и заинтересованность в эффективном выполнении отдельных функций, а не процессов в целом, слабость горизонтальных связей между организационными единицами, ориентированность на тактические, а не стратегические цели - все эти факторы, характерные для использования данного подхода, приводят к ухудшению управляемости нефтегазовой компании и снижению скорости ее реагирования на вызовы внешней среды.

В процессе консолидации предприятий НГК и увеличения масштабов нефтегазового бизнеса особенно проявляются локальные проблемы применения функционального подхода к управлению: излишний бюрократизм, бумажная волокита, инерционность бизнеса, капиталоемкость и отсутствие эффективных коммуникаций между организационными структурами компаний. Все это снижает эффективность деятельности отдельных производственных и сбытовых подразделений, а, следовательно, делает всю компанию неконкурентоспособной в условиях динамической и нестабильной рыночной конъюнктуры глобальной экономики.

⁵ Составлено авторами по данным Федеральной службы государственной статистики.

4. *Неэффективное применение информационных технологий на предприятиях нефтегазового комплекса:* «лоскутная» автоматизация, хаотичное внедрение средств информационной поддержки, несоблюдение единых стандартов хранения и передачи данных, отсутствие единого информационного пространства в структуре вертикально-интегрированных нефтегазовых компаний.

На сегодняшний день практически все предприятия нефтегазового комплекса тем или иным образом используют информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в своей деятельности. Традиционно в них входят персональные компьютеры, локальные сети, системы автоматизации складского и бухгалтерского учета, веб-сайты, устаревшие технологические приложения либо специфические по функционалу продукты собственной разработки и пр.

В постсоветское время субъекты НГК отличались проведением хаотичной, бесструктурной автоматизации финансово-хозяйственной деятельности. Данный процесс характеризовался внедрением большого числа разноплановых информационных решений, охватывающих лишь отдельные задачи производства и бизнес-процессы, и как следствие, породил ряд специфических проблем в среде информационных технологий (ИТ) для предприятий нефтегазовой отрасли, включая: отсутствие у руководства нефтегазовых компаний понимания возможностей использования современных средств информационной поддержки, острая нехватка финансирования комплексного развития ИТ в вертикально-интегрированных компаниях, недостаток квалифицированных кадров в данной сфере, неразвитость среды коммуникаций между подразделениями ВИНК, отсутствие эффективной информационной инфраструктуры территориально разрозненных производств и должного уровня интеграции существующего информационного сопровождения деятельности нефтегазовых корпораций. В целом, существующее информационное обеспечение отечественных нефтегазовых компаний следует охарактеризовать как избыточное, устаревшее и слабо интегрируемое.

Поскольку современный подход к применению информационных технологий предполагает, что информатизация должна дать существенные стратегические преимущества для бизнеса, перед нефтегазовыми корпорациями встает вопрос о необходимости определения степени соответствия существующей информационно-технической поддержки процессов управления тем задачам, которые стоят перед ними на современном этапе экономического развития. В настоящее время большинство ВИНК внедряют в свою деятельность современные корпоративные информационные системы различной направленности, интегрирующие воедино массивы корпоративных данных. Однако, в связи с накопленными проблемами прошлых лет и отсутствием единых стандартов обмена данными в устаревших ИТ-продуктах, функционал данных систем не может использоваться в полной мере и обеспечивать должную адекватность и актуальность информации о подразделениях всей корпорации.

Проведенный анализ позволяет констатировать наличие актуальных проблем во всех сферах деятельности нефтегазового комплекса России: от нефтедобычи до реализации нефтепродуктов. В соответствии с этим, можно выделить задачи, которые необходимо решить отечественным предприятиям для обеспечения собственной конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынке энергоресурсов в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

1. Качественная модернизация нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности: модернизация производственных мощностей и обновление основных фондов предприятий, комплексное развитие транспортной инфраструктуры в регионах концентрации предприятий, повышение эффективности разработки месторождений и проведения геологоразведочных работ путем внедрения инновационных технологий в сфере разведки, добычи и переработки нефтегазовых ресурсов [10];

2. Реинжиниринг основных, вспомогательных и управленческих бизнес-процессов в иерархических структурах нефтегазовых корпораций с учетом специфики и потребностей предприятий различных отраслей, а также общих стратегических направлений развития вертикально-интегрированных компаний: формирование гибкой коммуникационной структуры организации, обеспечение своевременного реагирования на изменения внешней среды, повышение эффективности существующих бизнес-процессов;

3. Совершенствование существующих, а также разработка и внедрение новых инструментов и технологий управления консолидированными нефтегазовыми компаниями в условиях интеграции НГК, разработка качественно новой модели управления с учетом актуальных экономических реалий и тенденций развития нефтегазового комплекса на макроэкономическом уровне;

4. Проведение комплексной модернизации ИТ-инфраструктуры субъектов нефтегазового комплекса с учетом масштабов деятельности отечественных предприятий и новых потребностей отрасли в информационно-техническом обеспечении, формирование единой информационной основы для обеспечения эффективного управления предприятиями нефтегазового комплекса и организации эффективного взаимодействия структур вертикально-интегрированных компаний.

Необходимость преодоления последствий мирового финансового кризиса при одновременной ориентации российской экономики на инновационный путь развития оказывает существенное влияние на условия функционирования отечественных предприятий нефтегазового комплекса, требуя адекватных изменений производственной и организационной структуры предприятий, а также поиска новых методов и средств повышения эффективности управления деятельностью энергокомпаний в рамках действующей экономической модели.

Это определяет важность более детального исследования многоаспектной среды функционирования предприятий и объединений отечественного нефтегазового комплекса с целью выбора и разработки инструментов и технологий формирования механизмов, способных активизировать модернизацию его технологических и организационных процессов, обеспечить необходимую степень гибкости и адаптивности предприятий для сохранения устойчивых конкурентных позиций в новых макроэкономических условиях.

Одной из приоритетных задач развития энергетической отрасли на государственном уровне является разработка, корректировка и реализация долгосрочной стратегии развития нефтегазового комплекса в соответствии с национальными приоритетами.

Как указывает Е.С. Мозговая, для обеспечения устойчивого развития нефтегазового комплекса необходимо: формирование государством механизма согласования интересов и направлений в развитии субъектов НКГ, эффективное использование финансового, организационного и инновационного потенциалов предприятий, а также разрешение проблем информационного обеспечения потребностей энергокомпаний для достижения стратегических целей развития нефтегазовой отрасли на национальном уровне [13].

В данной связи следует констатировать тот факт, что нефтегазовый комплекс является основой для внедрения ресурсно-инновационной концепции развития экономики России, а инновации, в свою очередь, являются источником долгосрочного устойчивого развития НГК. Разветвленная инфраструктура комплекса в совокупности с его тесной взаимосвязью с крупнейшими секторами российской экономики (сельскохозяйственным, транспортным, машиностроительными комплексами) предопределяет его использование в качестве фундамента для проведения качественных преобразований во всех сферах отечественной экономики.

Необходимость модернизации и последовательного перехода отечественной экономики на модель ресурсно-инновационного развития обуславливает важность соответствующей

переориентации базовых инфраструктурных отраслей (производственных сфер) экономики, в существенной степени обеспечивающих данные процессы, в особенности центральной отрасли российской экономики - топливной энергетики.

Институциональная составляющая также приобретает первостепенное значение при уточнении роли и масштабов влияния государства на модернизационные процессы и функционирование нефтегазовых компаний с учетом выполнения им функций макроэкономического регулятора. В плоскости согласования разнонаправленных интересов государства и бизнеса институциональная составляющая определяет не только правила и нормы, но также контуры взаимодействий участников.

В настоящее время нефтегазовый комплекс представляет собой сложно организованную, многоуровневую сеть производственных, сбытовых и обслуживающих предприятий, объединенных множеством разнородных процедур, связей и бизнес-процессов. Глобализация и ужесточение конкуренции на международном уровне формируют специфику и основную тенденцию развития НГК - это нарастание темпов интеграции предприятий отрасли, объединение, слияние и поглощение компаний, что выступает основной характеристикой инфраструктурного аспекта среды функционирования предприятий.

Вертикальная интеграция в нефтегазовой отрасли - это объединение на финансово-экономической основе различных предприятий, относящихся к последовательным стадиям технологического процесса: разведка и добыча нефти - транспортировка - переработка - нефтехимия - сбыт нефтепродуктов. Свой выбор в пользу интегрированных нефтегазовых компаний Россия сделала много лет назад, опираясь на зарубежный опыт объединения предприятий одной технологической цепочки - от «скважины» до бензоколонки. После развала СССР реформирование нефтегазовой отрасли включало в себя два основных направления: демонополизация и приватизация предприятий.

Процесс формирования вертикально-интегрированных нефтегазовых компаний включал в себя несколько ключевых этапов:

1. Выход Указа Президента РФ № 1403 от 17 ноября 1992 г. «Об особенностях приватизации и преобразования в акционерные общества государственных предприятий, производственных и научно-производственных объединений нефтяной, нефтеперерабатывающей промышленности и нефтепродуктообеспечения», который создал необходимые рамочные условия для приватизации, положив начало приватизационного процесса в отрасли, в результате которого были созданы компании «Транснефть» и «Транснефтепродукт»;

2. Разработка Министерством топлива и энергетики РФ концепции структурных преобразований предприятий ТЭК в 1992 г., включающей в себя важнейшие принципы создания ВИНК, такие как:

- a) образование вертикально-интегрированных нефтяных компаний на основе крупных хозяйствующих субъектов на нефтяном рынке;
- b) сохранение единых производственно-технологических комплексов по добыче и переработке нефти;
- c) создание конкурентной среды для предприятий сферы услуг в ТЭК;
- d) сохранение централизованной системы магистральных трубопроводов с обеспечением свободного доступа к ней всех производителей;

- е) запуск процесса приватизации одновременно с поддержанием контроля государства над предприятиями комплекса за счет участия государства в капитале акционерных обществ.

3. Выход Указа Президента РФ № 327 от 1 апреля 1995 г. «О первоочередных мерах по совершенствованию деятельности нефтяных компаний», который обеспечил ВИНК возможность расширять собственную структуру включением в состав дополнительных подразделений путем обмена акциями между нефтяными компаниями и зависимыми акционерными обществами.

В настоящее время функционирование и развитие интегрированных корпоративных структур выступает основной формой адаптации предприятий нефтегазового комплекса к изменяющимся условиям мирового рынка энергоресурсов. Важно отметить, что в современных экономических реалиях интеграция хозяйствующих субъектов фактически представляет собой реализацию адаптивной реакции отдельных экономических акторов на процессы глобализации, во многом характеризующиеся параллельным ростом экономической интеграции (рост международной торговли, интернационализации производительных систем, увеличения роли транснациональных корпораций и т.п.), а также обусловленный ими рост глобальной конкуренции. В последние десятилетия интеграция является магистральной тенденцией, характеризующей развитие мировой экономики на различных уровнях иерархии.

Таким образом, выделены основные проблемы предприятий нефтегазового комплекса, а также предложены меры по повышению эффективности работы этих предприятий. Результаты данного исследования в дальнейшем могут быть использованы предприятиями нефтегазовой отрасли при разработке стратегических решений, а также органами государственной власти при регулировании товарных рынков с ограниченной конкуренцией.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анисимова В.Ю. Масштабы государственного участия в управлении нефтегазовым комплексом // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. - 2014. - № 6 (117). - С. 113-119.
2. Байков Н.М. У критической отметки [Электронный ресурс] // Независимая Газета - 2008. URL: http://www.ng.ru/energy/2008-09-09/17_nehvatka.html?mright=0.
3. Гусева Л.Р. Нефтедобыча и нефтепереработка в России [Электронный ресурс] // Промышленность и бизнес - 2000. URL: <http://www.chem.msu.su/rus/journals/xr/oil.html>.
4. Калюжная Н.Я., Долгов Ю.В. Институциональные ловушки в российской нефтепереработке // Journal of Institutional Studies. - 2012. - Т. 4, №4. - С. 102-116.
5. Кислицын Е.В., Панова М.В. Анализ концепций и методов инвестиционной деятельности транснациональных корпораций нефтегазовой отрасли России // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №6 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/44EVN616.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
6. Кислицын Е.В., Першин В.К. Тенденции развития рынка природного газа Европы: особенности, участники, перспективы // Известия Уральского государственного экономического университета. 2016. № 5(67). С. 74-87.

7. Кислицын Е.В. Факторы развития экспортной газотранспортной системы России // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2016. № 5. С. 42-49.
8. Колесник И.Ю., Кондаков А.В. О необходимости структурного реформирования добывающей отрасли промышленности // Власть - 2007. - №11. - С. 44-50.
9. Коноваленко Н.П. Роль государства в стратегическом управлении нефтегазовым комплексом России // Наука и общество. - 2015. - № 1 (20). - С. 72-79.
10. Костенко С.И. Формирование стратегии развития нефтегазового комплекса России: автореф. дис. ... канд. эк. наук: 08.00.05. Московский ин-т эк-ки, бизнеса и права. - Москва, 2006.
11. Максимов В.М. О современном состоянии нефтедобычи, коэффициенте извлечения нефти и методах увеличения нефтеотдачи [Электронный ресурс] // Бурение и нефть. - 2011. - №2. URL: <http://burneft.ru/archive/issues/2011-02/6>.
12. Меркулов В.Н., Ткаченко Л.И. Проблемы управления нефтегазовым комплексом России с учетом влияния новых геополитических факторов // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. - 2015. - № 1. С. 61-65.
13. Мозговая Е.С. Совершенствование механизма устойчивого развития топливно-энергетического комплекса: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Саратовский гос. соц.-экон. ун-т. - Саратов, 2011.
14. Остроухова Н.Г. Особенности реинжиниринга бизнес-процессов на предприятиях энергетики // Наукovedение. - 2013. - № 6 (19). - С. 79.
15. Садыкова Р.Ш. Прогнозирование стратегии корпоративного управления региональным нефтегазовым комплексом // Проблемы современной экономики. - 2010. - № 4. - С. 297-300.
16. Сурнина Н.М., Шишкина Е.А. Развитие методологии регионального стратегического планирования: повышение согласованности и результативности // Управленец. 2013. № 1 (41). С. 56-63.
17. Чуйко С.А. Основные направления совершенствования механизма формирования инвестиционной стратегии предприятий нефтегазового комплекса (процесс управления развитием нефтегазового комплекса) // Известия Волгоградского государственного технического университета. - 2011. - № 4 (77). - С. 142-149.

Kislitsyn Eugeny Vitalyevich

Ural state university of economics, Russia, Yekaterinburg
E-mail: kev@usue.ru

Panova Marina Valeryevna

Ural state university of economics, Russia, Yekaterinburg
E-mail: marmamontova@rambler.ru

Shishkov Evgeniy Ivanovich

Ural state university of economics, Russia, Yekaterinburg
E-mail: Saper666@inbox.ru

Problems of oil and gas companies in Russia: trends and solutions

Abstract. The article is devoted to the analysis of problems of oil and gas complex enterprises, revealing the main trends and solutions. There are four main groups of problems: extensive development, technological backwardness, organizational and managerial problems and ineffective use of information technology. Within each group, the most acute problems were identified that hampered effective development of oil and gas complex enterprises and their successful integration into foreign economic relations and relations. The first group identified such problems as the concentration of hydrocarbon deposits in difficult climatic conditions, inefficient development of deposits, the territorial remoteness of the oil industry enterprises from oil refineries, gas processing plants and central regions of Russia, and the poor development of the transport infrastructure of the oil and gas complex. The second group of problems identified: inefficient use of production capacities, moral and physical deterioration of fixed assets, a significant gap in the processing industry in Russia from the level of European and North American countries. Also, organizational and managerial problems of oil and gas complex enterprises, such as the irrational organizational structure of vertically integrated oil and gas companies, the inefficiency of existing business processes, and the low response rate to external economic signals are highlighted. And, finally, the last group of problems is devoted to inefficient use of information technologies at oil and gas enterprises. For each group of problems, analytical data are provided that confirm the established impact, and effective strategic methods for their solution are also proposed. Also, the work reveals the essence of vertically integrated oil companies and substantiates the need for their development.

Keywords: the gas industry; oil and gas complex; vertically integrated oil companies; industrial enterprise management; gas market; institutional factors