

Интернет-журнал «Наукоедение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 8, №5 (2016) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol8-5>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/18EVN516.pdf>

Статья опубликована 21.09.2016.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Корчагина И.А. Проблемы функционирования молодежного рынка труда в России // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №5 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/18EVN516.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 331.526

Корчагина Инна Александровна

ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет»

Рубцовский институт (филиал), Россия, Рубцовск¹

Доцент базовой кафедры «Государственное и муниципальное управление»

Кандидат географических наук

E-mail: kolmakova@rb.asu.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=131062

Проблемы функционирования молодежного рынка труда в России

Аннотация. В статье изучены тенденции развития молодежного рынка труда в России. Молодежь рассматривается как неоднородная социально-возрастная группа. Автор выделяет три молодежные подгруппы, отличающиеся возрастом, уровнем образования, профессиональными навыками, разной степенью защиты от безработицы. Исследование включает анализ статистических показателей, характеризующих положение молодежи на рынке труда. Автор подчеркивает сложность анализа и сопоставления данных ввиду низкой частоты обращений представителей молодежной среды в центры занятости населения с целью поиска работы. Проведен анализ уровня безработицы в отдельных возрастных группах населения России по уровню профессионального образования. Определены корреляционные связи между уровнем безработицы молодежи и их профессиональным образованием. В работе отражены основные проблемы трудоустройства молодых кадров, вызванные как трансформационными процессами в экономике, так и отсутствием у потенциальных работников профессиональных знаний, квалификационных навыков и опыта. Автором охарактеризованы основные направления развития профессионального образования и его влияние на структуру занятости молодежи в России. Обобщены основные направления государственной поддержки занятости молодежи не только в России, но также мероприятия направленные на содействие занятости молодых людей в других странах.

Ключевые слова: рынок труда; структурная перестройка экономики; молодежь; конкурентоспособность; безработица; профессиональное образование; отраслевая структура занятости; государственная поддержка

Сложная экономическая ситуация вызывает множество проблем и противоречий на современном российском рынке труда, в частности продолжается рост безработицы, вызванный, прежде всего структурной перестройкой экономики. В условия жесткой

¹ 658220, Россия, Алтайский край, г. Рубцовск, пр-т Ленина, д. 2006

конкуренции товаропроизводители вынуждены интенсивно заниматься внедрением новых технологий и методов организации труда, что приводит к повышению рентабельности производства, но с другой стороны – к сокращению рабочих мест.

Молодежь наиболее динамично реагирует на происходящие социально-экономические изменения. Впервые попадая на рынок труда, молодые люди сталкиваются с трудностями трудоустройства из-за сокращения вакансий, а также отсутствие профессиональных знаний, квалификационных навыков и опыта осложняют ситуацию, и проблема молодежной безработицы становится особо острой.

Молодежь можно назвать маркером современного рынка труда, поскольку более всех возрастных групп подвержена влиянию изменений на рынке труда [3].

Недоиспользование трудового потенциала молодежи приводит к снижению темпов обновления трудовых ресурсов, особенно в наименее привлекательных для молодых людей отраслях, что в конечном итоге негативно отражается на развитии всей экономики и общества в целом.

Поскольку молодежь реже обращается с целью поиска работы в центры занятости населения, чем люди в других возрастных группах возникает достаточно сложная проблема анализа и сопоставления данных, реально показывающих положение молодежи на рынке труда. Кроме того, официальный учет ведется в основном в государственном секторе экономики и никак не регистрируется скрытая безработица, которая в условия спада производства значительно возрастает. Поэтому данные предоставляемые Росстатом и Федеральной службой по труду и занятости в полном объеме не отражают сложившуюся ситуацию на рынке труда.

Проблемы занятости молодежи в современной России широко освещаются в работах Р.И. Капелюшникова, А.Н. Сорочайкина, Ю.А. Зубок, В.И. Чупрова и других [2, 7, 9]. Среди зарубежных фундаментальных исследований можно выделить труды Г. Беккера, П. Доринджера, С. Коммандера и других авторов [10, 11].

Определение понятия «молодёжь» в отечественной науке впервые сформулировал В.Т. Лисовский еще в 1968 году: Молодёжь – поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции.²

В соответствии с распоряжением Правительства РФ от 29.11.2014 N 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных особенностей, социального положения и характеризующаяся специфическими интересами и ценностями. Эта группа включает лиц в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях, определенных нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, - до 35 и более лет³.

В настоящей работе возрастные рамки молодёжи определяются в пределах 15-29 лет, что соответствует методологии Федеральной службы государственной статистики (Росстата), поскольку исследование строится на изучении количественных показателей, отражающих характер и масштабы молодежной безработицы в современной России.

² Социология молодёжи. Под ред. В.Т. Лисовского. СПб.: Изд-во СПбГУ. 1996.

³ Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства России от 29 ноября 2014 г. № 2403-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835.

Молодежь является неоднородной социально-возрастной группой, в которой можно выделить три основные подгруппы, отличающиеся возрастом, уровнем образования, профессиональными навыками, разной степенью защиты от безработицы.

В первую подгруппу входит молодежь от 15 до 19 лет. Это, как правило, учащиеся средних школ и учреждений начального профессионального образования, которые преимущественно относятся к экономически неактивному населению, что составляет 92% от численности населения данной возрастной группы)⁴. Снижение уровня жизни населения приводит к тому, что у некоторых представителей данной категории молодежи появляется стремление работать и в основном это самозанятость (мойки машин, и торговля газетами и тому подобное).

Вторая подгруппа включает молодежь в возрасте 20-24 года, к которой относятся студенты и молодые люди, проходящие или уже завершившие профессиональное обучение. Данная подгруппа является самой уязвимой для безработицы, из всех вступающих на рынок труда, так как ее представители не имеют необходимого профессионального опыта, что значительно снижает их конкурентоспособность.

К третьей подгруппе относятся молодые люди в возрасте 25-29 лет, которые в основном имеют определенный уровень квалификации, опыт трудовой деятельности. У них уже сформированы профессиональные предпочтения, в большинстве случаев имеют семью и предъявляют высокие требования к оплате и условиям труда.

Современная российская модель рынка труда характеризуется уменьшением доли занятого населения, и ростом уровня безработицы, который в наибольшей степени затронул именно молодежь, так как молодежная безработица остро реагирует на изменения экономической конъюнктуры. По данным Росстата на окончание 2014 года в Российской Федерации проживало 28,67 млн. граждан в возрасте от 15 до 29 лет, что составляло около 20 % от общей численности населения страны.⁵ При этом доля безработных в России моложе 29 лет составляет 40,3% от общего числа безработных.

В целом за 1992-2014 гг. уровень безработицы среди молодежных подгрупп поднялся следующим образом (%): (рис. 1):

- в группе до 20 лет, – с 20,4 до 28;
- в группе от 20 до 24 лет – с 9,7 до 12,4;
- в группе от 25 до 29 лет – с 5,5 до 5,6.

⁴ Труд и занятость в России. 2015. Статистический сборник / Росстат М., 2015. 274 с.

⁵ Труд и занятость в России. 2015. Статистический сборник / Росстат М., 2015. 274 с.

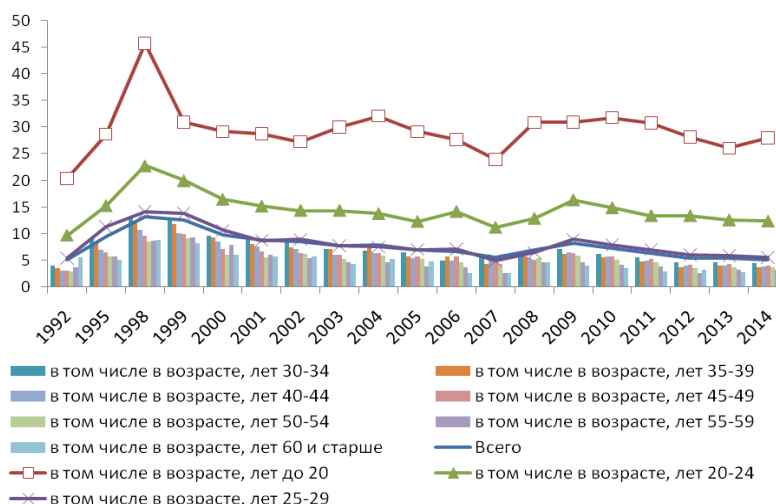


Рисунок 1. Уровень безработицы населения РФ и его отдельных возрастных групп за 1992-2014 гг. (в процентах от экономически активного населения соответствующей возрастной группы) (составлено автором по данным Росстата)

Максимальные показатели уровня безработицы наблюдаются в самой младшей возрастной группы до 20 лет, и это составляет 28% от экономически активного населения данной группы.

Следует отметить, что наибольший рост уровня безработицы среди молодежи приходился на периоды экономических кризисов (1998 года, 2008 года, 2014-2015 гг.), причем тем интенсивнее возрастает значение данного показателя, чем младше возраст безработных.

Проблема молодежной безработицы существует не только в России, но и в других странах. Так в наиболее благополучных странах Северной Европы (Норвегия, Дания, Швеция, Финляндия) при среднем уровне безработицы 4-6%, молодежная безработица составляет 20%⁶.

Проблемы в трудоустройстве молодежи усугубляются вследствие недостатка квалификационных навыков и профессионального опыта, так анализ данных Росстата показывает, что среди безработной молодежи доля лиц, не имеющих опыта работы, составляет порядка 79% [4]. Поэтому работодателю часто приходится осуществлять дополнительную подготовку молодых специалистов, адаптировать их под свою деятельность, что влечет за собой определенный риск и дополнительные финансовые вложения.

Согласно данным социологических исследований проводимых автором наиболее распространенной причиной отказа от предоставления рабочего места молодым специалистам, по мнению 62% выпускников высшего и 48% среднего профессионального образования является отсутствие практического опыта. Зачастую при выборе потенциального места работы выпускники руководствуются высоким уровнем заработной платы, что в сочетании с завышенной самооценкой своего профессионально-квалификационного уровня и отсутствием практического опыта усугубляют проблему занятости молодых специалистов [4]. То есть, с одной стороны, не хватает квалифицированных кадров, а с другой – на рынок выходят все новые и новые группы людей, специальности которых не востребованы. Эта

⁶ Trading Economics. Режим доступа: <http://ru.tradingeconomics.com/country-list>.

проблема актуальна не только в нашей стране, но и на Западе, что активно обсуждается в ежегодных докладах Международной конференции труда.^{7,8}

Молодежь является наиболее мобильной частью трудовых ресурсов способной быстрее адаптироваться к условиям рынка труда, что в некоторых случаях дает значительное предпочтение при найме работников. Кроме того, в открытых объявлениях о вакансиях выставляются заявки на трудоустройство как правило, лиц до 30 лет. Поэтому в настоящее время в России возможности трудоустройства молодых кадров могут быть значительно выше по сравнению со старшими и более опытными работниками.

Образовательная динамика последних лет внесла существенные коррективы в экономическую активность и занятость молодежи. Система профессионального образования с середины 1990-х годов развивается в соответствии со спецификой запросов выпускников школ и их родителей. Это нашло прямое отражение в динамике численности студентов охваченных разными уровнями профессионального образования. Резко увеличилась численность обучающихся в учреждениях высшего профессионального образования (ВПО), произошел небольшой рост контингентов учащихся среднего профессионального образования (СПО), снизилось число обучающихся в организациях начального профессионального образования (НПО) (рис. 2).

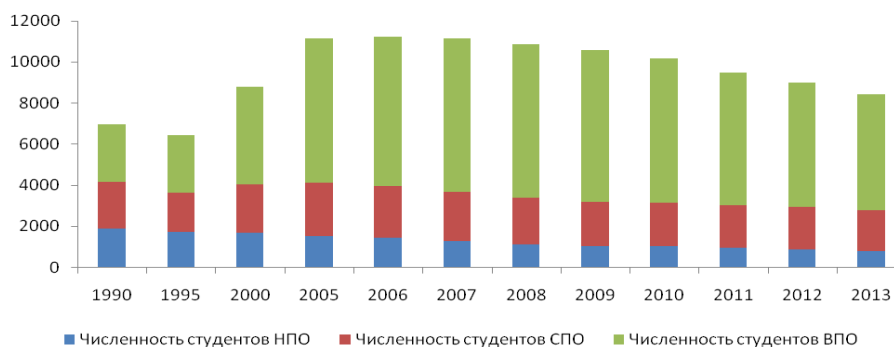


Рисунок 2. Численность студентов, обучающихся в профессиональных образовательных организациях в РФ за 1990-2013 гг., тысяч человек (составлено автором по данным Росстата)

За период 1990-2013 гг. численность обучающихся в учреждениях начального профессионального образования сократилась с 1867 тысяч человек в 1990 году до 774 тысяч человек в 2013 году (примерно на 41,5%). Напротив число студентов получающих высшее образование возросло с 2824,5 тысяч человек до 5646,7 тысяч человек, то есть практически в 2 раза. Численность учащихся в организациях среднего профессионального образования уменьшилась с 2270 тысяч человек до 1984,3 тысяч человек, а это составляет порядка 12,5%.

Рассмотрим, как фактор образования и квалификации влияет на трудоустройство и сохранение работы на современном рынке труда.

⁷ Молодежная занятость в странах Восточной Европы: кризис внутри кризиса // Справочный доклад к неофициальной встрече министров труда и социального обеспечения в ходе 100-й сессии Международной конференции труда. Женева, 15 июня 2011 год [Электронный ресурс] // МОТ. - Электрон. дан. - Режим доступа: http://www.ilo.org/moscow/information-resources/publications/WCMS_345401/lang--ru/index.htm.

⁸ Кризис в сфере занятости молодежи: время действовать // Доклад V Международной конференции труда. 101-я сессия, Женева, 2012 год. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.ilo.org/moscow/information-resources/publications/WCMS_345399/lang--ru/index.htm.

Самыми уязвимыми для безработицы оказываются лица с начальным профессиональным образованием. Обучение в системе среднего профессионального образования обеспечивает определенную защиту от безработицы, которая возрастает у лиц с высшим образованием. Низкие образовательные ресурсы рано выходящих на рынок труда молодых людей являются причиной попадания, на вторичный рынок труда, характеризующийся нестабильной, малоквалифицированной, низкооплачиваемой работой (рис. 3).

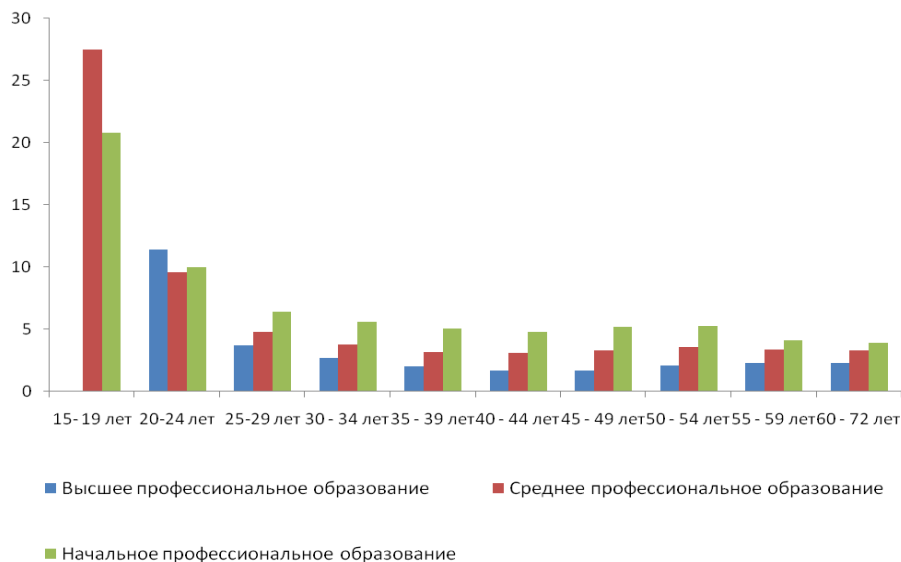


Рисунок 3. Уровень безработицы населения РФ в отдельных возрастных группах по уровню профессионального образования в 2013 году, в процентах (составлено автором по данным Росстата)

Уровень безработицы у молодежных групп имеющих начальное профессиональное образование составляет 20,8% в группе до 20 лет, 10% в группе от 20 до 24 лет и 6,4% в группе от 25 до 29 лет. В средней молодежной группе уровень безработицы среди лиц с высшим образованием составляет 11,5%, что во многом объясняется отсутствием опыта при трудоустройстве у большинства соискателей. Практически во всех возрастных группах безработных с высшим образованием меньше, так в старшей молодежной группе уровень безработицы у лиц с высшим образованием имеет минимальное значение – 3,7%. Это демонстрирует преимущественное положение на рынке труда наиболее образованной части трудовых ресурсов.

Выявленные различия в уровне безработицы молодежи разного возраста прямо коррелируют с уровнем образования этих групп. Наиболее значимые коэффициенты корреляции в пределах от 0,89 до 0,95 получены в возрастных группах от 20 лет и старше у лиц имеющих профессиональное образование. В отношении начального профессионального образования складывается обратная тенденция, чем старше возраст, тем значение коэффициентов становятся меньше (от 0,6 в самой младшей группе до 0,12 в самой старшей возрастной группе от 60 до 72 лет).

Следует отметить, чем старше возраст, тем больше в поколении более образованных людей, что напрямую влияет на снижение уровня безработицы, как это демонстрируют коэффициенты корреляции. В младших возрастных группах молодежи высокий уровень безработицы тесно связан с низким уровнем образования и профессиональной подготовки. Небольшой объем полученных теоретических знаний и практических умений осложняют выход на рынок труда в таком возрасте.

Вследствие произошедших изменений в сфере профессионального образования изменилась профессионально-квалификационная структура занятости населения России, что подтверждают данные о распределении занятых по группам укрупненных занятий представленные в таблице.

Таблица

Структура занятых в экономике РФ по группам занятий по отдельным возрастным группам, в процентах (составлено автором по данным Росстата)

Возрастные группы населения	Руководители		Специалисты высшего уровня квалификации		Специалисты среднего уровня квалификации		Квалифицированные рабочие		Неквалифицированные рабочие	
	2002	2014	2002	2014	2002	2014	2002	2014	2002	2014
до 20 лет	0,1	0,0	0,2	0,0	1,8	0,4	3,1	0,4	5,2	1,8
20-29 лет	11,3	13,0	21,2	24,7	23,6	24,1	21,4	22,5	19,9	19,9
30-39 лет	24,4	26,9	26,5	29,0	27,0	27,0	22,6	26,7	20,6	21,5
40-49 лет	34,1	28,6	30,4	23,3	29,0	24,1	30,7	23,3	29,8	21,6
50-59 лет	24,5	26,4	16,7	18,7	15,6	20,7	15,8	23,2	17,3	26,9
60 и старше лет	5,7	5,2	5,0	4,2	3,1	3,7	6,5	4,0	7,1	8,3
<i>Всего</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>

Всего в России в 2014 году прирост общего числа занятой молодежи составил 2,5% по сравнению с 2002 годом. Причем в группе до 20 лет наблюдается снижение занятости более чем в 3,5 раза⁹. Данное сокращение затронуло в наибольшей степени работников среднего и низкого уровня квалификации. Специалистов среднего уровня квалификации уменьшилось более чем в 4,5 раза, квалифицированных рабочих – в 7,8 раза, неквалифицированных рабочих – в 2,9 раза. Доля руководителей и специалистов высшего уровня квалификации наибольшая в возрасте от 20 до 29 лет, что соответствует уровню профессионального образования. При этом по сравнению с 2002 годом в 2014 году наблюдался небольшой прирост данных специалистов в среднем на 15-16%. Стабильный спрос на высококвалифицированные кадры объясняется во многом тем, что технологические инновации в экономике повышают роль научного потенциала персонала.

Значительное изменение и усложнение структуры экономики, основанной на наукоемких технологиях, Дж. Стиглиц сравнил с промышленной революцией: «Двести лет назад мир прошел через экономическую революцию, которая переместила основу экономики из сельского хозяйства в обрабатывающую промышленность. Новая экономика представляет собой такое же одномоментное изменение пропорций: сдвиг от производства вещей к производству идей, связанному с переработкой информации, а не материальных запасов или обслуживанием людей» [8].

Ведущие позиции наукоемких отраслей в современной экономике – информационные технологии, финансы научно-технические отрасли, требуют качественной профессиональной подготовки работников. Поэтому потребность в повышении образовательного уровня работников, спрос на профессиональное образование в современной экономике не снижается, а наоборот наблюдается рост.

Накопление человеческого капитала в экономическом отношении, усиливая конкурентные позиции работников, существенно улучшает их положение на рынке труда –

⁹ Труд и занятость в России. 2015. Статистический сборник / Росстат М., 2015. 274 с.

увеличивает заработки, расширяет доступ к привлекательным профессиям и рабочим местам, уменьшая риск оказаться безработным [5].

Рост конкурентных преимуществ специалистов с высоким уровнем образования объясняется не только инновационным характером развития современной экономики, но и большей адаптивностью таких работников, их способностью быстрее осваивать новые виды трудовой деятельности.

В отраслевой структуре занятости молодежи по видам экономической деятельности сложились следующие тенденции. Согласно данным Росстата происходит снижение численности работников материальной сферы (преимущественно в промышленности, строительстве, транспорте), причем в молодежном сегменте эти темпы значительно выше. При этом в ряде отраслей нематериального производства (финансах, торговле, управлении) отмечается рост числа рабочих мест. В результате структура отраслевой занятости молодежи претерпела существенные изменения: сократилось число работников в отраслях промышленности. Одновременно с этим происходил обратный процесс – росла доля занятой молодежи в торговле, на которую теперь приходится наибольшая доля занятых во всех молодежных группах. На рисунке 4 отражены данные изменения отраслевой структуры занятости населения России в 2002 и 2014 годах.

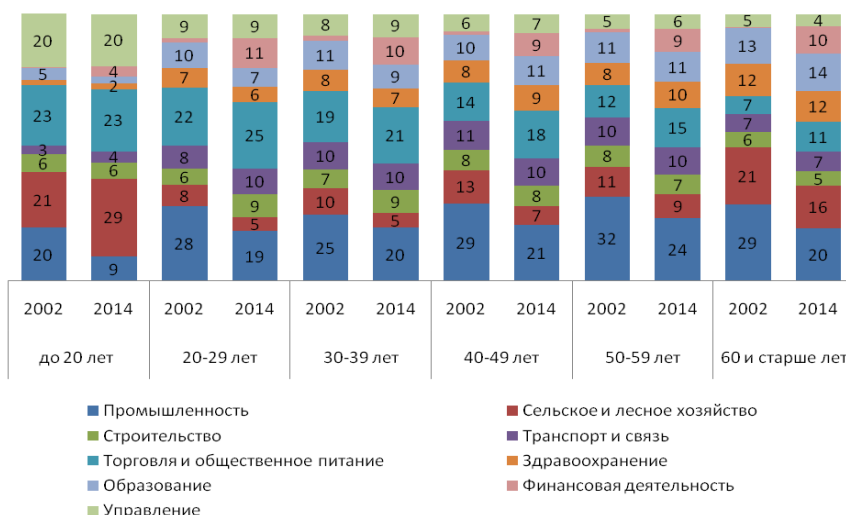


Рисунок 4. Отраслевая структура занятости населения РФ по отдельным возрастным группам, в процентах (составлено автором по данным Росстата)

Сфера образования в России выпускает молодежь как резерв, не обладающий гибкой реакцией на изменения в профессионально-квалификационной структуре рынка труда, и в качестве инвестиций в человеческий капитал не полностью реализующий свой потенциал. Все это приводит к недостатку качественного воспроизведения рабочей силы, особенно остро это ощущается в производственной сфере, в которую практически не происходит приток молодых специалистов [1].

В настоящее время профессиональный выбор молодых людей стал более свободным благодаря развитию предпринимательства, возможности выезда за пределы региона или страны, а также в результате процессов глобализации рынка труда. Распределение занятой молодежи по отраслям определяется, прежде всего, тенденциями развития постиндустриальной экономики.

Развитие российского молодежного рынка труда в значительной мере зависит от уровня государственной поддержки, направленной на содействие занятости населения, а также на проведение социальной политики.

Система государственной поддержки занятости молодежи в России включает разработку и реализацию федеральных и региональных программах содействия занятости населения, в которых в том числе отражены и проблемы молодежи. Существенное влияние на положение молодежи на рынке труда оказывают ряд целевых программ реализуемых Федеральным агентством по делам молодежи в России: «Ты — предприниматель», «Территория смыслов». Поддержка сельской молодежи осуществляется в рамках федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий».

В нашей стране борьба с безработицей осуществляется в рамках социальной политики, а обеспечению потребностей экономики квалифицированными кадрами уделяется меньшее внимание. Профессиональные образовательные организации относятся к ведению Министерства образования, а органы занятости – Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации. Поэтому учебным заведениям, выгодно реализовывать спрос на обучение специалистов юридического и экономического профиля, которых на сегодняшний день и так вполне достаточно, а не удовлетворять потребности рынка труда в технических специалистах и квалифицированных рабочих.

В частности, трудоустройство молодежи затрудняется вследствие отсутствия тесных связей между рынком труда и профессиональным образованием.

Регулирование процессов, происходящих в системе профессиональной подготовки кадров, с целью оптимизации рынка труда может осуществляться посредством создания спроса на образовательные услуги со стороны хозяйствующих субъектов посредством государственного заказа на подготовку специалистов для государственных предприятий, со стороны коммерческих организаций – в форме договоров с профессиональными учебными заведениями. Следует вспомнить советскую практику обязательного распределения выпускников, согласно которой студенты учились по направлению предприятия и после завершения обучения должны были два или три года отработать на данном предприятии. Такая система распределения решала проблему трудоустройства молодых специалистов и регулировала ситуацию на рынке труда [6].

Во многих европейских странах политика содействия занятости является частью экономической политики. Первостепенной задачей органов занятости является обеспечение потребностей экономики рабочей силой, при этом они помогают обществу справиться с проблемой безработицы. В этом случае выход на пенсию квалифицированных работников необходимо обеспечить притоком новых специалистов из числа молодежи. Тогда обеспечение получения молодежью соответствующих знаний и навыков становится приоритетным направлением государственной политики.

Международная организация труда уделяет весьма серьезное внимание решению проблемам молодежной занятости. Довольно обширной программой по обеспечению занятости молодых кадров является «Youth employment program», в рамках которой осуществляется поддержка молодых предпринимателей в области перспективных и достаточно активно развивающихся информационных технологий, предоставляя им системы поддержки в обучении, инкубации и финансовых ресурсов, необходимых для разработки и успешного запуска своего бизнеса¹⁰.

В целях решения основных задач управления рынком труда (снижения уровня безработицы, а также достижения баланса между спросом и предложением рабочей силы) требуется эффективное функционирование такого важного компонента как инфраструктура

¹⁰ Official site of the KP Youth Employment Program. Mode of access: <http://www.youthemp.com/>.

рынка труда. При этом разработка результативных мер обеспечения занятости молодежи требует совершенствование методов учета молодежи органами занятости и государственной статистики. Необходимо не только разрабатывать новые показатели, характеризующие состояние молодежного рынка труда, но и искать способы более полного применения уже существующих показателей.

В целом следует подчеркнуть необходимость рассмотрения содействие продуктивной занятости молодежи как элемент экономической политики российского государства, что обеспечит согласованность всех проводимых мероприятий и повысит уровень трудоустройства молодых кадров.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бруснянина М.С., Сфера образования как институциональное ограничение для молодежи на рынке труда // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – №332. – С. 126-128.
2. Капелюшников Р.И., Ощепков А.Ю. Российский рынок труда: парадоксы посткризисного развития // Вопросы экономики. – 2014. – №7. – С. 66-92.
3. Колесникова Ю.С., Камашева А.В., Халиков А.Л. Молодежный рынок труда и содействие трудоустройству // Экономические науки. – 2013. – №12 (109). – С. 54-57.
4. Колмакова Л.А., Корчагина И.А. Совершенствование учебно-познавательной деятельности студентов как основа формирования профессионального самообразования. Т. 6 // Вопросы современной науки: коллективная научная монография / под ред. Н.Р. Красовской. – М.: Интернаука, 2016. – С. 38-66.
5. Константиновский Д.Л., Вознесенская Е.Д., Чередниченко Г.А., Хохлушкина Ф.А. Образование и жизненные траектории молодежи: 1998-2008 годы. – М.: ЦСПиМ, 2011. – 296 с.
6. Корчагина И.А. Проблемы занятости молодежи на региональном рынке труда // «Известия Алтайского государственного университета»: Журнал теоретических и практических исследований 2/2, 2014. – Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2014. – С. 320-323.
7. Сорочайкин А.Н., Сорочайкин И.А. Теоретические основы исследования занятости населения в современной России // Экономика и управление в XXI веке. Т. 10. Управление персоналом: коллективная монография / под общ. ред. А.Н. Сорочайкина. – Самара: Издательство «Самарский университет», 2012. С. 161-180.
8. Стиглиц Дж. Ревущие девяностые. Семена развала. – М.: Современная экономика и право, 2005. – 424 с.
9. Чупров В.И., Зубок Ю.А. Молодёжь в общественном воспроизводстве, проблемы и перспективы. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2000. – 116 с.
10. Becker G. Investment in human capital: A theoretical analysis // The Journal of Political Economy. Vol. 70. – №5, Part 2, 1962, pp. 9-49.
11. Commander S., McHale J., Yemtsov R. Russia: Unemployment, Restructuring, and the Labour Market in Eastern Europe and Russia. World Bank. – Washington: D.C., 1995. – P. 131.

Korchagina Inna Aleksandrovna

Altai state university
Rubtsovsk institute (branch), Russia, Rubtsovsk
E-mail: kolmakova@rb.asu.ru

The problems of the youth labor market in Russia

Abstract. In article studied the trends of the youth labor market in Russia. The youth is considered as a heterogeneous social and age groups. The author allocates three youth subgroups different with age, education level, professional skills, different degree of protection against unemployment. The research includes the analysis of the statistics characterizing a youth provision in the labor market. The author emphasizes complexity of the analysis and comparison of data in view of the low frequency of appeals of representatives of young people to job centers for the purpose of job search. The analysis of unemployment rate in separate age groups of the population of Russia on the level of professional education is carried out. Correlation communications between unemployment rate of youth and their professional education are defined. The main problems of employment of a young personnel caused both by transformational processes in economy and by absence at potential workers of professional knowledge, qualification skills and experience are reflected in work. The author characterized the main directions of development of professional education and its influence on structure of employment of youth in Russia. The main directions of the state support of employment of youth not only in Russia, but also the actions directed to assistance of employment of young people in other countries are generalized.

Keywords: labor market; restructuring of the economy; the youth; competitiveness; unemployment; professional education; sectoral structure of employment; governmental support

REFERENCES

1. Brusyanina M.S. The field of education as institutional restrictions for young people in the labor market. // Tomsk State University Journal. 2010. – №332. – p. 126-128.
2. Kapelyushnikov R.I., Oshchepkov A.Yu. The Russian labor market: paradoxes of post-crisis development // Voprosy ekonomiki. 2014. №7. P. 66 – 92.
3. Kolesnikov Yu.S., Kamasheva A.V., Khalikov A.L. Youth labor market and promoting employment. – Economic sciences. – 2013. – №12 (109). – P. 54-57.
4. Kolmakova L.A., Korchagina I.A. Improving teaching and learning activities of students as a basis of formation of professional self. V. 6 // Questions of modern science: collective monograph / edited by N.R. Krasouskaya. – M.: Internauka, 2016. – p. 38-66.
5. Konstantinovskiy D., Voznesenskaya E., Cherednichenko G., Chohlushkina F. Education and Life Trajectories of Youth: 1998-2008 Years. – M, 2011. – 296 p.
6. Korchagina I.A. Youth Employment on Regional Labor Market // Izvestiya of Altai State University: Scientific journal of the theoretical and applied researches 2/2, 2014. – Barnaul: Altai State University, 2014. – p. 320-323.
7. Sorochoykin A.N., Sorochoykin I.A. Theoretical basis of the study of employment in modern Russia // Economics and Management in the XXI century. V. 10. Personnel management: collective monograph / edited by Sorochoykin A.N. – Samara: «Samara University», 2012. P. 161-180.
8. Stieglitz J. The Roaring Nineties: Seeds of Destruction. – M.: Modern economics and law, 2005. – 424 p.
9. Chuprov V.I., Zubok Yu.A. The Youth in the social reproduction: Problems and Prospects. – M., 2000. – 116 p.
10. Becker G. Investment in human capital: A theoretical analysis // The Journal of Political Economy. Vol.70. – № 5, Part 2, 1962, pp. 9-49.
11. Commander S., McHale J., Yemtsov R. Russia: Unemployment, Restructuring, and the Labour Market in Eastern Europe and Russia. World Bank. – Washington: D.C., 1995. – P. 131.