

УДК 332.146.2

**Петрова Юлия Игоревна**

ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»  
Россия, Москва<sup>1</sup>  
Кандидат экономических наук, профессор  
E-Mail: tvbutova@mail.ru

**Кривцова Марина Константиновна**

ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»  
Россия, Москва  
Председатель Научного Студенческого Общества факультета  
«Государственное и муниципальное управление»  
E-Mail: marinstar@bk.ru

**Подзорова Мария Александровна**

ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»  
Россия, Москва  
Заместитель председателя Научного Студенческого Общества факультета  
«Государственное и муниципальное управление»  
E-Mail: marusia15@inbox.ru

**Скопинский Алексей Игоревич**

ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»  
Россия, Москва  
Член Научного Студенческого Общества факультета  
«Государственное и муниципальное управление»  
E-Mail: financial.king@yandex.ru

**Понятие региона в контексте обеспечения  
возможности саморазвития территории  
в рамках единого государства**

---

<sup>1</sup> Россия, г. Москва, 115 304, Ереванская улица, д. 9, корп. 2, кв. 51

**Аннотация.** В новых условиях меняется экономическая роль регионов, в Российской Федерации они приобретают статус субъектов федерации и в соответствии с федеративным договором становятся субъектообразующими элементами страны. Понятие «регион» как и любой логический объект, обладает как гносеологическими, так и онтологическими параметрами, следовательно, оно должно отображать реальные объекты, а не абстрактные и мнимые. Это дает основание утверждать, что невозможно дать одно универсальное понятие на все времена. Однако это и не обозначает, что понятие региона должно быть в корне другим, нежели в других странах. В связи с этим в данной статье авторами рассмотрен вопрос определения понятия региона, проанализированы труды отечественных и зарубежных экономистов и практиков по изучаемой проблеме, посвященные теоретическим и практическим аспектам разработки методологии комплексного развития экономического пространства. Также уточнено понятие региона в контексте обеспечения возможности саморазвития территории, из чего следует, что «регион» - это целостная экономико-географическая территория, которая представляет собой локально-специализированную часть национального хозяйства страны, обладающая комплексным социально-экономическим развитием с устойчивой внутренней связью между его элементами; возможностью воспроизводства продукции отрасли специализации территории для решение общегосударственных задач.

**Ключевые слова:** регион; субъект Российской Федерации; определение; подход; межрегиональные экономические связи; классификация; формы межрегиональных связей; территории; народное хозяйство.

Идентификационный номер статьи в журнале 25EVN414

С распадом СССР меняется как вся хозяйственная модель страны, так и экономическая роль регионов, которые в современной России приобретают особый статус - статус субъектов федерации. Согласно федеративному договору они характеризуются как субъектообразующие элементы страны. Однако крайне важно заметить, что статус субъектов стал различным. Подобные характеристики содержат в себе возникновение ряда проблем, среди которых основополагающее значение имеет задача выявления понятия региона. Как отмечалось, история исследований довольно обширна. Однако на базе изучения прошлых достижений можно утверждать, что на этом этапе экономического развития в контексте необходимости сглаживания территориальных различий в экономическом развитии регионов нужен новый, свежий взгляд и другой подход к территориальному устройству страны, чтобы снизить региональную дифференциацию. Термин «регион» также как и любой другой логический объект, обладает онтологическими и гносеологическими параметрами, таким образом, он должен отображать реальные объекты, а не мнимые и абстрактные. Исходя из этого, можно утверждать, что дать единственное универсальное понятие на все времена невозможно. Но в то же время это и не означает, что понятие региона должно быть совершенно иным, нежели в других странах. Все это явилось предпосылками обращения к проблеме определения понятия региона.

У множества авторов, как и положено, множество взглядов и подходов. Например, В. Лескин под регионом в общетеоретическом смысле понимает исторически сложившееся на определенной территории сообщество людей в составе одного большого общества, мезоуровень структуры и динамики общества, макроячейка его социокультурного пространства [8]. Согласно этому определению можно сделать вывод о том, что регионы образуются на базе этноса, который проживает на данной территории, а после существуют и развиваются под влиянием их деятельности на базе разделения труда и связаны между собой социально-экономическими интересами.

В качестве субъекта Российской Федерации, т.е. в практическом смысле, А. Лапин определяет регион как территориальную единицу экономической, социальной, политико-административной и культурной структуры страны [7]. Сквозь призму этого определения регион трактуется как существующая историческая реальность. Это в свою очередь дает возможность осознавать текущие проблемы функционирования региона и его развития, однако не дает возможность осознать регион в целом. Дело в том, что существующая историческая реальность не всегда будет являться результатом планомерного эволюционного развития, а может быть следствием волюнтаризма или непредвиденных форс-мажорных обстоятельств. Таким образом, данное определение не позволяет верно и до конца осознать сущность региона. [11]

Немного позднее Ю.Г. Саушкин, А.Т. Хрущев в своих работах сформулировали теорию организации общества и хозяйства, в которой общество позиционировало в качестве совокупности территориальных структур, объединенных системой управления. Исходя из данной теории, в качестве элементов выступали территориальные социально-экономические системы, которые выходят за рамки территориально-производственных комплексов ввиду комплексности.

В работах А.С. Новоселова и А.С. Маршаловой представлено уже более широкое определение, исходя из которого регион - это достаточно самостоятельная часть социально-экономического комплекса страны с завершенным циклом воспроизводства, специфическими особенностями протекания социально-экономических процессов и особыми формами проявления стадий воспроизводства.

Этот подход развили Гутман и Мироедов, которые определили регион как обособленное территориальное образование, которое имеет ясно очерченные административные границы, где

воспроизводятся экономические и социальные процессы обеспечения жизни населения, которые обусловлены положением региона в системе территориального общественного разделения труда» [4].

В российской литературе вместе с этим можно встретить еще множество определений, которые характеризуют регион как:

- административно-территориальную общность, которая характеризуется единством и достаточно высоким уровнем развития транспортной, производственной и социальной инфраструктуры с хорошо налаженными, постоянными социально-культурными и трудовыми связями населения [1];
- способность потребительских и ресурсных звеньев замыкаться в рамках конкретной территории [3];
- единство народнохозяйственных задач для определенного региона, основанного на достаточно однородной совокупности намеченных к эксплуатации либо используемых природных богатств исторически сложившейся структуре экономического развития;
- территориально-специализированная часть народного хозяйства страны, которая характеризуется целостностью и единством воспроизводственного процесса» [5].

Таким образом, базируясь на выше приведенных определениях, основными отличительными чертами регионов являются однородность, замкнутость территорий как систем. В контексте данной работы для нас существенный интерес представляет регион в качестве управляемой системы. По мнению автора, под регионом следует понимать не просто конкретно выделенную по определенным признакам территорию, а ту территорию, у которой есть возможность развиваться самостоятельно, которая является органичным звеном народнохозяйственного комплекса страны и обладает для этого необходимыми ресурсами.

Основываясь на данных этого анализа можно утверждать, что в отечественной литературе экономического характера в вопросах о классификации и типологии регионов первоочередной уклон делается на характер и уровень их развития. В этом контексте существует целый ряд классификаций по разным признакам (табл.).

**Таблица**

**Общепринятая классификация регионов<sup>2</sup>**

<b>Авторы</b>	<b>Типы регионов</b>
Бандман М.К.	депрессивные, традиционно-отсталые, традиционно-развитые (индустриально-аграрные, индустриальные, аграрные, сырьевые), программно развивающиеся (ресурсные)
Гранберг А.Г.	отсталые (слаборазвитые), кризисные, депрессивные (старопромышленные, добывающие, аграрно-промышленные)
Гладкий Ю.Н. Чистобаев А.И.	программные, стагнирующие, депрессивные, пионерные, уникальные регионы
Кистанов В.В. Копылов Н.В.	а) тактическая типология: опорные регионы, самообеспечивающие, депрессивные, слаборазвитые, особые (экстремальные, приграничные, кризисные) б) стратегическая типология: старопромышленные регионы (постиндустриальные), осваиваемые регионы, переходные (среднего поколения)
Штульберг Б.М.	регионы ускоренного развития, отсталые, депрессивные, регионы реализации общегосударственных программ, регионы экологических кризисов
Шнипер Р.И.	регионы с преобладанием добывающей промышленности, регионы агропромышленной ориентации, промышленно-развитые с преобладанием обрабатывающей промышленности, стагнирующие, кризисные, пионерные, экстремальные

Региональный комплекс, основанный на взаимодействии образующих систем, развивается и функционирует во взаимосвязи с другими регионами и внешним миром. Эти взаимоотношения происходят преимущественно в сфере экономики. Экономические связи между регионами формируют систему экономических отношений, интересов и приоритетов региона, обусловленную разделением труда и специализацией производства, особенностями размещения производительных сил и природно-климатическими условиями. Экономические связи между регионами развиваются посредством реализации функций общественного производства [9].

Система межрегиональных взаимоотношений имеет многоуровневую структуру, включающую:

- уровень отдельных предприятий, организаций, фирм, граждан, осуществляющих социально-экономическую деятельность, выходящую за пределы региона;
- уровень производственных комплексов, отраслей, муниципальных образований;
- уровень регионов.

Межрегиональные экономические связи представлены различными формами, в условиях рыночной экономики основными являются товарный обмен результатами труда, взаимовыгодное выполнение работ и оказание услуг, совместное проведение работ производственного и непроизводственного характера, взаимодействие в сферах

<sup>2</sup> Шапкин, И.Н. Управление региональным хозяйством / И.Н. Шапкин, А.О. Блинов, Я.М. Кестер. - М.: КНОРУС,

ценообразования, проведение согласованной налоговой политики, а также совместное развитие рекреационных зон с целью привлечения туристов.

Межрегиональные экономические связи формируют систему взаимодействия регионов и способствуют развитию национальной и мировой экономики, позволяют использовать преимущества взаимодополнения экономики регионов.

Ослабление связей между регионами в свою очередь создает угрозу экономической целостности государства и негативно сказывается на общем развитии народного хозяйства.

В настоящее время связи между регионами добровольны и не регламентированы законодательством [2].

В соответствии с пунктом 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации "В Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, ... свобода экономической деятельности", следовательно, межрегиональные связи представляют собой не связи отдельных экономик, а взаимодействие и сотрудничество в рамках единого экономического пространства субъектов Российской Федерации и отдельных субъектов хозяйствования.

Таким образом, межрегиональные связи - это взаимодействие субъектов РФ в различных отраслях (экономика, наука, культура и т.д.).

Можно выделить две основных формы межрегиональных связей: многосторонние и двусторонние. Многосторонние связи предполагают участие нескольких субъектов.

К основным видам межрегиональных связей относятся:

- торгово-экономические
- научно-технические
- социально-гуманитарные
- культурные
- взаимодействие в сфере борьбы с преступностью

По территориальному признаку выделяют внешнеэкономические связи субъектов Российской Федерации с субъектами иностранных государств, административно-территориальными образованиями и органами власти иностранных государств. Также выделяются межотраслевые связи между различными отраслями субъектов РФ [6].

В период глобализации и интеграции национальной экономики в мировое хозяйство значительно возрастает роль внешнеэкономической деятельности и внешнеэкономического фактора в развитии экономики страны и отдельных ее регионов.

С переходом России к рыночной экономике в 90-е годы произошла либерализация внешнеэкономической деятельности, что повлекло рост числа субъектов внешнеэкономической сферы. В результате произошло разделение внутри экономического поля страны. Регионы приобретали новую специализацию. Главным стал экспортный фактор, это привело к увеличению объема экспорта сырьевых регионов и возникновению зависимости экономики страны от продажи природных ресурсов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Айзипова И.М., Пациорковский В.В. Непроизводственная инфраструктура регионального центра. // Социологические исследования. 2009. № 3. с.75-81.
2. Бутова Т. В., Кривцова М. К., Цихоцкий Ф. Н. Анализ системы стратегического управления городом федерального значения (на примере Санкт-Петербурга) // Интернет-журнал «Наукоедение», 2014 №3 (22) [Электронный ресурс]-М.: Наукоедение, 2014. Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/09EVN314.pdf>, свободный. – Загл. с экрана. - Яз. рус., англ.
3. Бутова Т.В., Тамразян Д.А., Ядоян В.О. Теоретические основы пространственной интеграции территорий. // В сборнике: Управление экономикой регионов: механизмы управления, формы и механизмы взаимодействия. Сборник материалов Международной конференции. Кишинев. 2013. с 114-119
4. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: Учебник для вузов. - М.: ГУВШЭ.2011, с.129
5. Гутман Г.В., Мироедов А.А. Регионоведение. - Владимир: Посад, 2013. - 156 с.
6. Добрынин А.И. Региональные пропорции воспроизводства. - ЛГУ, 2012, с. 26.
7. Жаров Е.В. Интегрированные системы управления хозяйственными комплексами. - Москва, 2006.
8. Лапин, А. Региональные особенности развития социально-трудовой сферы [Текст] / А.Лапин // Экономист. - 2011. - №9. -С.78-82.
9. Лескин, В. Региональные программы в новейшей реформационной ситуации / В. Лескин, А. Швецов // РЭЖ. - 2012. - №8.
10. Рагулина Ю.В., Нечаева О.А. Понятие и сущность комплексного социально-экономического развития муниципальных образований // В книге: Объединение экономистов и юристов – ключ к новому этапу развития=The unification of economists and lawyers – is a key to the new stage of development сборник научных работ Международного научно-практического конгресса. 2013. С. 158-161.
11. Шапкин, И.Н. Управление региональным хозяйством / И.Н. Шапкин, А.О. Блинов, Я.М. Кестер. - М.: КНОРУС, 2008

**Рецензент:** Филатова Татьяна Васильевна, декан факультета «Государственное и муниципальное управление», к.э.н., профессор кафедры «Корпоративные финансы» ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

**Yulia Petrova**

the Financial University under the Government of the Russian Federation  
Russia, Moscow  
E-Mail: tvbutova@mail.ru

**Marina Krivtsova**

the Financial University under the Government of the Russian Federation  
Russia, Moscow  
E-Mail: marinstar@bk.ru

**Maria Podzorova**

the Financial University under the Government of the Russian Federation  
Russia, Moscow  
E-Mail: marusia15@inbox.ru

**Aleksei Skopinskii**

the Financial University under the Government of the Russian Federation  
Russia, Moscow  
E-Mail: financial.king@yandex.ru

## **The concept of a region in the context of providing a possibility of self-development of a territory within a united nation**

**Abstract.** In new conditions the economic role of regions is changing - they are getting the status of subjects of the Russian Federation and are becoming subject-forming elements of the country in compliance with a federal contract. The concept "region" as well as any logical object has both gnoseological and ontological parameters, therefore it should represent real objects instead of abstract and imaginary ones. It gives grounds to claim that it is impossible to give one universal concept forever. However, it does not mean that a concept of a region has to radically differ from the other countries too. In this regard in this article the authors considered a question of formulating a definition of a concept of a region, analyzed the works of national and foreign economists and experts regarding the problem under investigation, which are dedicated to theoretical and practical aspects of working out a methodology of complex development of economic space. A concept of a region in the context of providing a possibility of self-development of a territory is also specified hence a "region" is a complete economical and geographical territory, which represents a locally specialized part of the national economy of a certain country, possessing complex social and economic development with stable internal relations between its elements; a possibility of reproducing the goods of industry of specialization of a territory for solving national tasks.

**Keywords:** region; a subject of the Russian Federation; definition; approach; interregional economic relations; classification; forms of interregional relations; territories; national economy.

Identification number of article 25EVN414

## REFERENCES

1. Ajzipova I.M., Paciorkovskij V.V. Neproizvodstvennaja infrastruktura regional'nogo centra. // Sociologicheskie issledovanija. 2009. № 3. s.75-81.
2. Butova T. V., Krivcova M. K., Cihockij F. N. Analiz sistemy strategicheskogo upravlenija gorodom federal'nogo znachenija (na primere Sankt-Peterburga) //Internet-zhurnal «Naukovedenie», 2014 №3 (22) [Elektronnyj resurs]-M.: Naukovedenie, 2014. Rezhim dostupa: <http://naukovedenie.ru/PDF/09EVN314.pdf>, svobodnyj. – Zagl. s jekrana. - Jaz. rus., angl.
3. Butova T.V., Tamrazjan D.A., Jadojan V.O. Teoreticheskie osnovy prostranstvennoj integracii territorij. // V sbornike: Upravlenie jekonomikoj regionov: mehanizmy upravlenija, formy i mehanizmy vzaimodejstvija. Sbornik materialov Mezhdunarodnoj konferencii. Kishinev. 2013. s 114-119
4. Granberg A.G. Osnovy regional'noj jekonomiki: Uchebnik dlja vuzov. - M.: GUVShJe.2011, s.129
5. Gutman G.V., Miroedov A.A. Regionovedenie. - Vladimir: Posad, 2013. - 156 s.
6. Dobrynin A.I. Regional'nye proporcii vosproizvodstva. - LGU, 2012, s. 26.
7. Zharov E.V. Integrirovannye sistemy upravlenija hozjajstvennymi kompleksami. - Moskva, 2006.
8. Lapin, A. Regional'nye osobennosti razvitija social'no-trudovoj sfery [Tekst] / A. Lapin // Jekonomist. - 2011. - №9. -S.78-82.
9. Leskin, V. Regional'nye programmy v novejshej reformacionnoj situacii / V. Leksin, A. Shvecov // RJeZh. - 2012. - №8.
10. Ragulina Ju.V., Nechaeva O.A. Ponjatie i sushhnost' kompleksnogo social'no-jekonomicheskogo razvitija municipal'nyh obrazovanij // V knige: Ob#edinenie jekonomistov i pravovedov - kljuch k novomu jetapu razvitija=The unification of economists and lawyers – is a key to the new stage of development sbornik nauchnyh rabot Mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo kongressa. 2013. S. 158-161.
11. Shapkin, I.N. Upravlenie regional'nym hozjajstvom / I.N. Shapkin, A.O. Blinov, Ja.M. Kester. - M.: KNORUS, 2008