Интернет-журнал «Науковедение» ISSN 2223-5167 http://naukovedenie.ru/
Том 7, №2 (2015) http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol7-2
URL статьи: http://naukovedenie.ru/PDF/27EVN215.pdf
DOI: 10.15862/27EVN215 (http://dx.doi.org/10.15862/27EVN215)

**УДК 332.133.2**

**Батталова Алена Александровна**
ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»
Россия, г. Уфа[1]
Старший преподаватель кафедры «Экономика и управление на предприятии нефтяной и газовой промышленности»
Кандидат экономических наук
E-mail: Alena200286@mail.ru

**Исмагилова Элина Илдаровна**
ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»
Россия, г. Уфа
Магистрант гр. МЭК - 15
E-mail: Kafedra.ngp@yandex.ru

# Совершенствование классификационных подходов для кластеров

[1] 450062, г. Уфа, ул. Космонавтов, 1

**Аннотация.** На сегодняшний день эффективность экономического развития напрямую связана с развитием промышленности в стране, в особенности развитием нефтегазовой отрасли. При этом резко повышается актуальность вопроса об ограничивающем воздействии на темпы экономической динамики сложившейся структуры производства.

Таким образом, перед экономикой встает задача познания, описания и разработки механизма промышленной политики страны, основными целями которого должны являться вопросы обеспечения темпов устойчивого роста. Этим целям отвечает создание и развитие нефтесервисных кластерных схем, которые играют роль «точек роста» как региональной, так и национальной экономики. Все это определяет выбор темы и актуальность данной работы.

Идея кластерного подхода в России приобрела популярность не так давно, хотя зарубежные основоположники теории конкуренции давно разрабатывают это направление для целей создания эффективных механизмов промышленной политики и обеспечения устойчивого роста и конкурентоспособности.

**Ключевые слова:** классификационные подходы; кластеры; признаки; эффективность экономического развития; кластерные схемы.

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Батталова А.А., Исмагилова Э.И. Совершенствование классификационных подходов для кластеров // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №2 (2015) http://naukovedenie.ru/PDF/27EVN215.pdf (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/27EVN215

Использование в качестве эффективного инструмента при разработке экономической стратегии регионов и отраслей России кластерного подхода предопределило необходимость четкого понимания такого экономического понятия, как «кластер». Анализ иностранной и отечественной научной литературы по данной тематике показал отсутствие какого-либо одного подхода к понятийному аппарату в кластерной концепции. Это создает определенные преграды для ее развития и реализации, в том числе в рамках стратегий экономик отдельных регионов. Отсутствие терминологического единства предполагает неверное либо неполное понимание сущности кластера и как явления, и как объекта исследования, и препятствует выявлению его отличительных особенностей в сравнении с прочими локальными производственными системами. Таким образом, в условиях существования множества различных по содержанию определений кластерного подхода повышается значимость изучения свойств экономического кластера с целью выделения его специфических особенностей. Такой подход в научной литературе нашел свое отражение в концепциях, делающих акцент на характерных чертах кластера. Основные концепции, наиболее полно отражающие характеристики кластеров, представлены в таблице 1.

**Таблица 1**

**Концепции кластеров**

| Наименование концепции | Суть концепции (характеристики) |
|---|---|
| «4К» Национального института конкурентоспособности (на основе работ М.Портера) | ● Конкуренция;<br>● Концентрация;<br>● Кооперация;<br>● Конкурентоспособность |
| «5-И» (М. Войнаренко) | ● Интеграция;<br>● Инициатива;<br>● Интерес;<br>● Инновации;<br>● Информация |
| «5К» (Т.Р. Гареев) | ● Концентрация;<br>● Конкуренция;<br>● Кооперация;<br>● Коммуникация;<br>● Компетентность |

Майкл Портер считается основоположником теории кластеров. Он разработал концепцию развития, обосновывавшую конкурентные преимущества локализованного производства в рамках кластера, а также макроэкономические выгоды региона от подобного взаимодействия стейкхолдеров. Несмотря на то, что впервые понятие «кластер» упоминается им в 1990 г., наиболее широкое распространение это определение получило только в 2000 г.

В книге М. Портера «О конкуренции» представлено несколько определений кластера, указывающих его различные особенности:

- о связности членов кластера: «географически близкая группа соответствующих институтов и взаимосвязанных компаний в определенной сфере общностями и комплементарностью»[1, с. 199];
- о системных свойствах кластера: «система взаимосвязанных фирмы и институтов, целостная ценность которых выше, нежели сумма его частей»[1, с. 213];

- о географической близости: «это вид сети, которая расположена в определенной географической области, в которой близость институтов и фирм обеспечивает определенные формы общности и повышает влияние и частоту взаимодействий»[1, с. 226].

На основе данных определений, выведем определение кластера, охватывающее все его свойства: кластеры – это сообщество экономически связанных и близко расположенных фирм смежного профиля, заинтересованных в общем развитии и росте конкурентоспособности друг друга.

В настоящее время существует потребность в определении и реализации приоритетов развития промышленного комплекса, на которых сосредоточены усилия бизнеса и государства, впоследствии определяющие эффективность экономики и ее конкурентоспособность на современном этапе развития. Одним из важнейших направлений структурной модернизации промышленности является ее развитие на основе создания кластеров, в частности нефтесервисного кластера.

Региональные инновационно-промышленные кластеры имеют ряд достоинств перед традиционными индустриально-отраслевыми формами организации бизнеса. Перечислим основные достоинства и недостатки кластерного подхода (таблица 2).

**Таблица 2**

**Основные достоинства и недостатки кластерного подхода**

| Достоинства | Сущность достоинств |
|---|---|
| 1. Технологическая сеть: большое значение имеет сложившаяся устойчивая системам распространения новых технологий, знаний, продукции, так называемая технологическая сеть, которая опирается на совместную научную базу. | 1. Уязвимость: специализация в одной конкретной области может вызвать ослабление региона. Технологическая прерывистость может подорвать определенные преимущества кластера. |
| 2. Высокая степень специализации: региональные промышленные кластеры обеспечивают малым фирмами высокую степень специализации при обслуживании конкретной предпринимательской ниши, так как при этом облегчен доступ к капиталу промышленного предприятия, прочими ресурсам, а также активно происходит обмены идеями и передача знаний от специалистов к предпринимателям. | 2. Эффект замкнутости: объясняется тем, что у организаций, входящих в определенный кластер, присутствует чрезмерная уверенность в существующих локальных контактах и «молчаливом» знании, в комбинации с пренебрежением внешними связями и недостатком прогнозирования. |
| 3. Минимизация затрат на инновации: предприятия кластера имеют дополнительные преимущества за счет возможности осуществлять внутреннюю специализацию и стандартизацию, минимизировать затраты на внедрение инноваций. | 3. Внутренний спад: также как социальный капитал может быть необходим для формирования базиса развития кластеров, последний может подорвать и даже уничтожить социальную ткань, которая подкрепляла его. |

| | |
|---|---|
| 4. Комплексный взгляд на политику развития региона (отрасли): эффективностью кластерного подхода определяется тем, что преодолевается узкоотраслевое видение экономики региона. В отличие от отраслевого подхода кластеризация позволяет сформировать комплексный взгляд на государственную политику развития региона с учетом потенциала региональных экономических субъектов. | 4. Негибкость: жесткие несуществующие структуры рискуют препятствовать необходимой перестройке или задерживать радикальную переориентацию, что мешает внедрению и разработке новых технологий. |
| | 5. Уменьшение конкурентных давлений: кооперация может вызвать сокращение движущих сил инновации и, следовательно, конкурентных давлений. Из данного недостатка кластерного подхода следует синдром самодостаточности. |
| | 6. Синдром самодостаточности: Привыкая к прошлым успехам, кластеры может быть не в состоянии проанализировать и спрогнозировать будущие угрозы со стороны внешней среды и изменяющиеся тенденции. Синдром самодостаточности тормозит научную деятельность кластера, а это, как следствие, есть торможение технического прогресса, то есть инновационности. Уменьшение конкурентных давлений, как недостаток кластера, тесно связан с синдромом самодостаточности кластера. |

Таким образом, выявлены основные достоинства и недостатки кластеризации, устранение которых должно стать значимой частью кластерной политики любого предприятия, региона или страны в целом.

На основе выше приведенных достоинств и недостатков можно выделить основные характеристики кластеров, такие как инновационность, принадлежность к какому-либо региону или отрасли, стадии развития кластера и другие, и объединить кластеры предприятий в однородные группы, то есть проклассифицировать их.

К классификации кластеров существует множество подходов, при этом используется достаточно широкий ряд признаков, по которым кластеры предприятий объединяются в группы.

Так, в таблице 3 представлены различные подходы ученых к классификации кластеров [9].

**Таблица 3**

**Подходы к классификации кластеров**

| Признак классификации | Авторы | Классификация |
|---|---|---|
| 1.Отраслевая классификация | Р. Стоух и П. Арен | ● кластеры, основанные на промышленном производстве и транспорте;<br>● кластеры, основанные на добыче и обработке ресурсов;<br>● кластеры, основанные на предоставлении услуг |
| 2. Типы кластеров | А. Маркусен | ● кластеры Маршалла;<br>● кластер «центра и спиц»;<br>● кластер-спутник;<br>● кластер гос. предприятий |
| 3.Структура взаимосвязей | Д. Хени, Дж. Уэйс | ● образованные в результате оптимизации эффективности;<br>● основанные на уникальных свойствах компании;<br>● основанные на разделе производственных процессов;<br>● основанные на связанности рынков;<br>● основанные на контроле над сбытом;<br>● основанные на общих технологиях |
| 4. Инновационные кластеры | Международная конференция по технологиям и инновационной политике в Бразилии | ● зависимые кластеры;<br>● индустриальные кластеры;<br>● инновационно-индустриальные кластеры;<br>● про-инновационные кластеры;<br>● инновационно-ориентированные кластеры |
| 5.Способность оживлять экономику | С. Розенфилд | ● работающие кластеры;<br>● скрытые кластеры;<br>● кластеры, стремящиеся быть похожими на других |

Итак, анализ публикаций различных исследователей кластерной теории показывает, что при классификации кластеров используется достаточно широкий ряд признаков.

Как видим из таблицы 3, существует множество подходов к классификации кластеров, многие из них похожи между собой. Но рассмотрев все признаки, по которым можно проклассифицировать кластеры, выделим основные, наиболее важные характеристики. Представим свою классификацию кластеров, выделив их основные признаки (таблица 4).

**Таблица 4**

Авторская классификация кластеров

| Признак классификации | Классификация |
|---|---|
| По характеру появления | ● стихийно формирующиеся;<br>● искусственно созданные |
| По технологическим параметрам | ● кустарные;<br>● индустриальные;<br>● интеллектуальные |
| По способу формирования | ● региональные;<br>● отраслевые;<br>● промышленные |
| По уровню развития | ● сильные;<br>● устойчивые;<br>● потенциальные;<br>● латентные |
| По отраслевой специфике | ● дискретные;<br>● процессные;<br>● инновационные;<br>● транспортно-логистические |

Рассматривая нефтесервисный кластер, его можно проклассифицировать следующим образом: искусственно созданный, индустриальный, промышленный, сильный, процессный и инновационный.

Рассмотрев основные классификационные группы, выведем определение кластера, наиболее полно охватывающее его основные характеристики: кластер – это сообщество близко расположенных и экономически связанных фирм смежного профиля, заинтересованных в общем развитии и росте конкурентоспособности друг друга.

Исследование типологии кластеров предприятий необходимо для получения значимых как прикладных, так и технических результатов [3]. Существует необходимость в детальной классификации кластеров и в идентификации, какое из объединений является кластером, а какое – нет. Степень, в которой то или иное объединение компаний соответствует определенному типу кластеров, может быть использована для разработки стратегии по улучшению деятельности, а также для оценки его текущего состояния и потенциала развития.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Портер М. «Конкуренция» - М.: Вильямс, 2010.
2. Некрасов, Р. Кластерное развитие регионального АПК / Р. Некрасов // АПК: экономика и управление. – 2009. – № 5.
3. Третьяк В.П. Кластеры предприятий. – Иркутск: Балт. гос. ун-т экономики и права, 2011. – С. 163-164. 4. Греф Г.О. От макроэкономической стабильности к инвестиционному росту. // Экономическая политика, №4, декабрь 2013.
4. Третьяк В.П. «Кластеры предприятий как форма квазиинтеграции». Электронный ресурс: www.znanie.org/FLG/Tretyak/Prezen21_10.ppt.
5. Семенова Н.Н. «Кластеризация – новое явление в мировой экономике и политике». Электронный ресурс: www.nikst.ru.
6. Воронов А., Кластерный анализ – база управления конкурентоспособностью на макроуровне /А. Воронов, А. Буряк// Маркетинг. – 2011.– № 1-68.
7. Наумов В.А. Экономическая эффективность формирования кластерного образования в нефтегазовом регионе // Нефтегазовое дело. URL: http://www.ogbus.ru/authors/Naumov/Naumov1.pdf.
8. Фияксель, Э.А. Роль инновационного кластера в формировании РИС (региональная инновационная система) / Э.А. Фияксель, М.Г. Назаров // Инновации. – 2010. – № 6-128.
9. Письмо Минэкономразвития России № 20615-АК/Д19 от 26.12.2008 «О методических рекомендациях по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации».
10. «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской федерации на период до 2020 года», Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. N 1662-р.

**Рецензент:** Гамилова Диляра Агеламовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и управление на предприятии нефтяной и газовой промышленности» Уфимский государственный нефтяной технический университет.

**Battalova Alena Aleksandrovna**
State Educational institution of Higher Professional Education
Ufa State Petroleum Technological University
Russia, Ufa
E-mail: Alena200286@mail.ru

**Ismagilova Elina Ildarovna**
State Educational institution of Higher Professional Education
Ufa State Petroleum Technological University
Russia, Ufa
E-mail: Kafedra.ngp@yandex.ru

# Improving classification approaches clusters

**Abstract.** To date, the effectiveness of economic development is directly linked with the development of industry in the country, in particular the development of the oil and gas industry. This dramatically increases the relevance of the issue of limiting the impact on the pace of the economic dynamics of the existing structure of production.

Thus, there is a problem for the economy of knowledge, and develop a mechanism for describing the industrial policy of the country, the main objectives of which should be the issues of sustainable growth rates. Meet these objectives the creation and development of oilfield cluster schemes, which play the role of "growth points" of both regional and national economy. All this determines the choice of topics and the relevance of this work.

The idea of the cluster approach has gained popularity in Russia not so long ago, although the founders of the theory of foreign competition have long been developing this area for the purpose of establishing effective mechanisms of industrial policy and sustainable growth and competitiveness.

**Keywords:** classification approaches; clusters; features; effectiveness of economic development; cluster scheme.

## REFERENCES

1. Porter M. «Konkurentsiya» - M.: Vil'yams, 2010.
2. Nekrasov, R. Klasternoe razvitie regional'nogo APK / R. Nekrasov // APK: ekonomika i upravlenie. – 2009. – № 5.
3. Tret'yak V.P. Klastery predpriyatiy. – Irkutsk: Balt. gos. un-t ekonomiki i prava, 2011. – S. 163-164. 4. Gref G.O. Ot makroekonomicheskoy stabil'nosti k investitsionnomu rostu. // Ekonomicheskaya politika, №4, dekabr' 2013.
4. Tret'yak V.P. «Klastery predpriyatiy kak forma kvaziintegratsii». Elektronnyy resurs: www.znanie.org/FLG/Tretyak/Prezen21_10.ppt.
5. Semenova N.N. «Klasterizatsiya – novoe yavlenie v mirovoy ekonomike i politike». Elektronnyy resurs: www.nikst.ru.
6. Voronov A., Klasternyy analiz – baza upravleniya konkurentosposobnost'yu na makrourovne /A. Voronov, A. Buryak// Marketing. – 2011.– № 1-68.
7. Naumov V.A. Ekonomicheskaya effektivnost' formirovaniya klasternogo obrazovaniya v neftegazovom regione // Neftegazovoe delo. URL: http://www.ogbus.ru/authors/Naumov/Naumov1.pdf.
8. Fiyaksel', E.A. Rol' innovatsionnogo klastera v formirovanii RIS (regional'naya innovatsionnaya sistema) / E.A. Fiyaksel', M.G. Nazarov // Innovatsii. – 2010. – № 6-128.
9. Pis'mo Minekonomrazvitiya Rossii № 20615-AK/D19 ot 26.12.2008 «O metodicheskikh rekomendatsiyakh po realizatsii klasternoy politiki v sub"ektakh Rossiyskoy Federatsii».
10. «Kontseptsiya dolgosrochnogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossiyskoy federatsii na period do 2020 goda», Utverzhdena rasporyazheniem Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 17 noyabrya 2008 g. N 1662-r.