

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 7, №1 (2015) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol7-1>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/27PVN115.pdf>

DOI: 10.15862/27PVN115 (<http://dx.doi.org/10.15862/27PVN115>)

УДК 37

Каримова Алина Даниловна

ФГКОУ ВПО «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Россия, Омск¹

Преподаватель кафедры криминологии, психологии и педагогики

Кандидат педагогических наук

E-mail: Praga30@mail.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=670002

Зверев Вадим Олегович

ФГКОУ ВПО «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Россия, Омск

Доцент кафедры криминологии, психологии и педагогики ОМА МВД России

Кандидат исторических наук, доцент

E-mail: zverevoma@mail.ru

Структура и содержание комплексной оценки образовательных результатов студентов магистратуры

¹ 644092, г. Омск, пр. Комарова, 7

Аннотация. Современная образовательная ситуация в России характеризуется реформами, проводимыми в системе высшего образования, которые связаны с реализацией Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и, как следствие этого, с введением в вузах страны уровневой системы образования, федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО); с внедрением компетентностного подхода в образовательную практику, который ориентирует весь образовательный процесс в магистратуре на оценку образовательных результатов. Переход на уровневую систему подготовки специалистов сопряжен с изменениями в реализации образовательного процесса, переходом к нелинейной системе обучения, внедрение которой предполагает изменения во всех компонентах образовательного процесса: в содержании профессионального образования, технологиях, целях, методах и в оценке образовательных результатов. Образовательные результаты, описанные на языке компетенций, характеризуются сложностью состава, межпредметностью, практико-ориентированностью. Кроме того, компетенции магистранта могут находиться в актуальном и потенциальном состоянии, что актуализирует проблемы, связанные с разработкой их комплексного оценивания.

В настоящей статье описывается структура и содержание комплексной оценки результатов студентов магистратуры. Автор предлагает процедуру комплексной оценки, которая направлена на оценку компетенций, находящиеся в актуальном и потенциальном состоянии.

Ключевые слова: образовательный процесс; принципы; компетенции; магистратура; комплексная оценка; образовательный результат; оценочный инструмент; матрица оценки; показатели оценки, субъекты оценки.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Каримова А.Д., Зверев В.О. Структура и содержание комплексной оценки образовательных результатов студентов магистратуры // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №1 (2015)
<http://naukovedenie.ru/PDF/27PVN115.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI:
10.15862/27PVN115

Введение ФГОС ВПО ориентирует образовательный процесс в магистратуре на оценку образовательных результатов, выраженных в терминах компетенций. Сложность заключается в том, что компетенции студентов магистратуры имеют многокомпонентный состав (знания, умения, опыт, ценности), межпредметный, практико-ориентированный характер [4]. Кроме того, компетенции магистранта могут находиться в актуальном и потенциальном состоянии [3]. Необходимо подчеркнуть, что одни образовательные результаты проявляются сразу в ходе обучения в магистратуре, т. е. находятся в актуальном состоянии, а другие в полной мере проявятся на практике после окончания магистратуры, т. е. находятся в потенциальном состоянии. Сегодня важным становится и выявление скрытых, потенциальных, еще не реализованных компетенций. Они в условиях ускоряющихся перемен, нарастания неопределенностей в мире, и в частности на рынке труда, для работодателя имеют особое значение, так как позволяют прогнозировать успешность выпускника магистратуры в определенных видах профессиональной деятельности, способность самостоятельно решать постоянно возникающие новые, нестандартные профессиональные задачи. Такое широкое понимание компетенции в качестве целостного результата актуализирует проблемы, связанные с разработкой комплексной оценки.

Таким образом, нужно очертить новое понимание оценивания, которое заключается в оценке не только актуальных (достигнутых) компетенций, осуществляемой одним преподавателем, но и оценке потенциальных компетенций, осуществляемой несколькими субъектами. Такое понимание нацеливает на разработку комплексной оценки образовательных результатов магистрантов.

Раскрытие сущности комплексной оценки требует описания ее структуры и содержания.

С учетом системного и субъектно-деятельностного подходов в статье определены основные элементы структуры комплексной оценки образовательных результатов магистрантов, которые в совокупности направлены на оценку компетенций, находящиеся в актуальном и потенциальном состоянии.

Структура комплексной оценки образовательных результатов студентов магистратуры представляет собой ряд взаимосвязанных элементов (цель, принципы, предмет, формы, методы, инструменты и субъекты), образующих устойчивое единство и целостность.

Структура комплексной оценки образовательных результатов студентов магистратуры представлена на рисунке.

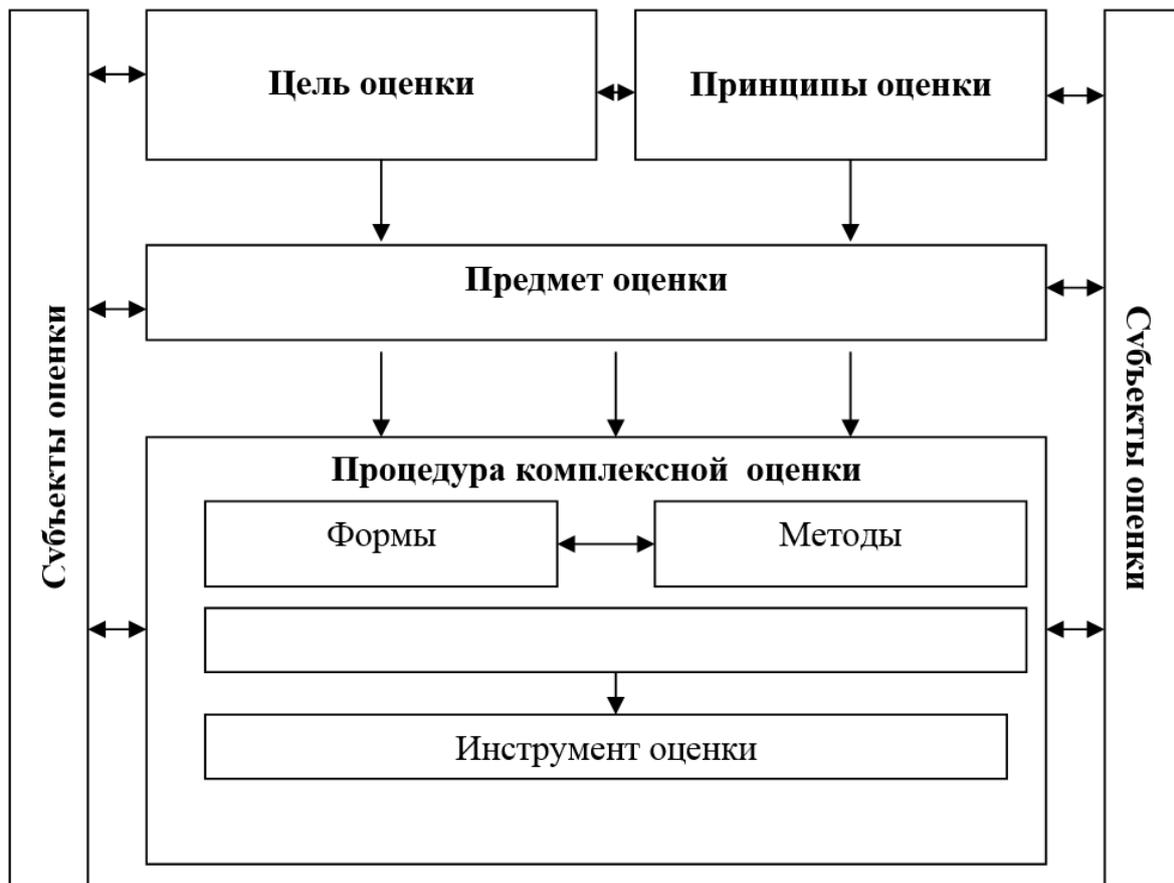


Рис. Структура комплексной оценки образовательных результатов студентов магистратуры

На основе структуры комплексной оценки каждый ее субъект может сформировать собственное содержание предложенных элементов комплексной оценки.

Таким образом, представим комплексную оценку образовательных результатов студентов магистратуры как *целостный процесс получения и интерпретации информации о компетенциях магистранта, находящийся в актуальном состоянии и в потенциальном состоянии, на основе качественных форм, методов и инструментов*. Комплексная оценка осуществляется несколькими субъектами – преподавателями, магистрантами, работодателями и др.

Представленные элементы комплексной оценки требуют уточнения и подробного описания, что позволит субъектам образовательного процесса магистратуры использовать ее на практике.

Одним из наиболее значимых элементов комплексной оценки образовательных результатов магистрантов является *цель*. Четко сформулированная цель, определенная в терминах желаемого образовательного результата, задает направления комплексной оценки. Поскольку основным элементом комплексной оценки является *предмет* – компетенции, находящиеся не только в актуальном, но и в потенциальном состоянии, – постольку цель комплексной оценки расширяется. Следовательно, целью комплексной оценки образовательных результатов студентов магистратуры является получение и интерпретация информации о компетенциях магистранта, находящиеся в актуальном и потенциальном

состоянии, а также содействие переходу (переводу) компетенций из потенциального (скрытого) состояния в актуальное (явное).

Успешное достижение поставленной цели осуществляется в специально организованных условиях, т. е. при соблюдении определенных *принципов*. Изменение цели влечет за собой и изменение принципов комплексной оценки образовательных результатов магистрантов. Принципами комплексной оценки являются: комплексность, перспективность, рефлексивность, междисциплинарность, открытость, полисубъектность, аутентичность. Представим содержание основных принципов комплексной оценки образовательных результатов студентов магистратуры в таблице.

Таблица

Принципы комплексной оценки образовательных результатов студентов магистратуры

<i>Принцип</i>	<i>Содержание принципа</i>
Комплексности	<ul style="list-style-type: none">– ориентирует на использование традиционных и инновационных средств оценки;– ориентирует на использование оценки для развития и аттестации обучающегося;– предполагает постоянное применение оценки (во всех видах аттестации);– указывает на учет всех составляющих понятия «компетенция», прежде всего ее актуального и потенциального состояния
Перспективности	<ul style="list-style-type: none">– определяет направленность оценки на дальнейшее развитие компетенций магистранта и отражает перспективы его профессионального развития;– предполагает получение опережающей информации о наличии у магистранта скрытых, нереализованных компетенций
Рефлексивности	<ul style="list-style-type: none">– ориентирует на осознание магистрантом своих образовательных результатов, личностных изменений;– ориентирует на осмысление ценностных оснований и средств деятельности;– ориентирует на адекватную самооценку своей учебно-профессиональной деятельности, оценку себя как субъекта учебно-профессиональной деятельности
Междисциплинарности	<ul style="list-style-type: none">– указывает на оценку междисциплинарных образовательных результатов
Открытости	<ul style="list-style-type: none">– ориентирует на общедоступность и прозрачность процедуры комплексной оценки для магистрантов, экспертов, работодателей и др.
Полисубъектности	<ul style="list-style-type: none">– ориентирует на расширение состава субъектов оценки (преподаватели, студенты, работодатели, выпускники, независимые эксперты и др.)
Аутентичности	<ul style="list-style-type: none">– предполагает подлинную оценку реальных достижений студентов;– ориентирует на оценку компетенций магистрантов в ситуации, максимально приближенной к реальной профессиональной деятельности

Таким образом, принципы комплексной оценки образовательных результатов студентов магистратуры обеспечивают четкую организацию оценочной процедуры. Цель и принципы комплексной оценки являются значимыми элементами, от которых зависит выбор оценочных форм, методов, инструментов.

Раскроем содержание следующего элемента комплексной оценки, который указывает, как должны оцениваться образовательные результаты студентов магистратуры. Процедура комплексной оценки включает в себя формы, методы и инструмент (матрицу) оценки, которые могут использоваться в ходе текущей, промежуточной и итоговой аттестации. Процедура комплексной оценки позволяет получать и интерпретировать информацию об образовательных результатах магистранта и способствует переходу компетенций из потенциального состояния в актуальное, что обеспечивается использованием разных оценочных форм, методов и средств.

К *формам* комплексной оценки образовательных результатов магистрантов отнесем: индивидуальную (персональную), групповую оценку, взаимооценку и самооценку. Формы комплексной оценки отражают взаимосвязанный процесс перехода от внешних форм оценки к самооценке. Оптимальное сочетание оценки преподавателя со взаимной оценкой и самооценкой способно продуктивно влиять на уровень освоения компетенций.

Каждая форма оценки имеет свое назначение, и их применение в оценочной практике содействуют переходу компетенций из потенциального (скрытого) состояния в актуальное.

Следующей составляющей частью процедуры комплексной оценки являются *методы*.

Во ФГОС ВПО закреплено, что в процессе оценки образовательных результатов студентов магистратуры необходимо использовать как традиционные, переосмысленные в русле компетентностного подхода, так и инновационные методы, средства оценки. В данном нормативном документе не регламентируются конкретные способы оценки компетенций, а реализуется право магистратуры на самостоятельную их разработку. Следовательно, имеется возможность создать на основе ФГОС ВПО комплекс оценочных методов и средств, позволяющих оценивать компетенции, находящиеся в потенциальном и актуальном состоянии, в единстве. В педагогической литературе достаточно подробно описаны основные способы оценки компетенций обучающегося в разных видах аттестации: решение профессиональных задач и ситуационных заданий (кейсов), различные виды тестирования, письменные работы (эссе и иные творческие работы), портфолио, проект, самостоятельные, контрольные работы, коллоквиум и т. д. [1;5; 6]. Наряду с ними существуют и другие приоритетно используемые методы оценки: наблюдение, экспертиза продуктов профессиональной деятельности, упражнения, моделирующие будущую профессиональную деятельность («Центр оценки и развития») и др.

Выбор конкретных методов зависит от целей и принципов оценивания. Использование современных оценочных методов не отменяет достойных традиционных, а лишь дополняет существующую комплексную оценку образовательных результатов студентов магистратуры.

Важным элементом комплексной оценки образовательных результатов студентов магистратуры является *инструмент*.

В качестве инструмента предложен инструмент комплексной оценки – матрица оценки и интерпретации образовательных результатов. В статье «Матрица как способ оценки и интерпретации образовательных результатов, выраженных в компетентностном формате» подробно описаны процедура использования матрицы оценки и интерпретации образовательных результатов [2]. Необходимо отметить преимущества матрицы оценки, которая может использоваться в разных формах комплексной оценки (индивидуальной,

групповой, взаимооценки и самооценки образовательных результатов магистрантов), в любом виде аттестации (текущей, промежуточной и итоговой).

Последним элементом комплексной оценки являются *субъекты*, т. е. кем должны оцениваться образовательные результаты магистрантов. Традиционно к субъектам оценки относят преподавателя. Сегодня добавляется новый субъект комплексной оценки – работодатель. Важно отметить, что комплексная оценка в первую очередь необходима трем группам людей: работодателям, преподавателям и студентам.

Таким образом, представленная структура и содержание комплексной оценки позволяют оценить актуальные и потенциальные компетенции магистранта в единстве. Оценочная процедура (формы, методы и инструмент) соответствует цели и принципам комплексной оценки образовательных результатов студентов магистратуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Болонский процесс: результаты обучения и компетентностный подход (книга-приложение 1) [Текст] / под науч. ред. В. И. Байденко. – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. – 536 с.
2. Каримова А.Д., Чекалева Н.В. Матрица как способ оценки и интерпретации образовательных результатов, выраженных в компетентностном формате / *Alma mater* (Вестник высшей школы). 2012. № 12. С. 68–72.
3. Каримова, А. Д. К вопросу об актуальных и потенциальных результатах образовательного процесса в магистратуре / А. Д. Каримова // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. – 2011. – Май. – ART 1572. – URL: <http://www.emissia.org/offline/2011/1572.htm> (дата обращения: 15.05.2011).
4. Компетентностный подход в педагогическом образовании [Текст] : коллектив. моногр. / под ред. В. А. Козырева, Н. Ф. Радионовой и А. П. Тряпицыной. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2005. – 392 с.
5. Макарова Н.С., Навойчик Е.Ю., Черкевич Е.А., Черненко Е.В. Междисциплинарный экзамен как форма государственной аттестации выпускника педагогического университета // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. – 2011. Июнь. – Режим доступа: <http://www.emissia.org/offline/2011/1593.htm> (дата обращения: 15.05.2011).
6. Междисциплинарная стратегия выбора гуманитарной технологии в подготовке магистра образования [Текст] : учеб. пособие / Ю.Б. Дроботенко, Н.А. Дука, Н.С. Макарова [и др.] ; под общ. ред. Н.В. Чекалёвой. – СПб. : ООО «Книжный Дом», 2009. – 160 с.

Рецензент: Ольга Александровна Кочулова, кандидат педагогических наук, проектор по научной и учебной работе НОУ ВПО «ИРСИД».

Karimova Alina Danilovna

Federal State Public Educational Establishment of Higher Professional Training
«Omsk Academy of the Ministry of the Interior of the Russian Federation»
Russia, Omsk
E-mail: Praga30@mail.ru

Zverev Vadim Olegovich

Federal State Public Educational Establishment of Higher Professional Training
«Omsk Academy of the Ministry of the Interior of the Russian Federation»
Russia, Omsk
E-mail: zverevoma@mail.ru

Structure and content of complex evaluation of educational results of master degree students

Abstract. Modern system of education in Russia is impacted by reforms being conducted in high level education sphere. These reforms are resulted from Federal Law of "Education in Russian Federation" and they led to implementation of level system of education, federal governmental educational standards of high education, integration of competence based approach into learning practices so that the whole learning process in Master's programme is oriented on evaluation of educational results. Transition to level system of students preparation is linked with changes in learning process, its movement to nonlinear system of education that implies changes in all components of learning process: content of professional education, technologies, objectives, methodologies and evaluation of educational results.

Educational results described on the base of competences are characterised by complexity of content, interdisciplinary features and practical orientation. Additionally, competences of a master student can be in actual and as well in potential state difficulties connected with their complex evaluation.

Keywords: educational process; principles; competence; master programs; complex assessment; education results; assessment tool; matrix of assessment; parameters of assessment; subjects of assessment.

REFERENCES

1. Bolonskiy protsess: rezul'taty obucheniya i kompetentnostnyy podkhod (kniga-prilozhenie [Tekst] / pod nauch. red. V. I. Baydenko. – M.: Issled. tsentr problem kachestva podgotovki spetsialistov, 2009. – 536 s.
2. Karimova A.D., Chekaleva N.V. Matrica kak sposob ocenki i interpretacii obrazovatel'nyh rezul'tatov, vyrazhennyh v kompetentnostnom formate / Alma mater (Vestnik vysshej shkoly). 2012. № 12. S. 68–72.
3. Karimova, A. D. K voprosu ob aktual'nykh i potentsial'nykh rezul'tatakh obrazovatel'nogo protsessa v magistrature / A. D. Karimova // Pis'ma v Emissiya.Offlayn (The Emissia.Offline Letters): elektronnyy nauchnyy zhurnal. – 2011. – May. – ART 1572. – URL: <http://www.emissia.org/offline/2011/1572.htm> (data obrashcheniya: 15.05.2011).
4. Kompetentnostnyy podkhod v pedagogicheskom obrazovanii [Tekst] : kolektiv. monogr. / pod red. V. A. Kozyreva, N. F. Radionovoy i A. P. Tryapitsynoy. – SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 2005. – 392 s.
5. Makarova N.S., Navojchik E.Ju., Cherkevich E.A., Chernenko E.V. Mezhdisciplinarnyj jekzamen kak forma gosudarstvennoj attestacii vypusknika pedagogicheskogo universiteta // Pis'ma v Jemissija.Offlajn (The Emissia.Offline Letters): jelektronnyj nauchnyj zhurnal. – 2011. Ijun'. – Rezhim dostupa: <http://www.emissia.org/offline/2011/1593.htm> (data obrashhenija: 15.05.2011).
6. Mezhdisciplinarnaja strategija vybora gumanitarnoj tehnologii v podgotovke magistra obrazovaniya [Tekst] : ucheb. posobie / Ju.B. Drobotenko, N.A. Duka, N.S. Makarova [i dr.] ; pod obshh. red. N.V. Chekaljovoj. – SPb. : OOO «Knizhnyj Dom», 2009. – 160 s.