УДК 378
13.00.00 - Педагогические науки

Котова Елена Михайловна
Московский военный университет Министерства обороны РФ
Россия, Москва
Преподаватель
E-Mail: ekotova@bk.ru

Педагогические пути и условия совершенствования образовательного процесса в военном ВУЗе на основе знаково-контекстного подхода

Аннотация: Качество и доступность изложения материала является важной задачей, стоящей перед педагогами современности. Поэтому внедрение инновационных технологий в образовательный процесс носит чрезвычайно важный характер. В настоящее время, как и за всё время своего существования, педагогика как наука продолжает меняться, наряду с постоянным изменением технологий, внедрением чего-то нового, меняется и форма образования, а вместе с ней и весь образовательный процесс. Именно поэтому очень важно подобрать наиболее доступный и удобный метод преподавания, который принесёт максимальную пользу в виде знаний, которые останутся у будущих специалистов.

Поиск адекватной педагогической теории, которая могла бы послужить основой концепции перехода от традиционной модели обучения в военных вузах к компетентностной, привел к теории контекстного обучения, разрабатываемой в течение уже более 30-ти лет в научно-педагогической школе А.А.Вербицкого.

В статье дается характеристика основных путей совершенствования образовательного процесса курсантов на основе знаково-контекстного подхода, под которыми автор подразумевает развитие у курсантов умений и навыков знаково-символической деятельности, создание организационно-мыслительных педагогических проектов усвоения базовых дидактических единиц, реализация организационно-коммуникативных проектов квазипрофессиональной деятельности.

Ключевые слова: Знаково-контекстный подход; знаково-символическая деятельность; педагогические игры; деловая игра; квазипрофессиональная деятельность; организационно-коммуникативные проекты; организационно-мыслительные проекты; имитационные игры; проблемно-поисковый метод; кодирование.

Идентификационный номер статьи в журнале 34PVN613

Elena Kotova
Moscow Military University of the Ministry of Defence
Russia, Moscow
E-Mail: ekotova@bk.ru

Pedagogical ways and conditions to improve the educational process in the military college on the basis of signs and contextual approach

Abstract: The quality and availability of presentation is an important challenge facing teachers today. Therefore, the introduction of innovative technologies in the educational process is a very important character. Now , as for the entire period of its existence , pedagogy as science continues to change, along with the constant changes in technology, the introduction of something new, changing and form of education , and with it the entire educational process. That is why it is very important to choose the most affordable and convenient method of teaching, which would benefit the most in terms of knowledge , which will remain in the future specialists.

Search for an adequate educational theory, which could form the basis of the concept of transition from the traditional model of education in military schools to competency, has led to the theory of contextual learning, developed over more than 30 years in research and teaching school A.A.Verbitskogo.

The article describes the main ways of improving the educational process of students on the basis of signs and contextual approach, under which the author implies the development of the cadets skills semiotic and symbolic activities, the establishment of organizational and pedagogical projects of mental assimilation of basic didactic units, implementation of organizational and communicative projects kvaziprofessionalnoy activities.

Keywords: Signed-contextual approach; semiotic and symbolic activities; educational games; role play; kvaziprofessionalnaya activities; organizational and communication projects; organizational thinking projects; simulation games; problem-search method; the encoding.

Identification number of article 34PVN613

В современных условиях реформирования российского образования особое внимание уделяется разработке новых и совершенствованию имеющихся подходов в организации образовательного процесса. Данная проблема затрагивает все области научных знаний, направленных на повышение образовательного потенциала обучаемых.

Отличительными характеристиками современного высшего образования являются: свободный доступ к образовательным ресурсам, переход от принципа «образование на всю жизнь» к принципу «образование через всю жизнь», индивидуализация процесса приобретения и передачи знаний.

На фоне снижения значимости формализованных знаний особо востребованными становятся: способность к самообучению, социализация субъектов образовательного проекта в динамичной и неопределенной социальной и профессиональной средах, повышение собственной ответственности и активности в приобретении и передаче знаний. Соответственно меняются акценты в деятельности преподавателя и в управлении образовательной системой высшей школы [3].

Для достижения данных целей по формированию компетентного специалиста в вузе необходимо организовать такое обучение, которое обеспечит переход, трансформацию одного типа деятельности (познавательный) в другой (профессиональный) с соответствующей сменой потребностей и мотивов, целей, действий (поступков), средств, предметов и результатов.

Анализ научно-педагогической литературы свидетельствует, что одним из перспективных подходов, в котором представлено теоретическое обоснование рационального и комплексного использования разнообразных форм и методов активного обучения, является контекстный подход, разрабатываемый в научно-педагогической школе А.А. Вербицкого.

Концепция знаково-контекстного обучения предполагает усвоение содержания обучения не путем простой передачи информации курсанту, а в процессе его собственной, внутренне мотивированной активности, направленной на предметы и явления окружающего мира. Посредством активной, «пристрастной» деятельности осуществляется присвоение социального опыта, развитие психических функций и способностей человека, систем его отношений с объективным миром, с другими людьми и с самим собой. С этих позиций цель курсанта будет состоять не в усвоении знаний, умений и навыков, а в овладении целостной профессиональной деятельностью [2].

Одним из путей совершенствования образовательного процесса курсантов на основе знаково – контекстного подхода является развитие у курсантов умений и навыков знаково-символической деятельности.

Знаково-символическую деятельность можно рассматривать как еще один самостоятельный вид деятельности, а целенаправленное обучение курсантов моделированию, кодированию/декодированию и схематизации, являющихся видами знаково-символической деятельности, считать педагогическим механизмом, обеспечивающим продвижение от учебной деятельности через квазипрофессиональную к профессиональной.

Педагогическими условиями реализации данного пути будут: организация усвоения знаний об общих семиотических закономерностях и принципах с последующим восхождением к конкретным видам знаково-символической деятельности моделированию, кодированию/декодированию и схематизации; последовательную отработку действий, входящих в состав моделирования: предварительный анализ материала, перевод словесной информации в модель действия, ее преобразование, соотнесение результатов с реальностью; содействование превращению информации в живое знание через организацию образовательной цепочки: информация → преподаватель → живое знание → живое слово →

курсант→ живое знание → модель предметной области (знать «что») → модель быстрого симультанного реагирования (знать «как»).

Традиционно сложившаяся система обучения прикладным дисциплинам в военных вузах представляет собой показ необходимых алгоритмов действий на конкретных образцах вооружения и различных технических средств или выполнения должностных обязанностей по типу «делай как я». В ходе изучения психологических дисциплин из всего их многообразия применимы лишь текстовые документы и различные мультимедиа средства (так или иначе передающие ту же текстовую информацию). То есть основным средством обучения является, как и прежде, слово.

Однако, в изменившихся условиях требуется увеличение внимания исследователей к конкретизации действий со знаково-символическими средствами особенно в тех блоках дисциплин где конкретные показы невозможны. В психологии не существует алгоритмов, так как каждый случай уникален и нет готовых схем работы психолога в конкретной ситуации. Именно поэтому необходимо научить курсанта думать масштабно и не шаблонно [1].

Исследование показало, что любая привязка к наглядному показу чего-либо сужает границы восприятия и создает в мышлении курсанта готовый образ предмета или действия, тогда как на практике работы психолога в экстремальной ситуации таких шаблонов и моделей нет. Это наблюдение позволило сделать предположение, состоящее в том, что занятия по психологии должны быть построены на теоретическом моделирования ситуаций и действий, а лишь на последнем этапе, когда у курсантов уже есть свои варианты решений проблемной задачи, которые они защитили и обосновали, должны включаться наглядные средства, демонстрирующие наиболее эффективные варианты решения, по которым курсанты сверяют правильность своих выводов и делают «работу над ошибками».

То есть применяется проблемно-поисковый метод обучения, где знания «добываются» курсантами, а не предоставляются в виде готовой «правильной» модели.

Поэтому основные усилия были направлены не на поиск новых учебных средств, а на развитие навыков деятельности курсантов со знаково-символическими средствами.

Программа обучения моделированию включала последовательную отработку действий, входящих в состав моделирования, т. е. предварительный анализ материала, перевод словесной информации в модель, ее преобразование, соотнесение результатов с реальностью [4].

Уровень развитости умений знаково-символической деятельности курсанта определялся не степенью овладения им техникой освоения содержания текста, а тем, насколько он готов к мысленным преобразованиям образно-знаковых моделей в интересах теоретического моделирования предстоящей профессиональной деятельности. То есть оценивалось не то, насколько курсант в принципе понял учебный текст, а то насколько у него сформировалось модельное представление о возможности использования его в профессии.

Степень сформированности этих модельных представлений диагностировалась на занятиях в ходе квазипрофессиональной деятельности реализуемой через игровые педагогические проекты.

Еще одним путем совершенствования образовательного процесса курсантов на основе знаково-контекстного подхода является создание организационно-мыслительных педагогических проектов на этапе усвоения курсантами базовых дидактических единиц.

Организационно-мыслительный проект понимается как овладение курсантами средствами мышления и развитие мыслительных способностей посредством моделирования профессиональной деятельности через организованную коммуникацию (мыследеятельность)

в процессе перевода информации из одной знаковой системы (текста учебной информации) в другую знаковую систему - модели профессиональной деятельности [9].

Педагогическими условиями реализации данного пути выступают:

1. Применение технологии проектного обучения, обеспечивающего практическую реализацию идеи продуктивного обучения, целевой детерминантой которого является развитие и обогащение познавательных возможностей и потребностей, индивидуального опыта курсантов в практической деятельности (в отличие от традиционных образовательных программ усвоения знаний).

2. Обеспечение занятий учебно-материальной базой, включающей специально отобранную и дидактически структурированную специалистами информацию, минимизирующую метод «проб и ошибок» при самостоятельном усвоении курсантами заданных дидактических единиц и своевременный контроль результатов.

Выполнение этого педагогического условия предполагает творческую активную работу каждого отдельного преподавателя и педагогического коллектива в целом по созданию развернутых учебно-методических комплексов, обеспечивающих формирование у будущих специалистов прочных компетенций военно-профессиональной деятельности.

3. Развертывание организационно - мыслительных проектов усвоения курсантами базовых дидактических единиц психологических дисциплин в определенной временной последовательности по фазам, стадиям и этапам: фаза проектирования, как построение теоретической модели прохождения дисциплины и календарный план ее реализации; технологическая фаза, результатом которой являлась реализация ранее разработанной системы приемов методов и форм знаково-контекстного обучения при усвоении базовых дидактических единиц программы; рефлексивная фаза, где проводились оценка реализованной модели знаково-контекстного обучения и определение необходимости ее дальнейшей коррекции, либо принятия данного проекта как педагогически целесообразного.

Следующим путем, способствующим совершенствованию образовательного процесса курсантов на основе знаково – контекстного подхода является реализация игровых организационно-коммуникативных проектов квазипрофессиональной деятельности

Проведенное исследование еще раз доказало выдвинутое А.А. Вербицким положение о том, что отрыв профессионального обучения от предстоящей практики, с одной стороны, и невозможность перенести саму практику в стены учебного заведения с другой, приводят к необходимости промежуточного звена между учебной и реальной профессиональной деятельностью. Такая деятельность-посредник получила название «квазипрофессиональной» [2].

Это означает, что в образовательную среду военного вуза должны интегрироваться имитационные, социальные модели, являющиеся неким обобщенным вариантом предстоящей профессиональной деятельности – организационно - коммуникативные проекты квазипрофессиональной деятельности, реализующиеся на практике в виде игровых педагогических технологий.

Педагогические игры, применяемые в образовательном процессе военного вуза дают возможность испытывать те или иные формы социальной и профессиональной деятельности в условиях образовательной среды, безопасных с точки зрения рисков, издержек и санкций в случаях неоптимального решения, и вместе с тем, формирующие адаптивные модели поведения в данных ситуациях.

Наиболее целесообразным выбором из активных методов обучения при реализации квазипрофессиональной деятельности представляется выбор игр-имитаций, так как их

особенностью является выполнение некой деятельности.

Имитационный подход, в данном случае, подразумевает такое оформление учебного процесса, при котором курсант действует в нереальной (игровой) ситуации и знает об этом. При этом степень условности игры может быть различной: от придуманных сюжетов до предельно приближенных к реальности симуляторов деятельности (тренажеры, имитирующие управление танком или самолетом и др.).

Высшее достижение курсанта в такой игре - это из сферы условного перейти в область реального действия.

Внутренний потенциал, способности курсанта, должны достичь в игре-имитации, как в квазипрофессиональной деятельности, такого уровня развития, чтобы успешно перенестись в повседневную профессиональную деятельность. В итоге игра перестает существовать как таковая, как нечто условное и вымышленное, перерождается в практическую деятельность.

Педагогическими условиями реализации игровых организационно-коммуникативных проектов квазипрофессиональной деятельности являются: включение курсанта в практически значимую деятельность, в структуре которой необходимая компетенция занимает ведущее место, выработка преподавателем нового стиля педагогического мышления и действия, создание личностно-ориентированного игрового пространства, ориентированного на приобретение курсантами профессиональной компетентности военного психолога.

ЛИТЕРАТУРА

1. Будякова Т.П. Знаково-символическая деятельность и её генез: Учебное пособие. — Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2005. — 48 с.

2. Вербицкий А.А. Психолого-педагогические особенности контекстного обучения [Текст] / А.А. Вербицкий - М.: Знание, 1987.

3. Вербицкий А.А., Ильязова М**.Д.** Инварианты профессионализма: проблемы формирования: монография

4. Гамезо М. В., Ломов Б. Ф., Рубахин В. Ф. Психологические аспекты методологии и общей теории знаков и знаковых систем//Психологические проблемы переработки знаковой информации. М., 1977.;

5. Гуляев В.Н. Воронов В.Н. Анализ существующих подходов к обучению в высшей школе// Мир образования – образование в мире. – 2012, № 2 (46)

6. Лаврентьева Н. Б., Неудахина Н. А. Инновационные обучающие технологии в профессиональной подготовке специалистов. — Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2004.

7. Романов А.М. Интеграция современных подходов к организации педагогического процесса вуза // Образование и общество. – 2009. – № 4. – С. 20–26.

8. **Салмина Н. Г. Виды и функции материализации в обучении. М„ 1981.**

9. Щедровицкий Г. П. Знак и деятельность. Кн. I: Структура знака: смыслы, значения, знания. 14 лекций 1971 г. — М., 2005. — 463 с.

10. Эльконин Д.Б. Психология игры. - М., 1976.- С.31

Рецензент: Кальней Валентина Алексеевна, доктор педагогических наук, профессор. Западный филиал Российской международной академии туризма.

REFERENCES

1. Budiakova T.P. Znakovo-simvolicheskaia deiatel`nost` i eyo genez: Uchebnoe posobie. — Eletc: EGU im. I.A. Bunina, 2005. — 48 s.
2. Verbitckii` A.A. Psihologo-pedagogicheskie osobennosti kontekstnogo obucheniia [Tekst] / A.A. Verbitckii` - M.: Znanie, 1987.
3. Verbitckii` A.A., Il`iazova M.D. Invarianty` professionalizma: problemy` formirovaniia: monografiia
4. Gamezo M. V., Lomov B. F., Rubahin V. F. Psihologicheskie aspekty` metodologii i obshchei` teorii znakov i znakovy`kh sistem//Psihologicheskie problemy` pererabotki znakovoi` informatcii. M., 1977.;
5. Guliaev V.N. Voronov V.N. Analiz sushchestvuiushchikh podhodov k obucheniiu v vy`sshei` shkole// Mir obrazovaniia – obrazovanie v mire. – 2012, № 2 (46)
6. Lavrent`eva N. B., Neudahina N. A. Innovatcionny`eobuchaiushchie tekhnologii v professional`noi` podgotovke spetcialistov. — Barnaul: Izd-vo AltGU, 2004.
7. Romanov A.M. Integratciia sovremenny`kh podhodov k organizatcii pedagogicheskogo protcessa vuza // Obrazovanie i obshchestvo. – 2009. – № 4. – S. 20–26.
8. Salmina N. G. Vidy` i funktcii materializatcii v obuchenii. M,, 1981.
9. Shchedrovitckii` G. P. Znak i deiatel`nost`. Kn. I: Struktura znaka: smy`sly`, znacheniia, znaniia. 14 lektcii` 1971 g. — M., 2005. — 463 s.
10. E`l`konin D.B. Psihologiia igry`. - M., 1976.- S.31