

Интернет-журнал «Наукоедение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 8, №4 (2016) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol8-4>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/36EVN416.pdf>

Статья опубликована 02.08.2016.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Левченко Т.П., Вареников В.А. Ресурсный подход как способ оценки инновационной активности предприятия // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №4 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/36EVN416.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 330

Левченко Татьяна Павловна

ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет», Россия, Сочи
Доктор экономических наук, профессор
E-mail: lekonst@mail.ru

Вареников Вячеслав Александрович

ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет», Россия, Сочи
Аспирант
E-mail: www.vyacheslove@mail.ru

Ресурсный подход как способ оценки инновационной активности предприятия

Аннотация. В динамично изменяющихся рыночных условиях актуализируется проблема непрерывного совершенствования и оптимизации методов и способов управления предприятиями с целью повышения инновационной активности и эффективности их деятельности. Жесткая конкуренция ставит руководителей перед необходимостью оперативно оценивать имеющиеся резервы и возможности, в перспективе способные обеспечить стабильное и устойчивое положение на рынке. На этом фоне требуют рассмотрения подходы к оценке имеющихся возможностей для активизации инновационной активности.

В данной статье предложена формулировка понятия «инновационная активность предприятия», рассмотрены уровни инновационной активности и их характеристики. Предложен ряд подходов к оценке инновационной активности, среди которых ресурсный, результативный, целевой и системный. Дана характеристика их достоинств и недостатков. Приведены формулы, используемые для оценки инновационной активности предприятия с учетом специфики подходов.

Делается акцент на ресурсном подходе к оценке инновационной активности. Сделан вывод, что данный подход, с помощью которого закладываются методические основы для качественного анализа сильных и слабых сторон, выделяются имеющие ключевое значение в формировании и сохранении конкурентного преимущества предприятия и повышении уровня инновационной активности компоненты, является в настоящее время одним из наиболее продвинутых и обоснованных.

Ключевые слова: инновационная активность; ресурсы; запас финансовой прочности; возможности; ресурсный подход; результативный подход; целевой подход; системный подход

На современном этапе широкомасштабно осуществляемая инновационная деятельность является необходимым условием высоких и устойчивых темпов развития

национальной экономики. В экономически развитых странах научные исследования и инновационная деятельность сопровождаются выделением значительных финансовых средств. Так, по данным Всемирного банка за 2012 г., доля этих средств в ВВП Японии составляет около 3,4%; США – 2,8%; Германии – 2,9%. В России аналогичный показатель существенно ниже – всего 1,13%¹.

В сравнении с данными инновационной активности зарубежных организаций, российские показатели, несмотря на «Стратегию развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года», принятую в 2006 г., и, утвержденную распоряжением Правительства Российской Федерации «Стратегию инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» в 2011 г. не достигли высокого уровня. Так процент организаций, осуществляющих технологические инновации должен был быть равен 15% в 2011 г., но по данным за 2014 г. он находится на уровне 8,9%, а инновационная активность российских предприятий находится на уровне 10,1%, что по сравнению с европейскими странами является весьма низким показателем, так как это значение для Германии равно 79,3%, для Люксембурга – 68,1%, для Исландии – 63,8%, Бельгии и Швеции – 60,9% и 59,6% соответственно [7]. Ряд других экономических индикаторов, которые характеризуют инновационные процессы (к примеру, соотношению объемов инновационной и отгруженной выпускаемой инновационно-ориентированными предприятиями продукции), также позволяет сделать вывод об отставании России от развитых стран.

Ситуация осложняется еще и характерной для России низкой эффективностью использования производственных факторов в процессе создания инновационного продукта, в особенности это касается туристско-рекреационной сферы: на одну единицу затрат на технологические инновации в странах ЕС приходится в среднем 8,8 единиц технологически нового продукта, а в России – только 1,2 единицы. При этом данный индикатор российской инновационной деятельности ниже в 3 раза, чем в Исландии, и в 4,5 раза – чем в Дании [8; 12].

С другой стороны, Россия обладает серьезным научно-техническим потенциалом, являющимся важнейшим компонентом инновационной активности [9]. Однако, на данном этапе уровень его реализации можно оценить как неполный и недостаточный. В связи с этим, в целях достижения предприятиями устойчивого развития особое значение приобретает осмысление понятия «инновационная активность».

Активность предприятия в общем понимании может быть рассмотрена через такие категории, как ресурсы, запасы и возможности [3]. В рамках этого выделим несколько уровней проявления активности (представлены на рисунке 1).

¹ Расходы на НИОКР (в % от ВВП). Данные Всемирного банка за 2013 год. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/GB.XPD.RSDV.GD.ZS> (дата обращения: 01.06.2016).



Рисунок 1. Интерпретация понятия «активность» (составлено автором)

Активность как основной базис развития предприятия объединяет цели, движущие силы и источники развития. Ее содержание возможно раскрыть через соответствующие характеристики:

- активность является динамической характеристикой и проявляется только в процессе ее использования;
- применение активности должно сопровождаться ее изменением (ростом или уменьшением);
- процессы использования и изменения активности являются непрерывными и дополняют друг друга [10].

Может быть предложено следующее определение инновационной активности. Инновационная активность предприятия - это совокупность ресурсных возможностей к созданию, организационных способностей к развитию и экономической готовности к воплощению инновационной деятельности в целях устойчивого инновационного развития (рисунок 2).

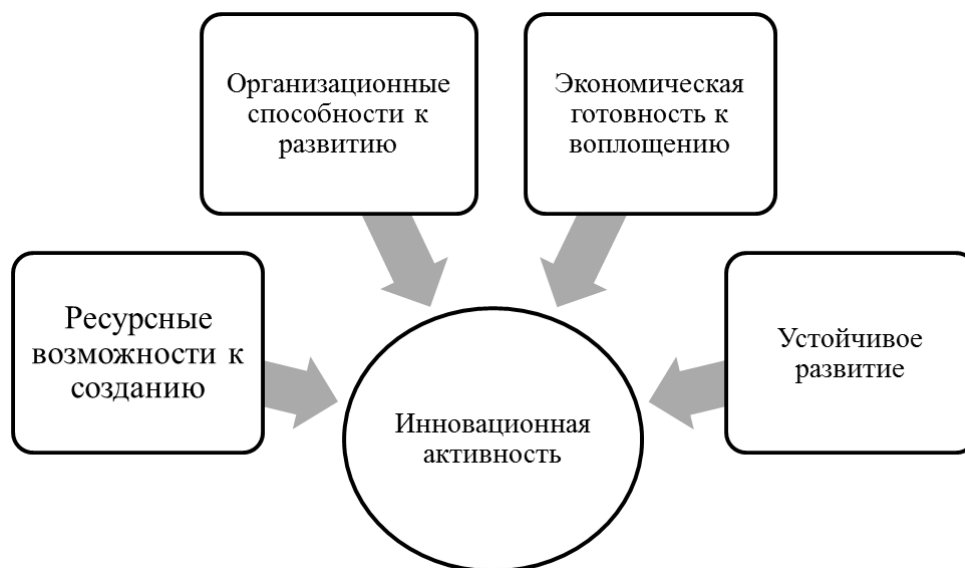


Рисунок 2. Взаимосвязь элементов инновационной активности (составлено автором)

Ресурсные возможности представляют собой основу формирования инновационной активности предприятия.

Организационная способность к развитию инноваций как структурный элемент инновационной активности отражает степень развития информационной и консалтинговой инфраструктуры.

Способность предприятия к восприятию и использованию созданных новшеств (коммерциализации инновации) отражается через экономическую готовность к воплощению инноваций [11].

Устойчивое развитие представляет собой поддержание устойчивого состояния или, иначе говоря, стационарной устойчивости, а также процесс устойчивого экономического роста [6].

Существует несколько подходов, используемых для оценки инновационной активности предприятия (рисунок 3).



Рисунок 3. Варианты оценки инновационной активности предприятия (составлено автором)

Рассмотрим подробнее каждый из этих подходов.

На основе ресурсного подхода оцениваются компоненты (финансовые, материально-технические, трудовые, информационные и т.д.), имеющие разное функциональное назначение. Ресурсные возможности компонентов выступают основой для формирования инновационной активности предприятия. При ресурсном подходе оцениваются структурные параметры, которые характеризуют:

- амортизацию основных фондов;
- ресурсные возможности;
- технологии организации производства.

В то же время существуют ресурсы, которые не могут быть количественно охарактеризованы, например - трудовые. Таким образом, данный подход не позволяет в полном объеме учесть ресурсную базу предприятия [1].

Результативный подход позволяет рассмотреть инновационную активность как способность ресурсов давать определенные результаты (динамика выручки, прибыль, рентабельность, объемы производства). Он, однако, не дает возможность учитывать всю совокупность имеющихся в наличии средств, источников, запасов и возможностей, способствующих достижению данных результатов, из-за влияния объективных факторов, которые не могут быть учтены предприятием.

В соответствии с целевым подходом инновационная активность понимается как способность предприятия к обеспечению долговременного функционирования и достижению стратегических целей при имеющемся количестве и качестве ресурсов (то есть способность предприятия осуществлять деятельность и достигать поставленных целей на основе применения системы наличных ресурсов).

Рассмотреть инновационную активность предприятия как совокупность производственной, экономической и маркетинговой активности позволяет системный подход, рассматривающей взаимосвязь данных компонентов [2].

Ресурсный, результативный и системный подходы для оценки инновационной активности, с акцентом на ресурсный, представлены в таблице.

Таблица

Способы оценки инновационной активности предприятия при помощи ресурсного, результативного и системного подходов (составлено автором)

Подход	Формула, с помощью которой производится оценка	Обозначение
Ресурсный	Инновационная активность: $ИА(t) = \sum_{i=1}^t P(t) \cdot \Pi_{ij}(t)$	ИА(t) - инновационная активность развития; P(t) - сумма значений по всем видам ресурсов предприятия; i - определенный ресурс предприятия (финансовый, кадровый, организационно-технический, управленческий и т.д.); j - технологии ведения бизнеса; Π_{ij} - показатель оценки эффективности ресурсов предприятия
	Эффективность использования ресурсов: $\Pi(t) = TK_t \cdot OT_t \cdot R_t$	TK_t - коэффициент внедрения технологий ($0 \leq TK_t < 1$); OT_t - качество организации труда и управления; $OT_t = \begin{cases} 1 - \text{Есть потребитель;} \\ 0 - \text{Нет потребителя;} \end{cases}$ R_t - коэффициент ресурсоотдачи $R_t > 0$.
	Наращивание инновационной активности происходит, если выполняется условие: $\Delta C < \Delta B < \Delta \Pi < \Delta \Pi_r < \Delta IT$	ΔC - темп роста себестоимости продукции; ΔB - темп роста выручки; $\Delta \Pi$ - темп роста прибыли; $\Delta \Pi_r$ - темп роста прибыли, реинвестированной в производство; ΔIT - темп роста инновационных технологий.
Результативный	$ИА(t) = \bar{f}_i$	\bar{f}_i - финансово-экономические показатели деятельности предприятия.
Системный	$ИА(t) = f(K_n)$	K_n - экономическая, экологическая и социальная активность развития предприятия.

Рассмотренные в статье подходы и способы позволяют оценить уровень инновационной активности предприятия. Ресурсный подход занимает лидирующие позиции, являясь в настоящее время одним из наиболее обоснованных инструментов оценки устойчивого развития современных предприятий различных сфер деятельности [4; 5].

Таким образом, ресурсный подход закладывает методические основы для качественного анализа сильных и слабых сторон, позволяя выделить компоненты, имеющие

ключевое значение в формировании и сохранении конкурентного преимущества предприятия и повышении уровня его инновационной активности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Barney, J. *Gaining and Sustaining Competitive Advantage*. 2 ed. Prentice-Hall Upper Saddle River. – New York, 1991.
2. Barney, J. *Resources and Sustained Competitive Advantage* // *Journal of Management*. Vol. 17, 1991.
3. Lado, A.A., Boyd, N.G., Wright P.A *competency-based model of sustainable competitive advantage: Toward a conceptual integration* // *Journal of Management*. No. 18 (March), 1992.
4. Wernerfelt, B. *A resource-based view of the firm* // *Strategic Management Journal*. No. 5 (April-June), 1984.
5. Wernerfelt, B. *The resource-based view of the firm: Ten years after* // *Strategic Management Journal*. No. 16 (March), 1995.
6. Бармашова Л.В., Кучерова Е.Н. *Концептуальные аспекты устойчивого развития предприятия: монография*. Вязьма, 2010. 93 с.
7. *Индикаторы инновационной деятельности 2015: статистический сборник*. – Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2015. – 472 с.
8. *Инновационная экономика: стратегия, политика, решения* / Г.С. Гамидов, Т.А. Исмаилов, И.Л. Туккель. – СПб.: Изд-во Политехника, 2007. – 356 с.
9. Левченко, Т.П. *Управление инвестиционной привлекательностью в туристско-рекреационной сфере: монография* / Т.П. Левченко, В.А. Янюшкин, А.А. Рябцев. - Москва: Инфра-М, 2015. - 162 с.
10. Мазилкина Е.И., Паничкина Г.Г. *Управление конкурентоспособностью: учебное пособие*. – М.: Омега-Л, 2009. – 325 с.
11. *Теория инноваций: учеб. пособие* / В.Н. Гунин, В.Г. Колосов, С.Ю. Ляпина, А.Д. Межевов. – М.: ГУУ, 2004. – 270 с.

Levchenko Tat'yana Pavlovna

Sochi state university, Russia, Sochi

E-mail: lekonst@mail.ru

Varenikov Vyacheslav Aleksandrovich

Sochi state university, Russia, Sochi

E-mail: www.vyacheslove@mail.ru

Resource-based approach to the estimation of innovative activity of an enterprise

Abstract. In a rapidly changing market environment the problem of the constant improvement and optimization of management methods and approaches for the purpose of increase of innovative activity and efficiency becomes relevant. Tough competition makes managers operatively assess the available reserves and opportunities that are able to ensure a stable and sustainable position at the market.

This article formulates the definition of innovative activity of an enterprise, considers the levels of innovative activity and their characteristics, suggests several approaches to estimation of innovative activity (resource-based approach, result-oriented approach, target-oriented approach, system approach) and describes their advantages and disadvantages. The formulas used for the estimation of innovative activity of an enterprise are adduced taking into account the specifics of the approaches.

The emphasis is made on the resource-based approach to the assessment of innovative activity. It is concluded that this approach, which lays the methodological basis for the qualitative analysis of strengths and weaknesses, is currently one of the most advanced and reasonable.

Keywords: innovative activity; resources; stock of financial strength; opportunities; resource-based approach; result-oriented approach; target-oriented approach; system approach

REFERENCES

1. Barney, J. Gaining and Sustaining Competitive Advantage. 2 ed. Prentice-Hall Upper Saddle River. – New York, 1991.
2. Barney, J. Resources and Sustained Competitive Advantage // Journal of Management. Vol. 17, 1991.
3. Lado, A.A., Boyd, N.G., Wright P.A competency-based model of sustainable competitive advantage: Toward a conceptual integration // Journal of Management. No. 18 (March), 1992.
4. Wernerfelt, B. A resource-based view of the firm // Strategic Management Journal. No. 5 (April-June), 1984.
5. Wernerfelt, B. The resource-based view of the firm: Ten years after // Strategic Management Journal. No. 16 (March), 1995.
6. Barmashova L.V., Kucheroва E.N. Kontseptual'nye aspekty ustoychivogo razvitiya predpriyatiya: monografiya. Vyaz'ma, 2010. 93 s.
7. Indikatory innovatsionnoy deyatel'nosti 2015: statisticheskiy sbornik. – Moskva: Natsional'nyy issledovatel'skiy universitet «Vysshaya shkola ekonomiki», 2015. – 472 s.
8. Innovatsionnaya ekonomika: strategiya, politika, resheniya / G.S. Gamidov, T.A. Ismailov, I.L. Tukkel'. – SPb.: Izd-vo Politehnika, 2007. – 356 s.
9. Levchenko, T.P. Upravlenie investitsionnoy privlekatel'nost'yu v turistsko-rekreatsionnoy sfere: monografiya / T.P. Levchenko, V.A. Yanyushkin, A.A. Ryabtsev. - Moskva: Infra-M, 2015. - 162 s.
10. Mazilkina E.I., Panichkina G.G. Upravlenie konkurentosposobnost'yu: uchebnoe posobie. – M.: Omega-L, 2009. – 325 s.
11. Teoriya innovatsiy: ucheb. posobie / V.N. Gunin, V.G. Kolosov, S.Yu. Lyapina, A.D. Mezhevov. – M.: GUU, 2004. – 270 s.