

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 8, №5 (2016) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol8-5>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/36EVN516.pdf>

Статья опубликована 19.10.2016.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Карпов Н.В., Киселева С.П. Методические основы оценки управления эколого-ориентированным инновационным развитием городских особо охраняемых природных территорий // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №5 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/36EVN516.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 33.338.26

Карпов Никита Владимирович

ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления», Россия, Москва¹

Аспирант

E-mail: nike-gadget@yandex.ru

Киселева Светлана Петровна

ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления», Россия, Москва

Зам. заведующего кафедрой «Управления природопользованием и экологической безопасностью»

Доктор экономических наук, профессор

E-mail: svetlkiseleva@yandex.ru

Методические основы оценки управления эколого-ориентированным инновационным развитием городских особо охраняемых природных территорий

Аннотация. В статье раскрывается характер особо охраняемых природных территорий (ООПТ), а также различные признаки, раскрывающие их сущность. Особо подчеркивается, что развитие этих территорий связано с решением многих проблем и задач, главными из которых является управление эколого-ориентированным инновационным развитием. В целях эффективного управления и экологической безопасности городских особо охраняемых природных территорий авторами предлагается методический подход, связанный с управлением эколого-ориентированного инновационного развития особо охраняемых природных территорий с учетом экологического императива и стратегии инновационного развития. Предложенный методический подход основывается на принципах: системности, комплексности, автономности, органичности, оперативности и динамичности.

Для проведения оценки управления эколого-ориентированным инновационным развитием городских особо охраняемых природных территорий предлагается составление профиля и его структуры, которые являются методической основой, включающей ряд параметров: потенциал, условия, деятельность, экосостояние, продукция и услуги, экстернальные эффекты, взаимодействие, вид и имидж, назначение, значение. В связи с тем, что параметры управления эколого-ориентированного развития особо охраняемых природных территорий имеют различные единицы измерения, в статье предлагается соответствующий математический аппарат. Математический аппарат включает формулы, отражающие: определение значения; состояния каждого отдельного структурного элемента профиля;

¹ 109542, Москва, Рязанский проспект, 99

эколого-ориентированного инновационного развития, интегральную оценку профиля в целом отдельной особо охраняемой территории; оценку уровня эколого-ориентированного инновационного развития особо охраняемой природной территории в масштабе Российской Федерации

Ключевые слова: управление; эколого-ориентированное инновационное развитие; методический подход; методологическое обоснование; профиль; особо охраняемые территории; математический аппарат; элементы профиля

Особо охраняемые природные территории (ООПТ) являются системой, регулируемой государственными органами управления, которые имеют широкие полномочия в принятии решений по управлению эколого-ориентированным инновационным развитием. Как субъекту многоуровневой системы отношений, возникающих в процессе использования природных ресурсов, им свойственны широкие функции (социальные, экономические, биосферные и др.), а также различные признаки, раскрывающих сущность ООПТ не только как объекта охраны, государственного регулирования, но и как объекта управления. Их внутреннее содержание характеризуется единством многообразия свойств и отношений, возникающих в процессе их формирования и развития, позволяющих обеспечивать восстановление утрачиваемых в результате хозяйственной деятельности особо ценных природных ресурсов и условий. А также рационализировать использование природных ресурсов через применение системы ограничений и допусков и способствовать социально-экономическому развитию регионов, на территории которых развиваются ООПТ. [1]

Многообразие факторов влияния позволяют интегрировать их в другие социо-эколого-экономические системы, в частности, региональные как полноценный субъект социально-экономического развития в рамках единого эколого-экономического «каркаса с учётом их природных особенностей и форм хозяйственной деятельности. Это дает возможность реализовывать эффективную систему действий, ориентированной не только на охрану природы, но и управление природными ресурсами и экологической обстановкой при одновременном обеспечении условий социально-экономического развития данных территорий. В данном случае ООПТ выступает важнейшим биосферным свойством, обеспечивающим создание условий экоразвития на основе инновационно-ориентированной деятельности.

Инновационно-ориентированная деятельность ООПТ является необходимым условием устойчивого эколого-ориентированного инновационного развития, обеспечивающего достижение паритета экономических, экологических и социальных ценностей общества. Все это вызывает потребность формирования механизмов управления и разработки соответствующих критериев в целях устойчивого инновационного развития. Подобный подход соответствует новой парадигме управления ООПТ, провозглашенной V Всемирным Конгрессом Международного совета по охране природы (МСОП) в Дурбане (Южная Африка) в 2003 году по ООПТ и обозначившей в качестве ключевых проблем преодоление хозяйственной изоляции этих территорий и их интеграцию на принципах устойчивого развития в социально-экономическое развитие регионов и стран. Объективная необходимость применения указанного подхода непосредственным образом связана с формированием эффективных структур и систем управления эколого-ориентированным инновационным развитием отдельных ООПТ, регионов и страны в целом.

Особо охраняемая природная территория, выполняя экологическую функцию, является регулируемой социо-эколого-экономической системой, выступает субъектом социально-экономических отношений на всех уровнях, обеспечивая общественное воспроизводство, рост

экономического благосостояния отдельного человека и общества в целом. В связи с этим территории важно не только сохранять, но и развивать как факторы эколого-ориентированного регионального развития в рамках экологической политики. В контексте регионального развития процесс управления эколого-ориентированным инновационным развитием ООПТ предполагает целевую направленность на извлечение природных ресурсов при сохранении общей стабильности, эффективного развития и сохранения качества окружающей природной среды.

Рациональное использование экосистемы и ресурсов ООПТ является одним из важнейших направлений государственного регулирования социально-экономического развития. В современных условиях цивилизационного развития экологизация экономики и развитие инновационных процессов являются необходимыми и важными инструментами устойчивого развития ООПТ. Основой устойчивого развития является управление эколого-ориентированным инновационным развитием в интересах настоящих и будущих поколений. [4, 5, 9] Среди множества проблем и задач инновационного развития ООПТ особого внимания заслуживает обеспечение экологической безопасности ООПТ и эколого-ориентированное развитие отдельных участков и экосистемы ООПТ в целом. При этом важно понимание того, что каждая ООПТ как социо-эколого-экономическая система обладает определенным потенциалом, поэтому должна использоваться максимально и эффективно с учетом имеющихся возможностей и ограничений в первую очередь экологических. Недоиспользование потенциала ООПТ в интересах социально-экономического развития региона и страны в целом чревато социально-экономическими, а также экологическими последствиями. [11, 13, 22, 23]

Все это обуславливает необходимость разработки новых способов воздействия на особо охраняемые природные территории как эколого-ориентированного субъекта социально-экономического развития для реализации поставленных задач с учётом их своевременности и целесообразности. [2]

В целях эффективного управления и экологически безопасного использования потенциала городских ООПТ целесообразно использовать методологический подход, направленный на регулирование городских ООПТ с учетом экологического императива и стратегии инновационного развития. Базовым звеном подобного подхода, по мнению авторов, является процедура оценки существующего состояния городской ООПТ с точки зрения уровня эколого-ориентированного инновационного развития данной территории как социо-эколого-экономической системы. Предложенный научный подход основывается на следующих принципах оценки эколого-ориентированного инновационного развития (ЭИР) городской ООПТ, рис. 1:

Системность – процедура оценки, позволяющая оценить эколого-ориентированное инновационное развитие городской ООПТ как единой социо-эколого-экономической системы.

Комплексность – процедура оценки, содержащая комплекс различных разносторонних показателей, характеризующих как природно-ресурсное и экологическое состояние городской ООПТ, так и социальные, экономические, технологические, организационные и иные аспекты развития городской ООПТ.

Автономность – процедура оценки, включающая показатели, которые можно использовать изолированно друг от друга (т.е. показатели, которые будут являться самостоятельными сами по себе), что позволяет дополнять перечень оценочных показателей для увеличения полноты оценки и, наоборот, уменьшать их перечень, если не имеется данных для их определения.

Органичность – процедура оценки, содержащая оценочные показатели, отражающие различные стороны развития городской ООПТ, связанные между собой, что позволяет по состоянию одних элементов оценки оценить или спрогнозировать состояние других в определенный временной период.

Оперативность – процедура оценки эколого-ориентированного инновационного развития городской ООПТ, содержащая статистические, нормативно-правовые и иных показатели.

Динамичность – процедура оценки, позволяющая оценивать эколого-ориентированное инновационное развитие городской ООПТ в различных условиях и различный период времени и скорректировать полученные оценки в изменяющихся условиях.



Рисунок 1. Принципы оценки эколого-ориентированного инновационного развития городских ООПТ (источник: разработано автором)

Для проведения оценки ЭИР ООПТ предлагается составление *профиля*, представляющего собой совокупность неких структурных элементов, и его структура, которая является методической основой для проведения оценки ЭИР ООПТ, включающая следующие элементы, рис. 2.



Рисунок 2. Элементы профиля ЭИР ООПТ для оценки регулирования ЭИР ООПТ (источник: разработано автором)

Потенциал ООПТ – ресурсы и возможности, которыми обладает ООПТ для функционирования и эколого-ориентированного инновационного развития.

Условия на ООПТ – социо-эколого-экономические условия, которые определяют среду функционирования и эколого-ориентированного инновационного развития ООПТ.

Деятельность на ООПТ – деятельность, осуществляемая на ООПТ в определенной ретроспективе и продолжает осуществляться в настоящее время, которая отражает характер и направленность функционирования и развития ООПТ.

Экосостояние ООПТ – экологическое состояние, которое характеризуется антропогенной нарушенностью атмосферы, гидросферы, литосферы, биосферы на территории, и отражает эколого-ориентированность и инновационность функционирования и развития ООПТ.

Продукция и услуги ООПТ – продукты и услуги, производимые в определенной ретроспективе, которые продолжают производиться силами ООПТ. А анализ данного структурного элемента дает представление о функционировании ООПТ в целом и об эколого-ориентированной инновационности развития ООПТ.

Экстернальные эффекты ООПТ – побочные результаты хозяйственной деятельности на ООПТ и на близлежащей территории (как положительные, так и отрицательные), которые касаются как непосредственных ее участников (хозяйствующих лиц), так и третьей стороны (населения, других хозяйствующих лиц, природы и др.). Анализ данного структурного элемента дает представление эколого-ориентированной инновационности территориального планирования и организации хозяйственной деятельности на самой ООПТ, а также на близлежащей территории.

Взаимодействия ООПТ – характер и активность взаимодействия ООПТ в лице администрации ООПТ, сотрудников ООПТ и др. участников функционирования ООПТ с внешними организациями (науки, образования, бизнеса, государственного и муниципального управления и др.) в интересах эколого-ориентированного инновационного развития ООПТ.

Вид и имидж ООПТ – данный структурный элемент призван оценить как внешний вид ООПТ с позиции эколого-ориентированной инновационности, так и имидж ООПТ с учетом экологического императива развития ООПТ.

Назначение ООПТ – назначение различных участков ООПТ и их использование в процессе хозяйствования на ООПТ дает представление о функционировании ООПТ в целом и об эколого-ориентированной инновационности развития ООПТ; в зависимости от типа ООПТ назначение территории может быть различно, при этом важным является не только использование ООПТ по назначению (что в последние годы нарушается все чаще), но и рациональность использования участков ООПТ с точки зрения важности учета экологического фактора и условий инновационного развития.

Значение ООПТ – значение различных участков ООПТ дает представление о целях, задачах, миссии функционирования ООПТ для муниципального образования, региона, страны и мирового сообщества в целом, а рациональность и эффективность использования значения ООПТ в процессе ее функционирования позволяет оценить эколого-ориентированную инновационность развития ООПТ, а также оптимальность стратегии развития ООПТ в целом.

На основе обобщения и систематизации материалов по лесоустроительным работам и инвентаризации насаждений; Постановлений Правительства Москвы о проектах планировки особо охраняемых природных территорий; проектов и предварительных проектов комплексного обустройства природных и озелененных территорий города Москвы; Паспортов памятников природы и природно-исторических парков; Паспорта целевой программы

сохранения и развития особо охраняемых природных территорий города Москвы на 2012 – 2014 гг.; картографического и статистического материалов по отдельным ООПТ г. Москвы (Строгинская пойма, Серебряный бор) за 2012-2015 гг.; нормативно-правовых актов РФ, прямо или косвенно регулирующих использование и охрану ООПТ; научных работ Вишнякова Я.Д., Киселевой С.П. и др. определен комплекс показателей и параметров по элементам профиля ООПТ, характеризующих регулирование ЭИР ООПТ. К их числу относятся: потенциал, условия формирования и развития ООПТ, деятельность, экосостояние, продукция и услуги ООПТ, экстернальные эффекты ООПТ, взаимодействия ООПТ с органами государственной и муниципальной власти в интересах ЭИР ООПТ, бизнес-структурами (в т.ч. в сфере туризма).

Набор показателей и параметров отражает базовые характеристики, которые необходимо учитывать во всех случаях регулирования эколого-ориентированного инновационного развития ООПТ (например, определенные экологические требования). А также дополнительные характеристики, которые могут устанавливаться в данном регионе в зависимости от культурно-исторической значимости ООПТ, приоритетов местной администрации, темпов социально-экономического развития региона, стратегии развития страны в целом и др., вид и имидж, а также значение и назначение ООПТ.

В связи с тем, что параметры разной размерности, имеющие разные единицы измерения (m^2 , км, руб., баллы, % и др.), поэтому для составления профилей оценки ЭИР необходимо воспользоваться следующей схемой:

1. Определить исходное значение по каждому параметру $P_{ijg} - P_{ijg}^H$ (в натур. ед.).
2. По каждому параметру P_{ijg} определить наилучшее (целевое) значение с учетом современных условий и имеющихся возможностей эколого-ориентированного инновационного развития ООПТ - P_{ijg}^H (в натур. ед.). В долевым измерении наилучшее (целевое) значение P_{ijg}^H необходимо принять за единицу: $P_{ijg}^H = 1$ (в долях).
3. По каждому параметру P_{ijg} , наилучшее значение которого стремится к максимуму, определить отношение исходного значения параметра в натур. ед. к целевому значению параметра в натур. ед.: P_{ijg}^H / P_{ijg}^H - получим P_{ijg}^H в долях, $P_{ijg}^H \in \{0; 1\}$.
4. По каждому параметру P_{ijg} наилучшее значение которого стремится к минимуму, определить отношение целевого значения параметра в натур. ед. к исходному значению параметра в натур. ед.: P_{ijg}^H / P_{ijg}^H - получим также P_{ijg}^H в долях $P_{ijg}^H \in \{0; 1\}$.

Далее необходимо по множеству значений исходных параметров $\{P_{ijg}^H\}$ в долях построить исходный профиль ЭИР данной ООПТ, а по множеству значений целевых параметров $\{P_{ijg}^H\}$ в долях построить целевой профиль ЭИР для данной ООПТ. Для упрощения демонстрации результатов расчетных процедур возможно проведение анализа ЭИР ООПТ на базе исходного и целевого профилей ООПТ, построенных на базе значений j -показателей (рассчитанных на базе значений g -параметров). Такие профили позволят провести менее детализированный (более общий), но вместе с тем разносторонний анализ в условиях дефицита ресурсов (временных, иных). Построенные профили послужат базой для проведения анализа существующей ситуации данной ООПТ в части ЭИР и ее потенциальных возможностей в части ЭИР в обозримой перспективе.

Для определения значения каждого отдельного j -показателя i -структурного элемента профиля эколого-ориентированного инновационного развития ООПТ следует воспользоваться формулой:

$$G$$
$$P_{ij} = [\sum_{g=1}^G q_g P_g^H] / G \quad (1.1.1)$$

где:

P_{ij} - значение каждого отдельного j -показателя i -структурного элемента профиля эколого-ориентированного инновационного развития ООПТ (в долях);

G - общее количество параметров, характеризующих j -показатель профиля эколого-ориентированного инновационного развития ООПТ;

q_g - коэффициент важности g -параметра, характеризующего j -показатель профиля эколого-ориентированного инновационного развития ООПТ, для определения j -показателя с учетом социальных, экономических, политических и иных факторов (определяется с помощью экспертной оценки);

P_g^H - исходное значение g -параметра, характеризующего j -показатель профиля эколого-ориентированного инновационного развития ООПТ (в долях).

Для определения состояния каждого отдельного i -структурного элемента профиля эколого-ориентированного инновационного развития ООПТ следует воспользоваться формулой:

$$J$$
$$S_i = \sum_{j=1}^J w_j P_{ij} / J \quad (1.1.2)$$

где:

S_i - значение каждого отдельного i -структурного элемента профиля эколого-ориентированного инновационного развития ООПТ (в долях);

J - общее количество показателей, характеризующих i -структурный элемент профиля эколого-ориентированного инновационного развития ООПТ;

w_j - коэффициент важности j -показателя, характеризующего i -структурный элемент профиля эколого-ориентированного инновационного развития ООПТ, для определения i -структурного элемента с учетом социальных, экономических, политических и иных факторов (определяется с помощью экспертной оценки).

Для получения интегральной оценки профиля ЭИР ООПТ в целом следует воспользоваться следующей формулой:

$$I$$
$$P_{ЭИР} = \sum_{i=1}^I S_i \quad (1.1.3)$$

где:

$P_{ЭИР}$ - интегральная оценка профиля ЭИР ООПТ;

I - общее количество структурных элементов, характеризующих профиль эколого-ориентированного инновационного развития ООПТ.

Для оценки уровня эколого-ориентированного инновационного развития городской ООПТ (в масштабе РФ) предлагается использовать показатель уровня ЭИР ООПТ ($U_{ЭИР}$),

определение которого базируется на показателях и параметрах, характеризующих городскую ООПТ с разных сторон и методе нормирования значений показателей:

$$U_{ЭИР} = \left[\sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \sum_{g=1}^G (P_{ijg}^{II} - P_{ijg}^{min}) / (P_{ijg}^{max} - P_{ijg}^{min}) \right] G \rightarrow \max \quad (1.1.4)$$

где:

I - общее количество структурных элементов, характеризующих профиль эколого-ориентированного инновационного развития ООПТ;

J - общее количество показателей, характеризующих i -структурный элемент профиля эколого-ориентированного инновационного развития;

G - общее количество параметров, характеризующих j -показатель профиля эколого-ориентированного инновационного развития ООПТ;

P_g^{II} - исходное значение g -параметра, характеризующего j -показатель профиля эколого-ориентированного инновационного развития ООПТ;

P_g^{max} - максимально возможное лучшее значение g -параметра, характеризующего j -показатель профиля эколого-ориентированного инновационного развития ООПТ (наилучшее значение g -параметра, полученное по результатам сравнения всех ООПТ в РФ по данному параметру);

P_g^{min} - максимально возможное худшее значение g -параметра, характеризующего j -показатель профиля эколого-ориентированного инновационного развития ООПТ. (наихудшее значение g -параметра, полученное по результатам сравнения всех ООПТ в РФ по данному параметру).

Показатель уровня ЭИР ООПТ $U_{ЭИР}$ можно использовать для составления рейтинга различных ООПТ в РФ по уровню эколого-ориентированного инновационного развития. Формула 1.1.4 может дополняться при необходимости учета дополнительных факторов, влияющих на характер и темпы ЭИР ООПТ и являющихся обязательными к рассмотрению для получения корректной оценки ООПТ и составления корректного рейтинга ООПТ по стране.

В рамках изложенного методологического подхода оценки ЭИР ООПТ заложено понимание, что в настоящий период времени с учетом реализации в РФ экологического императива и императива инновационного развития эколого-ориентированное инновационное развитие реализуется в той или иной мере в рамках любой социо-эколого-экономической системы. Однако важно оценивать: на каком именно уровне реализуется эколого-ориентированное инновационное развитие рассматриваемой социо-эколого-экономической системы, какова зона «роста» и предельные возможности эколого-ориентированного инновационного развития для данной системы в ближайший период с учетом ее индивидуальных особенностей функционирования и развития.

Публикация подготовлена в рамках научного проекта РГНФ №15-02-00616 "Разработка механизма эколого-ориентированного технологического развития экономики".

ЛИТЕРАТУРА

1. Садова Л.В. Разработка системы управления инновационной деятельностью особо охраняемых природных территорий. Авт. на соиск. уч. ст. к.э.н. Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями и инвестиционной деятельностью. Владивосток, 2009.
2. Садова Л.В. ООПТ: управление устойчивым инновационным развитием. - М., 2011. - 221 с.
3. Тихонова Т.Ю. Природно-рекреационные ресурсы туризма – составляющая часть туристских ресурсов: Учебное издание. - М.: МИИТ, 2004. – 99 с.
4. Вишняков Я.Д., Киселева С.П. Экологический императив технологического развития. Научная монография. Ростов на Дону, 2016.
5. Киселева С.П. Экологическая безопасность инновационного развития. Монография. Тамбов: Издательство Першина Р.В., 2013.
6. Киселева С.П. И.И.И. (Информация. Инновации. Инвестиции). Монография. М: ЗАО ФИД «Деловой экспресс», 2011.
7. Киселева С.П. и др. Стратегические направления инновационного развития предприятий. Коллективная монография / под научн. ред. Н.В. Ключковой. Иваново: Издательство «Научная мысль», 2011.
8. Киселева С.П. и др. Теория и практика инновационной экономики. Коллективная монография / под научн. ред. Ларионова А.Н.. НИЦ «Стратегия». – М.: МАКС Пресс, 2011.
9. Вишняков Я.Д., Киселева С.П. Эколого-ориентированное инновационное развитие национальной экономики. М.: «ЦНИТИ «Техномаш», 2009.
10. Киселева С.П. Критерии оценки устойчивости эколого-ориентированного инновационного развития региональной социо-эколого-экономической системы с позиции энтропийного подхода. Международный журнал «Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда. ЭПОС». М.: Московская академия экономики и права. - №2, 2014.
11. Киселева С.П. Информационная природа инновационного развития как источник эколого-экономических угроз для окружающей среды. Вестник университета (Государственный университет управления) - М.: ГУУ. - №2, 2014. – С. 129-137.
12. Киселева С.П. Устойчивое развитие инновационных систем. Евразийский международный научно-аналитический журнал «Проблемы современной экономики». - №3 (47), 2013. – С. 44-48.
13. Киселева С.П. Развитие инновационных систем в окружающей среде: баланс созидания и разрушения. Интернет-журнал «Наукovedение». [Электронный ресурс]- Режим доступа: свободный, загл. с экрана. 2013. - №2 (11).
14. Киселева С.П. Теоретические основы обеспечения экологической безопасности инновационного развития. М.: Международный журнал «Проблемы машиностроения и автоматизации». - №3. - 2012. – С. 3-10.
15. Киселева С.П. Теоретические основы экологической безопасности. Международный журнал «Экономика. Предпринимательство. Окружающая

- среда. ЭПОС». М.: Московская академия экономики и права. №4. 2012. – С. 117-126.
16. Киселева С.П. Концептуальный подход к пониманию экологической безопасности в условиях нарастающих угроз и рисков. Научный информационный сборник «Проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях». М.: ВИНТИ. - №5. - 2012. – С. 24-34.
 17. Вишняков Я.Д., Киселева С.П. Управление рисками и обеспечение безопасности социально-экономических систем: эколого-ориентированное управленческое образование (опыт Государственного университета управления). Интернет-журнал «Наукovedение». [Электронный ресурс]- Режим доступа: свободный, загл. с экрана. - №3, 2013.
 18. Вишняков Я.Д., Киселева С.П. Универсальный подход к пониманию образования инновационных систем в информационном поле. Вестник университета (Государственный университет управления) - М.: ГУУ. - №17, 2011. – С. 118-124.
 19. Вишняков Я.Д., Волостнов Б.И., Киселева С.П., Поляков В.В. Совершенствование механизма стимулирования инновационного развития в области рационального природопользования и экологической безопасности. Международный журнал «Проблемы машиностроения и автоматизации». - №2, 2013. – С. 3-10.
 20. Киселева С.П., Шевченко М. Организационный механизм эколого-ориентированного инновационного развития в регионе. Интернет-журнал «Наукovedение». [Электронный ресурс]- Режим доступа: свободный, загл. с экрана. М., 2013 - №6 (19).
 21. Киселева С.П., Шевченко М. Совершенствование механизма обеспечения экологической безопасности инновационной деятельности. Интернет-журнал «Наукovedение». [Электронный ресурс]- Режим доступа: свободный, загл. с экрана. М.: 2012. - №4 (12).
 22. Киселева С.П., Якименко Т.И. Обеспечение экологической безопасности в интересах повышения инновационно-инвестиционной привлекательности региона. Интернет-журнал «Наукovedение». [Электронный ресурс]- Режим доступа: свободный, загл. с экрана. - №3 (16), 2013.
 23. Киселева С.П., Якименко Т.И. Экологический фактор повышения производительности человеческого капитала в инновационных системах национальной экономики. Теоретический и научно-методический журнал «Вестник Университета». №27. М.: ГУУ, 2009. – С. 95-100.
 24. Вишняков Я.Д., Попова С.А., Киселева С.П., Кирсанов К.А., Новоселов А.Л., Тулупов А.С. К вопросу о рассмотрении теории ущерба как базы оценки экологических экстерналий в экономике. Вестник университета (Государственный университет управления). - Вып. №26. - М.: ГУУ, 2011.
 25. Рассказова Н.С. Приоритетные экологические проблемы особо охраняемых природных территорий Челябинской области и пути их решения. Известия Самарского научного центра Российской академии наук, том 15. - №3 (2), 2013.
 26. Киселева С.П. Повышение эффективности использования ресурсного потенциала малого поверхностного водного объекта. Диссертация на соискание

- ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (Экономика природопользования). - М.: ГУУ, М, 2007.
27. Киселева С.П. Интегрированный подход к повышению эффективности многоцелевого использования ресурсов малых водных объектов. Журнал РАН и ВИНТИ «Экономика природопользования». - №2, 2007.
 28. Киселева С.П. Природно-хозяйственные конфликты при многоцелевом использовании ресурсов малых водотоков и водоемов в регионах. Научный журнал «Вестник Московской Академии рынка труда и информационных технологий», серия «Региональная экономика». - №14 (36) – 2006. М.: Маршрут, 2006.
 29. Глинкина Э.С. Обоснование целесообразности привлечения инвестиций в охрану окружающей среды при использовании городского подземного пространства. Автореферат на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.050 «Экономика и управление народным хозяйством» (Экономика природопользования). М., 2007.
 30. Новоселов А.Л. Новоселова И.Ю. Модели и методы принятия решений в природопользовании: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Менеджмент организации». – М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 383 с.
 31. Новоселов А.Л. Экономика природопользования: учебное пособие для студ. Учреждений высш. проф. образования. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 240 с.
 32. Каракеян В.И. Экономика природопользования: учебник для бакалавров. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 576 с.
 33. Экономика природопользования и ресурсосбережения: учебное пособие / А.П. Москаленко и др. / под ред. А.П. Москаленко. – Ростов н/Д: Феникс, 2014. – 478 с.
 34. Туровский А.А. Государственная система специализированного управления в сфере особо охраняемых природных территорий. Вестник государственного гуманитарно-технологического университета. Научный журнал. Орехово-Зуево. - №2 (15). - 2016. - С. 78-86.

Karpov Nikita Vladimirovich

State university of management, Russia, Moscow
E-mail: nike-gadget@yandex.ru

Kiseleva Svetlana Petrovna

State university of management, Russia, Moscow
E-mail: svetlkiseleva@yandex.ru

Methodological basis of environmental assessment-oriented innovative development of urban protected areas

Abstract. The article reveals the character of protected areas (PAs), and various signs, reveal their essence. It is emphasized that the development of these areas due to the solution of many problems and challenges, the main of which is the management of environmental-oriented innovative development. To ensure efficient management of urban and environmental safety of especially protected natural territories of the authors propose a methodical approach, associated with the management of eco-oriented innovative development of protected areas, taking into account the ecological imperative and innovative development strategy. The proposed methodological approach is based on the principles of systematic, integrated, autonomous, organic quality, speed and agility.

To assess the management of ecological-oriented innovative development of urban Protected Areas proposed profiling and its structures, which are the methodological basis, which includes a number of parameters: capacities, conditions, activities ekosostoyanie, products and services, external effects, interaction, appearance and image, purpose, value. Due to the fact that the parameters of management of ecological-oriented development of specially protected natural territories have different units of measurement, the article proposes the appropriate mathematical apparatus. The mathematical apparatus includes a formula reflecting: the definition of value; state of each structural profile element; ecology-oriented development of innovative, integrated assessment of the profile of a whole separate protected area; assessing the level of eco-oriented innovative development of specially protected natural areas in the Russian Federation-wide.

Keywords: management; ecology-oriented development of innovative; methodical approach; methodological study; profile; protected areas; mathematical apparatus; the elements of the profile