

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 8, №1 (2016) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol8-1>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/52EVN116.pdf>

DOI: 10.15862/52EVN116 (<http://dx.doi.org/10.15862/52EVN116>)

Статья опубликована 15.03.2016.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Бирюкова В.В. Сбалансированный рост предприятий нефтяной промышленности как фактор сбалансированного развития: теория и практика // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №1 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/52EVN116.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/52EVN116

УДК 336.647.648

Бирюкова Вера Витальевна

ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», Россия, г. Уфа¹
Доцент кафедры «Экономика и управление на предприятии нефтяной и газовой промышленности»
Кандидат экономических наук
E-mail: v.birukova@yandex.ru

Сбалансированный рост предприятий нефтяной промышленности как фактор сбалансированного развития: теория и практика

Аннотация. В статье рассмотрена методика оценки сбалансированного роста вертикально-интегрированной нефтяной компании. В основном контрольные параметры бизнес-процессов несопоставимы в статике, так как имеют различные единицы измерения. Но несопоставимые в статике характеристики нефтяных компаний становятся сопоставимыми в динамике, о чем свидетельствуют свойства динамической сопоставимости и динамической соподчиненности предложенные. В основу методики положена оценка степени выполнения нефтяной компанией эталонных соотношений внутри каждого бизнес-процесса. Разработана модель сбалансированного роста ВИНК, то есть модель, охватывающую весь цикл от геологоразведочных работ до розничной реализации нефтепродуктов. Проведен процессно-целевой анализ всего производственного процесса нефтяной компании. Таким образом, благодаря применению принципов динамической сопоставимости и динамической соподчиненности, можно сопоставить результаты производственно-хозяйственной деятельности нефтяной компании, увязать значение параметров как внутри и вне одного бизнес-процесса, тем самым учесть синергетических эффект, достигаемый при ее сбалансированном росте. Апробация методики доказала, что, чем больше сбалансирован рост нефтяной компании, тем большей прочностью к воздействию негативных факторов она обладает, и после кризиса, вызванного спекулятивными факторами, она скорее восстановит свою капитализацию.

Ключевые слова: сбалансированное развитие; нефтяная компания; сбалансированный рост; эффективность; вертикально-интегрированные компании; нефтегазодобыча; нефтепереработка; сбыт; бизнес-сегмент

¹ 450000, Россия, г. Уфа, ул. Космонавтов 1

Неотъемлемым условием сбалансированного развития нефтяной компании является достижение его сбалансированного роста. В основу модели сбалансированного роста заложено следующее понимание: при гармоничном росте все ключевые составляющие бизнеса должны расти пропорционально. Отклонения от сбалансированного роста могут привести организацию к кризисному состоянию. Гармоничный рост ВИНК будет достигнут только в случае гармоничного роста как внутри, так и между его бизнес-сегментами.

С целью разработки методики оценки пропорциональности развития ВИНК, которая построена на оценке его сбалансированного роста, необходимо выделить ключевые параметры бизнес-процессов, которые будут использоваться для расчета сбалансированного роста.

Бизнес-процесс – это совокупность различных видов деятельности, в рамках которой «на входе» используется один или более видов ресурсов, и в результате этой деятельности «на выходе» создается продукт, представляющий ценность для потребителя [10].

В основном контрольные параметры бизнес-процессов несопоставимы в статике, так как имеют различные единицы измерения. Но несопоставимые в статике характеристики нефтяных компаний становятся сопоставимыми в динамике, о чем свидетельствуют свойства динамической сопоставимости и динамической соподчиненности предложенные И.М. Сыроежиным. Его научные идеи в данной области в дальнейшем были развиты его учениками. Более того, в динамике темповые параметры бизнес-процессов приобретают некоторый естественный порядок, могут быть соподчинены относительно друг друга.

Таким образом, благодаря применению принципов динамической сопоставимости и динамической соподчиненности, можно сопоставить результаты производственно-хозяйственной деятельности нефтяной компании, увязать значение параметров как внутри и вне одного бизнес-процесса, тем самым учесть синергетических эффект, достигаемый при ее сбалансированном росте. В целом сопоставление значений параметров может осуществляться с:

- общепринятыми нормами и стандартами для оценки эффективности корпоративного управления;
- аналогичными данными за предыдущие годы для изучения тенденций улучшения или ухудшения состояния компании;
- аналогичными данными других предприятий, что позволяет выявить его возможности;
- различными показателями компании внутри того же временного интервала.

Таким образом, наша задача сводится к построению системы таких взаимоупорядоченных относительно друг друга по темпам роста показателей, которые будут характеризовать развитие ВИНК. Экономико-математические модели, полученные на основе взаимоупорядочения темпов роста (прироста) показателей с использованием свойств динамической соподчиненности и динамической сопоставимости носят название динамических нормативов или по-другому эталонной динамики показателей [Тонких]. Для построения модели сбалансированного роста предприятия нефтяной промышленности воспользуемся технологией эталонной динамики показателей.

Разработаем модель сбалансированного роста ВИНК, то есть модель, охватывающую весь цикл от геологоразведочных работ до розничной реализации нефтепродуктов. Для выделения ключевых показателей и построения нормативной динамик воспользуемся процессно-целевым подходом к управлению нефтяной компанией. Процессно-целевой подход

позволяет определять и управлять ключевыми процессами и результатами деятельности нефтяной компании, а также интегрировать разрозненные действия и направлять усилия на достижение единой цели.

Для выделения ключевых параметров в динамическую модель сбалансированного роста, основанную на процессно-целевом подходе, необходимо рассматривать технологическую инфраструктуру, формирующуюся различными подсистемами.



Рисунок 1. Процессно-целевая карта сегмента «Геологоразведка и нефтегазодобыча» [3]

На рисунке 1 представлена процессно-целевая карта сегмента «Геологоразведка и нефтегазодобыча» как первоочередного сегмента для достижения целей развития нефтяной компании [3].

Для обеспечения долгосрочный рост основных технико-экономических показателей нефтяной компании (выручка, прибыль, объем добычи и переработки нефти и газа), должен быть обеспечен соответствующий прирост запасов углеводородов. Данный прирост достигается за счет проведения геологоразведочных работ. Эффективность в этой сфере деятельности может описываться следующими показателями: количество лицензий на разработку и добычу (КЛ), количество геологоразведочных участков (КГРУ), доказанные запасы нефти и газа (ДЗ), показатели разведочного бурения (РБ).

В качестве ключевых показателей нефтегазодобычи рассмотрим объем нефтегазодобычи (ДБ), проходка в эксплуатационном бурении (ПЭБ), ввод новых нефтяных скважин из эксплуатационного бурения (НСЭБ), средний дебит новых скважин (ДНСср), средний дебит добывающих скважин (ДДСср), действующий фонд нефтяных скважин (ДФНС).

Аналогичный разбор процессов и целей в бизнес-сегментах «Нефтепереработка и нефтехимия» и «Реализация продукции» позволил выделить следующие основные ключевые показатели их эффективности:

- 1) В бизнес-сегменте «Нефтепереработка и нефтехимия» - объем переработки нефти (ПН), глубина переработки и объем производства нефтепродуктов (ПНП);
- 2) В бизнес-сегменте «Реализация продукции» основными ключевыми показателями эффективности являются экспорт нефти (ЭН), объем экспорта нефтепродуктов (ЭНП), объем розничной реализации нефтепродуктов (РПНП), реализация нефтепродуктов в расчете на одну АЗС (АЗС);
- 3) В бизнес-сегменте «Корпоративное управление» - выручка от реализации продукции (ВР), совокупные активы компании (А), чистая прибыль (ЧП).

Темп роста показателя рассчитывается как отношение значение показателя в текущем периоде к его же значению, но в предыдущем периоде.

В рамках оценки сбалансированного роста при оценке динамики запасов учитываем, что желателен рост доказанных запасов во времени, поэтому доказанные запасы должны расти более быстрыми темпами, чем вероятные и возможные, так как последние могут быть и не извлечены из недр, тем самым не сделав свой вклад в рост добычи и переработки, тогда как доказанные запасы с вероятностью близкой к 100% обеспечат прирост объемов добычи. Исходя из этого, можем записать следующую систему неравенств (1).

$$\begin{cases} 1 \leq ДЗ_{2PRMS}^{нефть} / ДЗ_{1PRMS}^{нефть} < ДЗ_{2SEC}^{нефть} / ДЗ_{1SEC}^{нефть} \\ 1 \leq ДЗ_{2PRMS}^{газ} / ДЗ_{1PRMS}^{газ} < ДЗ_{2SEC}^{газ} / ДЗ_{1SEC}^{газ} \end{cases}, \quad (1)$$

где $ДЗ_{PRMS}^{нефть}, ДЗ_{SEC}^{нефть}$ – доказанные запасы нефти по классификации PRMS и SEC;
 $ДЗ_{PRMS}^{газ}, ДЗ_{SEC}^{газ}$ – доказанные запасы газа по классификации PRMS и SEC.

Рост эффективности добычи нефти невозможен без роста эффективности добычи газа, так как газ является сопутствующим сырьем, поэтому при анализе доказанных запасов нефти необходимо рассматривать и доказанные запасы газа. Аналогично проведем анализ эталонных соответствий и сведем их в таблицу 1.

Покажем эталонную динамику показателей деятельности ВИНК в матричной форме, распределим ее элементы a_{ij} согласно формуле 2. В нашем случае соотношение (2) в матричной форме представляет собой таблицу 2.

Таблица 1

Эталонные пропорции динамики темпов роста по бизнес-сегментам

Эталонные пропорции	Бизнес-сегмент			
	«Геологоразведка и нефтегазодобыча»	«Нефтепереработка и нефтехимия»	«Реализация продукции»	«Корпоративное управление»
Доказанные запасы должны расти более быстрыми темпами, чем вероятные и возможные.	+			
Темп роста разведочного бурения (РБ) превышает темп роста сейсморазведочных работ (СР).	+			
Темп роста доказанных запасов опережает темп роста разведочного бурения.	+			
Темп роста сейсморазведочных работ (СР) должны превышать темпы роста геологоразведочных участках (ГУ).	+			
Геологоразведочные участки (ГУ) должны расти со временем, чтобы обеспечить своевременный прирост ресурсной базы (ДЗ).	+			
Добыча нефти ($D_{\text{нефть}}$) и добыча газа ($D_{\text{газ}}$) должны расти быстрее, чем разведанные запасы нефти $DZ_{\text{SEC}}^{\text{нефть}}$ и газа $DZ_{\text{SEC}}^{\text{газ}}$.	+			
Действующий фонд нефтяных скважин (ДФНС) должен расти быстрее доказанных запасов $DZ_{\text{SEC}}^{\text{нефть}}$.	+			
Темп роста добычи нефти ($D_{\text{нефть}}$) должен быть выше темпа роста действующий фонд нефтяных скважин (ДФНС).	+			
Добыча нефти ($D_{\text{нефть}}$) и газа ($D_{\text{газ}}$) должна расти быстрее, чем количество лицензий (КЛ).	+		+	
Добыча нефти ($D_{\text{нефть}}$) должна расти быстрее, чем экспорт сырой нефти (Эн).	+		+	
Темп роста (ПН) должен быть больше темпа роста добычи нефти ($D_{\text{нефть}}$).	+	+		
Темп роста производство нефтепродуктов (Пнп) выше темпа роста объема переработки нефти (ПН).		+		
Темп роста производство нефтепродуктов (Пнп) должен возрастать более высокими темпами, чем экспорт нефтепродуктов (Энп).		+	+	
Темп роста экспорта нефтепродуктов (Энп) больше темпа роста экспорта нефти (Эн).			+	
Розничная реализации нефтепродуктов ($РП_{\text{нп}}$) должна увеличиваться большими темпами по сравнению с производством нефтепродуктов (Пнп).		+	+	
Темп роста продаж с одного АЗС выше темпа роста розничной реализации нефтепродуктов ($РП_{\text{нп}}$).			+	
Положительный темп роста проходки в эксплуатационном бурении ($ПЭБ$).	+			
Темп ввода новых скважин из эксплуатационного бурения $НС_{ЭБ}$ выше темпа роста проходки в эксплуатационном бурении ($ПЭБ$).	+			

Эталонные пропорции	Бизнес-сегмент			
	«Геологоразведка и нефтегазодобыча»	«Нефтепереработка и нефтехимия»	«Реализация продукции»	«Корпоративное управление»
Предпочтительно, чтобы новые скважины давали все больше нефти, т.е темп роста среднего дебита новых скважин ($D_{нс}$) должен превышать темп ввода новых скважин ($HC_{ЭБ}$).	+			
Доля расходов на НИОКР ($DP_{НИОКР}$) должна увеличиваться (или не меняться) в суммарных расходах нефтяных компаний.				+
Темп роста чистой прибыли должен быть больше темпа роста выручки.				+
Темп роста выручки должен превышать темп роста активов компании.				+

Таблица 2

Матрица эталонной динамики упорядоченных ключевых показателей бизнес-сегментов нефтяной компании

	<i>I</i>	<i>A</i>	<i>КЛ</i>	<i>ВР</i>	<i>ЧП</i>	<i>РУ</i>	<i>СР</i>	<i>РБ</i>	<i>ДЗ^{газ}_{PRMS}</i>	<i>ДЗ^{газ}_{SEC}</i>	<i>Д_{газ}</i>	<i>ДЗ_{нефть}_{PRMS}</i>	<i>ДЗ_{нефть}_{SEC}</i>	<i>ДФНС</i>	<i>Д_{нефть}</i>	<i>ПН</i>	<i>ПНП</i>	<i>РПНП</i>	<i>РП_{ЛАЗ}</i>	<i>ЭН</i>	<i>ЭНП</i>	<i>ПЭБ</i>	<i>НСЭБ</i>	<i>ДНС</i>	<i>ДДС</i>	<i>ДР_{НИОКР}</i>	
<i>I</i>	1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1
<i>A</i>	1	1	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>КЛ</i>	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>ВР</i>	1	1	0	1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>ЧП</i>	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>РУ</i>	1	0	0	0	0	1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>СР</i>	1	0	0	0	0	1	1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>РБ</i>	1	0	0	0	0	1	1	1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Д^{газ}_{PRMS}</i>	1	0	0	0	0	1	1	1	1	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Д^{газ}_{SEC}</i>	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Д_{газ}</i>	1	0	-1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Д_{нефть}_{SEC}</i>	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Д_{нефть}_{PRMS}</i>	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>ДФНС</i>	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Д_{нефть}</i>	1	0	-1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	-1	-1	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>ПН</i>	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	-1	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>ПНП</i>	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>РПНП</i>	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>РП_{ЛАЗ}</i>	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>ЭН</i>	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	-1	0	0	0	0	0	0
<i>ЭНП</i>	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
<i>ПЭБ</i>	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	-1	-1	-1	0	
<i>НСЭБ</i>	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	-1	-1	0	
<i>ДНС</i>	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	-1	0	
<i>ДДС</i>	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	
<i>ДР_{НИОКР}</i>	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1

$$a_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{если } Темп^э(i) > Темп^э(j) \text{ и для } i = j, \\ -1, & \text{если } Темп^э(i) < Темп^э(j), \\ 0, & \text{если упорядочение между } Темп^э(i) \text{ и } Темп^э(j) \\ & \text{не установлено,} \end{cases} \quad (2)$$

где a_{ij} – элемент матрицы эталонного упорядочения;
 i, j – номера показателей, i – номер строки, j – номер столбца;
 $Темп^э(i)$,
 $Темп^э(j)$ – эталонные темпы роста показателей i, j .

Элементы матрицы эталонного сбалансированного роста могут отличаться от элементов матрицы фактического роста. Мера близости эталонного и фактического порядка темпов, как раз, будет характеризовать уровень достигнутого сбалансированного роста компании.

Формула расчета элементов матрицы фактических значений роста оценивается в аналогичной матрице (2).

$$b_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{если } Темп^ф(i) > Темп^ф(j) \text{ и для } i = j, \\ -1, & \text{если } Темп^ф(i) < Темп^ф(j), \\ 0, & \text{если упорядочение между } Темп^э(i) \text{ и } Темп^э(j) \\ & \text{не установлено,} \end{cases} \quad (3)$$

где b_{ij} – элемент матрицы фактического упорядочения;
 i, j – номера показателей, i – номер строки, j – номер столбца;
 $Темп^ф(i)$,
 $Темп^ф(j)$ – фактические темпы роста показателей i, j ;
 $Темп^э(i)$,
 $Темп^э(j)$ – эталонные темпы роста показателей i, j .

Для оценки меры близости к эталонному сбалансированному росту воспользуемся методом расстояний - составим матрицу отклонений, в которой элементы будут находиться как модуль разницы между элементом матрицы эталонного упорядочения и соответствующего ему элементом матрицы фактических результатов. Для пар элементов, фактический порядок темпов роста которых соответствует рекомендуемому эталонному, разность составит ноль. Разница будет наблюдаться для тех пар элементов, для которых фактический порядок темпов не совпадает с эталонным (модуль разности составит 2). В матрице отклонений, в тех ячейках, где стоят двойки, наблюдается нарушение эталонного порядка темпов роста показателей.

Степень достижения эталонной динамики – сбалансированного роста должна оцениваться одним показателем. В этом случае полученное значение будет легко поддаваться интерпретации, позволит свести большую информационную базу достигнутых результатов и позволит сопоставлять полученное значение как с другими компаниями, так и со структурными бизнес-единицами.

Выразим степень отклонения эталонных соотношений от фактических в одном показателе – отклонение от эталонного упорядочивания:

$$O = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n y_{ij}, \quad (4)$$

Здесь d – расстояние между матрицами упорядочения;

y_{ij} – Элемент пересечения i -ой строки и j -го столбца матрицы отклонений.

Для удобства интерпретации полученного значения отклонений переведем полученную величину в проценты, такая размерность позволит оценить нам степень отклонения фактического упорядочивания показателей ВИНК от эталонного в процентах.

Нормируем полученное расстояние по формуле:

$$H = \frac{O}{2 \cdot n}, \quad (5)$$

где n – количество ненулевых клеток в $M[ЭП]$, не учитывая клетки главной диагонали.

H – нормированная величина нарушений упорядочивания показателей: $0 \leq H \leq 1$.

На практике, чаще оперируют понятие схожести, нежели отличия, то есть степенью соответствия фактической динамике показателей эталонному. Формула расчет меры выполнения упорядочивания:

$$B = (1 - H) \cdot 100\%, \quad (6)$$

где B – степень сбалансированности роста.

В таблице 3 представлена динамика рыночной стоимости нефтегазовых компании и оценена степень сбалансированности их роста. В целом за 2015 год характеризовался падением капитализации нефтяных компаний, в среднем на 50%, что было вызвано влиянием макроэкономических факторов. При этом, из таблицы видно, что падение стоимости компании было глубже в случае худшей степени сбалансированности ее роста.

Таблица 3

Динамика рыночной стоимости компаний и степени сбалансированности роста в 2015 году

Наименование	Прирост рыночной стоимости за год, % [9]	Степень сбалансированности роста, %
ОАО «Газпром»	-44,9	58,3
ОАО «Роснефть»	-54,5	77,8
ОАО «Лукойл»	-36,2	80,4
ОАО «Сургутнефтегаз»	-51	65,8
ОАО «Татнефть»	-34,8	78,4
ОАО «Башнефть»	-71,8	41,4
ОАО «Новатэк»	-36,8	77,9
ОАО «Газпромнефть»	-44,5	67,8

Видно, что тройка лидеров по сбалансированности роста соответствует тройке лидеров по динамике капитализации компании. Прослеживается явная корреляция между сбалансированность роста компании и динамикой ее стоимости. Значение коэффициента корреляции Пирсона равно 0,65 – положительно и приближено к 1, что доказывает наличие связи между сбалансированностью роста компании и изменением ее стоимости. Чем больше сбалансирован рост нефтяной компании, тем большей прочностью к воздействию негативных

факторов она обладает, и после кризиса, вызванного спекулятивными факторами, она скорее восстановит свою капитализацию.

Таким образом, предложена методика оценки степени сбалансированности роста нефтяных компаний, построенная на основе принципов динамической соподчиненности и динамической сопоставимости показателей. Настоящая модель обладает следующими свойствами:

1. *Открытость модели.* Показатели используемы в модели доступны и представлены в открытой отчетности компаний. Число показателей может быть увеличено или сокращено, в зависимости от того какие цели менеджмент компании выдвигает как первоочередные и основополагающие.
2. *Универсальность модели.* Представленная модель сконструирована для нефтяных компаний, охватывающих полный производственный и сбытовой цикл, тем не менее, она может применяться для любых предприятий нефтяной отрасли и бизнес-сегментов в отдельности, только для этого необходим пересмотр ключевых показателей деятельности компании. Например, если предприятия не занимается нефтепереработкой, то убираем из состава показателей показатели нефтепереработки, оставив без изменения упорядочение прочих показателей.
3. *Гибкость модели.* В случае необходимости, можно менять порядок темпов роста или смягчать требования делая их нейтральными.

Таким образом методика формализации сбалансированного роста нефтяной компании методом нормированного расстояния между матрицами эталонной и фактической динамикой показателей позволяет дать количественную оценку сбалансированного роста с учетом отраслевой специфики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бирюкова В.В., Плосконосова В.П., Шевцов В.Р. Российская экономика: проблемы формирования ресурсосберегающей модели развития и подходы к их решению. Монография - Омск, 2005.
2. Буренина И.В., Бирюкова В.В., Зац С.А. Повышение экономической эффективности деятельности нефтегазодобывающего предприятия (теория и методология) - Санкт-Петербург: Недра, 2010.
3. Буренина И.В. Процессно-целевой подход к повышению экономической эффективности деятельности нефтегазодобывающего предприятия. СПб: Недра, 2011. с. 264.
4. Буренина И.В., Варакина В.А. Система единых показателей оценки эффективности деятельности вертикально-интегрированных нефтяных компаний // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» №1, 2014 <http://naukovedenie.ru/index.php?p=issue-1-14>.
5. Буренина И.В., Гамилова Д.А. Необходимость учета минерально-сырьевой базы в оценке производственного потенциала нефтегазодобывающей компании // Нефть, газ и бизнес. 2009. № 4. С. 17.
6. Калмакова Н.А., Подповетная Ю.В. Системные свойства динамического и экономического развития организации // Управление в современных системах № 3 (7) / 2015.
7. Плосконосова В.П., Бирюкова В.В. Организационно-экономические аспекты управления развитием промышленного предприятия // Международная торговля и торговая политика. 2006. № 3. С. 111-118.
8. Тонких А.С., Остальцев А.С., Остальцев И.С. Моделирование экономического роста предприятия: предпосылки разработки альтернативных моделей // Управление экономическими системами (электронный журнал), №9 (45), 2012. URL: http://uecs.ru/index.php?option=com_flexicontent&view=items&id=1566.
9. Рейтинговое агентство ООО «РИА Рейтинг» [Электронный ресурс] URL: <http://riarating.ru/infografika/20150209/610645571.html>.
10. Хаммер М., Чампи Д. Реинжиниринг корпорации. Манифест революции в бизнесе СПб.: Изд-во: Манн, Иванов и Фербер, 2007. 288 с.

Biryukova Vera Vital'evna

Ufa State Oil Technical University, Russia, Ufa

E-mail: v.birukova@yandex.ru

Balanced growth of the oil industry as a factor in the balanced development of the theory and practice

Abstract. The article describes the evaluation methodology balanced growth vertically integrated oil company. Mostly benchmarks business processes are not comparable in statics, as they have different units of measure. But not comparable static characteristics of oil companies become comparable in dynamics, as evidenced by the properties of dynamic consistency and dynamic hierarchy proposed. The methodology is based on the assessment of the degree of implementation of the oil company reference ratios within each business process. The developed model balanced growth of vertically integrated companies, i.e. the model, covering the entire cycle from exploration to retail sales of petroleum products. Conducted process-objective analysis of the entire production process of the oil company. Thus, due to the application of the principles of dynamic consistency and dynamic hierarchy, it is possible to compare the results of production and economic activity of the oil companies, linking the value of the parameters inside and outside a single business process, thereby to take into account the synergistic effect achieved by its balanced growth. Testing methods proved that the more balanced growth of the oil company, the greater the resistance to the impact of negative factors it has, and after the crisis, caused by speculative factors, rather, it will restore its capitalization.

Keywords: balanced development; oil company; balanced growth; efficiency; vertically-integrated companies; oil and gas production; refining; marketing; business segment

REFERENCES

1. Biryukova V.V., Ploskonosova V.P., Shevtsov V.R. Rossiyskaya ekonomika: problemy formirovaniya resursosberegayushchey modeli razvitiya i podkhody k ikh resheniyu. Monografiya - Omsk, 2005.
2. Burenina I.V., Biryukova V.V., Zats S.A. Povyshenie ekonomicheskoy effektivnosti deyatel'nosti neftegazodobyvayushchego predpriyatiya (teoriya i metodologiya) - Sankt-Peterburg: Nedra, 2010.
3. Burenina I.V. Protsessno-tselevoy podkhod k povysheniyu ekonomicheskoy effektivnosti deyatel'nosti neftegazodobyvayushchego predpriyatiya. SPb: Nedra, 2011. s. 264.
4. Burenina I.V., Varakina V.A. Sistema edinykh pokazateley otsenki effektivnosti deyatel'nosti vertikal'no-integrirovannykh neftnyanykh kompaniy // Internet-zhurnal «NAUKOVEDENIE» №1, 2014 <http://naukovedenie.ru/index.php?p=issue-1-14>.
5. Burenina I.V., Gamilova D.A. Neobkhodimost' ucheta mineral'no-syr'evoy bazy v otsenke proizvodstvennogo potentsiala neftegazodobyvayushchey kompanii // Neft', gaz i biznes. 2009. № 4. S. 17.
6. Kalmakova N.A., Podpovetnaya Yu.V. Sistemnye svoystva dinamicheskogo i ekonomicheskogo razvitiya organizatsii // Upravlenie v sovremennykh sistemakh № 3 (7) / 2015.
7. Ploskonosova V.P., Biryukova V.V. Organizatsionno-ekonomicheskie aspekty upravleniya razvitiem promyshlennogo predpriyatiya // Mezhdunarodnaya trgovlya i trgovaya politika. 2006. № 3. S. 111-118.
8. Tonkikh A.S., Ostal'tsev A.S., Ostal'tsev I.S. Modelirovanie ekonomicheskogo rosta predpriyatiya: predposylki razrabotki al'ternativnykh modeley // Upravlenie ekonomicheskimi sistemami (elektronnyy zhurnal), №9 (45), 2012. URL: http://uecs.ru/index.php?option=com_flexicontent&view=items&id=1566.
9. Reytingovoe agentstvo OOO «RIA Reyting» [Elektronnyy resurs] URL: <http://riarating.ru/infografika/20150209/610645571.html>.
10. Khammer M., Champi D. Reinzhiniring korporatsii. Manifest revolyutsii v biznese SPb.: Izd-vo: Mann, Ivanov i Ferber, 2007. 288 s.