

УДК 336.647.648

Бирюкова Вера Витальевна

ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной университет»
Россия, Уфа¹

Доцент кафедры экономика и управление на предприятии нефтяной и газовой промышленности
Кандидат экономических наук
v.birukova@yandex.ru

Факторы устойчивого развития нефтяной компании

Аннотация. В статье рассмотрены факторы внешней и внутренней среды, которые следует учитывать при формировании стратегии устойчивого развития нефтяной компании, характеризуется направление воздействия факторов на устойчивость развития компании. Автором предложено использовать аналитический подход, который направлен на учет влияния экономических, экологических и социальных факторов при формировании стратегии устойчивого развития нефтяной компаний. В статье представлена классификация факторов влияющих на разработку стратегии устойчивого развития компании, в основе которой положены такие классификационные признаки как источник воздействия, изменчивость, направление воздействия на устойчивость. Автором рассмотрены основные предпосылки подхода разработки стратегии устойчивости компании, который учитывает неопределенность среды функционирования компании. В работе затронуты вопросы учета факторов риска и отмечено, что при управлении рисками их следует разбить на четыре основные группы: стратегические, операционные, финансовые и правовые. В них включаются наиболее значимые риски, в отношении которых при управлении устойчивым развитием необходимо проводить более детальный анализ с применением методов количественной оценки. В статье раскрыты составляющие рисков и их специфику при управлении устойчивым развитием нефтяной компании.

Ключевые слова: устойчивое развитие; нефтяная компания; устойчивость; деятельность; внешние факторы; внутренние факторы; стратегия.

¹ 450000, Уфа, улица Космонавтов, 1

Вопрос устойчивости развития компании стал популярным объектом научных исследований с начала 20-го века. В современной экономической литературе все еще не определены факторы, которые осуществляют положительное или отрицательное влияние на экономическую устойчивость и, как следствие, сегодня еще не разработаны основные стратегические принципы устойчивого экономического развития предприятий.

В 1987 г. председателем Мировой Комиссии по окружающей среде и развитию WCED понятию «устойчивое развитие» было дано определение как «развитие, отвечающее потребностям настоящего времени без ущемления возможностей будущих поколений для достижения своих целей». В этой трактовке отмечается основное направление стратегии устойчивого развития, как необходимость выбора такой совокупности решений и действий для направления развития, которые бы составляли единство как с будущими, так и с текущими потребностями. Прежде всего, это относится к невозобновляемым природно-сырьевым ресурсам [3]. Распространение концепции устойчивого развития привело к тому, что большинство современных ученых расширили понятие «социально-экономической системы» до понятия «социально-эколого-экономической системы», поскольку экологический фактор является стратегической движущей силой развития общества, влияющей на динамику устойчивого развития.

Постепенно, но верно, на первое место в управлении нефтегазовой компании ставится вопрос построения стратегии, способной обеспечить устойчивые, не снижающиеся темпы развития в условиях непрерывных изменений внешней среды. Такое развитие может быть реализовано различными путями: переход на производство новой продукции или новые рынки, приобретение высокопроизводительного оборудования, внедрение социальных инноваций, формирование эффективной маркетинговой стратегии.

Поскольку нефтяная компания как организация представляет собой открытую социально-экономическую систему, то необходимо учитывать факторы внешней и внутренней среды компании. С этой целью целесообразно создание системы комплексного управления рисками, которая бы предусматривает определение риск-аппетита топ-менеджмента, идентификацию и оценку рисков, мероприятия по управлению рисками и их взаимосвязь с процессами управления нефтяной компании, соответствующую отчетность, а также повышение информированности в отношении рисков как внутренних, так и внешних заинтересованных сторон.

Комплексный анализ факторов служит методологической и информационной базой для формирования механизма устойчивого развития предприятия. Взаимодействие факторов отражает причинно-следственные связи, определяющие данный процесс [1, 4]. Для того, чтобы правильно и точно оценить степень устойчивости и разработать стратегию устойчивого развития нефтяной компании, опишем факторы, которые оказывают решающее на нее (рисунок 1).

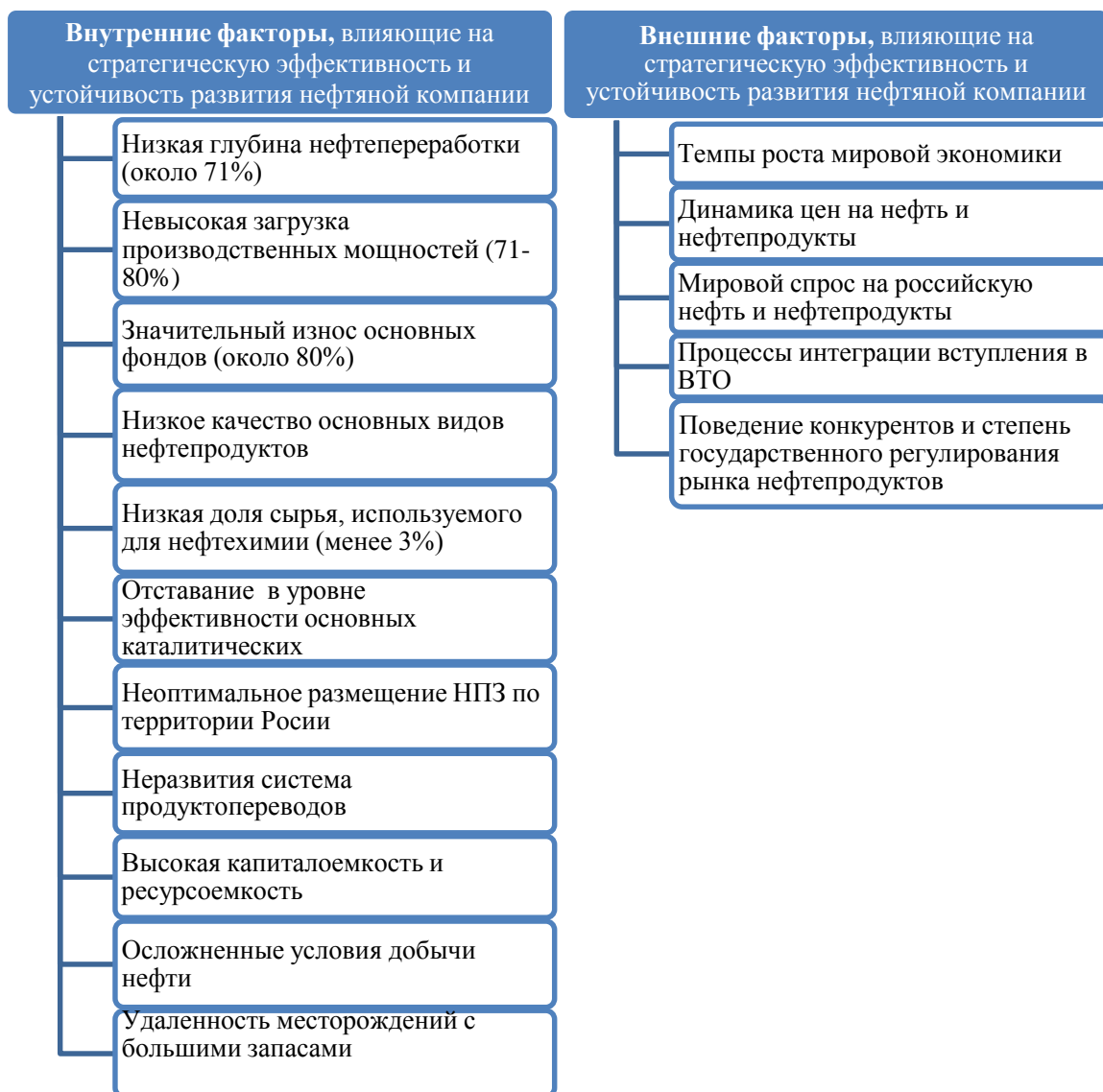


Рис. 1. Факторы, влияющие на стратегию устойчивого развития нефтяной компании

Принципы стратегической устойчивости обусловили целесообразности группировки факторов, влияющих на стратегию устойчивого развития нефтяной компании, на экономические, экологические и социальные факторы. При разработке стратегии необходимо использовать аналитический подход при выявлении их особенностей и оценке их влияния на стратегию устойчивого развития компаний [5].

Анализ экономических, экологических и социальных факторов следует проводить с точки зрения их изменчивости, и направления воздействия на устойчивость. С этой целью предлагается использовать следующую классификацию:

Таблица 1

**Классификация факторов, влияющих на стратегию устойчивого развития
нефтяной компании**

Наименование группы	Наименование фактора	Признак классификации					
		По источнику воздействия		По изменчивости		По направлению воздействия на устойчивость	
		Внешний	Внутренний	Изменяемый	Неизменяемый	Повышающий	Понижающий
1. Экономические	Экономический климат	+			+	Стабильный, благоприятный для экономического развития	Нестабильная, дестабилизирующая
	Государственное регулирование	+			+	Стратегический уровень принятия, дееспособность энергетической стратегии	Стратегия реализуется формально
	Степень развития законодательной базы	+		+		Законодательное регулирование недропользования, введение дифференцированного налогообложения	Отсутствие дифференциации налогообложения и норм стимулирующий развитие вертикальной интеграции
	Скорость реализации экономических реформ	+			+	Положительная динамика	Отсутствие динамики, стохастический характер
	Производственный и ресурсный потенциал компании		+	+		Прирост запаса превышает объем добычи, высокое качество месторождений, оптимизация географии размещения, модернизация производства, высокий КИН, высокая глубина переработки нефти, развития дистрибуция	Прирост запасов не покрывает объем добычи, преобладание выработанных, трудноизвлекаемых, обводненных месторождений, не развития логистика, высокий износ оборудования, низкая глубина переработки, низкое развитие дистрибуции
	Финансовая и экономическая эффективности компании		+	+		Падение затрат и рост рентабельности	рост затрат и падение рентабельности
	Качество менеджмента		+	+		Высокое качество менеджмента	Среднее и низкое качество менеджмента
	Организацион-		+	+		Полная вертикальная	Неполноценная верти-

Наименование группы	Наименование фактора	Признак классификации					
		По источнику воздействия		По изменчивости		По направлению воздействия на устойчивость	
		Внешний	Внутренний	Изменяемый	Неизменяемый	Повышающий	Понижающий
	ная архитектура					интеграция	кальная интеграция
	Корпоративная культура		+	+		Высокая, включает ценностные ориентации, связанные с устойчивым развитием, самообучающаяся организация	Низкая, не способствующая отсутствию культуры смообучения
2. Экологические	Экологическая политика	+		+		Рациональное недропользованию	Иррациональное недропользованию
	Мотивация экологически ориентированной деятельности	+		+		Включает всю технологическую цепочку	Отсутствует
	Технология недропользования		+	+		Бережливое производство	Нерациональность
	Экологическая политика		+	+		Соответствует стандартам ИСО	Не соответствует стандартам ИСО
	Экокультура		+	+		Является элементом корпоративной культуры	Отсутствует
	Экологический менеджмент		+	+		Реализован	Не реализован
	Экологический аудит		+	+		Проходит и соответствует ИСО	Отсутствует или реализован на уровне внутреннего
	Экологическая безопасность		+	+		Основной принцип - предупреждение	Отсутствует или возникает как реакция на последствия
3. Социальные	Социальная государственная политика	+		+		Эффективная, снятие социальной напряженности	Слабая, социальная напряженность
	Социальная корпоративная политика		+	+		Высокая социальная активность	Частичная или отсутствует

Представленная в таблице 1 классификация факторов с позиции повышения или понижения устойчивости позволяет произвести оценку уровня устойчивости нефтяной компании с помощью коэффициента устойчивости развития, а параметр детерминанты фактора предполагает наличие выбора из альтернатив в деятельности компании адаптации или активного воздействия.

На сегодняшний день сложилась такая ситуация, что нестабильная и быстро изменяющаяся внешняя среда заставляет руководителей предприятий пересматривать свои взгляды на управление и принимать решения в условиях неопределенности. Учет фактора неопределенности при управлении устойчивым развитием компании целесообразно проводить в направлениях соответствующем их группировке. Все риски можно разбить на четыре основные группы: стратегические, операционные, финансовые и правовые. В эти группы включаются наиболее значимые риски, в отношении которых в дальнейшем будет проводиться более детальный анализ с применением методов количественной оценки [3]. Отбор рисков можно проводить с учетом опыта консультантов в области реального сектора в целом и нефтегазовой отрасли, а также на основании предварительной качественной оценки рисков и их ключевых характеристик.

Среди ключевых операционных рисков нефтяной компании выделяют экологические, как среди рисков добычи, так и среди рисков переработки [2]. В группе финансовых рисков наиболее значимыми рисками, наряду с риском изменения курсов валют, процентных ставок и кредитных рисков, являются риски увеличения цен на электроэнергию. Это напрямую связано с программами повышения энергоэффективности нефтяных компаний. Среди других операционных рисков, как разведки и добычи, так и переработки, целесообразно включать риски, связанные с профессионализмом и квалификацией персонала, мошенничеством, здоровьем и безопасностью. Среди рисков, связанных с маркетингом, выделяются риски, связанные с альтернативными источниками энергии, что может повлиять в будущем на восприятие потребителями Компании. Среди стратегических, финансовых и правовых рисков выделяются те, что связаны с человеческими ресурсами, изменением законодательства в области охраны окружающей среды и здоровья.

В условиях интеграции нефтяного бизнеса система управления рисками также должна адаптироваться и дорабатываться, учитывая новые потребности Компании. Концепция устойчивого развития нефтяных компаний также находится в развитии. Она постоянно обогащается практическим опытом деятельности компаний, совершенствованием компьютерных программ многовариантных расчетов. Путем разделения факторов, влияющих на стратегическую устойчивость нефтяной компании на факторы внешней среды и факторы внутренней среды, классифицируя и определяя критерии их оценки, учитывая риски их воздействия, мы получаем инструментарий определения стратегической устойчивости такой сложной экономической системы, какой является компания нефтяного комплекса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ансофф И. Стратегический менеджмент. Классическое издание. –СПб.: ПИТЕР, 2009.
2. Алафинов С.В. Опыт формирования вертикально-интегрированной транснациональной нефтяной компании: Автореф. дис. канд. экон. наук./С.В. Алафинов. — М., 1995
3. Бирюкова В.В., Чанышева И. А. Обзор методических подходов к управлению устойчивым развитием нефтяной компании//Проблемы и тенденции развития инновационной экономики: международный опыт и российская практика- Уфа: УГНТУ, 2013
4. Виннокуров А.А. Концепция и критерии устойчивого развития в процессе разработки стратегии вертикально-интегрированных нефтяных компаний// Проблемы региональной экологии, 2007. - №3
5. Теоретические основы исследования устойчивого развития региона [Электронный ресурс] // Современные проблемы экономики, управления и юриспруденции: материалы Международной научно-практической конференции - Мурманск: МГТУ, 2009
6. Макова М.М. Методические основы оценки устойчивого развития предприятий нефтяного комплекса // Вестник ВЭГУ – Уфа: ВЭГУ, 2012 - №4
7. Стратегическая оценка деятельности инновационно-активных предприятий/ Платонов В.В., Овсянко К.А., Айрапетова А.Г., Дюков И.И. / под ред. А.Е. Карлика – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2012 – 209 с.
8. Гарифуллин И.Н. Экономическое развитие регионов: Сборник научных трудов. Часть 7 / Под общ. ред. проф. Л.Н. Родионовой и проф. С.Т. Пашина. / – Уфа: Изд-во «Диалог», 2010
9. Яруллина Г.Р. Теоретические основы обеспечения устойчивого развития в процессе управления предприятием // Аудит и финансовый анализ. – 2010. – № 6.
10. Яруллина Г.Р. Теоретические основы оценки устойчивости предприятия как экономической системы // Бизнес в законе. – 2010. – № 4.

Рецензент: Гамилова Д.А. доцент, к.э.н., ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной технический университет».

Vera Biryukova

Ufa State Oil Technical University
Russia, Ufa
v.birukova@yandex.ru

Factors of sustainable development of an oil company

Abstract. Factors of internal and external environments that have to be taken into account when forming a strategy of sustainable development of an oil company are viewed in the following article, the direction of their influence on sustainable development is characterized as well. An approach that takes into account uncertainty of the operational environment is overviewed. The author suggests to use an analytical approach that is aimed at taking into consideration economical, ecological and social factors when forming a strategy of a sustainable development of an oil company. A classification of the factors that have an impact on the sustainable growth of the company's strategy development is presented in the article, the basis for the classification are the following characteristics: the source of impact, variability, the direction of the impact that is aimed at sustainability. The author has overviewed the major prerequisites for the strategy development of the company's sustainability, which take into account uncertainty of the company's business environment.

The question of risk factors consideration is under analysis, and it's stated that when managing risks they need to be classified into 4 groups: strategic, operational, financial and legal.

The most significant risks are included into this classification, with reference to which a more detailed analysis with usage of quantity assessment methods should be done. The components of risks and their specific features when managing a sustainable company's development are overviewed in the article.

Keywords: clip sustainable development; an oil company; sustainability; business activity; internal and external factors; a strategy.

REFERENCES

1. Ansoff I. Strategicheskij menedzhment. Klassicheskoe izdanie. –SPb.: PITER, 2009.
2. Alafinov S.V. Opyt formirovaniya vertikal'no-integrirovannoj transnacional'noj neftjanoj kompanii: Avtoref. dis. kand. jekon. nauk./S.V. Alafinov. — M., 1995
3. Birjukova V.V., Chanysheva I. A. Obzor metodicheskikh podhodov k upravleniju ustojchivym razvitiem neftjanoj kompanii//Problemy i tendencii razvitija innovacionnoj jekonomiki: mezhdunarodnyj opyt i rossijskaja praktika- Ufa: UGNTU, 2013
4. Vinnokurov A.A. Koncepcija i kriterii ustojchivogo razvitija v processe razrabotki strategii vertikal'no-integrirovannyh neftjanyh kompanij// Problemy regional'noj jekologii, 2007. - №3
5. Teoreticheskie osnovy issledovanija ustojchivogo razvitija regiona [Elektronnyj resurs] // Sovremennye problemy jekonomiki, upravlenija i jurisprudencii: materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii - Murmansk: MGTU, 2009
6. Makova M.M. Metodicheskie osnovy ocenki ustojchivogo razvitija predpriyatij neftjanogo kompleksa // Vestnik VJeGU – Ufa: VJeGU, 2012 - №4
7. Strategicheskaja ocenka dejatel'nosti innovacionno-aktivnyh predpriyatij/ Platonov V.V., Ovsjanko K.A., Ajrapetova A.G., Djukov I.I. / pod red. A.E. Karlika – SPb.: Izd-vo SPbGUEF, 2012 – 209 s.
8. Garifullin I.N. Jekonomicheskoe razvitie regionov: Sbornik nauchnyh trudov. Chast' 7 / Pod obshh. red. prof. L.N. Rodionovoj i prof. S.T. Pashina. / – Ufa: Izd-vo «Dialog», 2010
9. Jarullina G.R. Teoreticheskie osnovy obespechenija ustojchivogo razvitija v processe upravlenija predpriyatijem // Audit i finansovyj analiz. – 2010. – № 6.
10. Jarullina G.R. Teoreticheskie osnovy ocenki ustojchivosti predpriyatija kak jekonomicheskoy sistemy // Biznes v zakone. – 2010. – № 4.