

Интернет-журнал «Наукоедение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 8, №6 (2016) <http://naukovedenie.ru/vol8-6.php>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/64EVN616.pdf>

Статья опубликована 09.12.2016

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Еремина И.В. К вопросу о необходимости квотирования эмиссии парниковых газов // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №6 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/64EVN616.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**УДК 334.02**

**Еремина Ирина Викторовна<sup>1</sup>**

ГОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения», Россия, Екатеринбург  
Кандидат экономических наук, доцент  
E-mail: [IVManohina@mail.ru](mailto:IVManohina@mail.ru)

## **К вопросу о необходимости квотирования эмиссии парниковых газов**

**Аннотация.** В современном мире масштабы загрязнения окружающей среды и темпы техногенной нагрузки на природную среду очень велики. В статье исследуются важнейшие предпосылки, обуславливающие необходимость квотирования эмиссии парниковых газов не только в нашей стране, но и во всем мире. В этой связи подробно рассматривается вопрос устойчивого развития территории, проводится анализ мнений различных исследователей. На пути к устойчивому развитию, мировое сообщество принимает меры по снижению негативного антропогенного воздействия на окружающую среду. Первым шагом было подписание и ратификация Киотского протокола. Но этот документ действует только до 2020 года и его не подписали такие крупнейшие промышленные державы, как США и Китай. На смену Киотскому протоколу придет Парижское соглашение - соглашение в рамках Рамочной конвенции ООН об изменении климата, регулирующее меры по снижению углекислого газа в атмосфере с 2020 года, которое на сегодняшний день подписано более, чем 160 странами мира, в том числе США и Китаем. Однако Россия пока не ратифицировала это соглашение и в статье приводятся причины этого.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие; антропогенное воздействие; природопользование; природоохранная деятельность; парниковые газы; Киотский протокол; Парижское соглашение; ратификация

Решение комплекса проблем, связанных со сдерживанием процессов изменения климата, входит в число основных проблем современной цивилизации. Климатические условия на нашей планете формировались в течение многих миллионов лет, но в последние десятилетия человечество в результате своей деятельности серьезнейшим образом повлияло на общие условия своего существования на Земле.

В современном мире масштабы загрязнения окружающей среды и темпы техногенной нагрузки на природную среду очень велики. Как известно, в конце 60-х – начале 70-х годов XX века во многих промышленно развитых странах отмечалось обострение экологических

---

<sup>1</sup> 650144, г. Екатеринбург, ул. Сурикова, 50-162

проблем (тяжелые смоги 50-х и 60-х годов в Великобритании, загрязнение Великих озёр в США и др.). Эти события привели к ряду серьёзных социально-экономических последствий и осознанию факта, что хозяйственная деятельность человечества, сопровождающаяся усилением антропогенного воздействия на окружающую среду, тесно взаимосвязана с её способностью к самовосстановлению.

Среди публикаций, сыгравших принципиальную роль в экологизации мирового сознания необходимо отметить работы профессора Д. Форрестора «Мировая динамика», Д. Медоуза «Пределы роста» (1972 г.) [6], а также М. Месаровича и Э. Пестеля «Человечество у поворотного пункта» (1974 г.), а также другие доклады коллективов ученых, подготовленных по заказу международной неправительственной организации - Римского клуба. Эти работы привлекли внимание мировой общественности к глобальным проблемам развития человечества, обозначили возможность экологического кризиса и мировой катастрофы, необходимость природоохранной деятельности. Встал вопрос о пересмотре стратегии развития цивилизации.

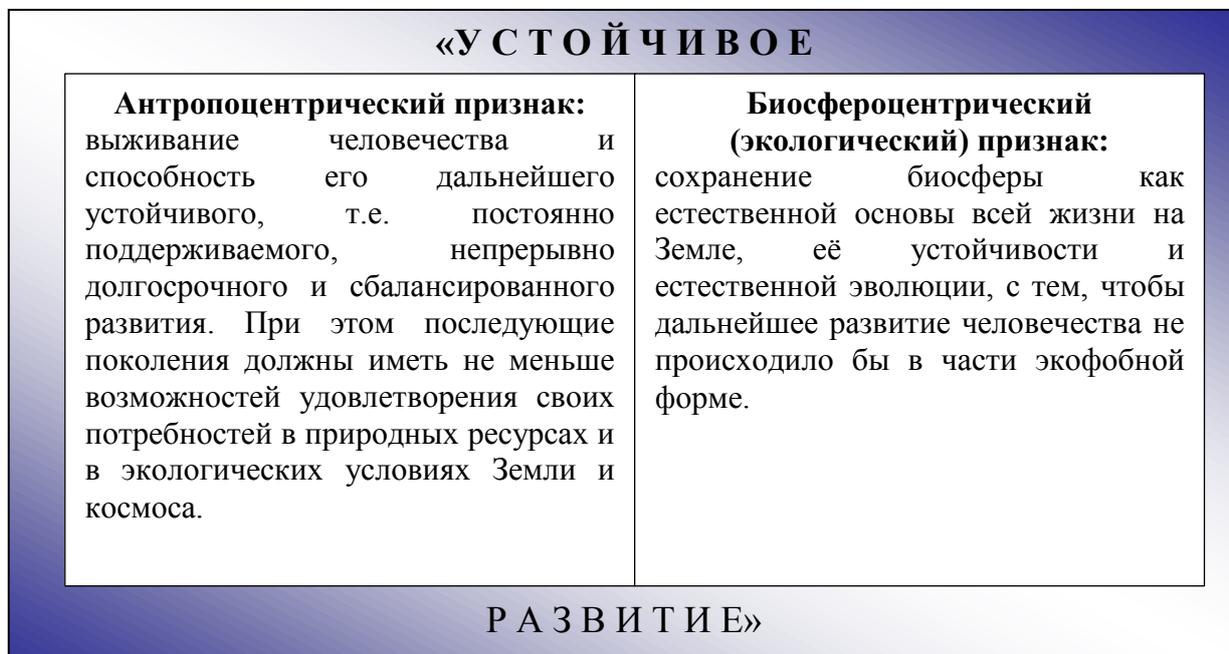
Созданная при ООН Международная комиссия по охране окружающей среды и развитию под руководством премьер-министра Норвегии Г. Брундланд разрабатывала «Глобальную программу изменений», и затем, в 1986 г. в докладе «Наше общее будущее» [3] предложила мировому сообществу новую стратегию развития цивилизации «sustainable development». В русском издании указанного доклада английский термин был переведен как «устойчивое развитие». Данное понятие было предложено для изучения отношений человека, общества и природы. В работе А.Г. Гранберга и др. термин «устойчивое развитие» имеет и несколько другие значения: долгое, непрерывное, длительное, поддерживающее развитие. Споры относительно точного определения понятия «устойчивое развитие» ведутся до сих пор. В литературе встречается достаточно большое количество определений и не имеет смысла приводить их все, поэтому ограничимся основными подходами к толкованию этого понятия.

По определению, данному основоположницей данного термина Г. Брундланд «устойчивое развитие - это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности». Такое определение неоднократно подвергалось критике, поскольку удовлетворение потребностей возможно и в бесприродном техническом мире. Поэтому понятие устойчивого развития должно акцентировать внимание на вопросах сохранения окружающей среды.

Далее появилось определение О.К. Дрейера и В.А. Лося, которое по сути является определением экологически допустимого развития, но не учитывающее человеческого развития и отдающее приоритет биосфере: «устойчивое развитие – это такое развитие, при котором воздействия на окружающую среду остаются в пределах хозяйственной ёмкости биосферы, так что не разрушается природная основа для воспроизводства жизни человека».

В Концепции перехода РФ к устойчивому развитию в неявном виде это понятие трактуется как «стабильное социально-экономическое развитие, не разрушающее своей природной основы». Затем даются некоторые уточнения: «улучшение качества жизни людей должно обеспечиваться в тех пределах хозяйственной емкости биосферы, превышение которых приводит к разрушению естественного биотического механизма регуляции окружающей среды и её глобальным изменениям» [12]. Эти характеристики, по нашему мнению, также нельзя считать в достаточной мере удачным определением понятия, так как они не учитывают всех сфер деятельности человека.

По нашему мнению, наиболее удачно понятие устойчивого развития сформулировано коллективом авторов в работе «Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке», где оно определено как «стабильное социально-экономическое сбалансированное развитие, не разрушающее окружающую природную среду и обеспечивающее непрерывный прогресс общества». В этом определении понятие «устойчивое развитие» рассматривается исходя из совокупности двух признаков, представленных на рис. 1 (составлено автором):



*Рисунок 1. Признаки устойчивого развития (рисунок автора)*

В работах В.С. Котова отмечается, что идею устойчивого развития можно рассматривать в непосредственной связи с концепцией В.И. Вернадского о ноосфере [4, 5, 8]. В.И. Вернадский с естественнонаучных позиций показал, что человечество должно осознать свое место и роль в природной среде и оптимально вписать свою производственную деятельность в эту среду.

В последних определениях осуществляется попытка поставить на одну ступень приоритеты сегодняшнего дня и будущего. В них закладывается концепция, что для дальнейшего выживания и развития цивилизации необходимо формирование «устойчивой цивилизации». Доказательной базы этой концепции пока нет, но она необходима для дальнейшего развития общества. Способом решения глобальных проблем цивилизации могло бы стать разрешение совокупности противоречий между природой и обществом, экологией и экономикой, существующими потребностями людей и разумными потребностями и т.д. Таким образом, два указанных выше основных признака устойчивого развития можно дополнить совокупностью признаков и требований, необходимых для решения этих проблем. Новая форма цивилизации, обозначенная как устойчивое развитие, должна сформироваться именно путем ноосферного развития человечества. Этот путь представляет собой синтез экологизации всех основных видов деятельности человечества и сферы разума. Очевидно, что этот путь предполагает глобальные процессы в общецивилизационном масштабе, основывающиеся на социально-экономических, политических и технических средствах.

Для реализации стратегии устойчивого развития остро встал вопрос о том, что человечеству необходимо договориться об общей стратегии, которой четко должны придерживаться все государства и все люди планеты. Целью такой договоренности является предоставление будущим поколениям возможности удовлетворять свои жизненные

потребности наравне с имеющимися на сегодняшний день. По мнению В.В. Агатьева устойчивое развитие предполагает использование всеми странами пропорциональных объемов природных ресурсов и определяется им как допустимое развитие [1].

Концепция устойчивого развития и стратегические задачи по её реализации были юридически закреплены на конференции ООН в Рио-де-Жанейро в 1992 году. Исследования в области устойчивого развития значительно активизировались именно после этой конференции.

Следующим этапом в области экологизации общества было создание практически во всех странах государственных органов по охране окружающей среды на уровне органов исполнительной власти. Параллельно в это же время в сфере охраны окружающей среды происходит расширение международного сотрудничества, создается ряд международных организаций, формируется целый ряд международных программ, создаются стандарты и нормы в области охраны окружающей среды. Тем самым развитые страны поддержали стратегию и принципы устойчивого развития, осознавая при этом, что решать проблему устойчивого развития необходимо не только на общецивилизационном уровне, но и на уровне каждого конкретного государства. Основной потенциал глобального экологического равновесия сосредоточен, в основном, у пяти стран: России, Бразилии, Австралии, Канады и США. Вклад природного потенциала России в сохранение мировой экологической устойчивости примерно в 2 раза больше, чем, например, США или Канады и составляет около 10%.

При этом для России характерны некоторые особенности, обеспечивающие исходные позиции и влияющие на сам процесс устойчивого развития: большая территория, на которой сохранились естественные экосистемы; удельные показатели воздействия на окружающую среду, в расчете на единицу территории они являются самыми низкими в мире; в РФ нет ни перепотребления, представляющего угрозу экологической обстановке Запада, ни проблемы перенаселения, представляющей угрозу в развивающихся странах.

Возвращаясь к позиции ноосферного развития человечества необходимо отметить, что в Концепции перехода РФ к устойчивому развитию ноосфера характеризуется как сфера разума. При таком подходе духовные ценности и знания человека, живущего в гармонии с окружающим его миром, выступают основой для оценки национального и индивидуального богатства. Исходя из этого, нельзя не согласиться с факторами, детерминирующими необходимость переориентации России на устойчивое развитие, изложенными в работе И.А. Майбурова «Устойчивое развитие как коэволюционный процесс» [2]:

1. При проведении политики устойчивого развития у России есть реальные шансы стать если не абсолютным, то одним из лидеров мирового движения в этом направлении. Не секрет, что в период перехода страны к рыночной экономике и демократическому гражданскому обществу, Россия столкнулась с социально-экономическим, экологическим и структурным кризисом. Дальнейшая либерализация экономики, целью которой является вхождение в глобальные рынки товаров, а также труда и капитала (например, вступление в ВТО) может привести к окончательному развалу неконкурентоспособных отраслей промышленности. В результате этих процессов за Россией окончательно закрепится роль поставщика сырьевых ресурсов на международной арене. При проведении курса устойчивого развития у нашей страны появится возможность перехода к стабильной, социально ориентированной рыночной экономике на базе использования внутренних ресурсов, таких как интеллектуальный потенциал и развитие высокотехнологических производств. Кроме того, возможно, что иерархия государств в системе международных взаимоотношений будет складываться таким образом, что процесс регламентированной продажи биоресурсов,

сконцентрированных в нескольких странах (в том числе и в России) предопределил зависимость большинства стран от поставщиков этих ресурсов.

2. Необходимо отметить, что несмотря на относительно благополучное экологическое состояние России в целом, 16% её территории, где проживает более половины населения страны, находится в зонах с неудовлетворительной экологической обстановкой. По площади это больше чем Западная и Центральная Европа вместе взятые. Кроме того, удельные показатели воздействия на окружающую среду в расчете на единицу валового национального продукта и на душу населения относятся практически к самым неблагоприятным в мире (см. табл. 1). Эти факты доказывают, что нельзя сбрасывать со счетов и экологическую мотивацию перехода России к устойчивому развитию.

3. Концепция устойчивого развития соответствует традициям и менталитету России, что дает возможность популяризации этой идеи у значительной массы населения посредством инструментов морально-этического воздействия и убеждения («Moral Suasion») [11]: образования и воспитания, доступности информации, обучения, общественного давления и других.

4. Переход России к устойчивому развитию позволит осуществить трансформацию от сформировавшейся в настоящее время «экономики использования ресурсов к экономике их системного воспроизводства» [12].

В понятие «экономика использования ресурсов» вкладывается структура организации и состояния хозяйственной деятельности на современном этапе развития человечества, основанная на практически бесконтрольном потреблении невозобновляемых природных ресурсов в интересах ограниченной группы людей (чиновничий аппарат, крупный бизнес).

Понятие «экономика системного воспроизводства ресурсов» содержит в себе будущую организацию, структуру и состояние хозяйственной деятельности. При этом, исходя из концепции ноосферного развития, эта деятельность должна отвечать следующим требованиям: а) разумно использовать невозобновляемые виды природных ресурсов, учитывая интересы всего народа; б) уделять особое внимание процессу воспроизводства возобновляемых ресурсов без увеличения антропогенной нагрузки на биосферу; в) посредством инструментов «Moral Suasion» развивать ресурсные подсистемы (семью, образование, науку, культуру) в концепции экологической обеспокоенности; г) увеличивать роль государства в регулировании социально-экономических отношений общества, развитии правовой культуры населения. Переход России к устойчивому развитию даст возможность снизить разделение регионов по уровню и качеству жизни населения, а также сократить диспаритет между различными слоями населения.

5. Движение России по пути устойчивого развития обеспечит в дальнейшем новый уровень национальной безопасности, при которой появится возможность перейти от практики ликвидации негативного воздействия угроз к профилактике их возникновения.

Однако для полноценной интеграции в мировое хозяйство и перехода к устойчивому развитию России необходимо ориентироваться на формирующиеся в международной практике стандарты, нормы и правила, связанные с охраной окружающей среды, а также непосредственно участвовать в создании международного законодательства в области охраны окружающей среды. Несмотря на то, что на сегодняшний день в России упразднены службы Госкомэкологии и Федеральной службы лесного хозяйства, в последнее время в стране отмечается увеличение заинтересованности в области проблем экологии и устойчивого развития, активизируются позиции нашей страны в многосторонних международных соглашениях.

**Таблица 1**  
**Расчет удельного выброса CO<sub>2</sub> на базовый год по Киотскому протоколу (1990 год)**

Страна	ВВП		Численность населения		ВВП на душу населения, тыс. \$/чел.	Эмиссия CO <sub>2</sub>		Удельный выброс CO <sub>2</sub>	
	Кол-во, млрд. \$	Уд. вес, %	Кол-во, млн. чел.	Уд. вес, %		Кол-во, млн. т	Уд. вес, %	на единицу ВВП, кг/1 \$	на душу населения, кг/чел.
<b>Весь мир, в т.ч.</b>	<b>36055</b>	<b>100,0</b>	<b>5235,0</b>	<b>100,0</b>	<b>6,9</b>	<b>21920</b>	<b>100,0</b>	<b>0,6</b>	<b>4187,2</b>
США	7475	20,7	247,0	4,7	30,3	4844	22,1	0,6	19611,3
Китай	1950	5,4	1155,0	22,1	1,7	2389	10,9	1,2	2068,4
Россия	2010	5,6	150,0	2,9	13,4	2308	10,5	1,1	15386,7
Япония	3115	8,6	123,5	2,4	25,2	1048	4,8	0,3	8485,8
Германия	1815	5,0	79,0	1,5	23,0	967	4,4	0,5	12240,5
Индия	1130	3,1	840,0	16,0	1,3	595	2,7	0,5	708,3
Великобритания	1225	3,4	58,0	1,1	21,1	572	2,6	0,5	9862,1
Канада	680	1,9	28,5	0,5	23,9	421	1,9	0,6	14771,9
Италия	1265	3,5	56,5	1,1	22,4	402	1,8	0,3	7115,0
Франция	1340	3,7	56,5	1,1	23,7	369	1,7	0,3	6531,0
Мексика	630	1,7	80,0	1,5	7,9	297	1,4	0,5	3712,5
Южная Африка	525	1,5	510,0	9,7	1,0	291	1,3	0,6	570,6
Южная Корея	445	1,2	43,0	0,8	10,3	232	1,1	0,5	5395,3
Бразилия	900	2,5	141,0	2,7	6,4	201	0,9	0,2	1425,5
Итого по указанным странам	24505	68,0	3568,0	68,2	-	14936,0	68,1	-	-

*Разработано автором*

Несмотря на наличие полярных мнений, значительная часть ученых все же придерживается точки зрения, что изменение климата вследствие антропогенного воздействия – одна из главных глобальных экологических угроз современности и самой цивилизации, являющаяся препятствием на пути к устойчивому развитию.

В Национальном докладе по проблемам изменения климата приведен прогноз изменения температуры воздуха в России на первую половину XXI века. Этот прогноз основывается на данных современных измерений и анализе прошлых теплых периодов в истории Земли, которые указывают на следующий возможный рост среднегодовой температуры воздуха к середине текущего столетия:

**Таблица 2**  
**Ожидаемые к середине XXI века изменения среднегодовой температуры воздуха для основных регионов России**

Регион	Прогнозное увеличение температуры, °С
Центральный регион	0,5-1,0
Северо-Западный регион	0-1
Север ЕТС	2-3
Арктическое Побережье	2-3
Западная Сибирь	3-4
Якутия	2-3

Регион	Прогнозное увеличение температуры, °С
Дальний Восток	1-2
Средняя Азия	0,5-1

*Разработано автором*

Существует большое количество различных сценариев последствий изменений климата, связанных с повышением температуры воздуха. Наибольшее распространение получила концепция парникового эффекта.

Понятие парникового эффекта впервые сформулировано в 1863 г. Тиндаллом. В 1886 г. Аррениус показал, что углекислый газ оказывает существенное влияние на повышение температуры у поверхности Земли. В 1938 г. Каллендер впервые высказал предположение о возможности влияния антропогенных выбросов углекислого газа на климат<sup>2</sup>.

Впервые проблема парникового эффекта была поднята в рамках международной конференции по проблемам охраны окружающей среды организации объединенных наций (UNEP) и всемирной метеорологической ассоциации в Филлахе (Австрия, 1985 г.) [9]. После этого значительную роль в обозначении отрицательных последствий деятельности человека на глобальные изменения климата сыграл Роберт Уотсон, председатель межправительственной комиссии по изменению климата (IPCC).

В словаре парниковый эффект определяется, как постепенное потепление климата на планете в результате накопления в атмосфере антропогенного углекислого и других газов, которые, пропуская солнечные лучи, препятствуют длинноволновому тепловому излучению с поверхности Земли.

По мнению В.И. Данилова-Данильяна [14] при исследовании проблемы изменения климата надо говорить не о потеплении, а о разбалансировке всей климатической системы, проявляющейся в следующих факторах:

**Во-первых**, рост концентрации CO<sub>2</sub> в атмосфере. Нормальная климатическая система в условиях нормальной биоты стабилизирует концентрацию CO<sub>2</sub>. В современных условиях такой стабилизации не происходит;

**Во-вторых**, увеличение средней температуры (потепление);

**В-третьих**, нарастание силы и частоты стихийных бедствий, связанных с погодными климатическими условиями.

В целях борьбы с глобальными изменениями климата на международном уровне была подписана Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата (далее – РКИК). Сторонами РКИК являются более 190 стран мира, включая все индустриально развитые страны и большинство развивающихся стран. Конвенция задаёт рамки международного сотрудничества в решении климатической проблемы и содержит общие основополагающие положения. В.Н. Лопатин, А.И. Муравых, И.Г. Грицевич подчеркивают, что в ней обосновывается необходимость принятия международного соглашения в отношении проблемы глобального изменения климата, в частности [7]:

- констатируется, что в результате антропогенного воздействия произошел существенный рост концентрации парниковых газов в атмосфере, что усиливает естественный парниковый эффект и может оказать негативное воздействие на природные экосистемы и существование человечества;

---

<sup>2</sup> [http://www.esco-ecosys.narod.ru/2005\\_8/art122.pdf](http://www.esco-ecosys.narod.ru/2005_8/art122.pdf).

- устанавливается, что необходимо проводить мероприятия по охране климатической системы для обеспечения существования нынешнего и будущих поколений человечества на основе справедливости и в соответствии с общей, но дифференцированной ответственностью;
- отмечается, что основная доля глобальных выбросов парниковых газов приходится на развитые страны, которым необходимо играть ведущую роль в борьбе с изменениями климата и его отрицательными последствиями.

Следующим шагом мирового сообщества на пути к устойчивому развитию был Киотский протокол к РКИК. Россия ратифицировала этот документ Федеральным законом РФ от 4.11.2004 г. № 128-ФЗ, после чего он вступил в силу. Первый этап действия этого договора закончился 31 декабря 2012 года. За его продление до 2020 года высказались около 200 стран.

Новое соглашение одобрили 38 индустриально развитых стран, среди которых все страны-члены ЕС, а также Австралия, Казахстан, Украина, Белоруссия, Норвегия, Швейцария, Исландия, Монако и Лихтенштейн. Россия, США, Китай, Индия, Япония, Канада отказались участвовать в пролонгации договора. На долю ратифицировавших продление договора стран приходится лишь 15% выбросов вредных веществ в атмосферу.

На смену Киотскому протоколу придет Парижское соглашение - соглашение в рамках Рамочной конвенции ООН об изменении климата, регулирующее меры по снижению углекислого газа в атмосфере с 2020 года. Целью этого соглашения является стремление мирового сообщества сдержать глобальное потепление климата и ограничить рост температуры в рамках 2 градусов по Цельсию.

В декабре 2015 года представители более 170 стран мира подписали этот документ.

США и Китай, на долю которых приходится почти 40% выбросов углекислого газа, ратифицировали Парижское соглашение по борьбе с глобальными изменениями климата в сентябре 2016 года. Об этом указывается в сообщении ВВС от 3 сентября 2016 года<sup>3</sup>.

Российская Федерация подписала это соглашение, но ещё не ратифицировала. Значительная часть бизнес-сообщества нашей страны призывает президента не утверждать документ, мотивируя это тем, что обязательство довести выбросы в окружающую среду ниже уровня 1990 года мы уже перевыполнили и дальнейшее их сокращение в связи с реализацией парижского соглашения негативно отразится на темпах экономического роста.

Очевидно, что новое соглашение не решит всех проблем изменения климата. Но также как и Киотский протокол, оно содержит глобальные ориентиры, реализация которых позволит человечеству приблизиться к пути устойчивого развития.

---

<sup>3</sup> <http://www.bbc.com>.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Локк Дж. Два трактата о правлении. Сочинения в 3-х т. М., 1988, с. 311.
2. Майбуров И.А. Устойчивое развитие как коэволюционный процесс. М.: РАН. Общество и экономика, №4, 2004. С. 124-143.
3. Наше общее будущее: доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. – М.: Прогресс, 1989.
4. Дорошенко Ю.А. Экономический потенциал территории. – СПб: Химия, 1997. – 237 с.
5. Инструментарий экономической науки и практики. Научно-популярный справочник / А.М. Румянцев, Е.Г. Яковенко, С.И. Янаев. – М.: Знание, 1985. – 304 с.
6. Ковалев А.П. Как оценить имущество предприятия. – М.: Финстатинформ, 1996. – с. 20-25.
7. Лопатин В.Н., Муравых А.И., Грицевич И.Г. Глобальное изменение климата, проблемы и перспективы реализации Киотского протокола в Российской Федерации: Комплект учебных материалов по программе курса «Государственное управление природопользованием». – М.: РАГС, ЮНЕП, WWF-Россия, 2005. – 40 с.
8. Cottrill K. Compliance demands fuel clean air auctions // Int. bulk j. – 1994 – 14. – №6. P. 21, 23, 25.
9. Струмилин С.Г. К оценке даровых благ природы. – Избр. произ. Т.1. Статистика и экономика. – М.: Наука, 1963. – стр. 110-114.
10. Колосовский Н.Н. Теория экономического районирования. – М.: Мысль 1969. – 355 с.
11. Сухотин Ю.В. О ценах и рентных платежах // Экономика и математические методы. – 1976. – Т.12. – Вып. 6.
12. Ромащенко Т.Д. Экономическая безопасность национального хозяйства: теория, методология, воспроизводство. Автореф. дис. На соискание ученой степени д-ра экон. наук. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2003. – 34 с.
13. Нуреев Р.М. Основы экономической теории: микроэкономика. М.: 1996. – 447 с.
14. Данилов-Данильян В.И. Климатические изменения: взгляд из России. М.: ТЭС. – 2003 г. 416 с.

**Eremina Irina Viktorovna**

Ural state university of railway transport, Russia, Yekaterinburg  
E-mail: [IVManohina@mail.ru](mailto:IVManohina@mail.ru)

## **To the question about the necessity of quota of emission of greenhouse gases**

**Abstract.** In the modern world the scales of contamination of environment and rates of the technogenic loading on a natural environment are very great. Major pre-conditions are investigated in the article, stipulating the necessity of quota of emission of greenhouse gases not only for our country but also in the whole world. In this connection the question of steady development of territory is examined in detail, the analysis of opinions of different researchers is conducted. On a way to steady development, world community takes measure on the decline of the negative anthropogenic affecting environment. The first step was signing and ratification of Kyoto protocol. But this document operates only 2020 to and he was not signed by such largest industrial states, as USA and China. During limitations on Kyoto protocol, the Parisian agreement, that on today's is signed more, than by 160 countries of the world, is worked out, including by the USA and China. However Russia while did not ratify this agreement and to the article reasons of it are driven.

**Keywords:** steady development; anthropogenic influence; enjoyment of nature; nature protection activity; greenhouse gases; Kyoto protocol; Parisian agreement; ratification

### **REFERENCES**

1. John Locke. Two Treatises of Government. Works in 3 t. M., 1988, s. 311.
2. Mayburov I.A. Sustainable development as a co-evolutionary process. M.: Academy of Sciences. Society and the economy, number 4, 2004, pp. 124-143.
3. Our Common Future: Report of the World Commission on Environment and Development Commission. - M.: Progress, 1989.
4. Y.A. Doroshenko The economic potential of the territory. - St. Petersburg: Chemistry, 1997. - 237 p.
5. Tools of economic science and practice. Popular Science Handbook / A.M. Rumyantsev, E.G. Yakovenko, S.I. Yanaev. - M.: Knowledge, 1985. - 304 p.
6. Kovalev A.P. How to evaluate the assets of the company. - M.: Finstatinform, 1996. - p. 20-25.
7. Lopatin V.N., Ants A.I., Gritsevich I.G. Global climate change, problems and prospects of implementation of the Kyoto protocol in the Russian Federation: A set of training materials for the program of the course "Environmental Governance". - M.: RAGS, UNEP, WWF-Russia, 2005 - 40 p.
8. Cottrill K. Compliance demands fuel clean air auctions // Int. bulk j. – 1994 – 14. – №6. P. 21, 23, 25.
9. Strumilin S.G. By the estimation of free good nature. - Fav. pro. V.1. Statistics and Economics. - M.: Nauka, 1963. - pp. 110-114.
10. N.N. Kolosovsky The theory of economic regionalization. - M.: Thought, 1969. - 355 p.
11. Sukhotin Y. For prices and rental payments // Economics and Mathematical Methods. - 1976 - vol.12. - Vol. 6.
12. Romashchenko E.D. The economic security of the national economy: the theory, methodology, reproduction. Author. Dis. On the degree of Dr. ehkon. Sciences. - Voronezh: Voronezh State University, 2003. - 34 p.
13. Nureyev R.M. Basic economic theory: microeconomics. M.: 1996. - 447 p.
14. Danilov V.I. Climate Change: A View from Russia. M.: TEIS. - 2003. 416.