

УДК 316.334:378

Кичерова Марина Николаевна

ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет»
Россия, Тюмень¹
Доцент кафедры общей и экономической социологии
Кандидат социологических наук
marina-kicherova@yandex.ru

Ефимова Галина Зиновьевна

ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет»
Россия, Тюмень
Доцент кафедры общей и экономической социологии
Кандидат социологических наук
efimovagz@gmail.com

Зюбан Евгений Викторович

ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет»
Россия, Тюмень
Доцент кафедры учета, анализа и аудита
Кандидат экономических наук
hp_support@mail.ru

**Особенности процесса
первичной профессиональной социализации студентов
экономических специальностей учреждений
высшего профессионального образования**

¹ 625003 Тюмень, ул. Семакова, 10.

Аннотация. Процесс профессиональной социализации позволяет студенту и молодому специалисту приобрести помимо обязательных компетенций, присущих профессионалу в конкретной сфере деятельности, широкий спектр образцов поведения, норм, установок и ценностных ориентаций. От успешного прохождения первичного этапа профессиональной социализации зависит карьерный рост и дальнейшее совершенствование приобретенных знаний, умений и навыков, позволяющих успешно функционировать в рамках выполнения своих профессиональных обязанностей.

Для изучения начального этапа процесса профессиональной социализации студента (на примере студентов экономических специальностей) проведен анализ особенностей формирования профессиональных ценностей студентов учреждений высшего профессионального образования; исследованы мотивы выбора профессии и особенности адаптации студента к будущей трудовой деятельности. На основе эмпирического исследования, проведенного авторами с использованием количественной и качественной методологии, выявлены факторы, влияющие на профессиональное становление студентов (на примере обучающихся на экономических специальностях), их жизненные и карьерные стратегии. В качестве основных исследовательских задач выделено стремление определить, на чье мнение опирался студент при выборе профессии; какие аргументы стали решающими в пользу экономики; практикуется ли в процессе обучения общение с представителями профессионального сообщества; оказали ли эти встречи влияние на интерес к профессии и прочие. Профессиональная социализация рассмотрена через процесс включенности студента в профессиональную среду посредством посещения во время обучения в вузе специализированных мероприятий (экономические форумы, конференции, встречи с профессионалами из других российских городов и стран мира); общение с представителями выбранной профессии (практикующими экономистами – рядовыми сотрудниками и директорами). Определены основные факторы, способствующие разочарованию в профессии уже во время обучения; описаны варианты профессионального пути и карьерного роста экономиста. Известно, что во время обучения первоначальное мнение о профессии претерпевает существенные трансформации. Поэтому особый интерес уделен анализу представлений респондентов о будущей профессии при поступлении в вуз и ее изменению во время обучения.

В данной статье представлены результаты эмпирического исследования, проведенного методами анкетного опроса и фокус-групповых дискуссий. Результаты исследования расширяют знания о профессиональной социализации студентов и могут быть использованы социологами, экономистами, психологами и педагогами в учебном и производственном процессе.

Ключевые слова: профессиональные ценности; профессиональный интерес; система образования; экономические специальности; экономист; экономическая безопасность; профессиональная социализация; профориентация; студент высшего учебного заведения; профессиональная мобильность; социализация личности; профессионализация личности; профессиональное образование.

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках проекта "Формирование практикоориентированной исследовательской деятельности педагога в многоуровневом университетском образовании" (№ 14-18-02520).

Процессы модернизации, происходящие в нашей стране, затронули все сферы общества. Существенные изменения происходят в системе образования. Это вызвано необходимостью обеспечивать отечественную экономику необходимыми кадрами, отвечающими современным запросам. Молодые специалисты с высшим образованием часто испытывают значительные трудности в адаптации на рынке труда. Это касается практически всех специальностей и в частности экономического профиля. Одной из проблем современности является перепроизводство высококвалифицированных специалистов и нехватка представителей рабочих профессий [2, с.55]. Актуальность темы исследования обусловлена противоречием в потребностях рынка и общества, а также качеством подготовки выпускников вузов, в том числе выпускников экономических специальностей.

Еще одна важная проблема заключается в том, что процессы, происходящие в современном российском обществе, существенно меняют сущностное содержание профессиональной деятельности специалиста: от выпускника требуется не только профессиональная мобильность. Одна из проблем адаптации выпускников на рынке труда – проблема низкого уровня сформированности профессиональных компетенций, неспособность к быстрой адаптации и профессиональному развитию.

Потребности общества ориентируют систему высшего образования на подготовку квалифицированных и конкурентоспособных специалистов, ориентированных на профессиональное самосовершенствование и личностный рост. Таким образом, одной из задач высшего образования становится не только формирование профессиональных и общекультурных компетенций, но и создание оптимальных условий для развития профессионального интереса, формирования профессиональных ценностей.

Понятие «ценность» определяется как важность, полезность чего-либо. Система ценностей играет роль ориентиров в предметной и социальной действительности человека, позволяет формировать практическое отношение к окружающим предметам и явлениям. Выбирая свою будущую профессию, человек ищет такую профессиональную деятельность, которая позволит ему использовать свои знания и навыки, выражать свои установки и убеждения, решать волнующие его проблемы.

Сегодня весьма актуально исследование проблемы профессионализма человека в любой сфере деятельности, что обусловлено как ростом значимости субъективного фактора профессионализма (профессионального совершенства) личности, её инициативности, деловитости, творческого мышления, так и объективными особенностями развития профессиональных явлений в трансформирующемся обществе: изменениями в сфере экономики, совершенствованием профессиональной структуры общества, сменой профессиональных предпочтения и приоритетов.

В научной литературе термины «профессиональная социализация» и «профессионализация» определяются как синонимы и характеризуют процесс адаптации специалиста к профессиональной среде. Однако некоторые исследователи предлагают разграничивать данные понятия: первый термин является более ёмким по своему содержанию. Профессиональная социализация продолжается в течение всей трудовой деятельности человека [9]. «Под профессионализацией в широком смысле понимается как создание и развитие общественных институтов, так привитие правил и норм, связанных с формированием профессиональной структуры общества. В узком смысле процесс профессионализации означает формирование профессиональных групп, имеющих специфические интересы и ценности, а также профессиональных позиций и ролей» [1]. То есть, профессионализация является частью процесса социализации человека как субъекта профессиональной деятельности и иллюстрирует этап вторичной профессиональной социализации, агентами которого выступают трудовые коллективы.

Профессионализация личности сопровождается формированием не только знаний, умений и навыков, но и укоренением в сознании профессионала представлений о ценностях и социально-профессиональных нормах, принятых профессиональным сообществом.

Профессиональную социализацию определяют как процесс, «посредством которого человек приобщается к выполнению той или иной профессиональной роли, то есть является необходимым условием становления и развития профессионализма человека как показателя успешности его осуществления» [там же].

В рамках данной статьи обратим внимание именно на период первичной профессиональной социализации: в этот период, во многом благодаря высшему учебному заведению, начинается становление профессионализма личности, формирование основных ценностных и мировоззренческих установок. Во многом трудности профессиональной социализации связаны с социально-экономическими процессами, а также с индивидуальными ценностями личности и ее окружения (родители, родственники, близкие друзья).

Определённые сложности в реализации процесса профессиональной социализации представляет переход от учебы к работе (после окончания университета) либо совмещение учебы и работы (во время обучения в вузе). В первом случае студент боится возможных сложностей с поиском работы, которые могут возникнуть вследствие отсутствия опыта работы по полученной профессии, а во втором случае - трудностей, связанных с качественным выполнением двух достаточно трудоемких функциональных обязанностей. Профессиональную социализацию многих студентов осложняет несоответствие полученного образования и занимаемой должности.

Эффективность прохождения профессиональной социализации во многом зависит от успешности первоначального выбора: в соответствии с актуальной экономической ситуацией на рынке труда, грамотной системы профориентации, позволяющей избежать перспектив неверного выбора профессии, сопровождающейся нежеланием или неспособностью работать по ней в дальнейшем. Часто выбор будущей профессии делается несовершеннолетним абитуриентом неосознанно – под влиянием родителей, собственных представлений о престиже и востребованности конкретной профессии и прочее.

Основным результатом профессиональной социализации является самоопределение в профессии («как отношение к себе как субъекту собственной профессиональной деятельности» [7, С. 31]). Вопрос самоопределения может возникнуть множество раз на протяжении карьеры человека, варьируясь от незначительной модификации профессионального пути до кардинальной смены сферы деятельности. Профессиональное самоопределение - важная характеристика социально-психологической зрелости личности (Э. Зеер [3]) и представляет собой во-первых, процесс личностного развития; во-вторых: результат профессионального выбора (Н. Касаткина [4]). Н.С. Пряжников определяет профессиональное самоопределение как «выбор личностью сферы трудовой деятельности на основе свободного волеизъявления; нахождение личностных смыслов в выбираемой, осваиваемой или уже выполняемой трудовой деятельности, а также нахождение смыслов в самом процессе самоопределения» [8, С. 976].

Эффективность процесса профессиональной социализации также можно оценить через становление профессионального самосознания, которое определяют как «комплекс представлений человека о себе как профессионале, это система отношений и установок к себе как профессионалу, оно опирается на профессиональную самооценку потенциальную, ретроспективную, идеальную» [5, С. 82].

Процесс профессионального становления студента и выпускника (молодого специалиста) определяется влиянием множества факторов и его результат во многом зависит

от начального этапа профессиональной социализации. Профессионализация (постижение профессии и рост профессионализма) начинается с первого курса обучения в учреждении профессионального образования, когда студенты высшего учебного заведения только приступают к знакомству со своей будущей специальностью. Поэтому особенно важно, как в этот период формируются профессиональные ценности, что влияет на профессиональный интерес. Знакомство с будущей профессией происходит в том числе через учебные дисциплины «введение в специальность», общение с кураторами учебных групп из числа профессорско-преподавательского состава вуза и т.д.

Насколько устойчивым будет профессиональный интерес и какую профессиональную стратегию выберет будущий специалист, во многом зависит именно от первого опыта «погружения в профессию». Имея опыт практической работы в вузе, авторы статьи считают, что именно начальный период профессионализации заслуживает особого внимания и подробного изучения. Начальная профессиональная адаптация, формирование профессиональных ценностей у будущих специалистов является объектом нашего изучения.

В научной и популярной литературе отмечается наличие серьезных проблем в профессиональной подготовке молодых специалистов, в том числе экономистов. По данным результатов исследований, представленных Набибуллиным Л.Г. «более трети работодателей недовольны качеством отечественного экономического образования, более 60% выпускников не могут трудоустроиться по полученной в вузе специальности, а спустя три года после окончания уже менее 20% выпускников работают в областях, связанной с полученной профессией» [6, с. 210]. При этом объем базовых знаний, полученных выпускниками вузов по экономическому профилю, как правило, не вызывает серьезных нареканий.

Считается, что основными факторами низкой конкурентоспособности молодых специалистов являются: излишний академизм образования и его оторванность от реалий современного бизнеса, недостаток специальных знаний и практических навыков. Разрыв между полученными знаниями и практикой проявляется в неготовности выпускников экономического профиля к восприятию специфики современного производства, к командной работе и руководству людьми, «в неумении преподнести себя и результаты своего труда в профессиональной среде» [там же]. Работодатели отмечают низкую мотивацию выпускников, их недостаточную нацеленность на профессиональное развитие и карьерный рост, нежелание учиться, профессионально развиваться.

Таким образом, данная проблема является актуальной и значимой, а противоречие между потребностями современной экономики и подготовкой специалистов экономического профиля требует всестороннего изучения. Для этого авторами статьи проведено эмпирическое социологическое исследование в Финансово-экономическом институте Тюменского государственного университета. Сочетание количественной и качественной методологической стратегии при изучении профессиональных установок позволило выявить не только общие, но и специфические тенденции изучаемой проблемы. В качестве методов получения данных использовался анкетный опрос студентов², обучающихся по направлению подготовки «Экономика» (бакалавриат) и по специальности «Экономическая безопасность» (специалитет), а также серия из четырех фокус-групповых дискуссий. Генеральная совокупность составила: 770 человек (в т.ч. «Экономика» (бакалавриат) – 648 человек, «Экономическая безопасность» – 122 человека). Общий объем выборки составил 195

² С анкетой социологического исследования можно ознакомиться по ссылке:
https://docs.google.com/forms/d/16gUTmC_UNwgG_6499w0Q6809K3k_puq8d8bPCu372-o/viewform?usp=send_form

человек³; ошибка выборки: 6% (расчет по формуле В.И. Паниотто). Среди опрошенных – женщины (65%), мужчины (45%). Выпускники высшего учебного заведения (15%); студенты старших курсов (45%); студенты младших курсов (40%).

Как известно, выбор будущей профессии зависит от личностных и социальных факторов. С одной стороны – индивидуальные особенности человека, его возможности, способности, интересы и темперамент, а с другой стороны – внешнее влияние социальной среды. Поэтому задачи исследования ориентированы на определение объективных факторов, повлиявших на выбор экономической специальности; выявление ценностных ориентаций; выявление детерминант, способствующих формированию интереса к профессии экономиста, специфика построения карьерных стратегий.

По результатам анкетного опроса установлено, кто из ближайшего окружения респондентов оказал непосредственное влияние на выбор будущей профессии. На мнение каждого третьего респондента при выборе профессии (33%) повлияли родители; половина респондентов утверждает, решение о выборе профессии они принимали самостоятельно (52%). Среди иных вариантов ответа: родственники, друзья, знакомые, учителя в школе, методист отдела профориентации.

Перед тем, как остановить выбор на профессии экономиста, большинство студентов рассматривали несколько направлений подготовки, среди которых: юриспруденция (83%), менеджмент (72%), государственное и муниципальное управление (53%); журналистика (12%); психология (10%); международные отношения (21%); компьютерная безопасность (5%); а каждый десятый не рассматривал иных альтернатив (10%).

Далее обратим внимание на факторы, повлиявшие на выбор профессии: наличие качеств и/или черт характера, необходимых в работе экономиста («выбор в пользу экономики был сделан исключительно из-за любви к цифрам»; «люблю анализ разрозненных данных – интересно что из этого получится»); недостаточное владение навыками, которые требуются для поступления на другие специальности и направления («выбор в пользу экономики осуществлен из-за недостаточного знания английского языка и из-за слишком узкой специализации международных отношений, на которые я также хотел поступать»; «я не знал истории, не сдавал ЕГЭ по этому предмету, иначе бы поступил на другую специальность»); перспективы трудоустройства («здесь есть перспективы успешного трудоустройства»; «хочу работать в банке»; «экономист без работы никогда не останется: он нужен везде и всегда»; «решающим аргументом стало то, что в экономической сфере больше рабочих и высокооплачиваемых мест, чем на психологии»; «с такой профессией проще найти работу»; «проанализировав статистику по трудоустройству, поняла что специальность экономиста имеет высокую перспективу трудоустройства – это и стало основным критерием выбора»; «изначально хотела поступить на данную специальность, т.к. считаю ее очень престижной в наше время, она охватывает многие сферы жизни человека, что способствует более успешному трудоустройству»; «изначально хотела поступать только на экономическое направление, так как считаю данное направление наиболее универсальным»; востребованность профессии («профессия очень интересная»; «в условиях глобальной экономики данная профессия предоставляет много шансов стать успешным в жизни»; «из-за лучших перспектив в будущем»; «выбор за меня сделала цена за обучение»; «мечта с детства: с 7 класса хотела связать свою жизнь с экономикой»).

³ Данные о контингенте очной формы обучения Тюменского государственного университета (на 01.07.2014 г.) // Тюменский государственный университет, учебно-методическое управление // <http://umu.utmn.ru/files/kontODO01.07.2014.docx>

При ответе на вопрос «считаете ли вы профессию экономиста престижной», абсолютное большинство респондентов дали утвердительный ответ (85%). В качестве основного аргумента названы:

1. Материальные факторы («экономист получает много денег»; «достойная зарплата»);
2. Расширение кругозора, личностное развитие («данная профессия позволяет понять всю экономическую деятельность мира»; «профессия открывает большие перспективы»; «эта профессия выращивает личность»; «знание экономики помогает быть более осведомленным в области финансов, следовательно, "прогореть" шансов меньше»; «большинство первых лиц города, области, страны получили экономическое образование – оно является основным и базовым, которое развивает человека и помогает жить в современном рыночном мире»);
3. Приоритет для страны («экономика страны активно развивается, что обуславливает потребность в грамотных специалистах»; «эта профессия поможет развитию страны»);
4. Перспектива трудоустройства («можно устроится в хорошую компанию и спектр возможных должностей и сфера работы достаточно обширна»; «экономисты нужны на любом предприятии»; «эта профессия востребована на рынке труда»; «экономист в любой фирме является не последним человеком и без него фирма не может нормально функционировать»; «люди умеющие грамотно управлять экономикой очень ценятся на предприятии, но что бы стать таким специалистом нужно приложить много усилий!»).

Некоторые студенты с определённой долей скептицизма относятся к выбранной профессии, отмечая, что «с одной стороны, если повезёт с престижной работой и профессиональным ростом, то эта профессия престижна и востребована, а если учесть что в нашей стране перепроизводство экономистов, то нет»; «профессия экономиста не престижная – она просто позволяет заработать, а престижно быть врачом в моем понимании»; «считаю престижным любую профессию, в которой человек профессионал»; «если бы экономистов было мало, они бы больше ценились, следовательно профессия была бы престижной»; «ни о каком престиже не может быть и речи: мы - обслуживающий, поддерживающий персонал, клерки и офисный планктон».

Для успешного прохождения профессиональной социализации и профессиональной адаптации чрезвычайно важно вхождение студента в профессиональное сообщество уже с первых курсов обучения в университете. Поэтому респондентам задан вопрос «Общались ли вы во время учебы с представителями профессионального сообщества (практикующими экономистами, экономистами-учеными) и если общались, то при каких обстоятельствах происходило общение, какую пользу из этого вы извлекли и повлияли ли эти встречи на ваш интерес к профессии?». Каждый шестой респондент отрицательно ответил на предложенный вопрос (16%): за все время он ни разу не встретился с практикующим экономистом. Для большинства же студентов подобная коммуникация скорее норма. Как правило, общение происходит во время учебной (ознакомительной) и производственной практики, на научно-практических конференциях, в рамках открытых встреч и мероприятий, лекций практикующих экономистов в университете, на ярмарке рабочих мест, «дней карьеры»,

Губернаторских чтениях⁴, круглых столах и выездных семинарах на предприятиях, бизнес-форумах и прочих мероприятиях. Также студенты общались с практикующими специалистами в рамках подготовки заданий по учебному курсу «введение в профессию».

Каков результат подобных встреч? Ответы студентов сгруппированы в четыре блока:

- Возможность убедиться в правильности выбора профессии: «встречи увеличили интерес к профессии, потому что эти люди обладали колоссальным опытом, который был очень интересен и полезен для меня»; «я старалась использовать любую возможность для общения с профессионалами: семинары, встречи, дополнительные курсы, практика по специальности: польза колоссальная, усилилось желание работать по специальности».
- Лучшее ознакомление с профессией: «подобное общение позволяет лучше понять направления профессиональной деятельности, с которыми в последующем можно столкнуться»; «эти встречи позволяют расширить кругозор и, возможно, изменить отношение к профессии»; «благодаря таким встречам приобретаешь очень полезный опыт, который необходим, т.к. больше узнаешь о профессии, ее минусах и плюсах»; «стараясь приобретать как можно больше опыта, поэтому всегда посещаю конференции и другие мероприятия, касающиеся моей будущей профессии – это своего рода стимул к развитию в данной сфере»; «стала еще более ответственно относиться к своему выбору»; «понял, что не все так легко, как мне касалось раньше»; «стало понятнее как применять знания на практике»; «на таких мероприятиях информация подаётся иначе, чем на лекции и усваивается лучше, больше примеров из практики, случаев из личного и профессионального опыта докладчиков».
- Истории профессионального становления: «экономисты рассказывали о своем опыте, как они проходили через все возможные препятствия, как достигли своей цели, какое ощущение при этом испытали»; «К нам в университет приходят ведущие специалисты в отрасли экономики, рассказывают о своей деятельности, успехах и глядя на них, хочется быть таким же успешным»; «из всех встреч сделала вывод: чтобы преуспеть в чем либо нужно не только колоссальное терпение, но и любовь к тому, что ты делаешь».
- Приобретение полезных контактов («на подобных мероприятиях можно познакомиться со специалистами-профессионалами, присмотреть место практики или даже трудоустройства, а также просто наладить связи на будущее, когда я получу диплом и стану коллегой этим людям»; «связи – ключ к получению хорошей работы», «связи играют очень большую роль в профессиональной деятельности»).

Также студенты отмечали, что «когда видишь успешного человека, который делится своими знаниями, стремишься учиться, начинаешь планировать свою жизнь, ставишь перед собой большие цели»; «успешные люди очень мотивируют – на них хочется равняться»; «встречи были как полезными, так и не очень; если рассказчик увлечён своей профессией, он и рассказывает о ней интересно, желание работать по профессии постепенно возрастает».

⁴ Губернаторские чтения – проект Правительства Тюменской области и журнала «Полития», проводится в Тюмени с 2010 года под личной эгидой губернатора области В.В. Якушева. Проект реализуется в виде серии публичных лекций экономистов, политологов и социологов, посвященных различным аспектам глобальной, российской и региональной модернизации.

На момент опроса по профессии работали лишь 16% респондентов, 73% пока не трудоустроены, а остальные работают не по специальности (11%). В связи с этим анкета содержала вопрос о планах респондента на ближайшую перспективу относительно его трудоустройства по полученной специальности. «Планируете ли вы работать экономистом всю свою жизнь? Рассматриваете ли вы перспективы смены профессии в ближайшем (5-10 лет) или отдаленном (10-15 лет) будущем?». Подавляющее большинство студентов (59%) не планируют смену профессии, допускает такой вариант развития событий каждый пятый респондент (20%), остальные затруднились с ответом. В качестве замены экономике рассматриваются юриспруденция, психология, а также творческие профессии.

Профессиональное становление также предполагает выстраивание четко иерархизированного карьерного роста. В педагогике распространен термин «проект профессионального жизненного пути», означающий «осознанный мысленный образ профессионального будущего в контексте жизни студента; основным его содержанием являются ценностные ориентации личности, профессиональные цели и знание о способах их достижения» [10]. С данным термином тесно связана карьерная компетентность, как способность человека «осознавать свой карьерный потенциал и в соответствии с ним эффективно выстраивать карьерный путь, преодолевая все препятствия и затруднения» [8, с. 976]. Данные процессы тесно связаны с профессиональной социализацией и являются индикаторами ее успешной реализации.

Так, студентам было предложено подробно описать самую верхнюю ступеньку их карьерной лестницы. Не смог определиться с ответом каждый третий респондент (32%). Среди вариантов ответа респонденты назвали: банковская сфера (председатель банка, начальник отдела аппарата территориального банка, директор филиала банка), собственный бизнес (руководитель собственного предприятия), а также генеральный директор или заместитель директора компании, главный или ведущий экономист, главный управляющий, финансовый директор, директор фирмы или банковского подразделения, топ-менеджер компании, специалист аудиторской фирмы, начальник планово-экономического отдела. Помимо этого студенты планируют стать депутатами областной Думы, профессорами и докторами наук, преподающими в престижном российском вузе, получить Нобелевскую премию по экономике и занять пост Министра финансов РФ или Министра экономического развития РФ. Столь широкий диапазон возможных ступеней на вершине карьерной лестницы, свидетельствует о достаточно высоком уровне подготовки студентов и сформировавшемся представлении о собственных карьерных перспективах.

Считается, что становление человека в профессии во многом зависит именно от того, какие люди встретятся на его профессиональном пути. Студентам было предложено ответить на этот вопрос, обосновав свое согласие либо не согласие с утверждением. Две трети респондентов (73%) дали положительный ответ, обосновав это тем, что «начинающему специалисту нужно равняться на профессионалов своего дела», «очень часто люди сами того не ведая помогают нам определиться с нашими дальнейшими планами, дать некий толчок; к счастью мне попались именно такие люди, поэтому я до сих пор хочу и дальше развиваться по выбранному направлению»; «с кем поведешься того и наберешься», «орлом не стать, если водиться с баранами», «нужно общаться с людьми, у которых можно чему-нибудь научиться; с такими людьми наблюдается только прогресс в деятельности», «да, каждый человек должен на кого-то равняться».

На профессиональное становление студентов повлияли: родители; преподаватели университета и научный руководитель курсовых и дипломных работ; руководители и сотрудники компаний, в которых успел поработать студент. Вот как респонденты описывают роль преподавателей: «очень многое зависит от поддержки преподавателей, особенно от

помощи научного руководителя»; «на мое становление во многом повлиял тот факт, что мой научный руководитель никогда не говорила мне, что у меня не получится писать, или что я делаю работу плохо (как делают некоторые другие преподаватели). Здесь очень важна поддержка, и не просто критика, но внимание к тебе как специалисту. Очень часто слышала от других преподавателей, что у меня может не получиться та или иная работа - от таких стараюсь держаться подальше. Надо чтобы научный руководитель вдохновлял и не ругал за ошибки и промахи, а просто указывал на них – чтобы в следующий раз таких помарок не было».

В рамках исследования мы предложили студентам вспомнить, как они представляли себе работу экономиста до поступления в вуз. Были получены следующие результаты: «представлялась работа с цифрами, а сейчас это еще и аналитическая работа»; «до поступления в вуз данная профессия не казалась мне такой интересной как сейчас и чем глубже мы изучаем экономику, тем интереснее»; «экономист - это человек, от которого зависит успех организации в финансовой сфере, ведь именно он следит за ее состоянием»; «до поступления в университет за экономистов принимал только работников банка»; «до поступления в вуз даже не знала, кто такие экономисты, а сейчас могу сказать, что экономист - довольно широкое понятие: работники в банковской сфере, в страховом деле и даже предприниматели тоже отчасти экономисты»; «экономист занят планированием, распределением и управлением денежными средствами»; «я выбрал экономику в силу того, что меня привлекает возможность дальнейшего продолжения образа жизни финансиста: риск, торговля информацией и оценка настроений людей по всему миру – действительно захватывающее занятие для меня».

Примерно у каждого третьего студента мнение в отношении избранной профессии осталось без изменения, но «обросло подробностями, нюансами и стало более осознанным, реальным и жизненным».

В процессе обучения только у 30% изменилось отношение к профессии экономиста. Во многом это связано с глубоким освоением учебных курсов и прохождением практики, что позволило студенту узнать теоретическое наполнение будущей профессии и сформировать представление о необходимых практических навыках; остановимся на наиболее ярких высказываниях респондентов: «сейчас я отношусь к профессии очень серьезно – поняла насколько она важна и значима»; «когда я поступал, думал что экономист это человек чем-то похожий на рядового бухгалтера, но в ходе обучения понял что это намного более перспективная профессия»; «только сейчас в полной мере осознаю всю сложность и серьезной профессии»; «проходя практику, знакомишься с профессией еще ближе – в процессе учебы профессия экономиста стала привлекать меня еще больше»; «я понял, что стать профессионалом в экономике очень сложно»; «всё оказалось намного объемнее и сложнее, чем мне представлялось в школе – экономика очень ёмкая наука»; «потерялась сакральность работы – я думал экономисты – особые люди, оказалось – вполне обычные»; «да, менялось, так как увеличивались знания и расширялся кругозор, а также осознание самой профессии; благодаря учебной практике мы окунулись в саму профессию и увидели ее изнутри»; «менялось отношение к направлению, экономист – это слишком широкое понятие профессии, нельзя быть хорошим экономистом в широком смысле; намного ценнее быть узконаправленным специалистом»; «до поступления в вуз работа экономиста мне представлялась как механическая функция контроля за расходами и только теперь я понимаю, что это еще и разработка учетной политики, экономической политики на будущее и пересмотр результатов деятельности, составления заключений по проделанной работе».

Если бы вы сегодня находились перед выбором профессии, поступили бы вы вновь на направление «Экономика»? Большинство студентов повторили бы свой выбор (82%).

Рассмотрим аргументы в пользу этого решения: «без экономики в обществе никак не обойтись»; «это то, что мне действительно интересно»; «это нужная и интересная профессия»; «хочу работать в банке»; «с детства об этом мечтал, хотел стать хорошим специалистом в этой области»; «интерес к профессии только возрастает»; «поступила бы вновь, так как обучение на этой специальности совпало с моими ожиданиями», «даже если и не буду работать по профессии, полученные знания мне пригодятся в повседневной жизни»; «определенно да, потому что образование которое я получаю является эталонным»; «экономическое образование – прекрасная база для дальнейшего самообучения и поиска себя»; «это направление очень мне близко и интересно – при поступлении мой выбор направления был осознанным и правильным»; «экономика универсальна, и ее используют везде, хорошие специалисты нужны; каждый может в ней найти себя»; «с каждым годом обучения я понимаю, что экономическое образование нужно везде и оно развивает человека в целом».

Итак, большинство студентов за все время обучения не разочаровались в сделанном выборе, несмотря ни на что. «Я не разочаровался в выбранной профессии! Конечно, мне многие говорили, что экономистов полно и зачем я вообще поступал на эту специальность?! Но я верен своему выбору! Меня поддерживают мои близкие и мои родители! Они в меня верят - это главное!». Впрочем, практически каждый пятый студент (18%) отмечает, что если бы ему вновь предстояло сделать выбор будущей профессии, он бы не поступил на направление «экономика». Предположим, что большинство респондентов испытали разочарование в выбранной профессии вследствие определенных факторов.

Наиболее популярными доводами в пользу этого решения стали: отсутствие необходимых качеств («у меня не аналитический склад ума», «это очень сложная профессия и не все могут работать экономистами»; «очень много аналитики», «это очень монотонный и утомительный труд работать с цифрами»; «в этой профессии слишком много бюрократии»; «нужно неукоснительно следовать инструкциям»); смена приоритетов («не поступила бы, так как мне интересна более творческая работа», «с возрастом приоритеты и желания поменялись»; «поступил бы на точные науки»; «я творческий человек, поэтому для меня лучше всего была бы другая профессия»); «понял, что экономист не производит никакой "прибавочной стоимости" и невидно никакого результата его труда»; «разочарование бывает, когда на учёбе нам дают не совсем необходимые знания, дают мало практических навыков»); низкая заработная плата («перед поступлением на экономику уровень оплаты труда представлялся несколько более высоким»); неспособность освоить учебные дисциплины («некоторые дисциплины очень сложные для восприятия»; ошибка с выбором профессии («я человек творческий и мне в принципе интересней работа творческого характера»); проблемы с трудоустройством («сложно трудоустроиться без опыта работы, а обучаясь в университете получить его практически невозможно»; слишком долго нужно искать работу после окончания вуза»); этические проблемы («приходится обманывать потребителей в пользу компании/организации. Например, при выдаче кредита в банке консультант обязан предлагать кредит на условиях выгодных банку, т.е. самый дорогой или с самыми большими процентами, несмотря на желание клиента»; «где деньги – там обман»).

Далее обратим внимание на профессиональное сообщество, к которому предстоит примкнуть студенту после окончания университета или даже во время обучения. Профессиональная адаптация молодого специалиста во многом зависит от взаимоотношений между представителями экономического сообщества. Респондентам предложено оценить, насколько по их мнению важно, чтобы специалисты состояли в экономических ассоциациях, участвовали в научных конференциях, семинарах, выездных школах и прочих мероприятиях.

Абсолютное большинство респондентов согласились в предложенном утверждении (88%). В качестве главных причин профессионального объединения специалистов названы: «возможность обмена опытом»; «развитие экономики возможно только при условии интеграции профессионалов»; «формируется единый взгляд на происходящее в экономике»; «поможет найти новые знакомства, расширить кругозор, завести новые связи, обмениваться опытом с коллегами»; «это укрепляет профессиональные навыки»; «экономика не стоит на месте и все эти мероприятия полезны и можно узнать что-то новое»; «интеграция – процесс сопутствующий прогрессу и выгодным результатам»; «укрепляет их взаимоотношения, они делятся своими мнениями, теориями и могут коллективно обсуждать текущие проблемы»; «участие в подобных ассоциациях, сообществах, конференциях очень благотворно влияет на развитие личности и значительно развивает как профессиональные, так и коммуникативные навыки человека, что в свою очередь очень важно для любого рода деятельности»; «обмен опытом плодотворно сказывается на личном профессиональном прогрессе»; «различные мероприятия укрепляют связи между текущими и будущими партнерами, поэтому любое позитивное взаимодействие приветствуется»; «общение на профессиональные темы ведет к оттачиванию как профессионального мастерства каждого экономиста, так и разработке новых идей в сфере экономики».

Только 12% респондентов полностью отвергают необходимость создания и поддержания подобных контактов с профессиональным сообществом: «в экономической среде разумнее представлять себя как отдельного профессионала, без привязанности к общим принципам и идеалам – любому человеку важен прежде всего он сам, партнер (конкурент, начальник), а не его обязательства по соблюдению чьих-то общих принципов – каждый сам за себя».

Для оценки представлений студентов о конкретных персоналиях профессионального экономического сообщества, в рамках анкетного опроса было предложено назвать фамилии 5-7 экономистов, которых они считают наиболее успешными, состоявшимися профессионалами и с которых хотели бы брать пример в профессии (предлагалось назвать не только известных экономистов, занимающих высокие должности). Варианты ответов можно объединить в три смысловых блока: классики науки (К. Маркс, Д. Рикардо, Г. Форд, П. Кругман, М. Фридман, А. Смит, Д. Стиглиц и другие); современники, занимающие высокие должностные позиции в России (М. Делягин, Я. Кузьминов, М. Прохоров, Э. Набиуллина, Т. Голикова, Л. Канторович, В. Мау и другие); преподаватели университета, которые вели у респондентов лекционные и/или семинарские занятия и запомнились своим профессионализмом.

В дополнение к анкетному опросу использовался метод фокус-групповой дискуссии. Спектр мнений, полученный в ходе проведения серии фокус-групп позволяет более глубоко раскрыть основы мотивации студентов, понять глубинный смысл выбора профессии, выявить объективные и субъективные стороны их профессионального становления, ожидания, а также проекции жизненных и карьерных планов.

Фокус-группы проводились со студентами первого курса (специальность «Экономическая безопасность»), что объясняется названной нами ранее причиной: профессиональные качества будущего специалиста закладываются на самом начальном этапе обучения. Анализ полученных данных показал: студентов не смущает, что в стране официально зафиксированное «перепроизводство» юристов и экономистов. В ходе дискуссии студенты неоднократно подчеркнули, что неслучайно выбрали новую для Тюменского региона специальность «Экономическая безопасность», по их мнению это «микс юристов и экономистов», «соединение самых важных знаний из области права и экономики» «надеемся, что нас научат самому нужному». Первокурсники уверены, что эта специальность открывает большие перспективы для их будущей карьеры. Интересно, что большинство из них сделали

свой выбор именно в пользу специалитета, подчеркнув важность обучения в течение пяти лет, избегая деления на бакалавриат и магистратуру.

Важно отметить, что все студенты, которые только начали обучение по экономическому профилю, достаточно четко представляют сферы профессиональной деятельности экономистов. Однако, рассказывая о своих жизненных планах и карьерных стратегиях, большинство высказывает желание стать предпринимателями, открыть собственный бизнес, при этом масштабы существенно отличались – от мелкого семейного бизнеса («главное – свой бизнес, а что производить еще не думал») до крупных компаний («я для себя всегда высоко планку поднимаю, и в будущем планирую иметь сеть ресторанов по всему миру; думаю, что выбранная специальность (экономическая безопасность) мне позволит это сделать»).

У многих студентов есть желание работать и в государственных структурах, хотят работать в банковской сфере, отделах по борьбе с экономическими преступлениями, отмечая, что эта работа в первую очередь дает «профессиональный рост, а также хорошие льготы и нужные связи». У девушек есть желание работать в качестве специалиста в экономическом отделе какого-нибудь предприятия (сфера его деятельности не имеет значения).

Рассуждая о формировании профессионализма, большинство участников исследования отметили, что надо вначале необходимо поработать по полученной профессии на «низких должностях, чтобы пройти весь путь постижения профессионального мастерства». У первокурсников есть четкая позиция, что для профессионального роста очень важна помощь старших; тех, кто уже состоялся в профессии, в том числе наставничество со стороны коллег или родственников. «У меня две сестры с экономическим образованием, думаю, они мне помогут вникнуть в работу», «надеюсь, что мама подскажет, я ведь смотрю, как она работает, уже немного помогала ей с документами...».

Интересно отметить тот факт, что будущих экономистов готовят к следующим видам профессиональной деятельности: расчетно-экономическая, аналитическая, научно-исследовательская, организационно-управленческая, педагогическая. В соответствии с новыми образовательными стандартами по направлению подготовки «экономика» областью профессиональной деятельности бакалавров являются экономические, финансовые, маркетинговые, производственно-экономические и аналитические службы организаций различных отраслей, сфер и форм собственности, финансовые, кредитные и страховые учреждения⁵. Однако при обсуждении своих профессиональных карьерных стратегий лишь один участник сказал, что «верхнюю ступеньку своей карьеры я вижу в том, чтобы разработать новую научную экономическую теорию, ну или опровергнуть старую...». Научная деятельность в сфере экономики привлекает мало студентов, а педагогическая работа совсем не интересна и в жизненные планы наших респондентов не входит.

Одним из существенных факторов дифференциации жизненных планов, как показали результаты проведенного нами эмпирического исследования, является опыт родителей, членов семьи и близких людей. Многие участники фокус-групповых дискуссий неоднократно отмечали, что опыт родителей и членов семьи помог им с профессиональным выбором. Вместе с этим, ребята надеются на дальнейшую помощь родственников на первых этапах «вхождения» в профессию. Эти установки обнаруживают себя через высказывания относительно влияния «социально значимых других».

⁵ Федеральный государственный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 080100 «экономика» (квалификация (степень) «бакалавр») - М. // <http://минобрнауки.рф/документы/924>

Следует отметить, что в новых социальных, экономических, информационных условиях особое значение приобретает самостоятельность любого специалиста, его активность, способность быстро адаптироваться и дать собственную оценку происходящим социальным явлениям.

Хочется подчеркнуть, что среди студентов первого курса, обучающихся по специальности «экономическая безопасность» сомневающихся в правильности своего профессионального выбора нет.

Заключение

Результаты проведенного нами теоретического и эмпирического этапа исследования показали, что в настоящее время актуализируются проблемы профессиональной социализации студентов высшего профессионального учебного заведения. Формируются новые специальности, изменяется рынок труда и требования к молодым профессионалам. Обучение в вузе должно соответствовать запросам работодателей по подготовке конкурентоспособных и конкурентоориентированных специалистов. Новые специальности и новое наполнение учебных планов позволит решить возникающий диссонанс между запросом работодателей и качеством подготовки выпускников. «Приблизить» будущих экономистов к реальной практике производства поможет привлечение к учебному процессу специалистов практиков, повышение квалификации профессорско-преподавательского состава, а также включение в учебные планы новых, востребованных дисциплин. Однако, совершенствование и углубление деятельности по включению работодателей в разработку учебных планов и программ не должно быть формальным.

На наш взгляд, процесс формирования профессиональных ценностей будущих квалифицированных специалистов экономического профиля должен разворачиваться через развитие реальных представлений о потребностях рынка труда, о социальной структуре общества, о мнимых ценностях и предрассудках, касающихся самооценки и оценки вклада других людей в социальные и экономические отношения реального производства, что благоприятно сказывается на конкурентоспособности будущих экономистов.

Что касается перспектив самореализации будущих молодых специалистов в сфере экономики, то здесь в силу вступают факторы, определяющие долгосрочные жизненные планы: представления об успешности, личном счастье, смысле «хорошей жизни», профессионального роста, карьеры. Главным агентом профессиональной социализации становятся «влиятельные личности» (профессионалы своего дела, харизматические лидеры и прочие) – люди, способные облегчить процесс профессиональной адаптации в первое время после начала трудовой деятельности.

Формирование профессиональных ценностей и необходимых деловых качеств происходит уже с самых первых лет обучения в высшем учебном заведении и эффективная реализация названных процессов позволит повысить качество подготовки конкурентоспособных и конкурентоориентированных кадров, необходимых современной экономике.

ЛИТЕРАТУРА

1. Багирян Ю.Э. Проблемы профессиональной социализации молодежи в современных условиях // Человек и образование. – 2007. - №3-34. – С. 102-106.
2. Ефимова Г.З., Кичерова М.Н. Наука и образование в информационном обществе: этические, правовые и социокультурные нормы: монография. Тюмень: Издательство ТюмГУ, 2013. – 256 с.
3. Зеер Э.Ф. Психология личностно ориентированного профессионального образования / Э. Ф. Зеер; Урал. гос. проф.-пед. ун-т. - Екатеринбург: Издательство УГППУ, 2000. - 257 с.
4. Касаткина Н.Е. Психологические факторы профессионального самоопределения: На примере специалистов физического воспитания: Дис. канд. психол. наук : 19.00.07. - М.: РГБ, 2003.
5. Маркова А.К. Психология профессионализма. М.: 1996. 308 с.
6. Набибуллин Л.Г. Социально-профессиональная система формирования ценностей у учащихся и студентов как средство их самоопределения и становления в качестве современных профессионалов // Профессиональные группы: динамика и трансформация. М. – 2009 // <http://www.ssa-rss.ru/files/File/PublikaciiROS/Mansurov.%20Professionalnye%20gruppy.pdf>
7. Психологические основы профессионально-технического обучения. Под ред. Т. Кудрявцева, И. Сухаревой. М.: Педагогика, 1988. - 144 с.
8. Разуваев С.Г. Место профессионального самоопределения в структуре профессиональной социализации // Известия пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. – 2012. - №28. С. 975-980.
9. Сохранов В.В., Сайфетдинова М.К., Баранов М.В., Проскурина В.И. Особенности профессиональной социализации студентов на вузовском этапе профессиональной подготовки // Известия пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. – 2008. - №11. – С. 149-154.
10. Шляпина С.Ф. Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения студентов вуза. Дисс. канд. психол. наук, Тюмень, 2008. - 170 с.

Рецензент: Бабурина Наталья Алексеевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов, денежного обращения и кредита, ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет».

Kicherova Marina

Russia, Tyumen
marina-kicherova@yandex.ru

Efimova Galina

Russia, Tyumen
efimovagz@gmail.com

Zyuban Evgeny

Russia, Tyumen
hp_support@mail.ru

The primary features of the process of professional socialization of students of economic specialties of higher educational institutions

Abstract. The process of a professional socialization lets a student and a young specialist adopt obligatory competences, wide range of behavior styles, and evaluative orientations. The career growth depends on a successful implementation of knowledge and skills, that let students work within their professional fields.

The special professional values analysis of undergraduate students is offered for an initial study in the professional socialization process. On the basis of empirical research, some key factors affecting the professional development of students have been determined.

As research tasks, the following ones have been defined: whose opinion a student follows in choosing the career; what is the main-point in his decision making; if there is any cooperation with professional representatives, and how this cooperation influences the student's interest in his future profession.

Professional socialization has been studied through involving students in different events, such as forums, conferences, meetings with experts in the field of economics.

The main factors leading to a disappointment in future profession even during the studies have been determined and some possible ways for a career growth have been described. An analysis of students' interest to the future occupation has been done as well.

The results of empirical survey are introduced in the article. They have been done by focus-group discussion methods. The outcome expands the knowledge about students' professional socialization and can be used by sociologists, economists, psychologists and teachers during the educational process.

Keywords: professional values; professional interest; education system; economic fields; economist; economic security; professional socialization; career guidance; students in higher education; professional mobility; personal socialization, professionalization of a person; vocational education.

REFERENCES

1. Bagirjan Ju. Je. Problemy professional'noj socializacii molodezhi v sovremennyh uslovijah // Chelovek i obrazovanie. – 2007. - №3-34. – S. 102-106.
2. Efimova G.Z., Kicherova M.N. Nauka i obrazovanie v informacionnom obshhestve: jeticheskie, pravovye i sociokul'turnye normy: monografija. Tjumen': Izdatel'stvo TjumGU, 2013. – 256 s.
3. Zeer Je.F. Psihologija lichnostno orientirovannogo professional'nogo obrazovanija / Je. F. Zeer ; Ural. gos. prof.-ped. un-t. - Ekaterinburg : Izdatel'stvo UGPPU, 2000. - 257 s.
4. Kasatkina N.E. Psihologicheskie faktory professional'nogo samoopredelenija: Na primere specialistov fizicheskogo vospitanija : Dis. kand. psihol. nauk : 19.00.07 .-M.: RGB, 2003.
5. Markova A.K. Psihologija professionalizma. M.: 1996. 308 s.
6. Nabibullin L.G. Social'no-professional'naja sistema formirovanija cennostej u uchashhihsja i studentov kak sredstvo ih samoopredelenija i stanovlenija v kachestve sovremennyh professionalov // Professional'nye gruppy: dinamika i transformacija. M. – 2009 // <http://www.ssa-rss.ru/files/File/PublikaciiROS/Mansurov.%20Professionalnye%20gruppy.pdf>
7. Psihologicheskie osnovy professional'no-tehnicheskogo obuchenija. Pod red. T. Kudrjavceva, I. Suharevoj. M.: Pedagogika, 1988. - 144 s.
8. Razuvaev S.G. Mesto professional'nogo samoopredelenija v strukture professional'noj socializacii // Izvestija penzenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V.G. Belinskogo. – 2012. - №28. S. 975-980.
9. Sohranov V.V., Sajfetdinova M.K., Baranov M.V., Proskurina V.I. Osobennosti professional'noj socializacii studentov na vuzovskom jetape professional'noj podgotovki // Izvestija penzenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V.G. Belinskogo. – 2008. - №11. – S. 149-154.
10. Shljapina S.F. Pedagogicheskoe soprovozhdenie professional'nogo samoopredelenija studentov vuza. Diss. kand. psihol. nauk, Tjumen', 2008. - 170 s.