

Интернет-журнал «Наукоедение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 8, №2 (2016) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol8-2>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/70EVN216.pdf>

DOI: 10.15862/70EVN216 (<http://dx.doi.org/10.15862/70EVN216>)

Статья опубликована 17.05.2016.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Черноусова М.А., Ешугова Ф.Р., Асанова Н.А. Корпоративная социальная ответственность: мировой опыт и возможности для российских компаний // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №2 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/70EVN216.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/70EVN216

УДК 339.9

Черноусова Мария Александровна

АНОО ВО Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»
Краснодарский кооперативный институт
Филиал в г. Краснодар, Россия, Краснодар
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: m_chernousova@mail.ru

Ешугова Фатима Руслановна

АНОО ВО Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»
Краснодарский кооперативный институт
Филиал в г. Краснодар, Россия, Краснодар
Кандидат экономических наук, доцент

Асанова Наталия Александровна

АНОО ВО Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»
Краснодарский кооперативный институт
Филиал в г. Краснодар, Россия, Краснодар¹
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: Natalia9104@yandex.ru

**Корпоративная социальная ответственность:
мировой опыт и возможности для российских компаний**

Аннотация. Авторами рассмотрены современные архитектурные тенденции использования практики КСО и устойчивого бизнеса в мире и в России в частности. Доказано, что большая часть крупных компаний, чьи акции размещаются на международных фондовых биржах, публикуют отчеты о КСО и устойчивом развитии. Процент компаний, предоставляющих отчеты по устойчивому развитию, по различным отраслям экономики следующий: 51% - среди горнодобывающих компаний, 46% - среди компаний энергетического сектора, в других секторах данные показатели крайне низкие. Сегодня принципы GRI в области устойчивого развития де-факто рассматриваются в качестве единого международного стандарта подготовки докладов по КСО. Самая большая инициатива в области устойчивого развития в глобальном масштабе является Глобальный договор ООН. Авторами в статье представлена информация, подтверждающая, что Россия сформировала группу компаний-лидеров нефинансовой отчетности, которые во многом определяют

¹ 353923, г. Краснодар, ул. Митрофана Седина 168/1

развитие этого вида отчетности в стране и в последние годы КСО российских компаний приобретает системный характер.

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность; глобальный договор и устойчивое развитие бизнеса; нефинансовой отчетности; стейкхолдеры

Актуальность темы исследования. В условиях развития мировой экономики, все большее число компаний внедряют в общекорпоративную стратегию вектор социально ответственного бизнеса. Именно данный вектор развития становится одним из основополагающих элементов в процессе укрепления конкурентных позиций компании на мировой арене. Данная практика в последние годы нашла свое воплощение и в деятельности российских компаний, менеджмент которых нацелен на внедрение социально-ответственной компоненты в различные направления деятельности, с целью укрепления своих конкурентных преимуществ, как на внутреннем, так и международном рынках.

Степень изученности. Вопросам развития социально ответственного бизнеса в компаниях, представляющих различные регионы и направления деятельности, посвящены работы С. Агеева, С. Бермана, А. Бима, Ю. Благова, Г. Боуена, К. Девиса, М. Журавковой, А. Керолла, Дж. МакГуира, Т. Ореховой, Н. Супрун, С. Сети, Н. Ушаковой, М. Фридмана, М. Шварца и других ученых.

Цель исследования – систематизация данных о мировых и российских практиках корпоративной социальной ответственности и устойчивого развития бизнеса.

Объект исследования – КСО и устойчивое развитие бизнеса на мировом рынке и рынке России, в частности.

Предмет исследования – эволюция подходов по внедрению принципов КСО и устойчивого развития в различные направления деятельности мировых компаний в условиях неопределенности внешней среды.

Основная часть. Корпоративная социальная ответственность представляет собой комплекс мер, направленных на достижение целей устойчивого развития как самой компании, так и всех сторон, взаимодействующих с ней в процессе ее деятельности.

В течение нескольких последних десятилетий бизнесом проделан значительный рывок в осознании собственной ответственности в вопросах сохранения окружающей среды, решения социально-экономических проблем, повышения качества жизни местных сообществ, соблюдения прав человека, противодействия коррупции и ряда других проблем, важность которых признается обществом.

В результате, корпоративная социальная ответственность постепенно становится новой философией бизнеса, в соответствии с которой компании ориентируются в своей деятельности не только на получение прибыли, но также на достижение общественного блага и поддержание экологической стабильности.

К началу XXI века большинство крупных западных компаний сформировали собственные политики КСО и активно их развивают в настоящее время.

В 2012 году в исследовании KPMG приняли участие 3400 организаций – представителей ведущих компаний из 34 стран мира и 16 различных отраслей (среди них выделено 100 крупнейших компаний – Группа N100), в том числе 250 из 500 крупнейших мировых корпораций, входящих в список Global 500 журнала Fortune (Группа G250). Так, в 1993 году лишь 12 компаний из 100 крупнейших компаний в исследуемых странах публиковало свои отчеты в области устойчивого развития (рисунок 1).

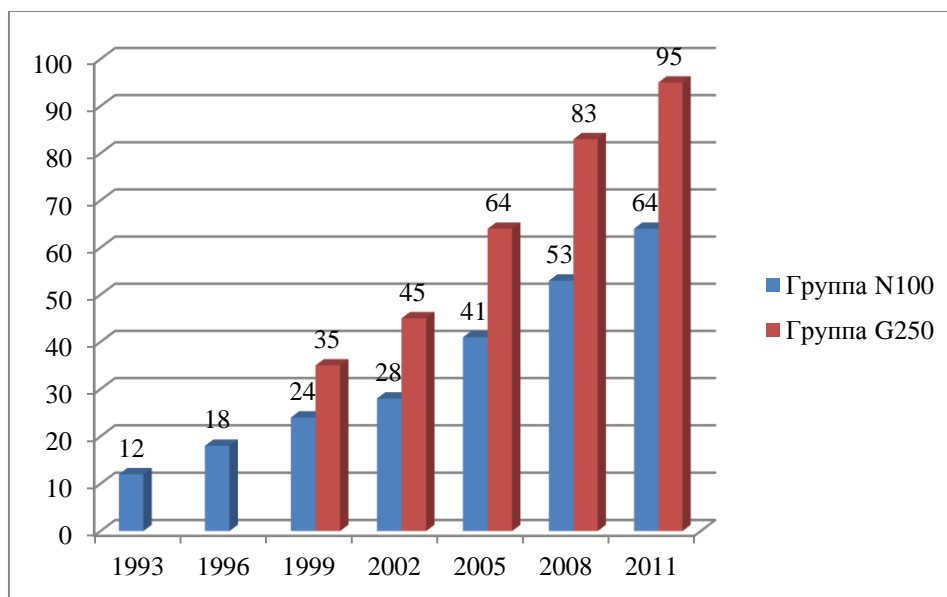


Рисунок 1. Динамика увеличения доли компаний, публикующих нефинансовую отчетность, %
[<http://www.kpmg.com/global/en/>]

Итоги исследования подтверждают тот факт, что крупные компании чаще представляют отчетность в области устойчивого развития. Так, для компаний с оборотом свыше 50 млрд. долл. США вероятность представления такой отчетности оказалась вдвое выше, чем для компаний с оборотом менее 1 млрд. долл. США. Готовность компании представлять отчетность о деятельности в области устойчивого развития напрямую зависит от ее организационно-правового статуса. Компании, чьи акции обращаются на фондовой бирже, обычно чаще представляют отчетность в области устойчивого развития по сравнению с теми компаниями, которые характеризуются иной структурой собственности. Так, доля первых на мировом рынке в настоящее время составляет 69% (рисунок 2).

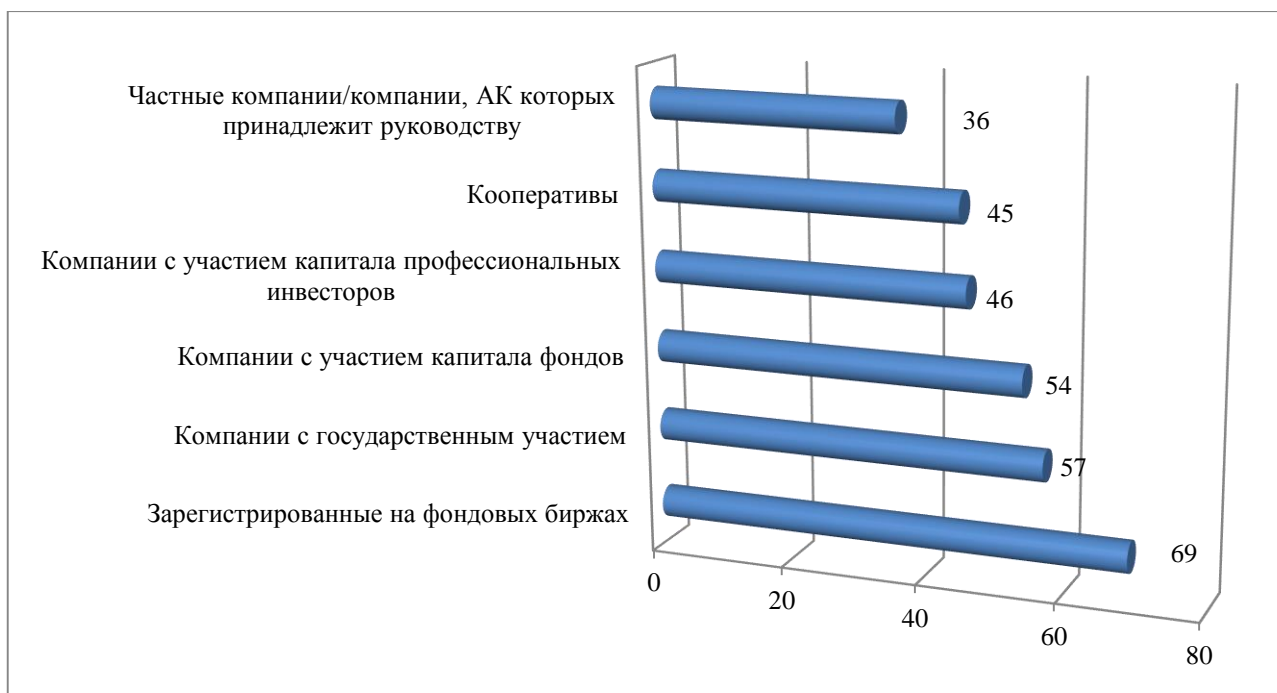


Рисунок 2. Доля компаний, публикующих нефинансовую отчетность, в зависимости от формы собственности [http://www.kpmg.com/global/en/]

Необходимость представления отчетности в области устойчивого развития диктуется соображениями деловой репутации; вместе с тем растет значение таких факторов, как инновации и возможность приобретения новых знаний (рисунок 3).

К верификации отчетности в области устойчивого развития прибегают 51% горнодобывающих компаний и 46% компаний из сектора электроэнергетики, однако в других секторах процент компаний, практикующих верификацию отчетности, является невысоким. Чаще всего компании используют верификацию отчетности в первую очередь для повышения ее надежности. На втором месте – повышение качества включаемой в нее информации. Если говорить о компаниях, практикующих верификацию отчетности, то более 70% таких организаций из Группы G250 и 65% из Группы N100 обращаются за услугами по заверению в крупные аудиторские компании. При этом, наибольшая доля компаний, принимающих меры по верификации отчетов в области устойчивого развития, работает в Индии, Республике Кореи, Дании, Испании и Италии.



Рисунок 3. Факторы формирования отчетности в области устойчивого развития компаний Группы G250 в 2011 году [<http://www.kpmg.com/global/en/>]

Инвестиционная компания RobecoSAM, занимающаяся вопросами ответственного инвестирования, и KPMG опубликовали результаты ежегодного международного исследования *The Sustainability Yearbook 2014*, согласно которым в 2014 г. лидерами в области устойчивого развития стали компании из США, Германии и Южной Кореи.

Первые места присуждаются компаниям, демонстрирующим наивысшие результаты в своем секторе, а также компаниям, чьи результаты отстают от лидера не более чем на 1%. Всего в 2013 г. Лидерами были 67 компаний, или 2,5% от общего количества организаций, принявших в нем участие. 9 компаний-лидеров в области КСО - компании из США, по шесть компаний – представители Германии и Южной Кореи. В первую десятку стран также входят компании из Австралии, Тайваня и Канады, что еще раз доказывает, что Европа (представленная в топ-10 Германией, Великобританией, Францией, Испанией, Нидерландами и Италией) больше не является абсолютным лидером в области устойчивого развития бизнеса.

Таким образом, ключевыми выводами компании KPMG являются:

- 95% из 250 крупнейших компаний мира готовят отчетность в области устойчивого развития; две трети организаций, которые не делают этого, – компании из США;
- наивысшие показатели традиционно демонстрируют европейские компании, на протяжении многих лет занимающиеся подготовкой отчетности в области устойчивого развития. При этом компании из стран Северной и Южной Америки, Ближнего Востока и Африки уверенно их догоняют. В странах Азиатско-Тихоокеанского региона отчетность в области устойчивого развития готовит лишь около половины компаний;
- в отношении 100 крупнейших компаний в каждой из 34 стран – участниц исследования можно сказать следующее: с момента проведения КПМГ в 2008 году последнего аналогичного исследования количество компаний потребительского и строительного секторов, а также фармацевтической отрасли, готовящих отчетность в области устойчивого развития, увеличилось более чем вдвое. Тем не менее, в некоторых других секторах, например в торговле, а также в транспортной отрасли, рост количества компаний, готовящих такого рода отчетность, стабильно отстает от лидеров;
- почти половина компаний G250 и половина компаний N100 раскрыли в отчетах данные о финансовой выгоде от реализации программ в области устойчивого развития;
- 80% компаний Группы G250 и 69% компаний Группы N100 соблюдают требования Глобальной инициативы по отчетности в области устойчивого развития (GRI);
- для ознакомления широкой общественности с отчетами в области устойчивого развития компании все чаще используют различные каналы информации; 20% компаний Группы G250 продолжают выпускать отдельные отчеты в области устойчивого развития; около 10% ограничиваются тем, что размещают свои отчеты только на веб-сайте, или включают данную информацию только в состав годовых отчетов;
- 27% компаний из Группы G250 и 20% компаний из Группы N100 включают в той или иной форме информацию в области устойчивого развития в свой годовой отчет; 18% компаний из Группы G250 и 11% компаний из Группы N100 включают в него главу, посвященную вопросам устойчивого развития, но без качественных и измеримых показателей;
- 35% компаний из Группы G250 и 40% компаний из Группы N100 в настоящее время не раскрывают информацию о механизмах управления или контроля в области устойчивого развития;
- из 100 крупнейших компаний отчетность в области устойчивого развития готовят 69% организаций, акции которых обращаются на фондовых биржах (для сравнения: из числа частных компаний ее готовят лишь 36%, из числа кооперативов и компаний с участием капитала профессиональных инвесторов, например, фондов прямых частных инвестиций, – почти 45%).

На сегодняшний день компании масштабно применяют принципы GRI в области устойчивого развития, которые де-факто рассматриваются как единый международный стандарт подготовки такой отчетности. Без сомнения, такое представление о принципах GRI утвердилось практически во всех странах мира.

Крупнейшей инициативой в области устойчивого развития в глобальном масштабе признан Глобальный договор ООН, что подтверждается ежегодным увеличением количества компаний, принявших на себя обязательство соблюдать десять принципов данного договора (рисунок 4).

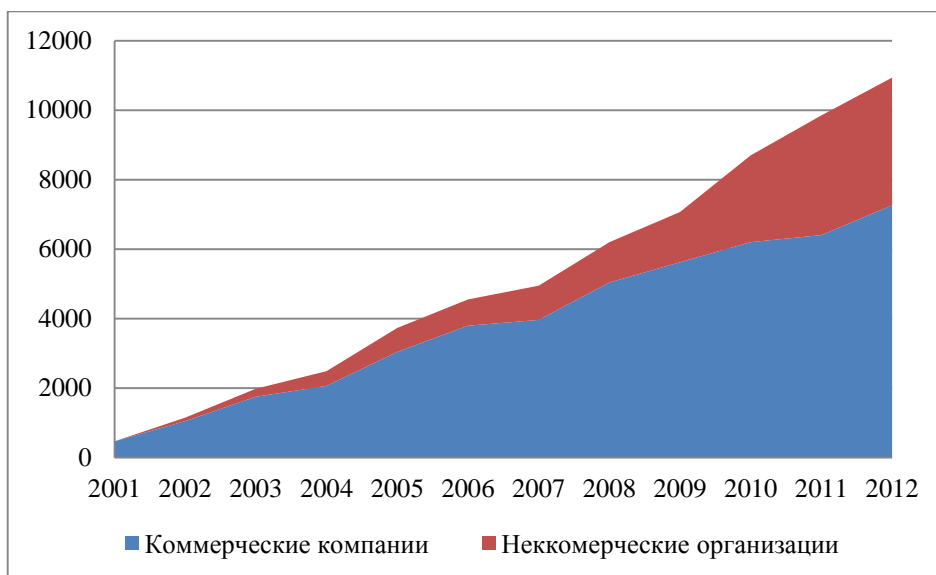


Рисунок 4. Количество компаний в мире, присоединившихся к Глобальному договору ООН
[<http://www.kpmg.com/global/en/>]

Большинство компаний, подписавших Глобальный договор, европейские (рисунок 5). Также занимают лидирующие позиции компании из Японии, Бразилии и США.

Согласно данным CorporateRegister.com, самой большой всемирной базы данных нефинансовых отчетов, всего в мире с 1992 года по настоящее время опубликовано 52797 отчетов 10710 компаний. При этом, в 2014 году было опубликовано около 6000 отчетов, по сравнению с несколькими десятками в 1992 году (рис. 6).

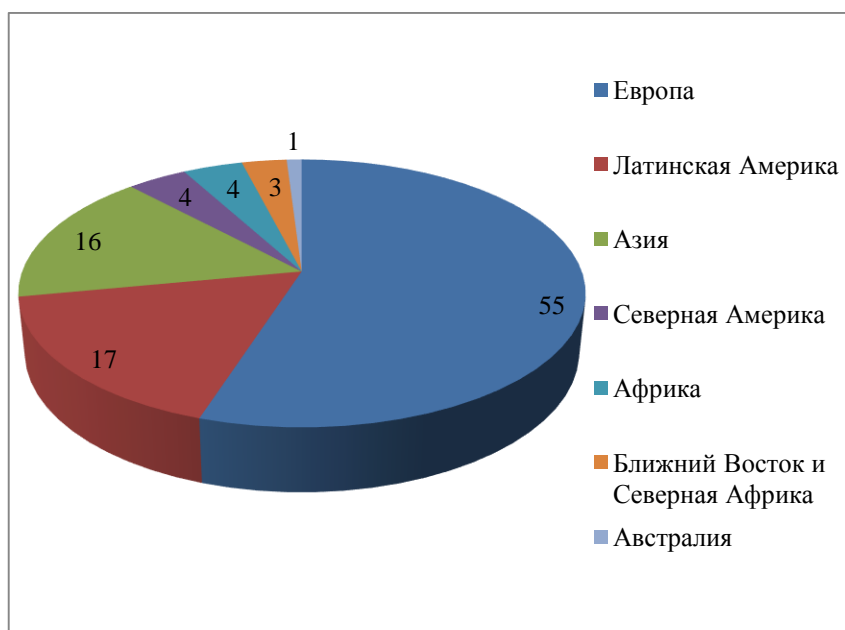


Рисунок 5. Доля компаний из разных регионов мира, присоединившихся к 10 принципам Глобального договора ООН в 2014 году, % [http://www.kpmg.com/global/en/]

Одним из важнейших индикаторов социальной ответственности бизнеса выступает его сознательное и целенаправленное участие в решении социальных проблем, стоящих перед сотрудниками, жителями территорий в местах расположения предпринимательских структур, перед государством и обществом в целом, решаемое с помощью социальных инвестиций. Следует отметить, что данная положительная динамика характерна и для части представителей российского крупного бизнеса.

В результате применения дискриминационного режима по отношению к российской экономике со стороны правительств США и большинства стран ЕС (основанных не на экономических факторах), снижению мировой цены на нефть, падению курса рубля, снижению инвестиционной активности и т.д., экономика Российской Федерации по основным показателям социально-экономического развития за первое полугодие 2015 года продемонстрировала динамику спада. Исходя из сложившихся и ожидаемых тенденций в экономике Российской Федерации, по итогам 2015 года снижение ВВП составило 3,7% по сравнению с 2014 годом.

По оценкам Министерства экономического развития РФ объем инвестиций в основной капитал сократился более чем на 8%. Снижение реальных располагаемых денежных доходов населения за 2015 год составило порядка 4%. [1]

На фоне тенденций снижения социально-экономического благосостояния российского общества в целом практики по внедрению КСО стратегии характерны только для крупных российских бизнес-структур, малый и средний бизнес фактически КСО не охвачен и занимается ею в основном в части разовой благотворительности.

Низкие темпы роста показателей, отражающих степень вовлечения российского бизнеса в процессы устойчивого развития, связаны с низкими показателями уровня конкуренции в условиях монополизации и олигополизации рынков. В результате этого КСО не выступает еще одним дополнительным фактором конкурентной борьбы компаний, помимо качества, потребительских свойств продукции и ее цены, как это происходит в развитых странах мира. Также необходимо отметить тот факт, что международные санкции оказали значительное влияние, в том числе, на возможность привлечения российским предпринимательским сектором более дешевых западных финансовых ресурсов, необходимым условием для которых выступает обязательная практика внедрения в деятельность КСО стратегии. И главное, в России крайне низкий уровень государственной политики в области мотивации и стимулирования КСО.

В рамках ежеквартального глобального исследования Grayling PULSE, проведенного в 2015 году Международным коммуникационным агентством Grayling было доказано, что у 26% всех организаций в мире отсутствует интегрированная стратегия корпоративной социальной ответственности, несмотря на то, что деятельность компаний в этой сфере оказывает наибольшее влияние на корпоративную репутацию (30,1%). В России почти 17% организаций не имеют КСО стратегии; более 27% организаций только начинают разрабатывать стратегию КСО, и только 22,2% организаций подтверждают, что уже имеют устоявшуюся, комплексную стратегию в этой сфере.

Кроме того, по данным исследования, 52% всех респондентов в мире считают, что СМИ активно интересуются проблемами КСО и устойчивого развития, тогда как в России с этим утверждением согласны лишь 34% респондентов. Более того, около 20% опрошенных специалистов в России оценили заинтересованность СМИ как «очень низкую», тогда как в мире так считают всего лишь 5,4% опрошенных. В целом, 55,2% российских специалистов в области коммуникаций отметили равнодушие прессы к проблемам устойчивого развития, их низкую или очень низкую заинтересованность в этой проблематике.

По данным исследования, низкий уровень заинтересованности российской прессы можно частично объяснить тем фактом, что у 40% организаций отсутствуют стратегия в области КСО и устойчивого развития, которая была бы адаптирована к специфике российской бизнес-среды и являлась интегрированной. В мире этот показатель составляет 28%.

Тремя наиболее приоритетными направлениями для инициатив в области КСО и устойчивого развития в России стали: корпоративная социальная ответственность и работа с местными сообществами; спонсорская помощь и участие в финансировании проектов в области искусства, спорта или образования; филантропическая деятельность и волонтерская работа. В мире приоритетными являются: корпоративная социальная ответственность и работа с локальными сообществами; утилизация и переработка отходов; филантропия и волонтерская работа.

Спонсорское участие в проектах в сфере искусства, спорта или образования и филантропическую деятельность можно назвать «облегченным» типом КСО. Переработка и утилизация отходов, повышение эффективности использования ресурсов и продуктивности операций и другие меры, непосредственно связанные с производственными и бизнес-показателями, на сегодняшний день не являются основным приоритетом для компаний, работающих в России.

Таким образом, основными тенденциями процессов КСО и устойчивого развития бизнеса в мире и в России, в частности, являются:

- 37% мирового бизнес-сообщества выделяют порядка 10% от своего коммуникационного бюджета на КСО и устойчивое развитие, в России – менее 25% предприятий и организаций;
- на глобальном уровне менее трети (28%) организаций, имеющих стратегию устойчивого развития, интегрируют её в свою стратегию корпоративных коммуникаций, в России – менее 20%;
- наиболее распространенными способами для информирования общественности о деятельности компании в сфере КСО и устойчивого развития в мире являются взаимодействие со СМИ и внутренние коммуникации. В практике российских компаний зачастую используются также блоги и социальные медиа.

Можно выделить следующие направления государственной политики России, направленные на активизацию процесса по внедрению практики КСО и устойчивого развития в деятельность представителей крупного, среднего и малого бизнеса:

- 1) на федеральном уровне:
 - выделение функции формирования национальных приоритетов, регулирования КСО и нефинансовой отчетности на уровне федерального министра;
 - разработка и распространение регулярных правительственных публичных коммуникаций по развитию системы социально-экологической ответственности бизнеса;
 - разработка ведущими ассоциациями бизнеса, а также отраслевыми ассоциациями производителей рекомендаций по внедрению на добровольной основе международных стандартов управления и отчетности в области устойчивого развития;

- бюджетное финансирование и тендерное распределение проектов в области КСО, устойчивого развития среди профильных некоммерческих организаций;
 - долевое участие бизнеса в приоритетных национальных проектах на федеральном уровне.
- 2) на региональном уровне:
- разработка и реализация специальных целевых программ и социальных инвестиций в социальной, экологической и культурной областях с прямым долевым участием региональных администраций и компаний в их финансировании;
 - участие представителей региональных и муниципальных органов в мероприятиях бизнеса с целью выработки конкретных рекомендаций для бизнеса в развитии своих общественных программ;
 - проведение семинаров и специальных мероприятий для развития межсекторного социального партнерства с участием всех его сторон: власти, бизнеса и гражданского общества;
 - переход на вовлечение некоммерческих организаций к реализации совместных социальных программ власти и бизнеса для повышения их эффективности и гарантированной прозрачности расходования объединенных средств;
 - долевое участие бизнеса в приоритетных национальных проектах на региональном уровне.

Для реализации вышеуказанных областей на федеральном и региональном уровне необходимо определить основные направления развития КСО на российском рынке. Одним из них является распространение этических принципов ведения бизнеса, которые становятся все более важным фактором в работе современных компаний и представляют собой структурированную и эффективную систему взаимной этической ответственности руководства и сотрудников. Корпоративные кодексы этики и Кодекс делового поведения реализуются в ведущих компаниях мира в практическом аспекте. Контроль за их соблюдением осуществляют специально созданные Комиссии, включающие в свой состав сотрудников, наименее подверженных внешнему влиянию и влиянию со стороны топ-менеджмента. В случае нарушения этики по отношению к сотрудникам, рекомендации комиссии подлежат обязательному рассмотрению руководством компании и последующему информированию сотрудников о принятых решениях.

В современных условиях развития глобальной бизнес-среды постепенно происходят изменения корпоративного лидерства. Суть изменений – прибыль становится не целью бизнеса, а средством производства товаров и оказания услуг обществу в формате устойчивого развития по принципу «триединого итога»: экономика (производство), экология и социальное развитие. Качественные, безопасные и доступные по цене и месту приобретения товары и услуги, произведенные в условиях максимальной заботы об обществе и окружающей среде – это и есть ответственность бизнеса, в том числе и его собственников. Такой концептуальный переход имеет также морально-этический характер, особенно в публичных компаниях, и в этих условиях даже все новые требования к прозрачности компаний и уровню их корпоративного управления становятся приоритетами второго уровня.

Современное развитие КСО в мире и в России все больше и больше связано с продвижением социально - экологической ответственности через цепочку поставщиков и субподрядчиков компании. Этот процесс выражается в дополнительных требованиях к стейкхолдерам, взаимодействующим с компаниями, внедряющими в свою деятельность концепцию устойчивого развития бизнеса. Данные дополнительные требования смогут включать в себя следующие элементы: качество поставляемой продукции, безопасность и недискриминация на рабочем месте, экологизация производственных процессов, прозрачность отчетности и т.п. В практике российских компаний в список дополнительных требований, как правило, включается только частичная экологизация производственного процесса.

Процесс развития нефинансовой отчетности охватывает прежде всего крупные мировые компании. Это связано с обязательными требованиями мировых фондовых бирж по предоставлению документов, подтверждающих внедрение в общекорпоративную стратегию компаний элементов КСО различного уровня. В России публикацией нефинансовых отчетов охвачено порядка пятидесяти крупных представителей бизнеса. Это связано, прежде всего, с осуществлением стратегии международного присутствия данных компаний на различных мировых рынках и стремлению к доступу к мировым финансовым ресурсам.

В рамках ЕС начиная с 2014 г. действует обязательное требование нефинансовой отчетности для публичных компаний, штат которых насчитывает более 500 человек. Более того, крупные мировые компании зачастую используют в своей деятельности интегрированную отчетность, включающую в себя элементы финансового и нефинансового отчета. Данный вид отчетности позволяет осуществлять комплексную оценку результатов деятельности компаний.

Для большинства устойчиво развивающихся компаний с каждым годом растет роль экологизации производственного процесса. Глобальные изменения экосистемы вынуждают крупный бизнес инвестировать в охрану окружающей среды, причем в последние годы все больше компаний – лидеров КСО переходят от политик эко-эффективности к политике эко-инноваций, призванной сократить объемы потребляемых ресурсов, в первую очередь энергии, и внести кардинальные революционные изменения в сам технологический процесс.

И последней, однако не менее важной, тенденцией развития политики КСО в мире становится использование различных коммуникационных систем, направленное на более обширное информирование всех групп стейкхолдеров о выбранных КСО-стратегиях мировых компаний и результатах их внедрения.

Выводы. В рамках национальной стратегии развития КСО компаний России можно выделить следующие направления:

1. Развитие отраслевых и межсекторальных партнерств и инициатив. Данная практика может помочь представителям частного бизнеса преодолеть барьер недоверия со стороны разных групп стейкхолдеров и, объединившись со своими партнерами по бизнесу, неправительственными организациями, инвесторами, внедрить практику КСО во внутреннюю структуру собственного бизнеса.

2. Выстраивание треугольника «бизнес-власть-общество». Примером может стать многосторонний совет для разработки варианта национальной стратегии по КСО.

3. Предоставление квалифицированных консалтинговых услуг в области КСО заинтересованным представителям бизнеса. Компании-первопроходцы в развитии КСО отстаивают собственные стратегии социальной ответственности и активно используют инструментарию отрасли, например целевые программы, межсекторное партнерство,

дискуссионные встречи с заинтересованными сторонами, отчетность по КСО, создание инновационных товаров и услуг социальной или экологической ориентации.

4. Изменения в системе образования и улучшение качества человеческого капитала страны. Внутренние программы развития, корпоративные университеты, сотрудничество с училищами и университетами, программы стажировок и рабочие места с новыми требованиями повышают общий уровень компетенций людей в стране, создают для рынка и страны специалистов - от высшего управленческого персонала до рабочих.

5. Повышение прозрачности бизнеса. Активная позиция относительно КСО будет способствовать повышению прозрачности бизнеса - общество получит возможность узнать информацию от структуры корпоративного управления до понимания КСО-стратегии и направления социальных инвестиций компаний.

ЛИТЕРАТУРА

1. Благов Ю.Е. Концепция корпоративной социальной ответственности и стратегическое управление [Электронный ресурс] // Российский журнал менеджмента. – 2004. – №3. – С. 17–34. – Режим доступа к журналу: http://gendocs.ru/docs/26/25315/conv_1/file1.pdf. (дата обращения 02.02.2016).
2. Гаврилов И.А., Жигалова Н.Е., Распонин С.Л. Методика стратегического выбора развития территорий: монография. – Н. Новгород: Изд-во Гладкова О.В., 2009. – С. 333.
3. Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию: Указ Президента Российской Федерации № 440 от 1 апреля 1996 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/> (дата обращения 17.02.2016).
4. Корпоративная социальная ответственность – новая философия бизнеса [Электронный ресурс]: уч. пособ. / Внешэкономбанк. – Москва: Внешэкономбанк, 2011. – Режим доступа: <http://www.vneb.ru/common/upload/files/vneb/kso/ksobook2011.pdf>. (дата обращения 05.02.2016).
5. Меньщикова В.И., Колесниченко Е.А. Государственная политика устойчивого развития сельских территорий: содержание, оценка результативности, ключевые направления совершенствования // Вестник ТГУ. – 2013. – №9. – С. 34 – 43.
6. Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2015 году [Электронный ресурс]. - URL: <http://economy.gov.ru/> (дата обращения 19.02.2016).
7. Сапрыкина О. Методические подходы к оценке результативности корпоративной социальной ответственности и ее учетно-аналитическому обеспечению / О. Сапрыкина // РИСК: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. - 2012. - №2, Ч. 2. - С. 384-394.
8. Социальная ответственность в интересах устойчивого развития / Г.С. Розенберг [и др.] // ЭКиП: Экология и промышленность России. - 2012. - №6. - С. 32-37.
9. Федосова Р.Н. Методы и способы взаимодействия бизнеса, власти и общества в области корпоративной социальной ответственности / Р.Н. Федосова, Б.И. Хейфиц // Региональная экономика: теория и практика. - 2013. - №34. - С. 50-58.
10. Черноусова, М.А. Корпоративная социальная ответственность и устойчивое развитие бизнеса: мировой опыт и концепция для Украины / М.А. Черноусова // Проблемы и перспективы развития сотрудничества между странами Юго-Восточной Европы в рамках Черноморского экономического сотрудничества и ГУАМ (ДонНУ). - 2012. – С. 145-152.
11. Черноусова, М.А. Экологический аспект развития корпоративной социальной ответственности в условиях глобализации мировой экономики / М.А. Черноусова, А.С. Борема // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект. - 2013. - №2. - С. 123-131.
12. Шокола Я.В. Эволюция факторов развития корпоративной социальной ответственности в условиях российской рыночной экономики / Я.В. Шокола // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. - 2013. - №5. - С. 161-164.

Chernousova Mariya Aleksandrovna

Krasnodar cooperative institute
Krasnodar branch, Russia, Krasnodar
E-mail: m_chernousova@mail.ru

Eshugova Fatima Ruslanovna

Krasnodar cooperative institute
Krasnodar branch, Russia, Krasnodar

Asanova Nataliya Aleksandrovna

Krasnodar cooperative institute
Krasnodar branch, Russia, Krasnodar
E-mail: Natalia9104@yandex.ru

Corporate social responsibility: international experience and opportunities for Russia companies

Abstract. The article deals with the modern trend of using CSR practices and sustainable business in the world and in Russia in particular. Proved that large companies often give reports on sustainable development. Companies whose shares are traded on the stock exchange usually give reports more sustainable development. The verification reports Sustainability resort 51% of mining companies and 46% of the power sector companies in other sectors of the percentage of companies reporting practice verification is low. Today the principles of GRI Sustainability de facto treated as a single international standard preparation of reports. The biggest initiative in the field of sustainable development on a global scale is the UN Global Compact. It is proved that Russia has formed a group of leaders of non-financial reporting, which largely determine the development of this type of reporting, and in recent years CSR Russian companies increasingly becomes systemic.

Keywords: corporate social responsibility; global compact and sustainable business development; non-financial reporting

REFERENCES

1. Blagov Yu.E. Kontsepsiya korporativnoy sotsial'noy otvetstvennosti i strategicheskoe upravlenie [Elektronnyy resurs] // Rossiyskiy zhurnal menedzhmenta. – 2004. – №3. – S. 17–34. – Rezhim dostupa k zhurnaluu: http://gendocs.ru/docs/26/25315/conv_1/file1.pdf. (data obrashcheniya 02.02.2016).
2. Gavrilov I.A., Zhigalova N.E., Rasponin S.L. Metodika strategicheskogo vybora razvitiya territoriy: monografiya. – N. Novgorod: Izd-vo Gladkova O.V., 2009. – S. 333.
3. Kontsepsiya perekhoda Rossiyskoy Federatsii k ustoychivomu razvitiyu: Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii № 440 ot 1 aprelya 1996 goda. [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <http://base.consultant.ru/> (data obrashcheniya 17.02.2016).
4. Korporativnaya sotsial'naya otvetstvennost' – novaya filosofiya biznesa [Elektronnyy resurs]: uch. posob. / Vneshekonombank. – Moskva: Vneshekonombank, 2011. – Rezhim dostupa: <http://www.veb.ru/common/upload/files/veb/kso/ksobook2011.pdf>. (data obrashcheniya 05.02.2016).
5. Men'shchikova V.I., Kolesnichenko E.A. Gosudarstvennaya politika ustoychivogo razvitiya sel'skikh territoriy: sodержanie, otsenka rezul'tativnosti, klyuchevye napravleniya sovershenstvovaniya // Vestnik TGU. – 2013. – №9. – S. 34 – 43.
6. Ob itogakh sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii v 2015 godu [Elektronnyy resurs]. - URL: <http://economy.gov.ru/> (data obrashcheniya 19.02.2016).
7. Saprykina O. Metodicheskie podkhody k otsenke rezul'tativnosti korporativnoy sotsial'noy otvetstvennosti i ee uchetho-analiticheskomu obespecheniyu / O. Saprykina // RISK: resursy, informatsiya, snabzhenie, konkurentsia. - 2012. - №2, Ch. 2. - S. 384-394.
8. Sotsial'naya otvetstvennost' v interesakh ustoychivogo razvitiya / G.S. Rozenberg [i dr.] // EKIP: Ekologiya i promyshlennost' Rossii. - 2012. - №6. - S. 32-37.
9. Fedosova R.N. Metody i sposoby vzaimodeystviya biznesa, vlasti i obshchestva v oblasti korporativnoy sotsial'noy otvetstvennosti / R.N. Fedosova, B.I. Kheyfits // Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. - 2013. - №34. - S. 50-58.
10. Chernousova, M.A. Korporativnaya sotsial'naya otvetstvennost' i ustoychivoe razvitie biznesa: mirovoy opyt i kontsepsiya dlya Ukrainy / M.A. Chernousova // Problemy i perspektivy razvitiya sotrudnichestva mezhdru stranami Yugo-Vostochnoy Evropy v ramkakh Chernomorskogo ekonomicheskogo sotrudnichestva i GUAM (DonNU). - 2012. – S. 145-152.
11. Chernousova, M.A. Ekologicheskii aspekt razvitiya korporativnoy sotsial'noy otvetstvennosti v usloviyakh globalizatsii mirovoy ekonomiki / M.A. Chernousova, A.S. Borema // Problemy razvitiya vneshneekonomicheskikh svyazey i privlecheniya inostrannykh investitsiy: regional'nyy aspekt. - 2013. - №2. - S. 123-131.
12. Shokola Ya.V. Evolyutsiya faktorov razvitiya korporativnoy sotsial'noy otvetstvennosti v usloviyakh rossiyskoy rynochnoy ekonomiki / Ya.V. Shokola // Izvestiya Sankt-Peterburgskogo universiteta ekonomiki i finansov. - 2013. - №5. - S. 161-164.