

УДК 338.24

Киселева Анна Александровна

ФГОБУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»
Россия, Пермь¹
Старший преподаватель кафедры маркетинга
ksenia--27@yandex.ru

Медведева Эвелина Александровна

ФГОБУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»
Россия, Пермь
Ассистент кафедры маркетинга
Магистр менеджмента
ksenia--27@yandex.ru

Формирование и развитие конкурентоспособной системы государственного регулирования лесопромышленного комплекса в условиях членства России в ВТО

¹ 614000, Пермь, ул. Букирева, 15

Аннотация. Присоединение Российской Федерации к ВТО – это переход к качественно новому этапу развития в условиях усиления международной конкуренции. Для лесопромышленного комплекса страны – это очередная перестроечная фаза в рамках интернациональной лесной политики. Для повышения производственного потенциала лесопромышленного комплекса требуется формирование соответствующих современным тенденциям мер государственной поддержки. Возможности российской экономики на момент вступления в ВТО позволили сформировать довольно скромный пакет государственной поддержки лесного бизнеса.

В статье рассматривается лесопромышленный комплекс Российской Федерации, проводится анализ основных проблем отрасли, определяется необходимость реализации инвестиционных проектов и государственного субсидирования с целью успешного развития отрасли в условиях ВТО. В частности, рассмотрению подвергнута государственная подпрограмма «Лесопромышленный комплекс», раскрыты ее цели, задачи и инструменты, дана оценка ожидаемых результатов. При реализации данной подпрограммы планируется достичь производства высококачественной и конкурентоспособной лесобумажной продукции на отечественном рынке и, соответственно, снизить долю импортируемой продукции. Автором определены возможные риски отрасли, возникающие при осуществлении подпрограммы и иных мер государственного регулирования. Сделан вывод о том, что создание комплекса инструментов государственной поддержки позволит обеспечить конкурентоспособность отрасли в условиях ВТО.

Ключевые слова: лесопромышленный комплекс; повышение конкурентоспособности; инвестиционная деятельность; внешний рынок; вступление в ВТО; конкурентные преимущества; государственная поддержка.

Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 14-02-00085

На сегодняшний день ведутся активные дискуссии по поводу положительных и отрицательных последствий вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию (ВТО), оцениваются преимущества и скрытые угрозы данного союза. При ближайшем рассмотрении становится очевидным, что часть отраслей будут испытывать некоторые трудности в силу высокой конкуренции со стороны иностранных производителей (например, машиностроение), остальная же часть получит безусловное преимущество (к примеру, нефтяная и газовая промышленность) [4]. Что же касается наступления возможных последствий для лесопромышленного комплекса, у экспертного сообщества на данный момент отсутствует единая точка зрения на этот счет.

Лесопромышленный комплекс является одним из ведущих секторов российской экономики. Российская Федерация обладает приблизительно 25% мировых запасов древесины, в том числе половиной мировых запасов наиболее ценных хвойных пород, однако доля экспорта лесной продукции страны не превышает 3%². Без ущерба для природы и экономики в стране можно производить и перерабатывать до 600 млн. м³ древесины в год. Однако большая часть имеющихся запасов ресурсов используется неэффективно. На современном этапе развития отрасль имеет множество проблем, таких как низкий уровень технологического оснащения, недостаточная доля внутреннего рынка, технологическое отставание от мирового уровня, низкий уровень инновационной и инвестиционной деятельности и др. Безусловно, данные проблемы снижают конкурентоспособность отрасли, что оказывает негативное влияние на развитие лесной промышленности в условиях членства России в ВТО [10].

Лесопромышленный комплекс – именно та отрасль экономики Российской Федерации, конкурентные недостатки которой могут перерасти в конкурентные преимущества при помощи определенных правительственных и государственных мер воздействия, поскольку специфика лесного комплекса состоит в значительных возможностях предпринимательских структур, осуществляющих деятельность в области лесопользования [1].

Предполагается, что реализация инвестиционных проектов в области освоения лесов будет способствовать созданию так называемых «точек роста» – центров, вокруг которых будут сконцентрированы предприятия малого и среднего бизнеса, способные осуществлять взаимовыгодное сотрудничество. Мероприятия по предоставлению субсидий из государственного бюджета на закупку оборудования и возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам на осуществление инвестиционных проектов позволят лесопромышленному комплексу достаточно успешно и мобильно развиваться в условиях ВТО, при этом удовлетворяя потребности регионального и внешнего рынков [3].

В первую очередь, принципы ВТО стимулируют конкуренцию и инновации, что и необходимо для развития лесной отрасли. Предполагается изменение арсенала инструментов государственной поддержки. Акцент перемещается в сферу поддержки спроса, развития институциональных условий, выстраивания системы долгосрочных, устойчивых мер, направленных на повышение эффективности промышленных предприятий, а также на выравнивание макроэкономических показателей, влияющих на конкурентоспособность экономики³.

Для создания в России конкурентоспособной, устойчивой, структурно сбалансированной промышленности, способной к эффективному саморазвитию и нацеленной

² Обзор лесопромышленного комплекса России. URL: <http://www.e-xecutive.ru/knowledge/announcement/338912/> (дата обращения: 5.05.2014).

³ Электронная газета «Лесные вести» URL: <http://lesvesti.ru/print.php?id=3507> (дата обращения: 5.05.2014)

на формирование и расширение новых рынков инновационной продукции Правительством РФ была принята Государственная программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» до 2020 г., лесопромышленный комплекс в которой определен в качестве одной из приоритетных отраслей (подпрограмма 11)⁴.

Реализация подпрограммы будет осуществляться в 2 этапа: первый этап - 2012–2015 гг.; второй этап – 2016–2020 гг. Объем бюджетных ассигнований подпрограммы на 2012–2020 гг. имеет следующую структуру: бюджетные средства в размере 2 100 000,00 тыс. руб.; внебюджетные средства – 310 000 000,0 тыс. руб., на 2014–2020 гг. финансирование представлено в качестве дополнительной потребности в общем объеме 13 000 000 тыс. руб.

С помощью подпрограммы «Лесопромышленный комплекс» планируется достичь производства высококачественной и конкурентоспособной лесобумажной продукции на отечественном рынке и, соответственно, снизить долю импортируемой продукции. Для получения желаемого результата определены два основных мероприятия: стимулирование развития предприятий лесопромышленной отрасли, что подразумевает выравнивание макроэкономических условий для организаций лесопромышленного комплекса в условиях членства России в ВТО; развитие промышленных биотехнологий в лесопромышленном комплексе (таблица 1).

Таблица 1

**Цель, задачи, мероприятия и инструменты реализации подпрограммы
«Лесопромышленный комплекс» на период до 2020 г.**

| | |
|-------------|---|
| Цель | Удовлетворение потребностей внутреннего рынка в высококачественной и конкурентоспособной лесобумажной продукции отечественного производства и снижение доли импортируемой продукции. |
| Задачи | <ul style="list-style-type: none">• Улучшение инвестиционного климата и дальнейшая реализация проектов;• Развитие биоэнергетики и производства биотоплива, увеличение переработки низкосортной древесины, отходов для повышения эффективности производства;• Развитие деревянного домостроения. |
| Мероприятия | <ul style="list-style-type: none">• Стимулирование развития организаций, предусматривающего выравнивание макроэкономических условий для организаций в условиях членства России в ВТО;• Развитие промышленных биотехнологий. |
| Инструменты | <ul style="list-style-type: none">• Поддержка инфраструктуры предприятий;• Расширение видов и увеличение объемов субсидирования;• Поддержка инновационной направленности развития предприятий;• Таможенное регулирование вывоза необработанной древесины. |

Как считают эксперты, для того, чтобы достичь необходимого максимального эффекта от мероприятий Программы, необходимо уже сегодня начинать формирование системы льготного кредитования технологического перевооружения, предоставлять субсидии на цели

⁴ Паспорт Государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» до 2020 года.

URL: http://old.minpromtorg.gov.ru/posit/minprom/ministry/fcp/8/gosudarstvennaya_programma.pdf (дата обращения: 5.05.2014).

модернизации производства, вести постоянный мониторинг экспортных и внутренних цен на выпускаемую продукцию и заранее предугадывать все возможные риски. Необходимо отметить также, что для повышения конкурентоспособности лесопромышленному комплексу необходимо проводить полную модернизацию производства за счет внедрения современных экологически чистых технологий и унификации технических и экологических регламентов производств. Положительным является тот аспект, что Российская Федерация уже вступила на правильный путь Модели устойчивого развития.

Ограничение вывоза необработанной древесины должно привести к увеличению ресурсной базы национальных производств, что в свою очередь приведет к увеличению доли готовой продукции для потребностей внутреннего рынка с дальнейшим выходом на внешний рынок готовой лесной продукции [2]. Однако, по мнению экспертов, для запуска данного процесса недостаточно только таможенного квотирования, так как возможны своего рода риски, например, необработанная древесина может экспортироваться и вне квот, если повышается потребность в сырье на мировых рынках. В данной ситуации необходимо комплексное действие инструментов подпрограммы.

Первые результаты от реализации подпрограммы достаточно оптимистичны. Прогнозируется, что по отношению к 2011 г. объем отгруженной лесобумажной продукции к 2020 г. возрастет в 2,7 раза, налоговые поступления в бюджет – в 2 раза, а производительность труда – в 1,6 раза. Увеличив объем заготовки древесины в 1,4 раза, производство основных видов лесобумажной продукции будет расти более быстрыми темпами благодаря внедрению инновационных технологий, обеспечивающих снижение материалоемкости в основном производстве и более широкое вовлечение мелкотоварной и низкосортной древесины и отходов деревообработки для выпуска плитной и целлюлозной продукции, а также активному развитию производства биотоплива.

Как бы ни была правильно и экономически грамотно разработана программа, какие бы она не давала оптимистичные прогнозы, ни одна отрасль, к сожалению, не застрахована от рисков. Выделим следующие отраслевые риски:

- риски, связанные с недостатком квалифицированных кадров для реализации крупных инвестиционных проектов;
- неразвитость социальной и транспортной инфраструктуры в лесозыбыточных регионах страны;
- недостаточная гибкость и адаптируемость развития лесной промышленности к изменениям внутреннего и внешнего рынка в лесном секторе;
- несбалансированное распределение финансовых средств на проведение мероприятий, обеспечивающих инновационное развитие отрасли в соответствии с ее ожидаемыми конечными результатами;
- неготовность лесопромышленных компаний к работе в условиях вхождения Российской Федерации в ВТО.

Таким образом, создание комплекса инструментов государственной поддержки на основе принципов проектного финансирования, повышение инвестиционной активности и реализация инновационного сценария развития лесного комплекса за счет сбалансированного развития промышленной переработки древесины позволит получить многоуровневый синергетический эффект и обеспечить конкурентоспособность отрасли в условиях ВТО.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дворянских А.Б. Концептуальные аспекты совершенствования управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона // Российское предпринимательство. 2010. № 11 Вып. 1 (170). Стр. 138-143.
2. Киселева А.А., Новикова К.В., Косвинцев Н.Н. Разработка инновационных подходов государственного регулирования региональных отраслевых рынков (на примере лесопромышленного комплекса Пермского края) // В мире научных открытий. Красноярск: Науч.-инновац. центр, 2012. № 10.1 (34).
3. Новикова К. В. "Инвестиционный портрет лесопромышленного комплекса пермского края: проблемы и пути решения / Investment Portrait of Timber-Industrial Complex of Perm Territory: Challenges and Ways of Development" Middle-East Journal of Scientific Research 17 (1): 127-129, 2013
4. Новикова К.В. Государственная поддержка инвестиционных проектов на региональном уровне как основа привлечения инвестиций в лесопромышленном комплексе (на примере Пермского края) // Вестн. Перм. ун-та. Сер.Экономика. 2012. № 4.
5. Пунгина В. С. Оценка конкурентоспособности лесозаготовительных предприятий Республики Коми. – Сыктывкар: Сыкт. лесн. ин-т., 2010. – 148 с.
6. Салжанов И.Т. Международная конкуренция, современные черты // Российское предпринимательство. 2009. №7(2). Стр. 9-15.
7. Серебряков Н.В., Горбов Н.М. Инновационное управление развитием малых предприятий лесопромышленного комплекса // Креативная экономика. 2010. № 4 (40). Стр. 34-40.
8. Соловьев Ю.П., Зайцева Ю.А. Экспорт лесной продукции: состояние и перспективы // Экономика природопользования. 2012. № 1. Стр. 124 – 133.
9. Сорокин М.А. Таможенное регулирование в системе государственного обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур лесопромышленного комплекса // Управление экономическими системами. 2011. №5. Стр. 57 - 60.
10. Янковский А.А. Лесной сектор экономики в условиях вступления России в ВТО // Российское предпринимательство. 2012. № 20 (218). Стр. 98-104.

Рецензент: Веселова Анна Олеговна, кандидат экономических наук, доцент кафедры маркетинга, ФГОБУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Anna Kiseleva
Perm State University
Russia, Perm
ksenia--27@yandex.ru

Evelina Medvedeva
Perm State University
Russia, Perm
ksenia--27@yandex.ru

Formation and development of the state timber processing complex competitive regulation system in terms of membership in the WTO

Abstract. Russian Federation accession to the WTO is a definite changeover to a whole new level of country development in the condition of international competition increase. It is also the next reorganizing stage for the country's timber processing complex within the international forest policy framework. Timber industry productive capacity increase requires the formation of advanced government support measures. Available resources of the national economy allowed to generate rather smallish package of forestry business support measures at the time of country's accession to the WTO. The article presents the Russian timber processing complex, provides the analysis of the main timber industry problems, identifies the need for implementation investment projects and state subsidies for the successful industry development in terms of membership in the WTO. In particular, the state subprogram "Timber processing complex" is considered; goals, objectives and tools of the subprogram are disclosed. When implementing this subprogramme is expected to achieve the production of high quality and competitive forest and paper products in the domestic market and, accordingly, to reduce the share of imported products. The author defines the possible risks of the industry arising from the implementation of routines and other measures of state regulation. The conclusion is that the creation of a complex of the instruments of state support will ensure the competitiveness of the industry in the WTO.

Keywords: timber processing complex; competitiveness; investment activity; external market accession to the WTO; competitive advantage; government support.

REFERENCES

1. Dvoryanskikh A.B. Kontseptual'nye aspekty sovershenstvovaniya upravleniya konkurentosposobnost'yu lesopromyshlennogo kompleksa regiona // Rossiyskoe predprinimatel'stvo. 2010. № 11 Vyp. 1 (170). Str. 138-143.
2. Kiseleva A.A., Novikova K.V., Kosvintsev N.N. Razrabotka innovatsionnykh podkhodov gosudarstvennogo regulirovaniya regional'nykh otraslevykh rynkov (na primere lesopromyshlennogo kompleksa Permskogo kraja) // V mire nauchnykh otkrytiy. Krasnoyarsk: Nauch.-innovats. tsentr, 2012. № 10.1 (34).
3. Novikova K. V. "Investitsionnyy portret lesopromyshlennogo kompleksa permskogo kraja: problemy i puti resheniya / Investment Portrait of Timber-Industrial Complex of Perm Territory: Challenges and Ways of Development" Middle-East Journal of Scientific Research 17 (1): 127-129, 2013
4. Novikova K.V. Gosudarstvennaya podderzhka investitsionnykh proektov na regional'nom urovne kak osnova privlecheniya investitsiy v lesopromyshlennom komplekse (na primere Permskogo kraja) // Vestn. Perm. un-ta. Ser.Ekonomika. 2012. № 4.
5. Pungina V. S. Otsenka konkurentosposobnosti lesozagotovitel'nykh predpriyatiy Respubliki Komi. – Syktyvkar : Sykt. lesn. in-t., 2010. – 148 с.
6. Salzhanov I.T. Mezhdunarodnaya konkurenciya, sovremennye cherty // Rossiyskoe predprinimatel'stvo. 2009. №7(2). Str. 9-15.
7. Serebryakov N.V., Gorbov N.M. Innovatsionnoe upravlenie razvitiem malykh predpriyatiy lesopromyshlennogo kompleksa // Kreativnaya ekonomika. 2010. № 4 (40). Str. 34-40.
8. Sorokin M.A. Tamozhennoe regulirovanie v sisteme gosudarstvennogo obespecheniya konkurentosposobnosti predprinimatel'skikh struktur lesopromyshlennogo kompleksa // Upravlenie ekonomicheskimi sistemami. 2011. №5. Str. 57 – 60.
9. Solov'ev Yu.P., Zaytseva Yu.A. Eksport lesnoy produktsii: sostoyanie i perspektivy // Ekonomika prirodopol'zovaniya. 2012. № 1. S. 124 – 133.
10. Yankovskiy A.A. Lesnoy sektor ekonomiki v usloviyakh vstupleniya Rossii v VTO // Rossiyskoe predprinimatel'stvo. 2012. № 20 (218). Str. 98-104.