

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 8, №1 (2016) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol8-1>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/78EVN116.pdf>

DOI: 10.15862/78EVN116 (<http://dx.doi.org/10.15862/78EVN116>)

Статья опубликована 12.04.2016.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Глазунова В.В. Современные проблемы в оценке инновационного потенциала организаций // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №1 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/78EVN116.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/78EVN116

УДК 338.12.017

Глазунова Вильгельмина Витальевна

ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления», Россия, Москва¹

Аспирант

E-mail: albina_redhill@mail.ru

Современные проблемы в оценке инновационного потенциала организаций

Аннотация. В статье проводится критический анализ современных методик оценки инновационного потенциала организации. На его основе удастся установить, что существующие методики не в полной мере отражают уровень инновационного потенциала организаций и не имеют единой методической базы. Автором проанализированы три используемые методики в оценке инновационного потенциала. Первая методика основана на системном подходе к анализу организаций, однако ее недостатками являются неочевидность методов и отсутствие анализа динамики процессов. Вторая методика не исследует организацию системно, но ее достоинством является разработка показателей восприимчивости к инновациям. Динамика системных процессов также во второй методике не учитывается. Третья методика основана на принципах финансово-экономического анализа и определяет возможности финансово-экономической системы организации для осуществления инновационного развития, что является крайне узким взглядом на проблему. Таким образом, каждая методика имеет свои недостатки и обладает индивидуальным подходом к решению поставленной задачи. В связи с этим, в статье определен ряд общих требований, которым должны соответствовать современные методики оценки инновационного потенциала организации, а также проведен сравнительный анализ на соответствие данным требованиям рассмотренных методик.

Ключевые слова: инновационный потенциал организации; методики оценки инновационного потенциала; подсистемы организации; функционально-стоимостной анализ; динамическая модель; потенциал восприимчивости инноваций; метод Дельфи; финансово-экономический анализ

В настоящее время инновационному потенциалу организации посвящается все больше научных работ, что говорит о его возрастающей роли в экономическом развитии. Разрабатываются методики оценки инновационного потенциала организаций, подходы к его

¹ 109542, г. Москва, Рязанский пр-т, 99, У-708

исследованию, классификации специальных показателей, [2, 3, 7, 10]. Однако единого методологического подхода к оценке уровня инновационного потенциала пока не сформировалось. Так, в европейских странах принято оценивать инновационный потенциал организации на основе результативного подхода, в России инновационный потенциал оценивают с позиции ресурсного подхода, сущность которого заключается в анализе эффективности деятельности организации при использовании возможных ресурсов, [5].

Под инновационным потенциалом организации понимается способность и готовность организации к использованию производственных, трудовых, интеллектуальных, научно-технологических, маркетинговых, материально-энергетических, инфраструктурных, финансово-экономических и управленческих ресурсов для осуществления инновационного развития организации, обеспечения ее инновационной деятельности и достижения инновационных целей.

Создание инновационных продуктов в соответствии с потребительскими предпочтениями или для выхода на смежные рынки обеспечивают адаптивность организации к неблагоприятным воздействиям внешней среды, [4]. Ввиду этого, в организациях необходимо осуществлять комплексную оценку эффективности хозяйственной деятельности. С ее помощью следует производить поиск резервов устойчивого развития для обеспечения инновационного потенциала организации, [6].

В сложившихся условиях для эффективного управления организацией и обеспечения ее инновационного потенциала возникает необходимость использования методики, исследующей состояние устойчивости организации, в соответствии с которым разрабатываются стратегии и цели управления, [8]. Методическое обеспечение должно быть построено на комплексной оценке деятельности организаций, выявлении тенденций их развития, анализе динамики основных показателей функционирования организаций для реализации принципов системного подхода в управлении и регуляции взаимодействия между его частями таким образом, чтобы обеспечивалась согласованность в процессах, не возникало дисбалансов в деятельности, тем самым обеспечивалась основа для формирования инновационного потенциала организации.

Инновационный потенциал определяет перспективы развития организации и зависит от всех подсистем организационной структуры, [9]. В связи с этим, разрабатываются методики по оценке и определению уровня инновационного потенциала организации. В данной статье проанализированы некоторые современные методики.

В работе [2] инновационный потенциал организации исследуется с позиции теории функционально-структурной организации хозяйственной системы, включая элементы функционально-стоимостного анализа, экономического анализа, статистического анализа. Суть данной концепции заключается в обеспечении инновационного потенциала за счет соответствия функций производственной и управленческой систем хозяйствующего субъекта его организационной структуре. При этом реализация функций подсистем оценивается с позиции их стоимости (затрат) для организации. Если наблюдается соответствие структуры организации выполняемым подсистемами функциям, то повышается степень взаимодействия между элементами системы, снижаются затраты на реализацию функций и повышается устойчивость к внешним воздействиям, в результате чего формируется инновационный потенциал организации. Теснота взаимосвязей и качество выполнения функций определяются с помощью расчета специально разработанных коэффициентов, позволяющих определить актуализацию функций, степень концентрации воздействия при реализации функций, совместимость в работе элементов системы, гибкость и потенциальные резервы структуры производственной системы.

Для формирования хозяйственной системы используется многоуровневая динамическая модель производственных потоков, учитывающая поведение элементов системы, запаздывания и ускорения. Качество работы производственной системы организации определяется на основе показателей статистики, отражающих функционально-структурную организацию системы; показателей динамики, отражающих темпы протекания потоков и их динамические изменения; показатели результатов деятельности, отражающие эффективность производства, его отлаженность, надежность и пр.

Потенциал производственной системы проходит численную оценку, в результате которой определяется эффективность влияния структурных преобразований производственной системы, производимых с помощью динамической модели. Для его оценки используются следующая формула расчета интегрального показателя:

$$Y_{o.n} = \sqrt[b]{Y_{o.n1}^{b1} Y_{o.n2}^{b2} \dots Y_{o.nn}^{bn}} \quad (1)$$

где:

$Y_{o.ni}$ - уровень эффективности организации производства в подсистеме;

b - показатели весоности отдельных коэффициентов уровня по подсистемам.

Критерием согласованности и устойчивости организации системы служит присутствие соотношений, отвечающих принципу "золотого сечения". Эти свойства должны составлять основу организации производственных отношений. В данных пропорциях находят отражение свойства синергии, проявляющиеся в сложных системах, обеспечивающие устойчивость системы к воздействиям и позволяющие создавать условия для формирования инновационного потенциала.

Анализируя рассмотренную методику, можно сделать вывод, что значимым положением методики является обоснование необходимости системного представления функционирования организации, выявления взаимосвязей между элементами системы и определения их влияния друг на друга, а также обоснование необходимости устойчивого состояния системы. Однако реализация данной методики осложняется рядом факторов. Неочевидна основа для определения показателей структурной организации производства. Достаточно неявными представляются принципы разграничения функций на необходимые, основные и второстепенные, элементов и связей на полезные и неполезные. При этом зачастую, в производственной системе не все взаимосвязи очевидны, и определение взаимодействия и взаимовлияния элементов требует дополнительных исследований. На наш взгляд, оценивая организацию хозяйственной системы, внимание стоит уделять не структуре функций и их выполнению, а структуре экономических процессов и экономических взаимоотношений, поскольку при правильном организационном распределении и реализации функций могут появляться дисбалансы и проблемы в экономической системе. Также в методике не учитывается динамика процессов в системе. Расчет коэффициентов осуществляется дискретно, в то время как состояние системы непрерывно изменяется.

Другой взгляд на оценку инновационного потенциала предложен в работе [3]. В соответствии с данной методикой оценка инновационного потенциала основывается на принципах: ориентации на конечные результаты; единства критерия эффективности; комплексности оценки; рационального соотношения отдельных групп показателей; разграничения результативных показателей и показателей эффективности; регулируемости круга показателей.

Важным вкладом автора методики [3] в оценку инновационного потенциала является разработанная система показателей сопротивления, отражающих уровень восприимчивости к

инновациям. В данной работе инновационный потенциал определяется на основе научного потенциала, научно-технического потенциала и потенциала восприимчивости инноваций.

Процедура оценки инновационного потенциала производится дифференцированно по каждой составляющей инновационного потенциала, после чего определяется общий интегральный показатель по следующей формуле:

$$I_{инп} = \alpha O_{нп} + \beta O_{нтп} + \gamma O_{ви} \quad (2)$$

где:

α, β, γ - коэффициенты значимости обобщенных показателей;

$O_{нп}$ - значение обобщенного показателя научного потенциала;

$O_{нтп}$ - значение обобщенного показателя научно-технического потенциала;

$O_{ви}$ - значение обобщенного показателя восприимчивости инноваций.

Оценка коэффициентов значимости осуществляется экспертным путем. Полученные экспертные оценки проходят обработку по методу Дельфи, в результате чего выявляются значения коэффициентов α, β, γ .

По нашему мнению, недостатки данной методики заключаются, во-первых, в достаточно узком представлении инновационного потенциала через подсистемы научного потенциала, научно-технического потенциала и уровня восприимчивости инноваций. Инновационный потенциал организации определяется большим количеством групп показателей, оценивающих потенциалы подсистем, таких как производственный потенциал, трудовой потенциал, маркетинговый потенциал, ресурсный потенциал, интеллектуальный потенциал, научно-технологический потенциал, финансово-экономический потенциал, инвестиционный потенциал, управленческий потенциал. Уровень инновационного потенциала организации зависит от условий, возникающих в результате взаимодействия всех подсистем, определяющих общий уровень развития, устойчивости и подготовленности организации к инновационным преобразованиям, которые могут заключаться как в производстве инновационной продукции, так и в повышении общего уровня инновационного развития производства. Во-вторых, значительным недостатком методики является отсутствие системного представления о взаимосвязях между элементами, структуре процессов и их рассмотрении в динамике. В приведенной методике дается детализированная комплексная оценка инновационному потенциалу, однако, по нашему мнению, комплексная оценка - не значит системная оценка. Комплексность выражается в большей детализации и углубленном изучении показателей по разным направлениям деятельности, в то время как системность определяется взаимосвязями между элементами системы и результатами их взаимодействия, определяющих качество и результат работы системы в целом. Именно системность во взаимодействии всех составляющих организации определяет уровень ее инновационного потенциала.

Наряду с методиками оценки инновационного потенциала по подсистемам, разрабатываются методики, оценивающие инновационный потенциал организации с позиции экономического анализа, [1]. В методике [10] в основе анализа инновационного потенциала организации лежит оценка ее финансовой устойчивости. Задачей такого анализа является определение возможностей организации для инновационных внедрений в производственный процесс за счет собственных оборотных средств; собственных оборотных средств и долгосрочных кредитов; собственных оборотных средств, долгосрочных и краткосрочных кредитов. В процессе анализа выявляется степень обеспеченности запасов и затрат собственными и заемными источниками финансирования, при этом финансовая устойчивость зависит от соотношения собственных и заемных средств. С помощью данной методики

выявляются излишки или недостатки в формировании средств, в результате чего становится очевидным, сможет ли организация осуществить покрытие производственных затрат при условии внедрения инноваций.

В данной методике наблюдается крайне односторонняя оценка инновационного потенциала организации и не учитывается влияние других его подсистем помимо финансово-экономической подсистемы. Значимость данной методики заключается в обосновании необходимости финансовой устойчивости организации - в частности, и устойчивости экономической системы - в целом для обеспечения возможностей инновационного развития организации и формирования ее инновационного потенциала.

Обобщая обзор рассмотренных методик анализа инновационного потенциала организации, можно провести их сравнительную оценку по ряду критериев, соответствие которым, на наш взгляд, обязательно для методик такого рода, (Таблица 1).

Таблица 1

Сравнительный анализ методик оценки инновационного потенциала организации

Критерии	Методика 1	Методика 2	Методика 3
Системность	высокая	низкая	отсутствует
Комплексность	высокая	высокая	низкая
Полнота представления	высокая	средняя	низкая
Достоверность	высокая	средняя	высокая
Наглядность	отсутствует	отсутствует	отсутствует
Оценка структуры взаимосвязей	высокая	отсутствует	отсутствует
Анализ взаимовлияния элементов системы	высокая	отсутствует	отсутствует
Анализ динамики	отсутствует	отсутствует	отсутствует
Информативность	высокая	высокая	средняя
Согласованность методов	высокая	высокая	высокая
Логичность	высокая	высокая	высокая
Адаптивность	средняя	низкая	высокая
Оценка устойчивости	высокая	отсутствует	высокая

Анализируя полученные данные, мы видим, что в большинстве методик не учитывается критерий системности, отсутствует наглядность представления результатов, способствующая восприятию информации, а также не осуществляется оценка динамики развития системы. Одна методика [2] из трех не определяет состояние устойчивости организации, как основы для формирования ее инновационного потенциала. На основе сравнительного анализа приведенных методик можно сделать вывод, что проблемным местом в формировании инновационного потенциала организации является определение взаимосвязей и взаимовлияния между производственными процессами, без которых невозможно системное представление о работе организации. Совокупность данных недочетов определяет предпосылки для поиска новых методов анализа и разработки методического обеспечения, компенсирующего существующие недостатки в оценке инновационного потенциала организаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Глазунова В.В. История и перспективы развития экономического анализа / В.В. Глазунова // Вестник - университета. - 2014.-№14, 0,51 п.л.
2. Дежкина И.П., Поташева Г.А. Инновационный потенциал хозяйственной системы и его оценка (методы формирования оценки): Учебное пособие. - М.: ИНФРА-М, 2014.-122 с.
3. Диваева Э.А. Основы оценки уровня инновационного потенциала и оценка его уровня: монография / Э.А. Диваева. – М.: «Палсотип», 2007.-144 с.
4. Инновации и экономический рост / Отв. Ред. К. Микульский. — М.: Наука, 2002. – 346 с.
5. Инновационная экономика / Под ред. А.А. Дынкина и Н.И. Ивановой. 2-е изд. М.: Наука, 2004.-349 с.
6. Касаева Т.В. Оценка инновационной деятельности как фактора устойчивого развития коммерческой деятельности: Вестник витебского государственного технологического университета, выпуск 28, 2015.
7. Матузова И.В. Методика оценки инновационного потенциала промышленного предприятия Теоретическое обоснование стратегий инновационного развития промышленных предприятий / Вестн. ЛГУ им. А.С. Пушкина. Сер. Экономика. – 2012. – №3.
8. Мухамедьяров А.М. Инновационный менеджмент: учебное пособие – 3-е издание – М.: ИНФРА-М, 2014. – 191 с.
9. Попов Р.А. Управление инновационной активностью предприятия. – Тамбов: Издательство Тамбовского государственного технического университета, 2008. - 24 с.
10. Трифилова А.А. Управление инновационным развитием предприятия. М.: Финансы и статистика, 2003.

Glazunova Vil'gel'mina Vital'evna

The state university of management, Russia, Moscow

E-mail: albina_redhill@mail.ru

The actual problems of the assessment methods of the organization's innovative potential

Abstract. The article provides a critical analysis of modern assessment methods of the organization's innovative potential. On its basis are able to establish that existing methods don't fully reflect the level of organizations' innovative potential and these methods don't have a single methodical base. The author analyses three methods used to assess the innovative potential. The first method is based on a systems approach to the analysis of organizations, however, its disadvantages are the non-obviousness of methods and lack of analysis of the processes' dynamics. The second method doesn't examine the organization systematically, but its advantage is the creation of indicators of receptivity to innovation. The second method doesn't also consider the dynamics of system processes. The third method is based on the principles of financial and economic analysis and identifies opportunities of the organization's economic system for its innovative development. This position is too narrow. Thus, each method has its own disadvantages and an individual way to solving the problem. In this way, the article states the general requirements for modern assessment methods of the organization's innovative potential and also performs a comparative analysis of the considered methods for compliance with the requirements.

Keywords: organization's innovative potential; assessment methods of the organization's innovative potential; organization's subsystems; value analysis; dynamic model; the potential susceptibility of innovation; Delphi method; financial and economic analysis

REFERENCES

1. Glazunova V.V. Istoriya i perspektivy razvitiya ekonomicheskogo analiza / V.V. Glazunova // Vestnik - universiteta. - 2014.-№14, 0,51 p.l.
2. Dezhkina I.P., Potasheva G.A. Innovatsionnyy potentsial khozyaystvennoy sistemy i ego otsenka (metody formirovaniya otsenki): Uchebnoe posobie. - M.: INFRA-M, 2014.-122 s.
3. Divaeva E.A. Osnovy otsenki urovnya innovatsionnogo potentsiala i otsenka ego urovnya: monografiya / E.A. Divaeva. – M.: «Palsotip», 2007.-144 s.
4. Innovatsii i ekonomicheskii rost / Otv. Red. K. Mikul'skiy. — M.: Nauka, 2002. – 346 s.
5. Innovatsionnaya ekonomika / Pod red. A.A. Dynkina i N.I. Ivanovoy. 2-e izd. M.: Nauka, 2004.-349 s.
6. Kasaeva T.V. Otsenka innovatsionnoy deyatel'nosti kak faktora ustoychivogo razvitiya kommercheskoy deyatel'nosti: Vestnik vitebskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta, vypusk 28, 2015.
7. Matuzova I.V. Metodika otsenki innovatsionnogo potentsiala promyshlennogo predpriyatiya Teoreticheskoe obosnovanie strategiy innovatsionnogo razvitiya promyshlennykh predpriyatiy / Vestn. LGU im. A.S. Pushkina. Ser. Ekonomika. – 2012. – №3.
8. Mukhamed'yarov A.M. Innovatsionnyy menedzhment: uchebnoe posobie – 3–e izdanie – M.: INFRA-M, 2014. – 191 s.
9. Popov R.A. Upravlenie innovatsionnoy aktivnost'yu predpriyatiya. – Tambov: Izdatel'stvo Tambovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta, 2008. - 24 s.
10. Trifilova A.A. Upravlenie innovatsionnym razvitiem predpriyatiya. M.: Finansy i statistika, 2003.