Интернет-журнал «Науковедение» ISSN 2223-5167 http://naukovedenie.ru/
Том 7, №4 (2015) http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol7-4
URL статьи: http://naukovedenie.ru/PDF/01EVN415.pdf
DOI: 10.15862/01EVN415 (http://dx.doi.org/10.15862/01EVN415)

УДК 33

Савичев Александр Александрович
ЗАО «ТКС-Банк»
Россия, Москва[1]
Специалист-эксперт
E-mail: trk@tks.ru

Моделирование устойчивого развития субъектов малого и среднего предпринимательства на основе использования современных финансовых инструментов

[1] 123060, Россия, г. Москва, 1-й Волоколамский проезд, д. 10, стр. 1

Аннотация. Данная статья посвящена разработке интегрированной модели, направленной на обеспечение устойчивого развития субъектов малого и среднего предпринимательства. Внешнесредовые условия и факторы, которые формируют возможности и определяют угрозы развитию субъекта малого и среднего предпринимательства, представляют собой рамочные границы, внутри которых хозяйствующий субъект и в целом институциональный сегмент, осуществляют свою деятельность и избирают направления своего дальнейшего эволюционирования. Это означает, что субъекты малого и среднего предпринимательства, определяя свои долгосрочные и краткосрочные цели своей деятельности, учитывают состояние внешней среды, а также вероятные его изменения, но основное воздействие при этом оказывается на внутреннюю среду, которая, собственно, и образует способности и потенциал устойчивого развития. При разработке данной модели было учтено, что современное управление деятельностью фирм не может основываться только лишь на традиционных подходах, гораздо важнее использовать для обеспечения их устойчивости современные финансовые инструменты (лизинг, факторинг, форфейтинг) с тем, чтобы оптимизировать структуру активов и капитала, повысить уровень доходности и прибыльности. Моделирование устойчивого развития субъектов малого и среднего предпринимательства должно основываться на интегрированном подходе, то есть сочетать стратегический и функционально-финансовый аспект.

Ключевые слова: устойчивое развитие; сбалансированный рост; малое и среднее предпринимательство; факторинг; лизинг; форфейтинг; устойчивость; структура.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Савичев А.А. Моделирование устойчивого развития субъектов малого и среднего предпринимательства на основе использования современных финансовых инструментов // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №4 (2015) http://naukovedenie.ru/PDF/01EVN415.pdf (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/01EVN415

Устойчивое развитие малого и среднего предпринимательства есть актуальнейшая задача, которая требует нетривиальных решений. В современных условиях, когда конкуренция на всех рынках весьма высокая, а уровень экспансии зарубежных фирм на российский рынок неизменно возрастает, сложность в обеспечении устойчивого развития малого и среднего предпринимательства неуклонно увеличивается. Поэтому мы считаем необходимым предложить модель управления устойчивым развитием субъектов малого и среднего предпринимательства на основе использования современных финансовых инструментов. Моделирование устойчивого развития субъектов малого и среднего предпринимательства должно основываться на интегрированном подходе, то есть сочетать стратегический и функционально-финансовый аспект [2].

Моделирование устойчивого развития малого и среднего предпринимательства на основе использования современных финансовых инструментов представляет собой регулярно или периодически возобновляемый процесс, направленный на исследование тех явлений и феноменов, которые имеют место быть в этом предпринимательском сегменте (отдельно взятой фирмы или хозяйствующего субъекта) при трансформации специфики их эволюционирования и роста на рынке деятельности (см. рисунок 1).

Рисунок 1. *Интегрированная модель управления устойчивым развитием малого и среднего предпринимательства на основе использования современных финансовых инструментов (разработано автором)*

Качество развития и экономического роста субъектов малого и среднего предпринимательства определяется внешнесредовыми, а также внутрисредовыми условиями и факторами соответственно, хозяйствующие субъекты рассматриваемого институционального сегмента могут показывать:

- устойчивое развитие, сбалансированный экономический рост;
- неустойчивое развитие, несбалансированный экономический рост;
- перманентно устойчивое развитие и нестабильный экономический рост.

При этом, стоит понимать, что внешнесредовые условия и факторы, которые формируют возможности и определяют угрозы развитию субъекта малого и среднего предпринимательства, представляют собой рамочные границы, внутри которых хозяйствующий субъект и в целом институциональный сегмент, осуществляют свою деятельность и избирают направления своего дальнейшего эволюционирования. Это означает, что субъекты малого и среднего предпринимательства, определяя свои долгосрочные и краткосрочные цели своей деятельности, учитывают состояние внешней среды, а также вероятные его изменения, но основное воздействие при этом оказывается на внутреннюю среду, которая, собственно, и образует способности и потенциал устойчивого развития [6].

Соответственно, для субъектов малого и среднего предпринимательства, которые в предыдущих периодах показывали планомерный и последовательный прогресс в своей деятельности, целесообразно определять долгосрочные цели, которые будут выражаться на стратегическом уровне в сохранении и поддержки качества развития и экономического роста. При этом ключевые индикаторы качества развития и роста данного субъекта целесообразно устанавливать с использованием методики, изложенной в главе второй представленного диссертационного исследования [10].

На функциональном уровне (на уровне финансового управления) долгосрочная цель будет заключаться в планомерной и всесторонней поддержке устойчивого развития и сбалансированного роста. Для достижения поставленной цели необходимы следующие управленческие действия, направленные на решение соответствующих задач [6]:

- во-первых, необходимо определение ключевых макро-трендов, то есть системное изучение факторов и условий внешней среды, при этом основное внимание должно быть уделено не столько исследованию явных возможностей и угроз, сколько исследованию предстоящих среднесрочных и долгосрочных трансформаций макро-трендов, а также латентных возможностей и скрытых угроз [9]. Это позволяет определить общий стратегический контур и вероятные перспективы дальнейшего развития субъекта малого и среднего предпринимательства [3];
- во-вторых, необходимо сценирование стратегии развития, а также необходим выбор оптимального и альтернативного сценария. Сценирование представляет собой процедуру, которая описывает специфику и проблематику устойчивого развития субъекта малого и среднего предпринимательства с учетом вероятных и невероятных изменений внешнесредовых условий. Как правило, формулируется несколько основных сценариев, при этом выбирается наиболее оптимальный сценарий, который характеризуется приемлемым соотношением возможностей и угроз при заданном уровне способностей субъекта осваивать эти возможности и противостоять угрозам. К оптимальному сценарию необходимо разработать альтернативный сценарий, который будет описывать развитие субъекта в условиях кардинальных внешних и внутренних изменений [4];

- в-третьих, необходима разработка генеральной стратегии и согласованной с ней финансовой стратегии. Согласование функциональных стратегий, и в первую очередь финансовой стратегии с разработанной генеральной стратегией развития – есть важнейшее требование в системе управления устойчивым развитием малого и среднего предпринимательства. В рамках финансовой стратегии необходимо четко определить целевые приоритеты, которые в полной мере будут обеспечивать потребности развития, а также установить ключевые взаимосвязанные параметры генеральной и финансовой стратегии, изменение которых будет сигнализировать об изменении качества развития субъекта;
- в-четвертых, в рамках разработки финансовой стратегии необходимо провести планирование развития и финансирования с использованием современных инструментов. В данном случае целесообразно использовать алгоритм, разработанный и изложенный нами в главе второй представленного диссертационного исследования. При этом использование современных финансовых инструментов необходимо каждый раз оценивать на предмет целесообразности их использования во взаимосвязи с ключевыми индикаторами устойчивого развития, отражающими эффективность реализации финансовой стратегии;
- в-пятых, необходима последовательная реализация планов функционирования и развития субъекта малого и среднего предпринимательства, а также необходимы контрольные процедуры.

Для осуществления контрольных процедур необходимо разработать соответствующее методическое сопровождение. По нашему мнению, достижение целей устойчивого развития за счет использования современных финансовых инструментов определяется следующей совокупностью показателей:

- в части использования финансовой аренды – это показатели фондоемкости и фондоотдачи, а также рентабельности внеоборотных активов в целом, и основных фондов в частности;
- в части использования факторинга и форфейтинга – это показатели оборачиваемости кредиторской и дебиторской задолженности, продолжительности финансового цикла.

Показатели фондоемкости и фондоотдачи целесообразно рассчитывать с использованием следующих формул [8]:

$$F_R = \frac{I}{FA} \quad (1)$$

$$F_C = \frac{1}{F_R} \quad (2)$$

$$R_{FA} = \frac{PO}{FA} \quad (3)$$

Где:

F_R *и* F_C – соответственно показатели фондоотдачи и фондоемкости;

FA – средняя стоимость основных фондов;

I – доходы по основной деятельности (выручка-нетто за период);

R_{FA} – рентабельность основных фондов;

PO – прибыль операционная.

В свою очередь показатели оборачиваемости кредиторской, дебиторской задолженности, а также продолжительности финансового цикла целесообразно рассчитывать с использованием следующих основных формул [5]:

$$DSO = \frac{365}{K_{SO}} \quad (4)$$

$$DPO = \frac{365}{K_{PO}} \quad (5)$$

$$CCC = DIO + DSO - DPO \quad (6)$$

Где:

DSO и *DPO* – соответственно период оборота дебиторской и кредиторской задолженности;

K_{SO} – коэффициент оборота дебиторской задолженности (отношение выручки-нетто к стоимости дебиторской задолженности);

K_{PO} – коэффициент оборота кредиторской задолженности (отношение нетто-стоимости закупок[2] к стоимости кредиторской задолженности);

CCC – финансовый цикл (дней);

DIO – период оборота запасов[3].

Достижение цели устойчивого развития субъекта малого и среднего предпринимательства на основе предложенной модели и посредством использования современных финансовых инструментов определяется приростом фондоотдачи, рентабельности основных фондов и снижением фондоемкости, снижением периода оборота кредиторской и дебиторской задолженности, сокращением периода финансового цикла.

В том случае, когда оценка ключевых индикаторов устойчивого развития субъекта малого и среднего предпринимательства, определяемых через использование современных финансовых инструментов, показывает снижение устойчивости, т.е. неэффективность использования целесообразно принять решения краткосрочного характера, направленные на повышение качества развития и роста данного субъекта. Таковые же краткосрочные решения целесообразно принимать при ранее выявленном неустойчивом развитии и несбалансированном экономическом росте (перманентной неустойчивости и несбалансированности) того или иного субъекта малого и среднего предпринимательства.

Однако, прежде чем принимать решения, связанные с повышением качества развития и роста субъекта малого и среднего предпринимательства, необходимо реализовать ряд последовательных действий:

- оценить степен агрессивности внешней среды и кризисности внутренней среды с тем, чтобы избрать наиболее эффективные меры, реализация которых позволит в достаточной степени быстро изменить качество развития и роста субъекта малого и среднего предпринимательства;
- выработать краткосрочную антикризисную стратегию с использованием традиционных и современных финансовых инструментов;
- провести детальное и подробное планирование реализации антикризисной стратегии, план финансирования краткосрочной стратегии;

[2] Нетто-стоимость закупок – это сумма себестоимости и стоимости прироста запасов (запасы на начало периода минус запасы на конец период).
[3] Период оборота запасов = 365 ÷ (выручка-нетто ÷ стоимость запасов).

- осуществить последовательную реализацию антикризисных планов и контрольные процедуры.

Важно отметить, что, по нашему мнению, утрата субъектом малого и среднего предпринимательства способности к устойчивому развитию означает наличие латентных кризисных тенденций, именно поэтому необходима оценка кризисности.

В данном случае целесообразно использовать расширенные многокритериальные модели, одна из таковых моделей – это модель Фулмера [7]:

$$H = 5{,}528X_1 + 0{,}212X_2 + 0{,}073X_3 + 1{,}270X_4 - 0{,}120X_5 + 2{,}335X_6 + 0{,}575X_7 + 1{,}083X_8 + 0{,}894X_9 - 6{,}075 \quad (7)$$

Оценка вероятности наступления финансового кризиса по модели Фулмера основывается на анализе девяти ключевых компонент, инкорпорирующих ключевые аспекты финансово-экономического развития хозяйствующих субъектов (таблица 1). Если значение *H* меньше нуля, то вероятность финансово-экономического кризиса в ближайший год очень высокая.

Таблица 1

Методика расчета ключевых компонент для оценки потенциальной кризисности развития хозяйствующих субъектов[4]

Компонент	Методика расчета
X_1	Отношение нераспределенной прибыли к стоимости активов (капитала)
X_2	Отношение выручки от реализации (доходов по основной деятельности) к стоимости активов (капитала)
X_3	Отношение прибыли до налогообложения к стоимости собственного капитала
X_4	Отношение чистой прибыли и амортизации к сумме заемного капитала
X_5	Отношение долгосрочных обязательств к стоимости капитала
X_6	Отношение краткосрочных обязательств к стоимости активов (капитала)
X_7	Log_{10} (совокупные активы – нематериальные активы – долгосрочные финансовые вложения – НДС – дебиторская задолженность)
X_8	Отношение оборотных активов к сумме заемного капитала
X_9	Log_{10} (отношение прибыли до налогообложения к процентам, подлежащим уплате +1)

Достижение краткосрочных целей изменения качества развития и экономического роста субъектов малого и среднего предпринимательства также оптимально оценивать с использованием ключевых индикаторов, описанных выше. При этом, если краткосрочные цели по изменению качества роста и развития данного субъекта достигнуты, то необходимо переходить к установлению долгосрочных целей и выработке стратегии устойчивого развития и сбалансированного экономического роста [1].

В том случае, если краткосрочные цели не достигнуты, то необходимо выявление проблемных аспектов деятельности субъекта малого и среднего предпринимательства, коррекция ранее принятых планов.

Таким образом, выше нами была разработана и описана интегрированная модель управления устойчивым развитием субъектов малого и среднего предпринимательства посредством использования современных финансовых инструментов. Представленная модель дифференцирует качество роста и развития указанных субъектов, а также формализует

[4] Составлено автором с использованием теоретических и методологических источников по теме статьи.

последовательность управленческих действий, которые аутентичны сложившейся ситуации. Модель имеет необходимое методическое сопровождение, которое позволяет оценивать качество управления устойчивым развитием субъектов малого и среднего предпринимательства ключевых индикаторов, отражающих эффективность использования современных финансовых инструментов. Данная модель комплексно описывает процесс управления устойчивым развитием субъектов малого и среднего предпринимательства и одновременно позволяет уточнять латентные причины изменения качества эволюционирования этих субъектов, что в свою очередь дает возможность принимать адекватные и целесообразные решения, направленные на устранение выявленных проблем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Давлетова Л.Л. Особенности стратегического управления малым бизнесом в условиях кризиса // В сборнике: Современные тенденции в науке и образовании Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 5 частях. ООО "АР-Консалт". Москва, 2015. С. 143-146.
2. Донцова Л.В., Никифорова Н.А. Анализ финансовой отчетности. – М.: Издательство "Дело и Сервис", 2009.
3. Жикин А.В. Эффективность факторинговой сделки для предприятия в современных экономических условиях // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. – 2010. – №3. – С. 79-84.
4. Задорожний А.В. Проблемы управления малым бизнесом в условиях кризиса // В сборнике: Актуальные проблемы гуманитарных и социальных наук Сборник трудов участников Второй международной научно-практической конференции. 2015. С. 72-75.
5. Лукасевич И.Я. Финансовый менеджмент. – М.: Эксмо, 2010.
6. Лимитовский М.А., Лобанова Н.Е., Паламарчук В.П., Минасян В.Б. Корпоративный финансовый менеджмент. – М.: Юрайт, 2012.
7. Мишурова И.В. Трансформация системы управления малым и средним бизнесом на региональном уровне // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2015. №2. С. 28-34.
8. Негреева В.В., Алексашкина Е.И., Алексашкин Ю.Н. Централизованные и децентрализованные стратегии и методы управления малым бизнесом // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2015. №2. С. 215-223.
9. Солдатова О.А. Факторинг и секьюритизация финансовых активов. – М.: Издательство "ГУ ВШЭ", 2013.
10. Хачпанов Г.В. Форфейтинг как оборотная сторона факторинга // Сервис в России и за рубежом. – 2012. – №7(34). – С. 130-138.

Рецензент: Серпухов Сергей Витальевич, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, главный научный сотрудник SITU IBC.

Savichev Aleksandr Aleksandrovich
ZAO «Tinkoff Credit Systems»
Russia, Moscow
E-mail: trk@tks.ru

Modeling sustainable development of small and medium-sized businesses through the use of modern financial instruments

Abstract. This article focuses on the development of an integrated model aimed at sustainable development of small and medium-sized businesses. by environmental conditions and factors that shape the opportunities and threats to determine the development of small and medium-sized enterprises represent a framework limits within which the entity as a whole and the institutional segment, operate, and choose the direction of its further evolution. This means that small and medium-sized enterprises, defining its long-term and short-term goals of its activities, take into account the state of the environment, as well as the likelihood of change, but the main impact in this case is on the internal environment, which, in fact, forms the abilities and potential of sustainable development. In developing this model was considered that the present management of the firms can not rely solely on traditional approaches to be much more important to use for their sustainability modern financial instruments (leasing, factoring, forfeiting) in order to optimize the structure of assets and capital, increase yield and profitability. Modeling sustainable development of small and medium-sized enterprises should be based on an integrated approach, that is to combine strategic and functional and the financial aspect.

Keywords: sustainable development; balanced growth; small and medium enterprises; factoring; leasing; forfeiting; stability; structure.

REFERENCES

1. Davletova L.L. Osobennosti strategicheskogo upravleniya malym biznesom v usloviyakh krizisa // V sbornike: Sovremennye tendentsii v nauke i obrazovanii Sbornik nauchnykh trudov po materialam Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii: v 5 chastyakh. OOO "AR-Konsalt". Moskva, 2015. S. 143-146.
2. Dontsova L.V., Nikiforova N.A. Analiz finansovoy otchetnosti. – M.: Izdatel'stvo "Delo i Servis", 2009.
3. Zhikin A.V. Effektivnost' faktoringovoy sdelki dlya predpriyatiya v sovremennykh ekonomicheskikh usloviyakh // Aktual'nye problemy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossii. – 2010. – №3. – S. 79-84.
4. Zadorozhniy A.V. Problemy upravleniya malym biznesom v usloviyakh krizisa // V sbornike: Aktual'nye problemy gumanitarnykh i sotsial'nykh nauk Sbornik trudov uchastnikov Vtoroy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. 2015. S. 72-75.
5. Lukasevich I.Ya. Finansovyy menedzhment. – M.: Eksmo, 2010.
6. Limitovskiy M.A., Lobanova N.E., Palamarchuk V.P., Minasyan V.B. Korporativnyy finansovyy menedzhment. – M.: Yurayt, 2012.
7. Mishurova I.V. Transformatsiya sistemy upravleniya malym i srednim biznesom na regional'nom urovne // Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski SKAGS. 2015. №2. S. 28-34.
8. Negreeva V.V., Aleksashkina E.I., Aleksashkin Yu.N. Tsentralizovannye i detsentralizovannye strategii i metody upravleniya malym biznesom // Nauchnyy zhurnal NIU ITMO. Seriya: Ekonomika i ekologicheskiy menedzhment. 2015. №2. S. 215-223.
9. Soldatova O.A. Faktoring i sek'yuritizatsiya finansovykh aktivov. – M.: Izdatel'stvo "GU VShE", 2013.
10. Khachpanov G.V. Forfeyting kak oborotnaya storona faktoringa // Servis v Rossii i za rubezhom. – 2012. – №7(34). – S. 130-138.