

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 7, №6 (2015) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol7-6>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/03EVN615.pdf>

DOI: 10.15862/03EVN615 (<http://dx.doi.org/10.15862/03EVN615>)

УДК 331.101.64

Давлетшин Артур Нилович

ФГБОУ ВПО «Российский государственный социальный университет»

Россия, Москва¹

Аспирант 3 года обучения

E-mail: davletshin.arthur@gmail.com

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=675043

Перспективные направления повышения производительности труда на предприятиях зернового рынка

¹ 107076, Москва, улица Стромьнка, 18

Аннотация. В статье проведен комплексный анализ текущего состояния отечественного рынка зерна: динамика объемов производства, социально-экономических показателей, уровня технической оснащенности. Определено, что в настоящее время отечественный рынок зерновых культур характеризуется высокой волатильностью производства и, как следствие, производительности труда, что обусловлено как погодноклиматическими условиями, так и множеством системных проблем, присущих зерновому подкомплексу, среди которых особо необходимо выделить слабую техническую обеспеченность производственной базы. Рассмотрены основные системные проблемы производства и производительности труда в зернопродуктовом подкомплексе, среди которых особо выделена проблема дисбаланса энергонасыщенности в малых формах хозяйствования. На основании определения потенциала увеличения парка основных видов сельхозтехники рассчитан потенциал увеличения производительности труда в среднесрочной перспективе за счет реализации мероприятий по технической модернизации отрасли. Предложен оптимальный вариант решения вопроса оптимизации производительности труда для малых форм хозяйствования, заключающийся в создании сети машинно-технологических компаний, оказывающих весь спектр услуг по обработке, севу, орошению земель и уборке урожая, консолидирующих парк ресурсосберегающей техники, позволяющей реализовывать интенсивные (в частности, ресурсосберегающие) технологии в растениеводстве. Предложены конкретные мероприятия по формированию государственной политики в области технической и технологической модернизации зернового рынка.

Ключевые слова: рынок зерна; продовольственная безопасность; потенциал рынка; производительность труда; техническая модернизация; нормативы потребности в сельхозтехнике; аграрная политика.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Давлетшин А.Н. Перспективные направления повышения производительности труда на предприятиях зернового рынка // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №6 (2015)
<http://naukovedenie.ru/PDF/03EVN615.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/03EVN615

Статья опубликована 25.11.2015.

Рынок зерна занимает особое место в системе агропродовольственных рынков и оказывает существенное влияние на характер воспроизводственного процесса во всей национальной экономике. При этом от зернового подкомплекса АПК Российской Федерации в значительной мере зависит продовольственная независимость и безопасность страны, основные показатели которой зафиксированы в Доктрине продовольственной безопасности до 2020 года.

Для оценки текущего состояния российского зернового рынка необходимо проанализировать основные характеристики производства, распределения и потребления соответствующей продукции.

В Российской Федерации вся посевная площадь под сельскохозяйственные культуры в 2014 году составила 78,5 млн га, составляя значительную долю (68%) от всей площади российской пашни. В структуре посевной площади наибольшую долю занимают площади под зерновыми культурами. В 2014 г. зерновые и зернобобовые культуры были посеяны на площади 46,2 млн га. При этом необходимо отметить, что в сравнении с аналогичными показателями за 1990 год наблюдается значительное снижение посевной площади и изменение ее структуры. Так, например, несмотря на снижение общей площади под зерновыми культурами на 27%, площадь под высокодоходными пшеницей и кукурузой выросли.

Среднегодовое производство зерновых ресурсов (за 2008-2014 гг.) составляет 87,5 млн т. При этом среднегодовое отклонение от данного показателя составляет 15,2% и значительно варьируется относительно различных культур (Таблица 1).

Таблица 1

Динамика валовых сборов основных зерновых культур (по данным Росстата)

Культуры	Годы						2014 в % к 1990	Среднее отклонение (в 2008-2014 гг.)
	1990	2010	2011	2012	2013	2014		
Зерновые и зернобобовые культуры:								
пшеница	116,7	61,0	94,2	70,9	92,4	105,3	-9,8%	15,2%
рожь	49,6	41,5	56,2	37,7	52,1	59,7	+20,4%	15,3%
ячмень	16,4	1,6	3,0	2,1	3,4	3,3	-79,9%	25,4%
овёс	27,2	8,4	16,9	14,0	15,4	20,4	-25,0%	20,6%
	12,3	3,2	5,3	4,0	4,9	5,3	-56,9%	14,7%

Волатильность объемов производства при стабильности посевных площадей вызвана, в первую очередь, нестабильностью урожайности зерновых культур, обусловленную высокой зависимостью отрасли от природно-климатических условий (например, засухи в центральной России и Поволжье в 2010 и 2012 гг. привели к гибели значительного объема урожая).

Показатели экономической эффективности производства зерна отражают неуклонный рост себестоимости продукции за счет увеличения затрат на выращивание зерновых и зернобобовых культур. Уровень рентабельности за последние семь лет колебался от 9,3% в 2009 г. до 35,4% в 2008 г., что также обусловлено, в первую очередь, нестабильностью валовых сборов в годы с неблагоприятными погодными условиями. Указанные факторы, а также ряд системных проблем отрасли отражаются на уровне производительности труда на рынке зерна (Таблица 2).

Таблица 2

**Экономическая эффективность производства зерна в сельхозорганизациях
(по данным Росстата)**

Показатели	Годы						
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Урожайность зерновых культур, ц/га	24,6	23,6	19,0	23,3	19,3	23,1	23,1
Себестоимость 1 ц, руб.	334	336	399	414	538	521	543
Цена реализации, руб./ц	452	368	439	503	690	639	662
Товарность, %	54,2	69,6	86,5	63,9	81,8	65,5	71,5
Уровень рентабельности, %	35,4	9,3	10,1	21,4	29,3	22,7	21,9
Трудозатраты в пересчете на 1 ц урожая, чел.-час./ц.	1,61	1,72	2,70	1,67	2,05	1,50	1,72

При этом необходимо отметить, что указанный уровень рентабельности приведен с учетом колоссальной государственной поддержки в виде субсидий и несвязанной поддержки. В то же время, расчетные показатели уровня рентабельности без государственной поддержки в официальной статистике не приводятся.

Таким образом, в настоящее время, отечественный рынок зерновых культур характеризуется высокой волатильностью производства и, как следствие, производительности труда, что обусловлено как погодно-климатическими условиями, так и множеством системных проблем, присущих зерновому подкомплексу, среди которых особо необходимо выделить слабую техническую обеспеченность производственной базы. За последние 15 лет в сельхозорганизациях произошло сокращение парка тракторов с 1 366 тыс. ед. до 276 тыс. ед., зерноуборочных комбайнов – с 408 тыс. ед. до 72 тыс. ед. Ежегодно парк сельхозтехники сокращается в среднем на 7% (Таблица 3).

Таблица 3

**Динамика парка основных видов техники, участвующих в производстве зерновых,
тыс. ед. (по данным Росстата)**

Виды техники	1990	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Среднегодовая динамика
Тракторы	1365,6	330,0	310,3	292,6	276,2	259,7	247,3	-6,7%
Комбайны зерноуборочные	407,8	86,1	80,7	76,6	72,3	67,9	64,6	-7,2%
Сеялки	673,9	144,2	134	123,6	115,4	107,5	100,7	-7,4%

Потребность в техническом обновлении сельхозпроизводства для развития рынка зерна сегодня первостепенна. Недостаток техники (всего по 3 ед. тракторов и комбайнов на 1000 га) и ее высокий износ, высокие эксплуатационные затраты на ежегодное обслуживание и ремонт (составляют 60 млрд руб.) предопределяют огромную зависимость конъюнктуры зернового рынка от погодных условий, а вынужденное несоблюдению нормативных агротехнических сроков ведения работ по севу, обработке и уборке урожая, что ведет к ежегодным потерям урожая, сокращая тем самым емкость рынка зерна.

Мероприятия по технической модернизации российского рынка зерна могут увеличить емкость рынка на 30-40% или до 130-140 млн т, и соответственно повысить производительность труда. Кроме того, за счет того, что уборочные работы будут производиться в заданные агротехнические сроки с сохранением качественной составляющей (наибольшей энергетической ценности) собранного урожая, а также за счет обеспечения

экономии на средствах химизации, ускоряющих рост и созревание; запасных частях к старой, выработавшей ресурс технике, будет обеспечено дополнительное повышение производительности труда и рентабельности деятельности на рынке зерна, что будет способствовать его развитию.

Однако для формирования эффективной политики в области технической и технологической модернизации рынка зерна, необходимо определение масштаба проблемы – оценки потребности зернового рынка в наращивании парка сельхозтехники, которая складывается из двух составляющих:

- потребность в обновлении парка морально и физически изношенной, выработавшей ресурс техники, содержание и обслуживание которой существенно увеличивает себестоимость продукции;
- потребность в устранении дефицита сельхозтехники за счет доведения количественного показателя парка сельхозтехники до обоснованных эффективных значений.

В настоящее время за пределами установленного амортизационного срока (старше 10 лет) эксплуатируется: тракторов – 61%, зерноуборочных комбайнов – 47%; кормоуборочных комбайнов – 42% (Таблица 4). После выработки ресурса затраты на ремонт и техническое обслуживание любой сельхозтехники возрастают по экспоненте, что в условиях низкой маржинальности сельхозпроизводства крайне негативно сказывается на его развитии. Средний возраст техники составляет свыше 20 лет, а темпы выбытия техники опережают темпы обновления парка техники; износ имеющейся в хозяйствах техники составляет 70-80%. В таких условиях, без технического переоснащения отрасли, невозможно обеспечение современного и технологичного развития отечественного зернового подкомплекса.

Таблица 4
Распределение основных видов техники со сроком эксплуатации более 10 лет, %
(по данным органов Ростехнадзора)

Регион	Тракторы		Зерноуборочные комбайны		Кормоуборочные комбайны	
	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
Российская Федерация	62,15	60,92	48,92	47,09	45,05	42,44
Центральный ФО	54,56	51,60	39,88	47,09	44,12	45,89
Северо-Западный ФО	62,10	57,06	50,79	48,29	52,85	52,78
Южный ФО	64,18	65,81	53,20	52,05	65,26	63,00
Северо-Кавказский ФО	61,03	59,69	52,40	51,71	65,79	62,96
Крымский ФО		73,38		67,16		82,30
Приволжский ФО	63,00	60,79	48,00	45,46	35,46	32,49
Уральский ФО	70,71	67,36	48,89	48,10	29,32	28,79
Сибирский ФО	66,53	66,25	53,06	49,52	50,45	40,93
Дальневосточный ФО	51,50	50,92	44,56	41,77	46,19	52,94

Для оценки дефицита сельхозтехники целесообразно исходить из научно обоснованных норм выработки на сельскохозяйственные механизированные работы в зависимости от региональных особенностей субъектов Российской Федерации. Производство зерна дифференцировано по регионам, что обусловлено различными особенностями климата и плодородия почв. При этом все агроклиматические зоны Российской Федерации условно можно разделить в зависимости от принадлежности к федеральным округам. Необходимость

подобного разделения обусловлена различной урожайностью и, соответственно, различным оптимальным количеством техники на единицу площади.

Нормативы потребности в сельскохозяйственных тракторах и зерноуборочных комбайнах в пересчете на 1000 га посевных площадей представлены в таблице 5 и отражают оптимальный по структуре и количественному составу парк тракторов и комбайнов, обеспечивающий выполнение годового объема механизированных работ в соответствии с современными технологиями в оптимальные агротехнические сроки. Расчет нормативного количества зерноуборочных комбайнов должен учитывать среднюю сезонную выработку комбайнов.

В то же время, в связи с тем, что тракторы применяются при возделывании и уборке не только зерновых культур, но и других, сроки которых совпадают, потребность в них должна определяться по периоду пиковой нагрузки. В общем случае, для тракторов общего назначения пиковыми являются периоды весенних и осенних полевых работ.

Таблица 5

Нормативы потребности в сельскохозяйственной технике в зависимости от особенностей регионов (рассчитано автором)

Регион	Норматив обеспеченности тракторами, ед./1 000 га пашни	Норматив обеспеченности зерноуборочными комбайнами, ед./1 000 га посевной площади
Российская Федерация	10,2	7,6
Центральный ФО	10,6	8,5
Северо-Западный ФО	9,2	12,1
Южный ФО	12,7	5,9
Северо-Кавказский ФО	12,7	5,9
Крымский ФО	9,2	5,9
Приволжский ФО	9,3	6,4
Уральский ФО	9,4	9,4
Сибирский ФО	8,7	8,9
Дальневосточный ФО	6,0	14,8

Таким образом, в общем виде потребность региона в увеличении парка сельскохозяйственной техники может быть определена на основании данных о количестве исправной и подлежащей выбытию техники, нормативах потребности и, непосредственно, подлежащих обработке площадях сельскохозяйственных земель (Рисунок 1).

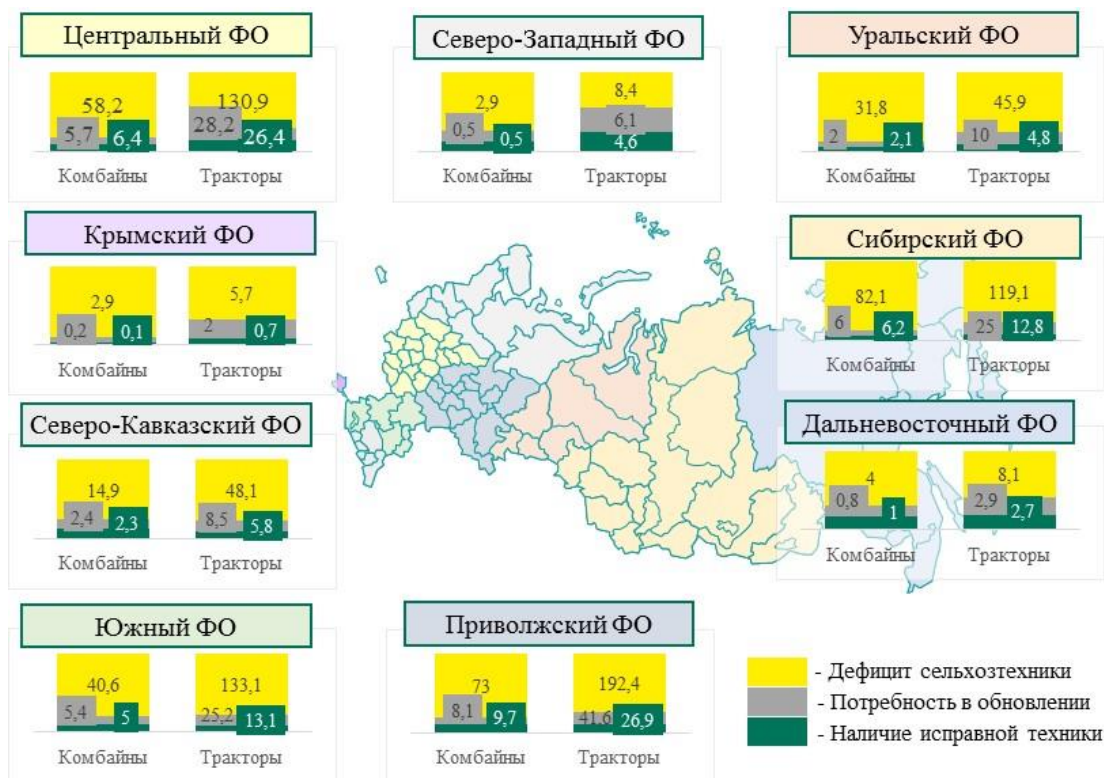


Рисунок 1. Региональная структура потребности в обновлении парка сельхозтехники (рассчитано автором)

Общая дополнительная потребность в увеличении парка основных видов сельхозтехники, которая может обеспечить полноценное развитие рынка зерна за счет расширения его емкости до оптимальных значений, составляет 692,9 тыс. тракторов и 309,8 тыс. зерноуборочных комбайнов, что приблизительно соответствует показателям обеспеченности, которые имели место в 1990 г.

Расчет среднего для Российской Федерации значения норматива потребности в сельскохозяйственной технике произведен на основании отношения совокупной потребности регионов РФ к общей площади соответствующих сельскохозяйственных земель и составляет 10,1 тракторов на 1000 га пашни и 7,6 зерноуборочных комбайнов на 1000 га посевной площади зерновых культур.

В то же время необходимо учитывать, что расчетные показатели нормативной обеспеченности сельхозтехникой приведены в условных единицах, с усредненными показателями тягового класса, производительности и энергонасыщенности.

Условно, основные виды сельскохозяйственной техники, участвующие в производстве зерна можно разделить на 3 группы:

- маломощную технику (тракторы тяговых классов до второго, зерноуборочные комбайны производительностью до 5 кг/сек.);
- универсальную технику (тракторы тяговых классов от третьего до шестого, зерноуборочные комбайны производительностью 6-8 кг/сек.);
- энергонасыщенную технику (тракторы тягового класса выше шестого, комбайны производительностью более 9 кг/сек.).

При этом при перерасчете условной потребности в фактическую целесообразно применять коэффициенты перевода (Таблица 6).

Таблица 6
Коэффициенты перевода условных единиц техники в фактические (рассчитано автором)

Группа техники	Коэффициент перевода условных тракторов в фактические	Коэффициент перевода условных зерноуборочных комбайнов в фактические
Маломощные	0,71	0,72
Универсальные	1	1
Энергонасыщенные	1,57	1,63

При этом структуру парка целесообразно формировать для каждого хозяйства индивидуально. Однако с учетом того, что в России преобладают крупные земельные угодья необходимо планировать мероприятия по технической модернизации с учетом структуры текущего парка сельскохозяйственной техники и структуры размеров сельхозугодий (Рисунок 2).



Рисунок 2. Сопоставление структуры размеров хозяйств со структурой энергонасыщенности парка (по данным Росстата)

Необходимость дифференцированного формирования потребности в технической модернизации обусловлена тем, что для обработки крупных угодий необходима энергонасыщенная техника, которая за счет более высоких показателей производительности может обеспечить повышение производительности труда и снижение себестоимости продукции.

В то же время энергонасыщенную сельхозтехнику экономически невыгодно использовать на малых земельных участках, на транспортных и других вспомогательных работах – когда техника по факту эксплуатируется всего 2-3 месяца.

Между тем малыми производителями субъектами зернового рынка зачастую приобретается сельхозтехника, которая значительно превосходит по производительности их потребности и, соответственно, техника простаивает, максимальная экономическая эффективность не достигается. Таким образом, необходимо правильно формировать парк техники, соблюдая определенный баланс между техникой разных классов производительности.

Наиболее оптимальным вариантом решения данного вопроса является создание сети машинно-технологических компаний (МТК), оказывающих весь спектр услуг по обработке, севу, орошению земель и уборке урожая, консолидирующих парк ресурсосберегающей

техники, позволяющей реализовывать интенсивные (в частности, ресурсосберегающие) технологии в растениеводстве.

В настоящее время в регионах Российской Федерации существуют аналоги МТК (в основном переоборудованные советские машинно-тракторные станции), однако уровень их оснащённости и износа сельскохозяйственной техники не позволяют в полной мере реализовать потенциал их развития, а высокая востребованность услуг МТК в совокупности с невозможностью формирования полноценного предложения приводят к повышению стоимости их услуг.

Таким образом, совокупная фактическая потребность отечественного рынка зерна в основных видах сельскохозяйственной техники с учетом структуры по признаку энергонасыщенности составляет 597 тыс. тракторов и 288,5 тыс. зерноуборочных комбайнов (Таблица 7).

Таблица 7

**Потребность отечественного рынка зерна в основных видах
сельскохозяйственной техники**

Вид техники	Маломощные	Универсальные	Энергонасыщенные	Всего
Тракторы	257,3	151,2	188,6	597,0
Зерноуборочные комбайны	124,8	74,4	89,3	288,5

Учитывая то, что формирование государственной политики в области технической и технологической модернизации зернового рынка осуществляется, в первую очередь, в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг., целесообразно скорректировать целевые показатели в области технической модернизации в соответствии с фактической потребностью отечественного рынка зерна в основных видах сельскохозяйственной техники с учетом структуры по признаку энергонасыщенности, до 597 тыс. тракторов и 288,5 тыс. комбайнов.

Реализация данного направления развития рынка зерна позволит в полной мере использовать его потенциал за счет увеличения емкости рынка зерна, повышения показателя производительности труда, а также наращивания экспорта и повышения рентабельности экономической деятельности субъектов зернового рынка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аварский Н.Д., Быков Г.Е., Федюшин Д.Ю. Конъюнктура мирового рынка зерна и аспекты его регулирования // Экономика сельского хозяйства России. – 2014. – №8. – С. 70-75.
2. Аварский Н.Д., Осипов А.Н., Гасанова Х.Н. Закупочные и товарные интервенции как форма в регулировании рынка зерна в России: Материалы пятой международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы современных гуманитарных, экономических и правовых исследований» (г. Москва (РФ) – г. Милан (Италия) – 25 апреля-3 мая 2014 г.): в 2-х ч.: Ч. II. – М.: ИИУ МГОУ, – 2014. – С. 47-53.
3. Алтухов А.И. Устойчивость зернового хозяйства и рынка зерна -основа их развития // Хлебопродукты. –2013. – №3. – С. 12-16.
4. Андриющенко Г.И., Давлетшин А.Н. Текущее состояние и потенциал развития российского рынка зерна // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. –2014. – №12 (72). – С. 19.
5. Буздалов И.Н. Преодоление социальной и производственной деградации села - магистральный путь возрождения России // Неэкономические грани экономики: непознанное взаимовлияние. Научные и публицистические заметки обществоведов / Науч. ред.: О.Т. Богомолов, Б.Н. Кузык. – М.: ИНЭС, – 2010. – С. 236.
6. Голиченко О.Г., Самоволева С.А. Основные направления инновационной политики Российской Федерации на период до 2020 г. // Научная и инновационная политика: Россия и мир, 2011-2012 / Под ред. Н.И. Ивановой и В.В. Иванова. – М.: Наука, 2013. 479 с. С. 63.
7. Давлетшин А.Н. Социально-экономические аспекты развития сельского хозяйства в условиях членства России в ВТО // Повышение эффективности управления социально-экономическими системами / Под редакцией Андриющенко Г.И. – М.: Издательство Московского гуманитарного университета. – 2013. – С. 41.
8. Давлетшин А.Н. Направления государственной поддержки развития сельского хозяйства в условиях членства России в ВТО // Российское предпринимательство. – 2013. – №16 (238). – С. 140-144.
9. Крылатых Э.Н., Чащарина О.М. Прогнозные оценки аграрных рынков ЕС и России на период до 2022 года // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – №7. – С. 29-36.
10. Сороченко В.В. Подходы к совершенствованию методов оценки эффективности использования производственного потенциала // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. – 2013. – №3. – С. 42-45.

Рецензент: Статья рецензирована членами редколлегии журнала.

Davletshin Artur Nilovich
Russian State Social University
Russia, Moscow
E-mail: davletshin.arthur@gmail.com

Ways of increasing productivity in the enterprises of the grain market

Abstract. The article gives a comprehensive analysis of the current state of the domestic grain market: Dynamics of production, socio-economic indicators, and the level of technical equipment. It was determined that, at present, the domestic grain market is characterized by high volatility of production and, as a consequence, labor productivity, which is due to both climatic conditions and a variety of systemic problems inherent in a grain market, among which especially need to allocate a weak technical support of the production base. The main systemic problems of production and productivity in grain market. Based on the determination of the potential increase of the park main types of agricultural machinery is designed to increase the capacity of labor productivity in the medium term due to the implementation of technical modernization of the industry. We propose optimal solution of the issue of optimization of productivity for small farms, which consists in creating a network of computer-technology companies, providing a full range of processing, sowing, irrigation, land and harvest, consolidating park resource-saving technology, which allows to realize the intensity (in particular resource) technology in crop production. Concrete measures for the formation of state policy in the field of technical and technological modernization of the grain market.

Keywords: grain market; food safety; market potential; productivity; technical modernization; the need for regulations agricultural machinery; agricultural policy.

REFERENCES

1. Avarskiy N.D., Bykov G.E., Fedyushin D.Yu. Kon'yunktura mirovogo rynka zerna i aspekty ego regulirovaniya // *Ekonomika sel'skogo khozyaystva Rossii*. – 2014. – №8. – S. 70-75.
2. Avarskiy N.D., Osipov A.N., Gasanova Kh.N. Zakupochnye i tovarnye interventsii kak forma v regulirovanii rynka zerna v Rossii: Materialy pyatoy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Problemy i perspektivy sovremennykh gumanitarnykh, ekonomicheskikh i pravovykh issledovaniy» (g. Moskva (RF) – g. Milan (Italiya) – 25 aprelya-3 maya 2014 g.): v 2-kh ch.: Ch. II. – M.: IIU MGOU, – 2014. – S. 47-53.
3. Altukhov A.I. Ustoychivost' zernovogo khozyaystva i rynka zerna -osnova ikh razvitiya // *Khleboprodukty*. –2013. – №3. – S. 12-16.
4. Andryushchenko G.I., Davletshin A.N. Tekushchee sostoyanie i potentsial razvitiya rossiyskogo rynka zerna // *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyy nauchnyy zhurnal*. –2014. – №12 (72). – S. 19.
5. Buzdalov I.N. Preodolenie sotsial'noy i proizvodstvennoy degradatsii sela - magistral'nyy put' vozrozhdeniya Rossii // *Neekonomicheskie grani ekonomiki: nepoznannoe vzaimovliyanie. Nauchnye i publitsisticheskie zametki obshchestvovedov / Nauch. red.: O.T. Bogomolov, B.N. Kuzyk*. – M.: INES, – 2010. – S. 236.
6. Golichenko O.G., Samovoleva S.A. Osnovnye napravleniya innovatsionnoy politiki Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 g. // *Nauchnaya i innovatsionnaya politika: Rossiya i mir, 2011-2012 / Pod red. N.I. Ivanovoy i V.V. Ivanova*. – M.: Nauka, 2013. 479 s. S. 63.
7. Davletshin A.N. Sotsial'no-ekonomicheskie aspekty razvitiya sel'skogo khozyaystva v usloviyakh chlenstva Rossii v VTO // *Povyshenie effektivnosti upravleniya sotsial'no-ekonomicheskimi sistemami / Pod redaktsiey Andryushchenko G.I.* – M.: Izdatel'stvo Moskovskogo gumanitarnogo universiteta. – 2013. – S. 41.
8. Davletshin A.N. Napravleniya gosudarstvennoy podderzhki razvitiya sel'skogo khozyaystva v usloviyakh chlenstva Rossii v VTO // *Rossiyskoe predprinimatel'stvo*. – 2013. – №16 (238). – S. 140-144.
9. Krylatykh E.N., Chashcharina O.M. Prognoznye otsenki agrarnykh rynkov ES i Rossii na period do 2022 goda // *Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy*. – 2014. – №7. – S. 29-36.
10. Sorochenko V.V. Podkhody k sovershenstvovaniyu metodov otsenki effektivnosti ispol'zovaniya proizvodstvennogo potentsiala // *Aktual'nye problemy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossii*. – 2013. – №3. – S. 42-45.