

Интернет-журнал «Наукоедение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 8, №1 (2016) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol8-1>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/04EVN116.pdf>

DOI: 10.15862/04EVN116 (<http://dx.doi.org/10.15862/04EVN116>)

УДК 330.36

Чебыкина Марина Владимировна

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»

Россия, филиал в г. Самара¹

Самарский филиал

Профессор

Заведующая кафедрой «Коммерция и маркетинг»

Доктор экономических наук

Доцент

E-mail: chebyckina@gmail.com

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=683888

Гагаринская Галина Павловна

ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет»

Россия, Самара

Профессор

Заведующая кафедрой «Экономика и управление организацией»

Доктор экономических наук

E-mail: manag@samgtu.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=292996

Инновационные процессы развития промышленных предприятий: интеграционный подход

Аннотация. В статье исследуется - структурная характеристика международной экономической интеграции в современных инновационных условиях развития экономики. Международная экономическая интеграция авторами рассматривается как характерная особенность современного этапа развития мировой экономики. Интеграция представляется как инструмент ускоренного развития региональных экономик и повышения конкурентоспособности на мировом рынке стран - членов интеграционных группировок. Авторы придерживаются в своем исследовании точки зрения, что международную экономическую интеграцию следует изучать сквозь призму «устойчивых экономических связей» и «создания нового качества». В статье интеграция является результатом сращивания обособленных хозяйственных комплексов нескольких государств. На основании результатов анализа источников экономической литературы авторы представляют структурную характеристику международной экономической интеграции по признакам: условия интеграции, уровни интеграции, преимущества интеграции, отрицательные последствия интеграции.

¹ 443076, Россия, Самара, Самарская обл., Балаковская улица, д. 6, кв. 75

В статье приводятся основные подходы к изучению интеграции таких исследователей как А. Смит, Д. Рикардо, Дж. Милль, М. Аллэ, В. Репке, Б. Баласса, У. Ростоу, С. Рольф, Г. Мюрдаль, Р. Купер, Р. Санвальд, И. Штолер, Я. Тинберген.

Раскрываются основные этапы становления экономической интеграции с учетом инновационного потенциала промышленного предприятия.

Ключевые слова: инновационный потенциал; инновационные процессы; экономическая интеграция; промышленные предприятия.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Чебыкина М.В., Гагаринская Г.П. Инновационные процессы развития промышленных предприятий: интеграционный подход // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №1 (2016)
<http://naukovedenie.ru/PDF/04EVN116.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/04EVN116

Прежде чем рассматривать вопросы международной производственной кооперации, считаем необходимым подробно раскрыть сущность такой категории, как «международная экономическая интеграция».

Международная экономическая интеграция (далее - МЭИ) является характерной особенностью современного этапа развития мировой экономики. Уже в конце 20 века МЭИ представляется нам как мощный инструмент ускоренного развития региональных экономик и повышения конкурентоспособности на мировом рынке стран - членов интеграционных группировок. Слово «интеграция» происходит от латинского слова «integratio», что означает восполнение или «integer» – целый.

Многие ученые подходят к изучению МЭИ сквозь призму «устойчивых экономических связей» и «создания нового качества». [1-5] Мы разделяем данную точку зрения. Под МЭИ мы понимаем процесс объединения экономик граничащих друг с другом стран в единый хозяйственный комплекс на основе устойчивых экономических связей между их компаниями, который приводит к созданию нового качества – целостности обособленного хозяйственного комплекса нескольких государств (однородный, внутренне слитный хозяйственный механизм). Сведем основные характеристики МЭИ следующей структуризации, и представим их в виде табл. 1.

Таблица 1

Структурная характеристика МЭИ (источник: разработано автором)

| Структурная классификация МЭИ | Характеристика структурной классификации МЭИ |
|-------------------------------|--|
| 1. Признаки интеграции | а) переплетение и взаимопроникновение национальных производственных процессов; б) происходящие на этой основе сложные структурные изменения в экономиках стран-участниц; в) возникновение необходимости и целенаправленного регулирования интеграционных процессов; г) возникают межгосударственные (наднациональных или надгосударственных) структуры (институциональные структуры). |
| 2. Условия интеграции | а) создание политической и экономической базы как необходимых условий для интеграции; б) наличие развитой инфраструктуры. |

| Структурная классификация МЭИ | Характеристика структурной классификации МЭИ |
|-------------------------------|---|
| 3. Уровни интеграции | а) микроэкономический уровень (на межфирменном уровне представлены транснациональными компаниями (ТНК)); б) макроэкономический (государственный) уровень. |
| 4. Преимущества интеграции | а) для стран с малой ёмкостью национального рынка увеличивается размер рынка как результат роста масштаба производства; б) растёт конкуренция между странами; в) обеспечиваются лучшие условия торговли; г) расширяется торговля параллельно с улучшением инфраструктуры; д) распространяется передовая технология. |
| 5. Отрицательные последствия | а) возникновение эффекта потерь в результате роста масштаба производства на фоне очень сильной концентрации; б) повышение цен как результат олигопольного сговора между ТНК; в) в более отсталых странах происходит отток ресурсов, которые перераспределяются в пользу более сильных участников. |

Такие представители классической экономической теории как Смит, Рикардо, Милль являлись сторонниками фритредерства (свободной торговли). Отметим, что в основе их подхода к внешней торговле лежит классический принцип выгоды страны от специализации производства и обмена товарами на базе международного разделения труда. Данный подход лежит в основе теории международной экономической интеграции, хотя в ней и существуют разные направления.

Данные направления отличаются прежде всего различными оценками интеграционного механизма. Например, сторонниками раннего неолиберализма (такие как М. Аллэ, В. Репке) полная интеграция рассматривалась как единое рыночное пространство в масштабе нескольких стран, в рамках которого рыночные силы действуют независимо, на них не влияет ни политика государств, ни национальные и международные законодательные акты.

Представителями позднего неолиберализма (например, Б. Баласса) особое внимание уделяется вопросам эволюции интеграции, которая базируется в первую очередь на развитии экономических и политических процессов в стране.

Сторонники корпорационализма (такие как У. Росту, С. Рольф) придерживались той точки зрения, что интегрирование мировой экономики должны обеспечивать не рыночные механизмы и государственное регулирование, а международные корпорации, функционирование которых способствует рациональному и сбалансированному развитию мировых хозяйственных связей.

Представители структурализма (в частности Г. Мюрдаль) под экономической интеграцией понимают процесс структурных преобразований в экономике стран, при этом основными центрами развития интеграции они называют крупные фирмы и целые отрасли промышленности. В результате данных преобразований, по их мнению, образуется качественно новое интегрированное пространство с более совершенными и сложными хозяйственными механизмами.

Неокейнсианцы (такие как Р. Купер) утверждали, что для того, чтобы использовать различные выгоды международного экономического сотрудничества и при этом сохранить наибольшую для каждой страны степень независимости необходимо согласовывать

внутреннюю и внешнюю политику интегрирующихся сторон в целях достижения оптимального сочетания двух возможных вариантов развития экономической интеграции:

1 вариант - в результате объединения страны-участницы утрачивают свой суверенитет и взаимно согласовывают между собой экономическую политику;

2 вариант - после интеграции максимально сохраняется национальная автономия.

Теоретики дирижизма (например, Р. Санвальд, И. Штолер, Я. Тинберген) отвергали решающую роль рыночного механизма в интеграционных процессах. При этом они утверждали, что для создания оптимальной структуры международного хозяйства, которая бы устраняла искусственные преграды и создавала необходимые элементы координации и унификации, международные интегрированные структуры должны базироваться на разработке их участниками общей экономической политики и согласованном социальном законодательстве.

Сегодня основные формы мирохозяйственных связей (к которым мы относим международную торговлю, движение капиталов, миграцию населения и трудовых ресурсов, акции международных организаций, транснациональную деятельность, в целом интеграционные процессы на международном рынке) достигли беспрецедентных размеров, изменились их роль и место в развитии современного сообщества, возрастает и значение международной научно-технической и производственной специализации.

Исходя из этого, не случайно, принципиально иную роль в международных экономических отношениях занимает внутрифирменное сотрудничество в рамках ТНК. На них же приходится наибольшая часть международного кооперационного обмена, который в свою очередь приводит к созданию устойчивых предпосылок неуклонного расширения международного рынка.

На современном этапе мы наблюдаем глубокие системные изменения в международных отношений, основной характеристикой которых является глобализация, захватывающей не только экономическую сферу деятельности общества, но и юридическую, политическую, социальную и т.д.

Конечно, наиболее явно глобализация проявляется в экономической сфере и характеризуется постепенным втягиванием в свой процесс не только отдельных видов международных отношений, но и таких мирохозяйственных связей как внешняя торговля, движение капиталов, перемещение трудовых ресурсов, перемещение факторов производства, сотрудничество в производственной, научной, технико-технологической, инжиниринговой и информационной сферах.

Параллельно процессам глобализации в мире происходят процессы формирования интеграционных объединений стран с примерно одинаковым уровнем развития (АСЕАН, АТЭС, ЕвроАзЭС, КОМЕСА, МЕРКОСУР, НАФТА), другими словами происходит регионализация мировой экономики. Рассмотренные выше тенденции региональной интеграции и глобализации скорее всего не только сохранятся, но и могут усилиться [6].

Как показывает практика развития интеграционных процессов в мировом хозяйстве, для становления и развития экономической интеграции необходимо прохождение четырех основных этапов. Представим данные этапы в табл. 2.

Таблица 2

Основные этапы становления и развития экономической интеграции (источник: [2])

| Этап | Характеристика |
|---|---|
| 1. Зона свободной торговли | На данном этапе отменяются таможенные тарифы и другие ограничения между странами-участниками, а так же происходит упразднение странами-участницами взаимных торговых барьеров, но при этом сохраняются экономические связи с третьими странами. Как следствие между странами сохраняются таможенные посты, которые контролируют происхождение товаров, и, соответственно, препятствуют льготному ввозу товаров из третьих стран. В качестве примера такой зоны свободной торговли можно привести Европейскую ассоциацию свободной торговли, которая существует с 1960 г. |
| 2. Таможенный союз | На данном этапе интеграции государствами во-первых, устраняются взаимные торговые барьеры, и во-вторых, устанавливаются единые тарифы в торговле, в - третьих, учреждается единая система общих таможенных пошлин и внешних торговых барьеров в отношении третьих стран. Одновременно с этим упраздняются таможенные службы на внутренних границах. В итоге формируется единое таможенное пространство, которое ограничено только пределами входящих в него государств. В качестве примера приведем Европейское экономическое сообщество, которое в последствии переросло в Европейский Союз. |
| 3. Экономический союз | Начальная фаза экономической интеграции. На данном этапе между государствами заключается договор о свободном перемещении через национальную границу товаров и факторов производства (в т.ч. капитала, рабочей силы, информации и технологий). В итоге мы наблюдаем формирование общего рыночного пространства, так называемого общего рынка. |
| 4. Единая экономическая политика (с образованием общей валюты и органов наднационального регулирования) | На данном этапе интеграции возникает политико-экономический союз. Образуя данный союз, между государствами заключается договор, согласно которому страны проводят совместную торговую, а затем и в целом экономическую политику в отношении третьих стран. Кроме того происходит унификация систем регулирования экономики. |

Важно отметить, что последние два этапа включают в себя определенные подэтапы, которые могут быть связаны со спецификой той или иной интеграционной группы. В подавляющем большинстве существующие в мире интеграционные группировки сегодня проходят первые два этапа интеграционного развития и находятся на стадии формальной интеграции.

Рассмотрим международную трехуровневую организацию как трехуровневую модель.

- 1) Микроуровень, другими словами - корпоративный уровень, на котором определенные компании вступают в прямые хозяйственные связи, развивают интеграционные связи и процессы.
- 2) Межгосударственный уровень, на котором деятельность государства нацелена на развитие интеграционных процессов переплетения труда и капитала в

пределах той или иной группы стран, а так же на обеспечение функционирования особых интеграционных инструментов и механизмов.

- 3) Национальный уровень. На данном уровне странами - участницами добровольно передаются некоторые политико-экономические функции.

Как уже отмечалось выше, исследуемая нами в данной статье МПК является не только составной частью международной экономической интеграции, но и в современных условиях проявляется как одна из наиболее распространенных форм международного сотрудничества и внешне экономической деятельности производственных предприятий.

Усложнение производимой предприятиями продукции практически исключает какую-либо возможность массового или крупносерийного выпуска всех компонентов машин и оборудования на одном предприятии, что в свою очередь приводит к быстрому развитию и расширению международной производственной кооперации.

При этом с одной стороны, мы наблюдаем тенденции к специализации производства, тенденции к углублению разделения труда между отдельными предприятиями, а с другой же стороны - стремление к объединению усилий и средств нескольких компаний для разработки и создания новых видов продукции.

Кроме того наблюдается повышение капиталоемкости производства за счет усложнения производственных и организационных программ выпуска новой продукции, что также оказывают существенное влияние.

В данных условиях появляются закономерности синергизма, которые выдвинул И. Ансофф в проблемах стратегического управления. Представим их подробнее.

1. Повышение эффективности производственных процессов на основе максимального применения передовых отечественных технологических достижений, а так же за счет эффективного обмена технологиями с иностранными фирмами-партнерами.
2. Расширение экспорта отечественных товаров путем присоединения к производимой в рамках МПК продукции значительной доли российских комплектующих.
3. Внедрение опыта мировой практики менеджмента и маркетинга.
4. Осуществление в кратчайшие сроки модернизации старых или создания новых производств.
5. Экономия валютных средств на производстве импортозамещающих товаров.
6. Достижение значительной экономии производственных.
7. Ускорение оборачиваемости инвестиционных средств.
8. Значительное снижение потребности в собственных оборотных средствах.
9. Увеличение уровня занятости работников.
10. Загрузка простаивающих производственных мощностей [1].

Представленные преимущества и выгоды мы рассматриваем как базовые факторы роста прибыли и стоимости капитала всех участников МПК.

На мировом рынке обострение конкурентной борьбы привело к стремлению ТНК снижать издержки производства. Для этого ТНК начали поощрять углубление специализации производства, что в свою очередь привело к тому, что мелкие и средние предприятия

превратились в субпоставщиков деталей и узлов. Далее ТНК начали привязывать к себе субпоставщиков, диктовать им выгодные для себя условия и понуждать их к снижению издержек производства. Как следствие, данная тенденция привела к изготовлению унифицированных компонентов конечной продукции специализированными фирмами и последующей сборкой изделий на производственных мощностях крупных компаний. Данная черта характерна для современного машиностроения.

Это позволило крупным компаниям добиваться повышения прибыли за счет: повышения степени использования собственных производственных площадей и оборудования, совершенствования технологии, экономии на масштабе, увеличения серийности выпуска продукции, роста производительности труда, снижения затрат на рабочую силу.

Такое преобразование производства получило наибольшее развитие в отраслях с наивысшей степенью предметной специализации, таких, как машиностроение, и создало объективные условия для развития МПК как на внутрифирменном, так и на межфирменном уровне.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия / Пер. с англ. под ред. Ю.Н. Кантуревского. – СПб.: Изд. «Питер», 1999.
2. Булатов А.М. Экономика внешних связей России. - М., 2015.
3. Герчикова И.Н. Международное коммерческое дело. – М.: Банки и биржи; ЮНИТИ, 2014.
4. Кругман Пол Р. Международная экономика. – М., 2007.
5. Прескотт Джон Е., Миллер Стивен Х. Конкурентная разведка: уроки из окопов. – М.: Альпина Паблицер, 2013.
6. Минцберг Г., Альстренд Б., Лемпбел Дж. Школы стратегий. – С.-Петербург: Питер, 2013.

Chebykina Marina Vladimirovna
Plekhanov Russian University of Economics (PRUE)
Russia, Samara
E-mail: chebyckina@gmail.com

Gagarinskaya Galina Pavlovna
Samara state technical University
Russia, Samara
E-mail: manag@samgtu.ru

Innovation development of industrial enterprises: the integration approach

Abstract. The article examines the structural characteristics of international economic integration in modern conditions of innovative development of the economy. International economic integration the authors considered as a characteristic feature of modern stage of world economy development. Integration is presented as a tool for accelerated development of regional economies and competitiveness in the world market of member countries of integration groupings. The authors adhere to in their study of point of view that international economic integration should be explored through the prism of "steady economic relations" and "create new quality". The article integration is a result of merging of separate economic systems of several States. Based on the results of the analysis of the sources of the economic literature, the authors present a structural characteristic of international economic integration on signs: modalities of integration, levels of integration, benefits of integration, the negative effects of integration.

The article presents main approaches to the study of integration of such researchers as A. Smith, D. Ricardo, J. Mille, M. Alla, V. The Turnip, B. Balassa, W. Rostow, S. Rolf, G. Myrdal, R. Cooper, R. Sanwald, I. Stoler, J. Tinbergen.

Main stages of economic integration using innovative potential of industrial enterprise.

Keywords: innovation potential; innovation processes; economic integration; industrial enterprises.

REFERENCES

1. Ansoff I. Novaya korporativnaya strategiya / Per. s angl. pod red. Yu.N. Kanturevskogo. – Spb.: Izd. «Piter», 1999.
2. Bulatov A.M. Ekonomika vneshnikh svyazey Rossii. - M., 2015.
3. Gerchikova I.N. Mezhdunarodnoe kommercheskoe delo. – M.: Banki i birzhi; YuNITI, 2014.
4. Krugman Pol R. Mezhdunarodnaya ekonomika. – M., 2007.
5. Preskott Dzhon E., Miller Stiven Kh. Konkurentnaya razvedka: uroki iz okopov. – M.: Al'pina Pablisher, 2013.
6. Mintsberg G., Al'strend B., Lempbel Dzh. Shkoly strategiy. – S.-Peterburg: Piter, 2013.