

Интернет-журнал «Науковедение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 7, №4 (2015) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol7-4>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/05EVN415.pdf>

DOI: 10.15862/05EVN415 (<http://dx.doi.org/10.15862/05EVN415>)

УДК 911.3

Ипполитова Нина Александровна

ФГБУН Институт Географии им. В.Б. Сочавы СО РАН

Научный сотрудник

Россия, Иркутск¹

ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет»

Педагогический институт

Россия, Иркутск

Доцент кафедры «Географии, безопасности жизнедеятельности и методики»

Кандидат географических наук

E-mail: nina-ip@list.ru

Пространственная структура крупного бизнеса Сибири: история развития и современное состояние

¹ 664033, Иркутск ул. Улан-Баторская 1

Аннотация. В статье представлен анализ структуры крупного бизнеса Сибири. Крупный бизнес — это не только объемы продаж, но также экономическое и политическое влияние, так как «ресурсы крупного бизнеса (финансовые, лоббистские, информационные и др.) позволяют ему оказывать заметное воздействие на политические процессы на федеральном уровне и в регионах базирования». На территории Сибири крупный бизнес представлен в трех основных формах (независимое предприятие, компания, интегрированная бизнес-группа). При рассмотрении динамики пространственного развития крупного бизнеса, степени его экономического влияния (укорененности) в регионах и проникновения, выделено четыре основных исторических этапа формирования и развития Крупного бизнеса в регионах Сибири, начиная с 1993 г. На протяжении всего периода развития наибольший интерес для него представляли ресурсодобывающие активы, и предприятия первого передела, именно с ними связана его основная экономическая деятельность. На основе анализа выделено четыре группы регионов, по количеству компаний крупного бизнеса и по разнообразию промышленной специализации. Отдельное место занимают два региона, на территории которых компании КБ смогли выстроить производственные цепочки, позволяющие ему не зависеть от поставщиков сырья и энергии. Рассмотрена степень влияния компаний на социально-экономические условия территорий его присутствия.

Ключевые слова: Сибирский регион; крупный бизнес; этапы развития крупного бизнеса; пространственная структура крупного бизнеса: вертикально интегрированные структуры; региональная структура крупного бизнеса: промышленная специализация компаний.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Ипполитова Н.А. Пространственная структура крупного бизнеса Сибири: история развития и современное состояние // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №4 (2015)
<http://naukovedenie.ru/PDF/05EVN415.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI:
10.15862/05EVN415

Общепринятые принципы выделения крупного бизнеса в России до сих пор не сложились, к этой категории относят не только крупнейшие интегрированные бизнес группы, но и более широкий круг крупных компаний. Мы придерживаемся методологии ведущего российского исследователя крупного бизнеса Я. Паппэ. Он относит к крупному бизнесу экономические структуры с объемом продаж более 1 млрд. долл., в составе которых есть компании или предприятия, занимающие ключевое положение в важнейших отраслях экономики страны, а также компании с меньшим объемом продаж (от 500 млн. долл.), но ведущими позиции в своих отраслях (Галухина и др., 2006), т.е. это «экономические агенты (субъекты), которые в процессе текущего функционирования оказывают существенное влияние на национальную экономику в целом, или по крайней мере, на некоторые ее сектора» (Паппэ и др., 2009. – С. 13) Крупный бизнес — это не только объемы продаж, но также экономическое и политическое влияние: «ресурсы крупного бизнеса (финансовые, лоббистские, информационные и др.) позволяют ему оказывать заметное воздействие на политические процессы на федеральном уровне и в регионах базирования».

При рассмотрении динамики пространственного развития крупного бизнеса, степени его экономического влияния (укорененности) в регионах и проникновения, можно выделить несколько этапов.

Первый этап (1992–1993 гг.) - это время раздела основных промышленных объектов, когда были созданы акционерные общества — естественные монополии.

Второй этап (1994–1995 гг.) — «большой передел» собственности и экспансия банковских бизнес групп («Менатеп», «Интеррос» ОНЭКСИМ, «Инкомбанк», «Альфа-Банк», «Российский кредит», «СБС-Агро» и др.), получивших наиболее привлекательные промышленные активы в регионах в ходе залоговых аукционов или путем скупки акций у работников предприятий. В первом случае роль федеральных властей и формирующегося крупного бизнеса была одинаково важной, поскольку победители залоговых аукционов фактически назначались. В это же время формируются крупные, но локализованные бизнес-группы в субъектах РФ со значительными экономическими ресурсами, контролируемые региональной элитой.

Третий этап — рост экономического и политического влияния крупного бизнеса в регионах, экспансия носила качественно иной характер по сравнению с серединой 1990-х гг., став более осмысленной и рациональной, нацеленной на выстраивание оптимальной структуры бизнеса. В этот период времени начинается процесс объединения фрагментированного экономического пространства.

Четвертый этап – это новый этап развития крупного бизнеса, начавшийся с 2003 г., этому процессу способствовали несколько причин. Важнейшая из них - это структурная, т.к. «ведущей тенденцией стало превращение интегрированных бизнес групп (ИБГ) в полноценные компании путем структуризации и управления, выделения и достраивания отдельных бизнесов; старые ИБГ не исчезли, они превратились в комбинация компаний, имеющих собственную логику развития». Политической причиной стало ужесточение давления федеральных властей на крупный частный бизнес с середины 2003 г., начавшееся «делом ЮКОСа», а затем и введением в политическую повестку дня требования «социальной ответственности бизнеса».

Современная картина пространственного размещения КБ в Сибири

Сибирь со всем ее многообразием природных, производственных и трудовых ресурсов является одним из наиболее значимых регионов для крупного бизнеса (КБ). Начиная с 2000 г. основная часть территории Сибири (52%) является базовой для КБ, по 18% входят в зоны экспансии и полупериферии и 12% составляет периферия [Зубаревич, 2005], к настоящему времени это соотношение не изменилось. Для крупного бизнеса интересны, прежде всего, ресурсодобывающие активы и предприятия первого передела, которые представлены в основных добывающих центрах, сформировавшихся во многих субъектах Сибири (Тюменская, Кемеровская области, Республика Саха (Якутия), Красноярский край, Иркутская область, Республика Бурятия, Забайкальский край). Основные виды экономической деятельности предприятий КБ включают: добычу топливно-энергетических ресурсов, полезных ископаемых; производство, передачу и перераспределение электроэнергии, газа и воды; целлюлозно-бумажное и химическое производство; производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов; металлургическое производство; производство электрооборудования и транспортных средств. По виду собственности в рассматриваемом регионе имеются государственные, полностью частные и компании со смешанной долей собственности. Крупный бизнес может быть представлен в трех основных формах – независимое предприятие, компания, интегрированная бизнес-группа [Григорьева, Ипполитова, 2011].

Интерес КБ к некоторым регионам Сибири определяется наличием в них достаточного количества экономических ресурсов для долгосрочного развития компании, уже сформировавшейся отраслевой структуры экономики и развитой инфраструктуры, благоприятного инвестиционного климата (со стороны глав субъектов).

Большинство крупных компаний – вертикально-интегрированных структур (ВИК) страны имеют интересы в отдельных регионах Сибири (таб.).

Таблица

Интересы крупного бизнеса в регионах Сибири

№ п/п	Компании /ВИС	Тюменская обл. (вкл. Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий округа)	Республика Алтай	Республика Бурятия	Республика Тыва	Республика Хакасия	Алтайский край	Забайкальский край	Красноярский край	Иркутская область	Кемеровская область	Новосибирская область	Омская область	Томская область	Республика Саха (Якутия)
1	Газпром	+							+	+				+	
2	Нефтяная компания «ЛУКОЙЛ»	+													
3	Нефтяная компания «Роснефть»	+							+	+				+	
4	РЖД	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5	ТНК-ВР	+							+	+		+		+	
6	Сургутнефтегаз	+								+		+	+	+	+

7	АК «Транснефть»	+								+			+	+	
8	Интер РАО «ЕЭС» (РАО ЕЭС России)	+		+			+	+					+	+	
9	Евраз-Груп					+			+		+				
10	Северсталь				+										
11	ГМК Норильский никель										+				
12	Мечел									+	+				
13	Русгидро	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
14	Объединенная компания «Русал» (Базовый элемент)					+			+	+	+				
15	Металлоинвест							+	+						
16	ОПК Оборонпром			+								+			
17	Евросибэнерго (Базовый элемент)								+	+					
18	Трубная металлургическая компания	+													
19	СУЭК			+		+	+	+	+		+				
20	АК «Алроса»														+
21	АХК Сухой														
22	Полус золот (Группа ОНЕКСИМ)									+		+			+
23	Корпорация Иркут									+					
24	Группа Илим								+	+					
25	Госкорпорация «Росатом»														
26	ГК «Ренова»									+		+			
27	РАТМ											+			
28	ОАО ХК «Сибирский цемент»			+					+	+	+	+			
29	Континенталь-менеджмент (Базовый элемент)			+									+		

Из всех представленных регионов максимальная доля компаний КБ отмечается в Иркутской области и Красноярском крае, за которыми со значительным отрывом следует

Тюменская (включая округа), Томская и Новосибирская области. Минимальный интерес для КБ представляют республики Алтай и Тыва, Алтайский край и Республика Саха (Якутия).

Во внутрирегиональной структуре бизнеса практически во всех субъектах выделяется ресурсная направленность, сочетаемая с обслуживающими отраслями промышленности. Специализации Тюменской области (включая округа) – добыча, транспортировка и переработка нефти и природного газа, поэтому компании КБ, имеющие интерес в регионе – это “Газпром”, “ЛУКОЙЛ”, “Роснефть”, ТНК-ВР, АК “Транснефть”, а также структуры, поставляющие необходимо оборудование, электроэнергию и обеспечивающие транспортировку продукции – “Трубная металлургическая компания”, РЖД и РАО ЕЭС России. Такая же достаточно узкая направленность интересов КБ отмечается в Республике Саха (Якутия) – добыча алмазов (АК “АЛРОСА”), добыча золота (“Полюс золото”) и нефтегазовая добыча. Республика Хакасия – добыча угля (СУЭК и “ЕвразГруп”) и производство алюминия (Саяногорский алюминиевый завод “РУСАЛА”), обеспеченное относительно дешевой электроэнергией СаяноШушенской ГЭС (“РусГидро”). В Забайкальском крае можно выделить двух основных игроков КБ – СУЭК (добыча каменного и бурого углей) и “Металлоинвест”, занимающийся разработкой Удоканского месторождения, а также РЖД и дочерние компании РАО ЕЭС России. Похожая картина отмечается и в Республике Бурятия – СУЭК, ОПК Оборонпром (ОАО “Улан-Удэнский авиационный завод”) и ОАО ХК “Сибирский цемент”, представленная Тимлюйским цементным заводом.

Не представляют интереса для КБ регионы сельскохозяйственной специализации (Алтайский край и Республика Алтай) и экономически слаборазвитые (Республика Тыва), из компаний КБ в этих регионах можно выделить только системообразующие – РЖД и “РусГидро”. В Омской области КБ также представлен РЖД, “РусГидро”, дочерними компаниями РАО ЕЭС и Омской фабрикой гофротары (Континеталь Менеджмент/Базовый элемент). В Кемеровской области с основным направлением промышленности, представленным добычей угля и черной металлургией, функционируют СУЭК (ОАО “СУЭК-Кузбасс”) и “ЕвразГрупп”. Под контролем последней находится добыча и обогащение угля и поставка его на Объединенный Западно-Сибирский металлургический комбинат (находящийся в ее собственности). Новосибирская и Томская области по числу представителей КБ входят в одну группу с Тюменской областью, но имеют наиболее диверсифицированную промышленную специализацию. Здесь можно выделить системообразующие компании – РЖД, “РусГидро”, и отраслевые – ТНК-ВР, “Сургутнефтегаз” и др. (см. табл. 2.3).

Отдельную группу образуют Красноярский край и Иркутская область, которые являются лидерами, как по количеству компаний КБ, так и по разнообразию их промышленной специализации. Именно в этих субъектах КБ в некоторых отраслях промышленности смог выстроить производственные цепочки, позволяющие ему не зависеть от поставщиков сырья и энергии. Ярким примером может служить ВИС “Базовый элемент”, который на территории Иркутской области и Красноярского края представлен РУСАЛом и En+Group (ЕвроСибЭнерго/Базовый элемент). Энергетика – ключевое направление развития бизнеса En+Group. Комплекс мощных и эффективных энергогенерирующих активов является основой устойчивого роста компании, обеспечивая развитие ее металлургического бизнеса, которое представлено алюминиевым производством. Основные производственные активы En+Group представлены ГЭС (Красноярская, Братская, УстьИлимская, Иркутская) и ТЭЦ. Компания En+Group участвует во всех сферах энергетического бизнеса, начиная от добычи угля для тепловых электростанций, производства электро- и тепловой энергии и заканчивая ее продажами конечным потребителям. Добычей и последующей реализацией твердого топлива занимается “Востсибуголь” – крупнейшее угольное объединение Восточной Сибири. В его

состав входят три угольных разреза, обогатительная фабрика, транспортные предприятия и завод по ремонту горнодобывающей техники.

В зависимости от интересов и представленности КБ на территории Сибири можно выделить четыре группы:

1-я группа – субъекты федерации, где КБ имеет сложный состав и представлен предприятиями цветной металлургии (ГМК “Норникель”, “РУСАЛ”, “Полюс золото”), энергетики (“РусГидро”, “ЕвроСибЭнерго”), машиностроение (корпорация “Иркут”, АХК “Сухой”), угольной отраслью (СУЭК, “ЕвроСибЭнерго”), а также химией и нефтехимией (Роснефть), добычей нефти и природного газа (ТНК-ВР, “Роснефть”, “ЛУКОЙЛ”, “Газпром”) и черной металлургией (“Мечел”). В эту группу входят два региона: Иркутская область и Красноярский край. Для многих компаний КБ эти регионы являются базовыми, имеющими благоприятные ресурсные и энергетические предпосылки для дальнейшего расширения сферы деятельности. Так же в этих субъектах они оказывают максимальное воздействие на социально-экономическое развитие территорий своего присутствия (Оценка современных факторов..., 2011).

2-я группа – субъекты федерации, где КБ имеет моноотраслевую направленность, но является базовым для своих компаний – Тюменская область (включая округа) и Республика Саха (Якутия). С Тюменской областью связана деятельность компаний, занимающихся добычей, транспортировкой и переработкой углеводородного сырья. В этом субъекте РФ представлены практически все крупные игроки нефтегазового сектора (“Газпром”, “ЛУКОЙЛ”, “Роснефть”, ТНК-ВР, “Сургутнефтегаз”, “Транснефть”).

В Республике Саха важным представителем КБ, который оказывает максимальное влияние на развитие всей социально-экономической сферы республики, является АК “АЛРОСА” (добыча алмазов). Еще одним сближающим фактором для двух регионов является то, что одна ведущая хозяйственная деятельность оказывает влияние на развитие всей территории.

3-я группа – самая многочисленная, сюда относится половина всех рассматриваемых субъектов (Республика Бурятия, Республика Хакасия, Кемеровская, Новосибирская, Омская и Томская области). В них КБ представлен как системаобразующими компаниями (РЖД, “РусГидро”, дочерними компаниями РАО ЕЭС), так и отраслевыми, специализирующимися в основном на добыче минеральных ресурсов, которые определяют структуру экономики территорий, так и предприятиями машиностроения (СУЭК, Роснефть, Оборонпром и др.).

4-я группа – территории, которые в настоящее время являются малопривлекательными для КБ (Республика Алтай, Алтайский и Забайкальский края и Республика Тыва). Однако в этой группе можно выделить Забайкальский край, который в ближайшем будущем может стать новой зоной экспансии для КБ, так как обладает значительными минеральными ресурсами, чего нельзя сказать о других, имеющих сельскохозяйственную специализацию.

Для любого региона присутствие крупного бизнеса на его территории имеет положительные эффекты. С одной стороны, КБ инициирует значительные экономические и социальные проекты на территории региона, что позитивно отражается на занятости и доходах населения, с другой – выступает довольно часто бюджетообразующим элементом региона. Не смотря на его огромное значение в экономике страны, он оказывает незначительное влияние на развитие регионов своего базирования, основные налоговые поступления направлены в бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды, расположенные по месту регистрации компаний. Так, например ОАО «Саянскхимпласт» с дочерними

предприятиями в местный бюджет перечислили (5%) от всех налоговых выплат (Оценка современных факторов..., 2011). С течением времени ситуация не меняется, и требует принятия решений на государственном уровне.

ЛИТЕРАТУРА

1. Галухина Я.С., Паппэ Я.Ш. Российский крупный бизнес в 2000-2005 гг.: основные направления трансформации и развития // Проблемы прогнозирования. – 2006. - №3. – С. 23-42.
2. Паппэ Я.Ш., Галухина Я.С. Российский крупный бизнес: первые 15 лет. Экономические хроники 1993-2008 г. – М.: Издат. Дом ГУ ВШЭ, 2009. – 423 с.
3. Зубаревич Н.В. Крупный бизнес в регионах России: территориальные стратегии развития и социальные интересы. – М.: Поматур, 2005. – 105 с.
4. Григорьева М.А., Ипполитова Н.А. Крупный бизнес в социально-экономическом развитии городов Байкальского региона // География и природные ресурсы. – 2011, - №2. – С. 123-129.
5. Воронин О.Л., Коротный Л.М., Ипполитова Н.А. Пространственная структура крупного бизнеса Иркутской области // Российский экономический журнал. – 2008, - №7. – С. 45-59.
6. Оценка современных факторов развития городов и урбанизированных изменений в Сибири / Л.А. Безруков [и др.]; отв. ред.: Л.М. Коротный, Н.В. Воробьев; Рос. Акад. Наук, Сиб. Отд-ние, Ин-т географии им. В.Б. Сочавы. – Новосибирск: Академическое изд-во «Гео», 2011. – 213 с.

Рецензент: Статья рецензирована членами редколлегии журнала.

Ippolitova Nina Aleksandrovna
V.B. Sochava Institute of Geography SB RAS
Pedagogical Institute ISU
Russia, Irkutsk
E-mail: nina-ip@list.ru

Spatial structure of large business of Siberia: history and current status

Abstract. This paper presents an analysis of the structure of large business of Siberia. The large business is not only sales result, but also economic and political influence, as "resources of large business (financial, lobbying, information, etc.) allow it having a noticeable impact on the political process at the federal level and in the regions of habitat". On the territory of Siberia large business is presented in three basic forms (an independent company, a company, and an integrated business group). When considering the dynamics of the spatial development of large business, the extent of its economic impact (rootedness) in the regions of penetration, we have revealed four main historical stages of formation and development of large businesses in the regions of Siberia since 1993. Throughout this period only resource assets and enterprises of primary processing were of the greatest interest to it, and its main economic activities are connected with them. Based on the analysis and according to the number of large business companies and the variety of industrial specialization four groups of regions were revealed. A special place is occupied by two of the regions, where the large business companies were able to build production chains, enabling it to be independent of the suppliers of raw materials and energy. We considered the degree of influence on a socio-economic environment on the company habitat.

Keywords: Siberian region; large business; stages of large business development; spatial structure of large business: vertically integrated structure; regional structure of large business: industrial specialization of companies.

REFERENCES

1. Galukhina, Ya.S., Pape, Ya.S., Russian large business in 2000 -2005: the major concept of transformation and development // *Problems of Forecasting*, 2006, 3, 23-42.
2. Pape, Ya.S., Galukhina Ya.S., Russian large business: the first 15 years. *Economic review of 1993-2008*. M.: Izdat. Dom GU VSE, 2009, 423.
3. Zubarevich, N.V., Large business in the regions of Russia: territorial development strategies and social interests. M.: Pomatur, 2005, 105.
4. Grigorieva, M.A., Ippolitova, N.A., Large business in the social and economic development of the Baikal region // *Geography and natural resources*, 2, 2011, 123-129.
5. Voronin, O.L., Korytny, L.M., Ippolitova, N.A., The spatial structure of large business Irkutsk Region // *Russian Economic Journal*, 7, 2008, 45-59.
6. The rating factors in the development of modern cities and urban changes in Siberia / L.A. Bezrukov [et al.]; Ed.: L.M. Korytny, N.V. Vorobyov; Ros. Acad. Nauk, Sib. Otd-nie, V.B. Sochava Institute of Geography, Novosibirsk: Academicheskoe izd-vo "Geo", 2011. 213.