

Интернет-журнал «Наукоедение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 8, №2 (2016) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol8-2>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/07EVN216.pdf>

DOI: 10.15862/07EVN216 (<http://dx.doi.org/10.15862/07EVN216>)

Статья опубликована 28.03.2016.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Михайлов А.Ю. Факторы, оказывающие воздействие на развитие неформальной занятости // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №2 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/07EVN216.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/07EVN216

УДК 331.52

Михайлов Александр Юрьевич

ФГБУ «Научно-исследовательский институт труда и социального страхования Министерства труда и социального развития», Россия, Москва¹
Аспирант
E-mail: alex-mikh2015@yandex.ru

Факторы, оказывающие воздействие на развитие неформальной занятости

Аннотация. Статья посвящена анализу факторов, оказывающих воздействие на развитие неформальной занятости на российском рынке труда. Для определения этого воздействия автором был применен сравнительный анализ развития макроэкономических факторов и неформальной занятости, что позволило выявить несколько важных тенденций, раскрывающих природу возникновения неформальной занятости. Во-первых, неформальная занятость выступает как следствие роста формального сектора, где она имеет выражение через самозанятость. Во-вторых, она открывает для участников неформальной занятости преимущества использования неоплачиваемого труда домашних работников. В-третьих, использование неформальных моделей в организации труда позволяет работодателям за счет более гибкой системы производства получать определенные конкурентные преимущества.

В результате сравнения факторов автором сделаны выводы о природе неформальной занятости как формы хозяйствования, обладающей специфическими характеристиками, которые обеспечивают экономическим субъектам уход от различных форм государственного регулирования и учета. Поскольку основное преимущество неформальной занятости состоит в поддержании уровня жизни как самих неформалов, так и наемных работников, то ее можно рассматривать как своеобразный социальный стабилизатор ситуации в обществе, хотя ввиду значительных масштабов распространения она нуждается в серьезной политике регулирования и включения в формальный оборот труда.

Ключевые слова: неформальная занятость; безработица; реальная заработная плата; самозанятость; трудовые отношения; трудовой договор; работодатель; наемный работник

Для современного периода развития российского рынка труда характерен значительный рост занятости в неформальном секторе, что связано преимущественно с недостаточным уровнем заработной платы в основных секторах экономики, ограничивающим

¹ 105064, Москва, ул. Земляной вал, д. 34

ряд категорий работников в возможностях удовлетворять свои потребности при росте инфляции. В сектор неформальной занятости вовлечено значительное количество людей, осуществляющих собственный бизнес без регистрации юридического лица и, соответственно, без оформления трудовых отношений как самими предпринимателями, так и привлекаемыми в этот бизнес наемными работниками. В значительной степени возможность распространения неформальной занятости обуславливается наличием правовых лазеек в трудовом законодательстве, создающих возможность трудиться за рамками официальной экономики [1, с. 361]. Но не меньшее влияние на этот процесс оказывает группа макроэкономических факторов, определяющих масштабы и темпы его развития. В этой связи повышается актуальность исследования факторов, оказывающих воздействие на развитие неформальной занятости, что может внести определенный вклад в формирование политики занятости, направленной на снижение этого явления в экономике.

Основу нашего исследования составляет сравнительный анализ уровня развития неформальной занятости в зависимости от ключевых макроэкономических показателей отечественной экономики. В качестве основных показателей нами были выбраны следующие: безработица, номинальная заработная плата и уровень развития малого предпринимательства.

Первый фактор – безработица – наиболее тесно связан с неформальной занятостью. Рассматривая географию ее распространения нами было отмечено, что она имеет наибольшее проявление в регионах с самым высоким уровнем безработицы. Такой вывод отмечают многие российские ученые: чем больше безработица, тем меньше вероятность трудоустроиться в формальном секторе, тем самым создаются условия для роста неформальной занятости. И наоборот – чем меньше безработица, тем больше возможностей работы в легальной сфере, что должно повлечь за собой сокращение неформальной занятости [2].

Однако, если проанализировать данные Росстата за период 2001–2013 годы, то в общероссийском масштабе наблюдается обратная зависимость между уровнем безработицы и уровнем неформальной занятости: уровень безработицы в России сократился с 2001 по 2013 год с 8,8 до 5,5%, в то время как неформальная занятость за рассматриваемый период выросла с 12,5 до 19,7%². При этом в условиях кризиса обнаруживается четко выраженная прямо противоположная зависимость: с 2008 по 2009 год безработица выросла с 6,2 до 8,3%, а неформальная занятость снизилась в 2009–2010 годах с 19,3 до 16,4%. Здесь можно сделать предположение, что сокращение доходов населения, вызванное кризисными явлениями, в том числе и в связи с ростом безработицы, вынуждает людей чаще обращаться к услугам неформальной экономики, что, по всей видимости, связано с более высокими ценами в официальной системе аналогичных услуг. Поэтому рост доходов населения может выражаться в том, что ряд услуг, в которых люди нуждаются, не сопровождается соблюдением всех формальностей, то есть фактически осуществляется нелегально.

Рассмотрим взаимосвязь неформальной занятости с другим макроэкономическим фактором – динамикой номинальной заработной платы населения. Начиная с 2000-х гг. в России отмечается неуклонный рост номинальной заработной платы: наибольший рост отмечается в период 2008-2013 гг. с 17,0 до 30,0 тыс. руб. В то же время за рассматриваемый период темпы роста неформальной занятости значительно ниже, чем темпы роста номинальной заработной платы с 16,0 до 19,5%³. Сопоставление данных показателей

² Российский статистический ежегодник. 2014. – Электронный ресурс: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_13/IssWWW.exe/Stg/d03/18-02.htm.

³ Российский статистический ежегодник. 2014. – Электронный ресурс: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_13/IssWWW.exe/Stg/d03/18-02.htm.

свидетельствует о положительном влиянии уровня роста номинальной заработной платы на локализацию темпов роста неформальной занятости: можно предположить, что это способствует вытеснению неоплачиваемой самозанятости оплачиваемой неформальной занятостью. Тем самым данный фактор оказывает положительное влияние на структуру неформального сектора.

При анализе следующего макроэкономического фактора – развитие малого предпринимательства – также отмечается ряд новых тенденций: количество малых предприятий в России за период 2006-2013 гг. увеличилось более чем в два раза. При этом рост малого предпринимательства не сопровождался сокращением неформальной занятости. У этих факторов равнонаправленные тенденции изменения, при этом не прослеживается какая-либо зависимость. Вместе с тем на фоне бурного роста малого предпринимательства незначительное изменение уровня неформальной занятости скорее можно рассматривать как признак постоянства ее размеров и стабильности.

Таким образом, проанализировав связь неформальной занятости с такими макроэкономическими факторами как безработица и динамика номинальной заработной платы можно прийти к выводу, что неформальная занятость в определенной степени есть следствие увеличения экономического благосостояния населения, т.е. следствие роста формального сектора. Проведенный анализ показал, что неформальный сектор обслуживает преимущественно низко- и среднедоходные категории российского населения. В условиях кризиса и в условиях экономического роста повышается спрос на услуги неформального сектора.

Для участников этого сектора основное преимущество неформальной занятости состоит в использовании неоплачиваемого труда домашних работников, что позволяет неформальным работодателям более интенсивно участвовать в формальной сфере экономики, а неформальная оплата труда играет значительную роль даже в глобальных производственных цепях. Использование неформальных моделей в организации труда позволяет компаниям достичь более гибкой системы производства, получив тем самым определенное конкурентное преимущество [3].

Полученные в результате сравнения факторов выводы позволяют внести коррективы в раскрытие сущности неформальной занятости, согласно которым первоначальное противопоставление неформальной экономической деятельности формальному сектору экономики сменяется признанием неформальной занятости как возможной формы хозяйствования, обладающей специфическими характеристиками. Это позволяет рассматривать неформальную экономическую деятельность не как обособленный сектор экономики, а как уклонение предпринимателей от государственного контроля и налогового учета. В силу чего неформальную занятость необходимо рассматривать как неотъемлемую часть экономической жизни современного общества, которая представляет собой приспособление предпринимателей к современным глобализационным вызовам.

Вместе с тем, неформальная занятость оказывает на рынок труда неоднозначное воздействие. С одной стороны, отмечается ее позитивное влияние через расширение общей занятости и содействие повышению доходов населения. При этом участие населения в неформальной занятости можно рассматривать как один из элементов его адаптации к изменяющимся социально-экономическим условиям. С другой стороны, наличие неформальной занятости сигнализирует о развитии скрытых процессов на рынке труда, которые происходят в сфере занятости, что, во многом, связано с сокращением контроля и регулирования трудовых отношений между их участниками со стороны государства и профсоюзов.

Анализ мотивов, побуждающих граждан трудоустроиться в рамках неформальной занятости, а работодателей, использовать такие формы труда, показал, что на первом месте стоит стремление реализации возможности зарабатывать для обеспечения приемлемого уровня жизни. На втором месте по значимости - стремление предпринимателей сэкономить на издержках за счет сокрытия доходов от налогов. Меньшее значение, по мнению большинства специалистов, имеет мотив, связанный с необходимостью заполнить непрестижные рабочие места или оптимизировать использование работников. Также выделяют такие мотивы как отсутствие спроса на отдельные специальности или наличие сложностей при оформлении на работу и регистрации предпринимательской деятельности [4, с. 10].

Результаты различных исследований показывают, что в стране сложились определенные барьеры для занятия предпринимательством. Именно эта причина является основной для объяснения ухода предпринимателей в тень российской экономики [5, с. 132]. Поэтому устранение этих барьеров служит ключевым направлением снижения числа неформально занятых.

Большинство исследователей сходятся во мнении, что среди факторов, оказывающих влияние на развитие неформальной занятости в стране, является несовершенное трудовое законодательство, с одной стороны, открывающее возможности уклоняться от соблюдения установленных норм и правил, а, с другой, – слабые и недостаточно существенные санкции за нарушение установленных законами норм [6].

В результате обследования 95% респондентов не ставили под сомнение высокую степень влияния роста числа неформально занятых на рынок труда [6]. Однако их влияние нельзя игнорировать, поскольку неформальная занятость отражает серьезную деформацию трудовых отношений, что находит проявление в отсутствии трудовых договоров между работодателем и работниками, тем самым игнорируются не только нормы трудового законодательства, но ограничивается доступ к социальным гарантиям и правовой защите [7, с. 18]. В этом кроются возможности эксплуатации рабочей силы, в том числе за счет более низкой заработной платы, нарушения норм охраны труда и его продолжительности и т.п. Как следствие такой эксплуатации - утрата здоровья работниками, деградация рабочей силы, снижение качества труда и, соответственно, конечного продукта, а в целом это оказывает негативное влияние на качество трудового потенциала.

Используемая при этом оплата труда в форме «черного нала» обеспечивает работодателям сокрытие доходов, а для государства - недополучение налоговых отчислений. Это сокращает возможности реализации бюджетных выплат, в том числе социальных программ, поддержания социальной сферы, повышения оплаты труда работникам бюджетной сферы. Продолжительное сохранение неконтролируемости процессов в сфере занятости наряду с многочисленными нарушениями трудового законодательства ведет, в конечном счете, к криминализации рынка труда [8].

Вместе с тем можно отразить и несколько существенных позитивных моментов в развитии неформальной занятости. Неформальная занятость оказывает влияние на сокращение фактической безработицы и, тем самым, снижает напряженность на рынке труда. Она создает для населения условия не только для подработки, но и обеспечивает условиями для получения серьезных доходов, а для низко конкурентоспособных работников становится единственной возможностью для выживания.

Для работодателей неформальная занятость создает возможности для гибкого использования рабочей силы, обусловленного быстрым поиском работников, их наймом и безпроблемным увольнением. Привлекая на таких условиях значительно большее количество работников, работодатели тем самым дают возможность заработать неформалам, стимулируя

увеличение спроса на товары и услуги, а, следовательно, и рост их производства. В силу чего можно рассматривать неформальную занятость как фактор стимулирования конкуренции на рынке труда [9].

В то же время неформальная занятость способствует росту предложений по дешевым товарам и услугам, создавая условия для обеспечения потребления беднейших слоев населения. В этом проявляется социальная роль неформальной занятости, что обеспечивает ей, по мнению автора, живучесть и условия развития данного феномена в России.

Однако, неформальная занятость имеет определенные социальные последствия. Среди наиболее серьезных последствий – социальная незащищенность работников, проявляющаяся в многочисленных нарушениях норм труда [10].

Таким образом, в современных кризисных условиях труд на условиях неформальной занятости может служить фактором обеспечения уровня жизни таких работников. В силу чего неформальная занятость в этом случае - своеобразный социальный стабилизатор кризисной экономики, но в тоже время ее масштабы и сохраняющиеся высокие темпы роста требуют незамедлительных мер со стороны государства по поводу выведения неформально занятых в официальную экономику.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шанин Т. Эксплоярные структуры и неформальная экономика современной России // Неформальная экономика. Россия и мир / Под ред. Т. Шанина. - М.: Логос, 1999.
2. Титов В.Н. Неформальная экономика как подсистема рыночного хозяйства. - М.: М-Студио, 2008.
3. Нуреев Р.М. Формальная и неформальная занятость как близнецы-братья / Р.М. Нуреев, Д.Р. Ахмадеев // Terra economicus. - 2015. - Том 13. - №3.
4. Кубишин Е.С. Неформальная занятость: сущность, структура // Человек и труд. - 2008. - № 12.
5. Леонова Л.А. Неформальная занятость в России: проблемы появления и изучения / Л.А. Леонова, Н.А. Шушунина // Молодой ученый. - 2011. - № 11.
6. Удальцова М.В. Социально-трудовые ожидания незанятых людей и их отношение к самостоятельной занятости / М.В. Удальцова, Н.М. Воловская, Л.К. Плюснина // СОЦИС. 2003. № 7.
7. Синявская О.В. Неформальная занятость в России: измерение, масштабы, динамика // Экономическая социология. - 2005. - Т. 6. - № 2.
8. Ахмадеев Д.Р. Анализ факторов, влияющих на развитие неформальной занятости в субъекте Федерации // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). - 2014. - Т. 5. - № 4.
9. Агабекян Р.Л. Феномен неформальной занятости в российской экономике // Теория и практика общественного развития. - 2013. - № 1.
10. Конобеццев Ф.Д. Неформальная занятость в России и направления ее государственно-общественного регулирования // Вестн. гос. ун-та упр. - 2012. - № 1.
11. Михайлов А.Ю. Неформальная занятость на российском рынке труда // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». Том 7. №4. (2015). - <http://naukovedenie.ru/PDF/116EVN415.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана.

Mikhaylov Aleksandr Yur'evich

Research Institute of labour and social insurance, Russia, Moscow

E-mail: alex-mikh2015@yandex.ru

Factors affecting the development informal employment

Abstract. The article is devoted to the analysis of the factors, influencing the development of informal employment in the Russian labour market. To determine this impact, the author used a comparative analysis of macroeconomic factors and informal employment, which allowed to identify several important trends that reveal the nature of informal employment. First, informal employment acts as a result of the growth of the formal sector, where it has expression through self-employment. Secondly, it opens up for participants in informal employment are the advantages of using unpaid labour of domestic workers. Thirdly, the use of informal models in the organization of labor allows employers a more flexible production system to obtain certain competitive advantages.

As a result of comparison of factors the author made conclusions about the nature of informal employment as a form of management, with specific characteristics that provide economic actors avoiding various forms of state regulation and accounting. Since the main advantage of informal employment is to maintain the standard of living as themselves nonconformists, and employees, it can be seen as a kind of social stabilizer in society, although due to the significant size distribution, it is in serious need of policy regulation and inclusion in the formal labour turnover.

Keywords: informal employment; unemployment; real wages; self-employment; employment relationship; employment contract; employer; employee

REFERENCES

1. Shanin T. Ekspolyarnye struktury i neformal'naya ekonomika sovremennoy Rossii // Neformal'naya ekonomika. Rossiya i mir / Pod red. T. Shanina. - M.: Logos, 1999.
2. Titov V.N. Neformal'naya ekonomika kak podсистема rynochnogo khozyaystva. - M.: M-Studio, 2008.
3. Nureev R.M. Formal'naya i neformal'naya zanyatost' kak bliznetsy-brat'ya / R.M. Nureev, D.R. Akhmadeev // Terra economicus. - 2015. - Tom 13. - №3.
4. Kubishin E.S. Neformal'naya zanyatost': sushchnost', struktura // Chelovek i trud. - 2008. - № 12.
5. Leonova L.A. Neformal'naya zanyatost' v Rossii: problemy poyavleniya i izucheniya / L.A. Leonova, N.A. Shushunina // Molodoy uchenyy. - 2011. - № 11.
6. Udal'tsova M.V. Sotsial'no-trudovye ozhidaniya nezanyatykh lyudey i ikh otnoshenie k samostoyatel'noy zanyatosti / M.V. Udal'tsova, N.M. Volovskaya, L.K. Plyusnina // SOTsIS. 2003. № 7.
7. Sinyavskaya O.V. Neformal'naya zanyatost' v Rossii: izmerenie, masshtaby, dinamika // Ekonomicheskaya sotsiologiya. - 2005. - T. 6. - № 2.
8. Akhmadeev D.R. Analiz faktorov, vliyayushchikh na razvitie neformal'noy zanyatosti v sub"ekte Federatsii // Journal of Economic Regulation (Voprosy regulirovaniya ekonomiki). - 2014. - T. 5. - № 4.
9. Agabekyan R.L. Fenomen neformal'noy zanyatosti v rossiyskoy ekonomike // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. - 2013. - № 1.
10. Konobevtsev F.D. Neformal'naya zanyatost' v Rossii i napravleniya ee gosudarstvenno-obshchestvennogo regulirovaniya // Vestn. gos. un-ta upr. - 2012. - № 1.
11. Mikhaylov A.Yu. Neformal'naya zanyatost' na rossiyskom rynke truda // Internet-zhurnal «NAUKOVEDENIE». Tom 7. No4. (2015). - <http://naukovedenie.ru/PDF/116EVN415.pdf> (dostup svobodnyy). Zagl. s ekrana.