

УДК 69.003.658

Мелехин Владимир Брисович

ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный технический университет»

Россия, Махачкала¹

Заведующий кафедрой вычислительной техники

Доктор технических наук, профессор

Почетный работник науки и техники Российской Федерации

E-Mail: pashka1602@Rambler.ru

Саидов Мухтарпаша Абдулкадырович

ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный технический университет»

Россия, Махачкала

Докторант, кандидат экономических наук

E-Mail: pashka1602@Rambler.ru

Формирование целей стратегического управления функционированием и развитием строительного предприятия в нестабильной окружающей среде

Аннотация: Рассматриваются и решаются основные проблемы эффективной формулировки целей в стратегическом управлении функционированием и развитием строительного предприятия в нестабильной окружающей среде. Предложена методика формирования стратегических целей управления, основанная на применении методов многокритериальной оптимизации значений входящих в них показателей, определяющих состояние строительного предприятия. Это позволяет выявить компромиссные с точки зрения противоречивых требований окружающей среды и субъектов управления целевые оценки оптимизируемых показателей.

Уточнено содержание основных этапов формирования целей функционирования и развития строительного предприятия в нестабильной окружающей среде. Показаны основные области стратегического развития, применительно к которым предприятие формулирует цели своего функционирования.

Предложены различные способы представления стратегических и тактических целей в соответствии с характером динамики протекающих в окружающей среде процессов. В частности для сред с медленной и быстрой сменой ситуаций, определяющих их текущее состояние.

Для случая отсутствия статистических данных разработана методика корректировки показателей, входящих в структуру заданных целей, основанная на применении математического аппарата нечетких множеств для обработки экспертных данных и формирования на этой основе лингвистических функций. Полученные таким образом лингвистические функции определяют аналитическую зависимость между изменением факторов окружающей среды и значениями показателей, характеризующих различные состояния строительного предприятия.

Ключевые слова: Строительное предприятие; нестабильная среда; стратегическое управление; формулировка стратегических целей; корректировка целей; многокритериальная оптимизация; лингвистические функции.

Идентификационный номер статьи в журнале 08TVN214

¹ 367009, г. Махачкала, ул. Загородная, дом 26.

Одной из актуальных проблем, связанных с обеспечением эффективности стратегического управления развитием строительного предприятия является постановка стратегических и тактических целей, адекватных текущим условиям и тенденциям развития нестабильной окружающей среды. При постановке эффективных целей задача руководства и менеджмента строительного предприятия сводится к тому, чтобы достоверным образом оценить условия окружающей среды и перспективы ее развития, и на этой основе выполнить постановку задачи и затем определить общую цель стратегического управления связанную с ее решением. Для этого, прежде всего, необходимо иметь методику, позволяющую отличать эффективные цели (рациональные и оптимальные цели) от неэффективных целей. Другими словами, менеджеры на всех уровнях управления должны использовать специальную оценку качества цели $k(Z)$, т.е. некоторую функцию эффективности цели Z , которая определена на множестве $\{Z\}$ допустимых целей стратегического управления строительным предприятием. Данная функция должна позволять оценивать и сравнивать различные цели следующим образом[1]:

1. Если $k(Z_1) > k(Z_2)$, то цель Z_1 предпочтительнее цели Z_2 .
2. Когда $k(Z_1) = k(Z_2)$, обе цели являются равно эффективными.

Следовательно, выбор эффективной цели сводится к максимизации функции $k(Z)$, т.е. к решению следующей оптимизационной задачи:

$$k(Z) \rightarrow \max \Rightarrow Z^* \\ Z^* \in \{Z\}.$$

Приведенное выражение означает, что для выбора цели управления необходимо максимизировать функцию ее эффективности, варьируя ее аргументом Z в пределах заданного множества допустимых целей $\{Z\}$. Решением этой задачи является наилучшая цель Z^* для сложившейся в окружающей среде ситуации S , или эффективная цель Z^* жел для спрогнозированных условий окружающей среды в будущем.

Учитывая, что стратегическая цель определяется желаемым состоянием строительного предприятия $C_{ж} = \langle \Pi_1^*(t,s), \Pi_2^*(t,s), \Pi_3^*(t,s), \dots, \Pi_n^*(t,s) \rangle$ в будущем (где $\Pi_i^*(t,s), i=1, n$ - множество желаемых значений показателей, характеризующих состояние строительного предприятия) предлагается следующая методика ее выбора (основанная на применении многокритериальной оптимизации по Парето [2]):

1. Исходя из возможностей строительного предприятия, определить граничные (допустимые) значения $\Pi_{ин} \leq \Pi_i^*(t,s) \leq \Pi_{ив}, i=1, n$ для всех целевых параметров из вектора $C_{ж}$. Сформировать n -е пространство допустимых значений параметров цели. Для простоты изложения, примем $n=2$. В этом случае пространство допустимых значений целевых параметров будет иметь следующий вид (рисунок 1).

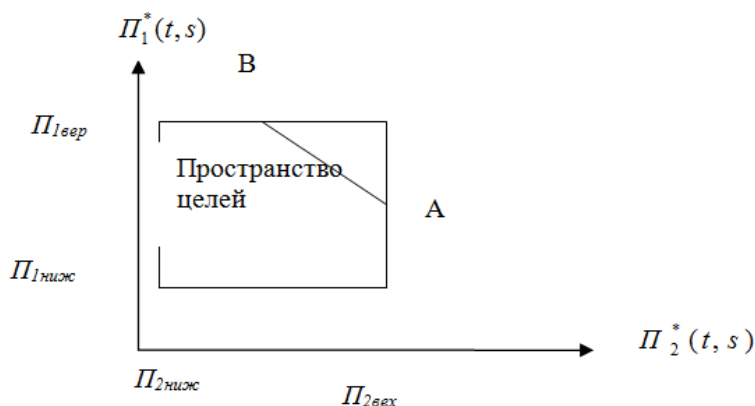


Рис. 1. Пространство допустимых значений параметров стратегической цели

2. Определить критерии $F_j = f_j(C_{ж})$, $j=1, m$ выбора эффективной цели. Поставляя в данные критерии граничные значения параметров цели из сформированного пространства целей, например, точка А (рисунок 1), сформировать m -мерное пространство допустимых значений критериев выбора $F_j(C_{ж})$; $j=1, m$. Для простоты изложения примем $m=2$. В этом случае пространство допустимых значений критериев выбора будет иметь, например, следующий вид (рисунок 2).

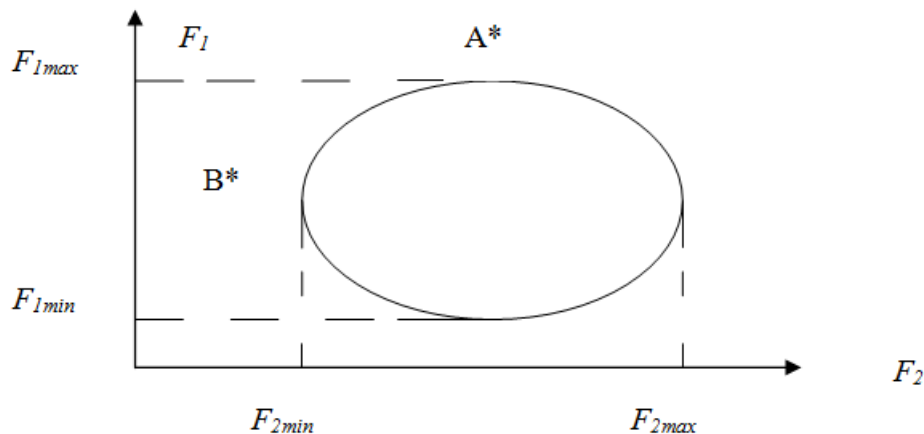


Рис. 2. Пространство допустимых значений критериев выбора стратегической цели

3. Допустим первый критерий выбора F_1 необходимо максимизировать, а второй F_2 – минимизировать. Тогда используя выше приведенные отношения предпочтения и эквивалентности целей можно определить в полученном пространстве допустимых значений критериев выбора область, которая соответствует наилучшим целям поведения строительного предприятия. В рассматриваемом случае данная область определяется на границе пространства допустимых значений критериев выбора между точками A^* и B^* .

4. Решая обратную задачу, т.е. выполнив отображение области A^* , B^* пространства допустимых значений критериев на область допустимых значений параметров управления получим множество Парето, содержащее наилучшие значения параметров цели стратегического управления или целевых параметров, отрезок А, В (рисунок 1).

5. Затем, многокритериальная задача путем свертки преобразуется в однокритериальную задачу [3], решение которой позволяет найти компромиссные значения параметров состояния $\Pi_i^*(t, s)$, $i=1, n$, определяющих стратегическую цель поведения строительного предприятия.

При формировании целей следует также иметь в виду, что очень сложно свести воедино разнонаправленные интересы субъектов управления строительного предприятия. Например, собственники ожидают, что строительное предприятие обеспечит высокую прибыль, большие дивиденды, рост курса акций и безопасность для вложенных капиталов. Сотрудники желают, чтобы предприятие платило им высокую зарплату, давало интересную и безопасную работу, обеспечивало условия для роста и развития, осуществляло хорошее социальное обеспечение и т.п. Для заказчиков строительной продукции предприятие должно предоставлять свои услуги по подходящей цене, соответствующего качества, с хорошим обслуживанием и другими гарантиями. Общество требует от предприятий, чтобы они не наносили ущерба окружающей среде, помогали населению и т.п. Менеджеры должны учитывать все это и составлять цели таким образом, чтобы в них находили воплощение эти разнонаправленные интересы субъектов влияния. Предложенная выше методика формирования компромиссных целей позволяет достаточно эффективным образом решить данную задачу.

В общем случае, правильно организованный процесс формирования целей предполагает прохождение следующих четырех этапов [4]:

- выявление и анализ тех тенденций, которые наблюдаются в окружающей среде и влияют на функционирование строительного предприятия;
- постановка задач и соответствующих им общих целей для развития строительного предприятия в целом;
- построение дерева иерархии целей;
- установление индивидуальных целей для каждого подразделения предприятия.

Первый этап. Влияние среды сказывается не только на постановке стратегической задачи функционирования и развития строительного предприятия. Соответствующие им цели также существенно зависят от состояния окружающей среды. Для этого необходимо обеспечить требование гибкости к формируемым целям, т.е. возможности их корректировки и изменения в соответствии с изменениями, происходящими в окружающей среде. Однако из этого никак не следует, что цели привязываются к изменяющимся условиям среды только путем их постоянной корректировки. При правильном подходе к постановке целей руководство должно стремиться предвидеть то, в каком состоянии окажется среда в будущем, и формулировать цели в соответствии с результатами такого прогнозирования. Для этого очень важно определить тренды, характеризующие тенденции развития экономического, социального и политического среза окружающей среды, а также направления развития научно-технического прогресса. Конечно, правильно предусмотреть всего, что произойдет в будущем практически невозможно. Более того, в окружающей среде могут происходить непредвиденные спонтанные изменения, которые никак не вытекают из обнаруженных закономерностей. Поэтому менеджеры должны быть готовы к тому, чтобы ответить на неожиданные изменения окружающей среды. Тем не менее, не абсолютизируя возможные изменения среды, они должны формулировать цели так, чтобы в них нашли свое отражение ее ситуационные составляющие.

Второй этап. При постановке общих целей для строительного предприятия в целом важно определить, что из широкого круга возможных видов его деятельности следует взять за основу. Далее выбирается методика количественного расчета оценок параметров, входящих в цели. Особое значение имеет система критериев, которыми пользуются при определении целей развития. Обычно эти критерии выводятся из содержания решаемой предприятием задачи, а также из результатов анализа «макроокружения» отрасли, конкурентов и положения предприятия в окружающей среде.

Третий этап. Построение дерева декомпозиции целей, определяющего все подцели для всех уровней иерархии управления строительным предприятием, достижение которых отдельными подразделениями будет приводить к достижению общеорганизационных целей. При этом иерархия целей должна строиться, как по долгосрочным, так и по краткосрочным целям.

Четвертый этап. Для того чтобы иерархия целей внутри строительного предприятия обрела свою логическую завершенность и стала реально действующим инструментом достижения общих целей, она должна быть доведена до различных функциональных подразделений организационной системы управления, вплоть до каждого отдельного

работника. Для этого реализуется одно из самых важных условий успешной деятельности строительного предприятия, когда каждый работник как бы включается через свои индивидуальные подцели в процесс совместного достижения общих целей предприятия.

Таким образом, стратегические цели на каждом строительном предприятии устанавливаются в соответствии со спецификой его производственной деятельности, особенностей состояния окружающей среды, характера и содержания основной стратегической задачи, а также исходя из особенностей, как по набору параметров управления функционированием и развитием предприятия, так и по их количественной оценке. Однако, несмотря на влияние окружающей среды на выбор целей, выделяются четыре сферы, применительно к которым предприятие устанавливает цели, исходя из своих интересов. Обычно, для производственных предприятий, к которым следует отнести и строительные предприятия, этими областями являются[5,6]:

- доходы строительного предприятия, зависящие от объемов и себестоимости производимой строительной продукции;
- работа с заказчиками и рекламирование деятельности строительного предприятия, а также продвижение на рынок производимой строительной продукции;
- максимально допустимое удовлетворение потребностей и повышение благосостояние работников предприятия;
- социальная ответственность предприятия перед обществом.

Очевидно, что все четыре области целеполагания должны также отражать интересы всех влияющих на деятельность строительного предприятия субъектов его непосредственного окружения.

Краткосрочные цели выводятся из долгосрочных и представляют собой конкретизацию и детализацию долгосрочных целей на соответствующих им отчетных периодах. Они должны быть подчинены долгосрочным целям и определяют деятельность строительного предприятия в краткосрочной перспективе. Краткосрочные цели как бы определяют промежуточные результаты на пути достижения долгосрочных целей. Именно через достижение краткосрочных целей предприятие шаг за шагом продвигается в направлении достижения своих долгосрочных целей, в том числе и стратегических.

Опираясь на вышеизложенные теоретические положения, для окружающих сред с медленной сменой состояний, т.е. сред, в которых не происходит существенных изменений, влияющих на поведение строительного предприятия (стабильных сред) в краткосрочном периоде различные цели в количественной форме в соответствии с характером поставленных задач могут определяться следующим образом:

- в виде вектора констант $\langle a_i, i = 1, n \rangle$, определяющих численные значения соответствующих им параметров состояния Π_i , характеризующих состояние строительного предприятия, например, производственного процесса, производственного потенциала и т.д.;
- в виде вектора линейных функций $\langle a_i = k_i b_i, i = 1, m \rangle$, отражающих монотонный рост соответствующих им параметров состояния Π_i , в векторе, отражающем состояние строительного предприятия на заданном интервале отчетного периода, который включает m компонент или отдельных показателей;

- в виде вектора критериальных показателей параметров состояния $\langle a_{ij}^* = \max a_{ij}, i = 1, m, j = 1, n_{ij} \rangle$ или $\langle a_{ij}^* = \min a_{ij}, i = 1, m, j = 1, n_{ij} \rangle$, определяющих значения соответствующих им показателей Π_i , в векторе состояния внутренней среды строительного предприятия на заданном интервале отчетного периода, где n_{ij} - множество допустимых значений, которые может принимать i -й показатель;
- в виде вектора ограничений $\langle a_i \leq, \geq a_i(\text{зад}), i = 1, m \rangle$, определяющих пороговые значения, за пределы которых не могут выходить соответствующие им параметры состояния Π_i , в векторе состояния строительного предприятия на заданном отчетном периоде, который состоит из m компонент или отдельных показателей.

В динамической окружающей среде, т.е. в среде, в которой происходят в отчетном периоде изменения, существенно влияющие на параметры состояния строительного предприятия, цели могут определяться и корректироваться следующим образом:

- в виде вектора с изменяющимися в соответствии с изменениями окружающей среды параметрами $\langle a_i(s) = a_i \pm \Delta a_i(s), i = 1, m \rangle$, определяющими желаемые значения соответствующих им показателей $\Pi_i(s)$, которые зависят от текущего состояния окружающей среды, где $\Delta a_i(s)$ - приращения значений показателей $\Pi_i(s)$, определяющих их необходимые коррекции, которые следует провести в соответствии с изменениями, происходящими в окружающей среде;
- в виде вектора обычно нелинейных параметрических функций $\langle a_i(s) = k_i(s)(b_i \pm \Delta b_i(s)), i = 1, m \rangle$, отражающих изменения значений соответствующих им показателей Π_i , в векторе состояния строительного предприятия, которые необходимо произвести в соответствии с изменениями окружающей среды;
- в виде вектора изменяющихся в соответствии с изменениями окружающей среды функциональных критериальных показателей вида

$$\langle a_{ij}^*(s) = \max(a_{ij} \pm \Delta a_{ij}(s), i = 1, m, j = 1, n_{ij} \rangle,$$

или вида

$$\langle a_{ij}^*(s) = \min(a_{ij} \pm \Delta a_{ij}(s), i = 1, m, j = 1, n_{ij} \rangle,$$

которые определяют желаемые значения соответствующих им параметров Π_i , в векторе состояния внутренней среды строительного предприятия на заданном отчетном периоде, где n_{ij} - множество допустимых значений, которые может принимать i -й параметр;

- в виде вектора функционально изменяющихся ограничений $\langle a_i(s) \leq, \geq a_i(\text{зад}) \pm \Delta a_i, i = 1, m \rangle$, определяющих изменяющиеся в соответствии с изменениями окружающей среды пороговые значения, за пределы которых не могут выходить соответствующие им показатели Π_i , в векторе состояния внутренней среды строительного предприятия.

Для определения приращений, используемых для корректировки целей функционирования и развития строительного предприятия в динамической окружающей среде необходимо иметь и обработать методами регрессионного анализа соответствующие статистические данные. Однако у строительного предприятия обычно отсутствуют возможности получить требуемую статистику для достоверной оценки и корректировки параметров состояния на основе методов регрессионного анализа. Обойти отмеченные трудности можно на основе использования лингвистических функций, формируемых на основе экспертных данных [7]. Для построения лингвистической функции, позволяющей проводить корректировку поставленных целей, предлагается использовать следующую методику.

1. Для каждого параметра состояния Π_i вектора состояния строительного предприятия определить влияющие на него существенным образом факторы окружающей среды $F_{ik}, k = 1, d_i$.

2. Для каждого параметра состояния Π_i и соответствующих ему возмущающих факторов $F_{ik}, k = 1, d_i$ построить лингвистические переменные соответственно с названиями «Изменения параметра состояния Π_i » и «Изменения возмущающего фактора k », $k=1, d$. С этой целью определяются (экспертным путем и с учетом имеющегося опыта, полученного на основе наблюдений за изменениями окружающей среды) соответственно предельные значения - Π_{imin} и Π_{imax} и $\{R_{kmin}$ и $R_{kmax}\}, k=1, d$ их возможных изменений и формируются соответствующие им шкалы изменений. Полученные таким образом шкалы допустимых изменений параметров состояния и соответствующих им возмущающих факторов разбиваются на 5 нечетких множеств-интервалов [8] ({очень слабые изменения}, {слабые изменения}, {средние изменения}, {большие изменения}, {очень большие изменения}). Например, для k -го возмущающего фактора лингвистическая переменная будет иметь следующий вид (рисунок 3).

Полученные таким образом лингвистические переменные позволяют переходить от качественных значений изменений параметров состояния и возмущающих факторов, определяемых экспертным путем, к количественным их значениям по максимумам функций принадлежности соответствующих им нечетких множеств. Например, если k -й возмущающий фактор изменяется «очень слабо», то количественным образом такое изменение определяется оценкой R_{k1}^* (рисунок 3).

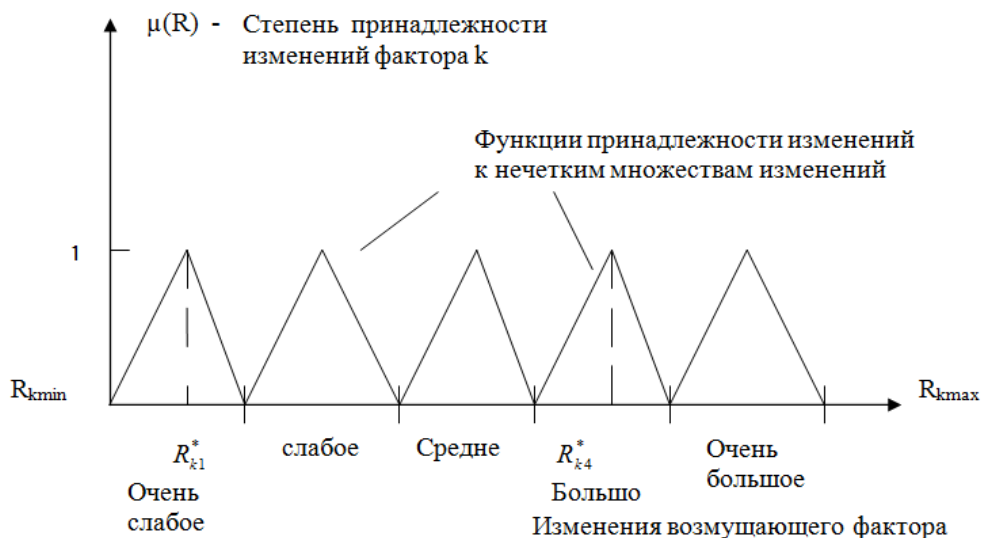


Рис. 3. Графическое отображение лингвистической переменной «Изменения k -го возмущающего фактора»

3. Сформировать для всех параметров состояния пары «параметр состояния Π_i -возмущающий фактор F_{ik} », $k=1,d$. Для каждой полученной таким образом пары, на основе опроса экспертов, установить в качественной форме соответствия между изменениями параметра состояния и изменениями соответствующих ему возмущающих факторов. Сформировать соответствующие таблицы изменений параметров состояния (например, таблица 1) в соответствии с изменениями действующих на них возмущающих факторов окружающей среды.

Таблица 1

Качественно выраженное соотношение между изменениями возмущающего фактора F_{ik} и изменениями параметра состояния Π_i

Возмущающий фактор F_{ik}	Очень слабое	Слабое	Среднее	Очень большое	Большое
Параметр состояния Π_i	-	Очень слабое	Слабое	Среднее	Большое

4. По максимумам функций принадлежности нечетких множеств соответствующих лингвистических переменных «Изменение параметра состояния» и «Изменения возмущающего фактора» (рисунок 3) согласно данным таблицы 1 определить количественные значения между изменениями параметров состояния и влияющих на них возмущающих факторов и представить полученные результаты в табличной форме (например, таблица 2).

5. По полученным таким образом таблицам, для каждой пары «параметр состояния – возмущающий фактор» строятся графики влияния возмущающих факторов на параметры состояния (рисунок 4).

Таблица 2

Количественно выраженное соотношение между изменениями возмущающего фактора F_{ik} и изменениями параметра состояния Π_i

Возмущающий фактор F_{ik}	R_{k1}	R_{k2}	R_{k3}	R_{k4}	R_{k5}
Параметр управления Π_i	-	Π_{i1}	Π_{i2}	Π_{i3}	Π_{i4}

6. В случае, когда на параметр состояния Π_i одновременно действуют несколько возмущающих факторов F_{ik} , $k=1,d$, а также существенное влияние оказывают изменения других параметров состояния, то в этом случае поступают следующим образом. Все влияющие на искомый параметр Π_i параметры состояния по отношению к нему рассматриваются как возмущающие факторы.

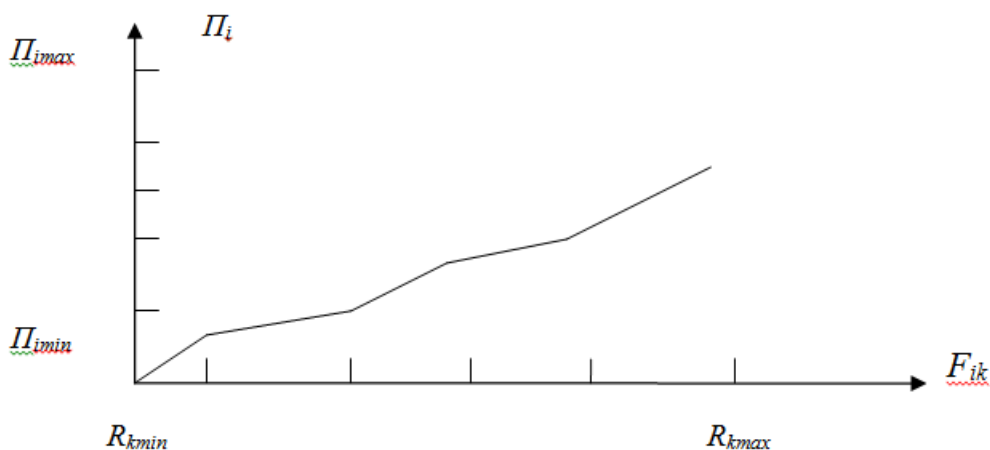


Рис. 4. Лингвистическая функция влияния возмущающего фактора F_{ik} на изменение параметра состояния Π_i .

Затем для всех возмущающих факторов формируются двумерные таблицы качественно и количественно отображающие соответствие между изменениями возмущающего фактора F_{ik} , $k=1, N$ и изменениями параметра состояния Π_i , где n - общее количество факторов, влияющих на изменение исследуемого параметра состояния, включающее все возмущающие факторы окружающей среды и влияющие на него другие параметры состояния. Затем по данным таблиц вида 2 формируется таблица размерностью 5 строк и N столбцов следующего вида (таблица 3), где Π_{jL} , $j=1, N$; $L=1, 5$ – количественные значения параметра состояния, соответствующие значениям возмущающих факторов F_{ij} в L -том столбце таблиц вида 2; F_{kL} - количественное значение k -го возмущающего фактора в L -том столбце таблиц вида 2.

Таблица 3

Количественно выраженное соотношение между изменениями возмущающих факторов F_{ik} и максимальными изменениями исследуемого показателя состояния Π_i .

Π_i	F_{i1}	F_{i2}	...	F_{iN}
$\Pi_{i1}=\max(\Pi_{j1}), j=1, N$	R_{11}	R_{21}	...	R_{N1}
$\Pi_{i2}=\max(\Pi_{j2}), j=1, N$	R_{12}	R_{22}	...	R_{N2}
$\Pi_{i3}=\max(\Pi_{j3}), j=1, N$	R_{13}	R_{23}	...	R_{N3}
$\Pi_{i4}=\max(\Pi_{j4}), j=1, N$	R_{14}	R_{24}	...	R_{N4}
$\Pi_{i5}=\max(\Pi_{j5}), j=1, N$	R_{15}	R_{25}	...	R_{N5}

Рассматривая полученные в таблице 3 значения изменений параметра состояния и действующих на него возмущающих факторов как статистические данные, полученные экспертным путем и обрабатывая их методом множественного регрессионного анализа[9] получим уравнение множественной регрессии вида:

$$\Pi_i = a_1 F_{i1} + a_2 F_{i2} + \dots + a_d F_{id} + a_{d+1} \Pi_{i1} + a_{d+2} \Pi_{i2} + \dots + a_{d+m} \Pi_{im}, \quad (1)$$

которое определяет связь между изменениями возмущающих факторов и параметров состояния и изменением параметра состояния Π_i , определяющего исследуемую цель поведения строительного предприятия в окружающей среде, где $d+m=N$.

Следует заметить, что если различные факторы окружающей среды разнонаправлено влияют на изменения исследуемого параметра состояния, т.е. при изменении одних желателен его прирост, а изменении других – его снижение, то для построения регрессионной модели влияния (1) элементы первого столбца Π_{iL} , $L=1, 5$ таблицы 3 могут определяться следующим образом:

$$P_{iL} = \left(\sum_{j=1}^N P_{jL} \right) \setminus N, L = 1, 5.$$

Другими словами, для построения регрессионной зависимости целесообразно использовать средние значения изменений исследуемого параметра состояний P_i происходящих под влиянием возмущающих факторов окружающей среды.

В заключение необходимо отметить, что полученные в работе результаты, как в отдельности, так и совместно позволяют эффективным образом сформулировать цели стратегического управления строительным предприятием и обеспечить его эффективное развитие в нестабильных условиях современного рынка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алиев С.Н., Чамаев Ш.З. Особенности стратегического управления строительным предприятием / [Текст] С.Н.Алиев, Ш.З.Чамаев // Экономика строительства. 2009. №1. С. 12-19.
2. Басаргина О.А. Экономика для инженера. В 2-х частях. Часть 1. Введение в экономическую теорию. Микроэкономика/ [Текст] О.А. Басаргина, Ермолаева М.Г., В.С. Коляго и др.; Под ред. Ю.А.Камарницкого, А.к. Саппоро. –М.: Высшая школа, Доброе слово, 2001. 359 с.
3. Растринин Л.А. Современные принципы управления сложными объектами / [Текст] Л.А. Растринин. – М.: Советское радио, 1980. 232 с.
4. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия / [Текст] И. Ансофф. - СПб: Питер, 1999. 380 с.
5. Гусев Ю.В. Стратегия развития предприятия / [Текст] Ю.В. Гусев. – СПб.: СПбУЭФ, 1992. 180 с.
6. Стерлин А., Тулин И. Стратегическое планирование в промышленных корпорациях США / [Текст] Стерлин А., Тулин И. – М.: Экономика, 1990.
7. Мелехин В.Б. Лингвистические функции и особенности их применения в системах управления и принятия решений / [Текст] В.Б.Мелехин, С.Ф.Алиев, М.М. Вердиев // Научно-технические ведомости СПбГТУ. Основной выпуск. – 2008. №2. С. 249-254.
8. Калянов Г. Н. Консалтинг: от бизнес-стратегии к корпоративной информационно-управляющей системе / [Текст] Г. Н.Калянов. – М.: Горячая Линия – Телеком, 2004. 296 с.
9. Орехов Н.А. Математические модели и методы в экономике / [Текст] Н.А. Орехов, А.Г. Левин, Е.А. Горбунов; Под ред. Н.А. Орехова. –М.: ЮНИТИ, 2004. 301 с.
10. Амиров С.Д. Метод упреждающего регулирования затрат строительного предприятия / [Текст] С.Д. Амиров, М.Ю. Магомедов, В.Б. Мелехин // Экономика строительства. 2005. №8. С.27- 34.

Рецензент: Эсетова Аида Махмудовна, зав. кафедрой мировой экономики, доктор экономических наук, ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный технический университет».

Vladimir Melekhin

«Dagestanskiy state technical university»
Russia, Makhachkala
E-Mail: pashka1602@Rambler.ru

Muhtarpasha Saidov

«Dagestanskiy state technical university»
Russia, Makhachkala
E-Mail: pashka1602@Rambler.ru

Formation of the purposes of strategic management by functioning and development of the construction enterprise in unstable environment

Abstract: The main problems of the effective formulation of the purposes in strategic management of functioning and development of the construction enterprise in unstable environment are considered and solved. The technique of formation of strategic objectives of the management, based on application of methods of mnogokriterialny optimization of values of the indicators entering into them defining a condition of the construction enterprise is offered. It allows to reveal compromise from the point of view of inconsistent requirements of environment and subjects of management target estimates of optimized indicators.

The maintenance of the main stages of formation of the purposes of functioning and development of the construction enterprise in unstable environment is specified. The main areas of strategic development with reference to which the enterprise formulates the purposes of the functioning are shown.

Various ways of representation of strategic and tactical targets according to nature of dynamics of processes proceeding in environment are offered. In particular for Wednesdays with slow and fast change of the situations defining their current state.

For a case of absence of statistical data the technique of correction of the indicators entering into structure of the set purposes, based on use of mathematical apparatus of indistinct sets is developed for processing of expert data and formation on this basis of linguistic functions. The linguistic functions received thus define analytical dependence between change of factors of environment and values of the indicators characterizing various conditions of the construction enterprise.

Keywords: Construction enterprise; unstable environment; strategic management; formulation of strategic objectives; adjustment is more whole; mnogokriterialny optimization; linguistic functions.

Identification number of article 08TVN214

REFERENCES

1. Aliev S.N., Chamaev Sh.Z. Osobennosti strategicheskogo upravlenija stroitel'nym predpriyatijem / [Tekst] S.N.Aliev, Sh.Z.Chamaev // Jekonomika stroitel'stva. 2009. №1. S. 12-19.
2. Basargina O.A. Jekonomika dlja inzhenera. V 2-h chastjah. Chast' 1. Vvedenie v jekonomicheskiju teoriju. Mikrojekonomika/ [Tekst] O.A. Basargina, Ermolaeva M.G., V.S. Koljago i dr.; Pod red. Ju.A.Kamarnickogo, A.k. Sapporo. –M.: Vysshaja shkola, Dobroe slovo, 2001. 359 s.
3. Rastrigin L.A. Sovremennye principy upravlenija slozhnymi ob#ektami / [Tekst] L.A. Rastrigin. – M.: Sovetskoe radio, 1980. 232 s.
4. Ansoff I. Novaja korporativnaja strategija / [Tekst] I. Ansoff. - SPb: Piter, 1999. 380 s.
5. Gusev Ju.V. Strategija razvitija predprijatija / [Tekst] Ju.V. Gusev. – SPb.: SPbUJeF, 1992. 180 s.
6. Sterlin A., Tulin I. Strategicheskoe planirovanie v promyshlennyh korporacijah SShA / [Tekst] Sterlin A., Tulin I. – M.: Jekonomika, 1990.
7. Melehin V.B. Lingvisticheskie funkcii i osobennosti ih primenenija v sistemah upravlenija i prinjatija reshenij / [Tekst] V.B.Melehin, S.F.Aliev, M.M. Verdiev // Nauchno-tehnicheskie vedomosti SPbGTU. Osnovnoj vypusk. – 2008. №2. S. 249-254.
8. Kaljanov G. N. Konsalting: ot biznes-strategii k korporativnoj informacionno-upravljajushhej sisteme / [Tekst] G. N.Kaljanov. – M.: Gorjachaja Linija – Telekom, 2004. 296 s.
9. Orehov N.A. Matematicheskie modeli i metody v jekonomike / [Tekst] N.A. Orehov, A.G. Levin, E.A. Gorbunov; Pod red. N.A. Orehova. –M.: JuNITI, 2004. 301 s.
10. Amirov S.D. Metod uprezhdajushhego regulirovanija zatrat stroitel'nogo predprijatija / [Tekst] S.D. Amirov, M.Ju. Magomedov, V.B. Melehin // Jekonomika stroitel'stva. 2005. №8. S.27- 34.