

Ярошепта Артем Владимирович
Российский университет дружбы народов
Аспирант кафедры финансов и кредита
Yaroshepta Artem Vladimirovich
Peoples' Friendship University of Russia
Post-graduate student of the department of finance and credit
E-Mail: artemyaroshepta@mail.ru

08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит»

Методический подход к оценке конкурентных позиций территории в целях повышения эффективности межбюджетного выравнивания

Methodical approach to the assessment of the competitive position of the territory in order to better align budgetary

Аннотация: В статье рассматриваются методики оценки уровня социально-экономического развития субъектов РФ для повышения эффективности межбюджетного выравнивания. Соотношение двух индексов конкурентоспособности позволит выделить группы регионов со схожими направлениями развития. Использование данной методики дает основание для формирования эффективной региональной политики.

Abstract: The article discusses methods of assessing the level of socio-economic development of the Russian Federation to improve the efficiency of budgetary alignment. The ratio of the two indices will highlight the competitiveness of regions with similar areas of development. Using this method give the basis for the basis of an effective regional policy.

Ключевые слова: Межбюджетное выравнивание; бюджетная обеспеченность; дифференциация регионов; индекс текущей конкурентоспособности; индекс стратегической конкурентоспособности.

Keywords: Interbudget alignment; fiscal provision; regions differentiation; the index of the current competitiveness; index strategic competitiveness.

Долгое время существует проблема дифференциации социально-экономического развития субъектов РФ и бюджетной обеспеченности, поэтому возникает необходимость изменения существующей системы межбюджетного выравнивания. В этой связи Правительство РФ приняло Программу по повышению эффективности бюджетных расходов, утвержденной распоряжением №1101-р от 30 июня 2010 года, в которой меняется структура построения бюджета, включая изменение схемы межбюджетного выравнивания.

Ввиду этого встает задача достоверной оценки уровня социально-экономического развития субъектов РФ и обоснования направлений пространственного развития. Кроме того, бюджетное выравнивание должно носить стимулирующий характер. Это возможно только при достоверной, адекватной оценке уровня социально-экономического развития территории [3].

Поскольку уровень рассмотрения территории может достаточно сильно различаться, следовательно, целесообразно выделить в предлагаемом подходе следующие составные части:

- методика оценки конкурентоспособности субъекта на уровне региона в составе федерального округа;
- методика оценки уровня развития муниципального образования в составе субъекта (региона);
- методика оценки эффективности различных территориальных образований (ТПК, кластеров, анклавов).

Для оценки конкурентоспособности различных структурных уровней необходимо использовать различные статистические методы. Разработка данных методов является обязательной как для процесса анализа неравномерности развития отдельных территорий различного уровня, так и в процессе мониторинга реализации проектов по преодолению асимметрии в развитии.

В разработке понятийного аппарата относительно категории конкурентоспособность за основу берется теория конкуренции, разработанная американским ученым-экономистом М. Портером. Согласно его теории, под конкурентоспособностью территории понимается способность создавать и удерживать конкурентные преимущества, таким образом, уровень социально-экономического развития напрямую зависит от уровня конкурентоспособности в данном понимании.

Для оценки конкурентоспособности субъекта или региона может быть взята за основу методика, предложенная Всемирным Банком, которая первоначально использовалась для оценки класса заемщика.

В основе предлагаемой методики лежит расчет комплекса взаимосвязанных показателей – индексов, отражающих развитие различных сфер экономики региона. Индексы получаются путем агрегирования ряда частных показателей в один общий, характеризующий конкретную сферу экономики.

Основным показателем оценки конкурентоспособности выступает Сводный индекс социально-экономического развития. Данный показатель позволяет отдельно оценивать текущее развитие и перспективы и соответственно может складываться из следующих составляющих: Индекса текущей конкурентоспособности и Индекса стратегической конкурентоспособности.

Индекс текущей конкурентоспособности следует рассчитывать как среднее арифметическое индексов, характеризующих текущее состояние различных сфер экономики региона – производственной, инвестиционной, социальной, бюджетно – финансовой инфраструктурной.

Индекс стратегической конкурентоспособности (ИСК) рассчитывается аналогично *индексу текущей конкурентоспособности (ИТК)*¹, но в его расчет входят индексы, отражающие возможность развития ключевых факторов, определяющих конкурентоспособность региона. Предлагается использовать в качестве исходных индексов

¹ *Индекс текущей конкурентоспособности* следует рассчитывать как среднее арифметическое индексов, характеризующих текущее состояние различных сфер экономики региона – производственной, инвестиционной, социальной, бюджетно – финансовой инфраструктурной.

показатели, отражающие инновационную деятельность, уровень образования на территории, выпуск продукции на внешний рынок, уровень развития кластеров.

Далее осуществляется нормализация показателей для приведения их к одинаковой размерности и направлению влияния. Для этого может использоваться методика Всемирного банка. Берется совокупность значений какого – либо показателя по регионам, затем по тому или иному показателю все регионы ранжируются. После этого вычисляется показатель N_w , соответствующий числу регионов, чьи показатели ниже, чем у данного региона, и это число сопоставляется с общим числом регионов в рассматриваемой группе N_c по следующей формуле:

$$\text{Нормализованный показатель} = 10 * (N_w / N_c) \quad [3]$$

Нормализованный показатель приобретает значения от 0 до 10.

Десять – это максимальное значение и оно соответствует региону с самым высшим показателем. Ноль – минимальное значение, и оно соответствует региону с самым низким показателем. При этом 10% регионов с лучшими показателями принимают значения нормализованного показателя от 9 до 10, вторые 10% - значения от 8 до 9 и так далее. Таким образом, нормализованный показатель описывает положение того или иного региона в сравнении с показателями других субъектов РФ.

Предлагаемая методика позволяет не только сравнить уровни конкурентоспособности интересующих регионов, но и, основываясь на соотношении ИТК и ИСК, выделить группы регионов, имеющих схожие направления и перспективы развития, что в свою очередь позволит сформировать эффективную региональную политику.

Предполагается выделение следующих групп регионов:

1) ИТК < 5, ИСК < 5

Это регионы, для которых характерно замедляющееся развитие, так называемые «депрессивные» регионы.

2) ИТК < 5, ИСК > 5

Это регионы с высоким потенциалом роста, который по тем или иным причинам слабо используется или не используется в текущий момент времени, что и приводит к низкому показателю ИТК. Данные регионы можно считать «точками роста», которые при соответствующей политике региональных властей смогут реализовать свой потенциал.

3) ИТК > 5, ИСК < 5

Это регионы, которые развиваются по инерционному (базовому) сценарию развития. Данные регионы в полной мере используют сложившуюся благоприятную ситуацию в их экономике, обеспечивая высокий уровень текущей конкурентоспособности, но не достаточно заботятся о перспективах своего развития. Это, главным образом, регионы с богатым природно – ресурсным потенциалом.

4) ИТК > 5, ИСК > 5

Это регионы, для которых характерны и высокие текущие показатели развития, и широкие возможности для роста в перспективе, обусловленные тем, что данные регионы делают ставку на инновационный путь развития.

*Текущая конкурентоспособность и перспективы развития
регионов СФО*

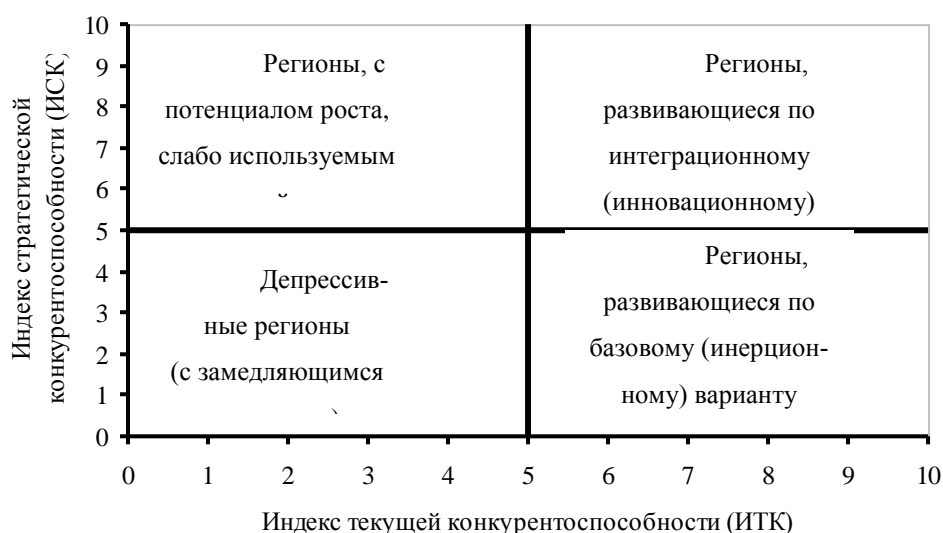


Рис. Классификация регионов по индексам стратегической и текущей конкурентоспособности

Кроме предложенной методики возможно различное ранжирование регионов по индексам и расчет совокупного социально-экономического рейтинга, далее необходимо проводить анализ причин, приведших к тому или иному результату. Для этого возможно использование методики факторного анализа, в частности метода долевого участия, показателей структурной динамики.

В целях оценки уровня развития муниципальных образований на первом этапе следует определить проблемное поле. Помимо этого, данную методику можно применять и для оценки уровня развития территории. В том случае, если имеет место большая дифференциация в социально-экономическом развитии, то подход может быть дополнительно скорректирован с учетом добавления новых показателей. В частности предлагается несколько этапов типизации.

На первом этапе определяются индикаторы, отражающие динамику социально-экономического развития по нескольким группам характеристик: состояние материального производства, инфраструктурная обустроенность территории, динамика демографических процессов, уровень и качество жизни населения, природно-экологический аспект жизнедеятельности на территории [5]. Сопоставление этих показателей с помощью методов и приемов статистического анализа позволит провести укрупненную типизацию всей совокупности административных образований.

На втором этапе типизации для выделения подтипов муниципальных районов в анализ был включена более детальная информация администрации субъекта о современном состоянии бюджетной обеспеченности муниципальных районов. Показатель обеспеченности расходов районов своими собственными доходами является одним из основных для определения подтипов районов. Наряду с ним для уточнения подтипов дополнительно рассматриваются показатели обеспеченности населения продуктами питания и удельного веса района в промышленности субъекта. Помимо этого, следует проанализировать информацию по обеспеченности населения продукцией сельского хозяйства и удельному весу

промышленности. Таким образом, на втором этапе фактически определяется подтип района с точки зрения его адаптации к рыночным условиям.

Предлагаемые методики позволят провести типизацию муниципальных образований, наглядно показать не только сложившуюся дифференциацию социально-экономического развития, но и оценить динамику этой дифференциации и, следовательно, разработать основные направления выхода на траекторию устойчивого развития с учетом пространственных особенностей. Данный методический подход может использоваться при расчете величины определенных видов трансфертов в целях реализации более эффективного межбюджетного выравнивания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бюджетное послание Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2012-2014 годах.
2. Распоряжение Правительства РФ от 30 июня 2010 № 1101-р « Об утверждении Программы Правительства РФ по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года»
3. Полозков М.Г. Стимулирующее бюджетное выравнивание территорий // Вестник Томского государственного университета. - 2011. - № 343. С. 148-151.
4. Портер М. Конкуренция.: Пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. – 608 с.
5. Родионова В.М. Сбалансированность бюджетов: теоретический и правовой аспекты // Финансы. - 2012. - №4. С. 54-60.

Рецензент: Быстряков Александр Яковлевич доктор экономических наук, профессор кафедры «Финансы и кредит» Российского университета дружбы народов.