

Интернет-журнал «Наукоедение» ISSN 2223-5167 <https://naukovedenie.ru/>

Том 9, №5 (2017) <https://naukovedenie.ru/vol9-5.php>

URL статьи: <https://naukovedenie.ru/PDF/104EVN517.pdf>

Статья опубликована 29.11.2017

Ссылка для цитирования этой статьи:

Агафонов Д.В., Кузнецов В.В. Рынок технологического присоединения к электрическим сетям: увеличение мотивации своевременного исполнения обязательств // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 9, №5 (2017) <https://naukovedenie.ru/PDF/104EVN517.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 338.27

Агафонов Дмитрий Валентинович

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Институт экономики естественных монополий, Россия, Москва¹
Заместитель директора Центра экономических исследований инфраструктурных отраслей
E-mail: agafonov-dv@ranepa.ru
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=708667

Кузнецов Василий Владимирович

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Институт экономики естественных монополий, Россия, Москва
Ведущий эксперт Центра методологии судебной экономической экспертизы
E-mail: kuznetsov-vv@ranepa.ru

**Рынок технологического присоединения
к электрическим сетям: увеличение мотивации
своевременного исполнения обязательств**

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме технологического присоединения к электрическим сетям. Улучшение позиций в рейтинге Doing Business является неоднозначным. Авторами обоснована недостаточность оценки подключения к электросетевой инфраструктуре только при помощи четырех усредненных (для двух крупнейших российских деловых центров) показателей, рассчитываемых в рейтинге Doing Business. В качестве обоснования авторами приведена статистика показателей рейтинга Doing Business для иных регионов России. В статье определена проблема несоблюдения сроков технологического присоединения к электрическим сетям. Авторами статьи определены величины штрафов за несоблюдение сроков технологического присоединения в соответствии с действующим законодательством России. Рассчитанные размеры не оказывают необходимого воздействия на сетевые организации и потребителей. Одним из вариантов, рассмотренным в статье, является увеличение размеров неустойки за несоблюдение сроков технологического присоединения. В качестве одного из примеров действенности увеличения размера неустойки рассмотрен опыт Великобритании. Авторы предлагают увеличить величину неустойки до стоимости аренды дизельного генератора. Это обеспечит рост заинтересованности сетевой компании по причине вероятного роста собственных затрат. Так же увеличение размера неустойки снизит влияние несвоевременного технологического присоединения на деятельность заявителя – заявитель

¹ 119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82, стр. 1

получает возможность аренды дизельного электрогенератора для обеспечения собственных нужд

Ключевые слова: технологическое присоединение; неустойка; альтернативные издержки; стимулирующее регулирование; зарубежный опыт; мировой рейтинг; дизельный электрогенератор; электроэнергетика

31 октября 2017 г. опубликован обновленный рейтинг Всемирного Банка Doing Business². В этом рейтинге Россия впервые в истории рейтинга вошла в первую десятку по показателю «Подключение к системе электроснабжения».

По оценке 2012 г. Россия находилась на 183 позиции. В качестве целевых показателей «дорожной карты» «Повышения доступности энергетической инфраструктуры» определено достижение Российской Федерацией определенных позиций по показателям, определяемых в рамках рейтинга Doing Business.

Немаловажным является достижение нормативных значений трех из четырех показателей, определенных в Распоряжении Правительства РФ №1144-р от 30.06.2012 г. в качестве целевых:

- вхождение в первую двадцатку стран рейтинга Всемирного банка по показателю «Подключение к системе электроснабжения» – 10 позиция в рейтинге Doing Business 2018;
- сокращение количество этапов до 3 – показатель соответствует оценке Doing Business 2018;
- сокращение срока технологического присоединения до 90 дней – 80 дней в соответствии с оценкой Business 2018;
- сокращение стоимости до 20 % от ВВП на душу населения – 35 % по оценке Doing Business 2018.

Однако, по мнению авторов, четыре показателя, которые являются основой для оценки доступности подключения к электрическим сетям (стоимость, сроки, количество этапов и качество технологического присоединения к электрическим сетям) не отражают в полной мере эффективность (получение максимальных результатов за счет минимальных затрат) технологического присоединения. Это связано с тем, что факторные показатели не отражают оценку действительного подключения, то есть все показатели определяются, лишь исходя из действующих нормативов и экспертных оценок, и не отражают возможных отклонений фактических показателей от плановых.

Кроме того, вхождение России в топ-10 рейтинга Всемирного банка по подключению к электрическим сетям определено исключительно улучшением показателей г. Москвы и г. Санкт-Петербург, которые являются крупнейшими деловыми центрами России. В то же время показатели в остальных регионах имеют иные значения. В таблице 1 представлены значения для некоторых из них.

² Всемирный банк. Рейтинг Doing Business [Официальный сайт]. – Режим доступа: <http://russian.doingbusiness.org/rankings> (дата обращения: 15.11.2017).

Таблица 1

Показатели технологического присоединения в 2012-2016 гг.³

Показатель/регион		2012	2013	2014	2015	2016
Удельная стоимость одного технологического присоединения, % от ВВП на душу населения		300 %	188 %	89 %	65 %	69 %
Предельный срок технологического присоединения, день		-	274	253	255	269
Количество процедур технологического присоединения, шт.	Белгородская область	5	4	6	4	-
	Брянская область	6	6	6	6	-
	Владимирская область	4	3	6	4	-
	Воронежская область	4	4	5	4	-
	Ивановская область	9	6	7	6	-
	Калужская область	4	4	3	3	-
	Костромская область	4	4	4	4	-
	Курская область	12	5	7	4	-
	Московская область	5	6	6	4	-
	Орловская область	4	4	4	4	-
	Рязанская область	5	4	3	3	-
	Смоленская область	5	4	8	4	-
	Тамбовская область	4	4	4	4	-
	Тверская область	4	8	8	8	-
	Тульская область	4	5	5	4	-
Ярославская область	10	4	3	4	-	

Примечание: оценка для мощности 15 кВт-150 кВт. Удельная стоимость и предельный срок одного технологического присоединения к электрическим сетям определены для Российской Федерации. Количество процедур технологического присоединения определено в границах Центрального федерального округа (составлено авторами на основе данных службы государственной статистики)

Данные, представленные в таблице 1, подтверждают различия значений показателей г. Москвы и иных регионов Центрального федерального округа. При этом, по данным Росстата, отмечается рост удельной стоимости одного технологического присоединения к электрическим сетям в 2016 г., предельный срок технологического присоединения с 2014 по 2016 г., а количество процедур технологического присоединения для некоторых регионов остается неизменным на протяжении нескольких лет.

Для определения дальнейших направлений развития государственного регулирования в сфере технологического присоединения к электрическим сетям выявлены проблемы, которые являются причиной недостаточной, по мнению авторов, эффективности данного вида деятельности:

- нарушение согласованных сроков технологического присоединения со стороны потребителя и сетевой организации;
- несоответствие подключаемого потребителем оборудования требованиям поставщика услуг;
- возможный отказ потребителя от технологического присоединения;
- несоответствие фактических объемов потребления заявленным.

Таким образом выявлены те риски, угрозы, которые увеличивают издержки организаций при снижении возможных результатов, то есть снижают эффективность подключения к

³ ЕМИСС. Государственная статистика [Официальный сайт]. – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/> (дата обращения: 15.11.2017).

электрическим сетям. Для определения инструментов, которые могут нивелировать выявленные риски, авторами был проведен анализ зарубежного опыта в сфере технологического присоединения.

Для примера, в Великобритании [5] в случае несоблюдения сроков технологического присоединения, нормативно-правовые документы устанавливают величину штрафов, выплачиваемых потребителю единовременно (one off payment) или согласно тарифу за каждый день просрочки. При этом размер данных штрафов существенен. Так, при подключении на низком напряжении (до 1 кВ, LV) штраф за несоблюдение сроков определяется по каждому этапу (процедуре) отдельно в размере 10-50 фунтов стерлингов за каждый день просрочки, а на высоком напряжении (1-22 кВ, HV) составляет 100 фунтов стерлингов за каждый день просрочки, на сверхвысоком (22-72 кВ, EHV) – 150 фунтов стерлингов за каждый день просрочки⁴. Наличие столь высоких штрафов снижает количество нарушений нормативных сроков подключения со стороны сетевой компании.

Принимая во внимание действенность штрафов за несоблюдение сроков технологического присоединения в Великобритании, авторами предлагаются подходы к совершенствованию действующей в Российской Федерации системы определения размеров штрафов (неустоек) при несоблюдении договорных обязательств в отношении сроков осуществления технологического присоединения к электрическим сетям.

В сфере технологического присоединения к электрическим сетям особенности взимания штрафа (неустойки) в настоящее время регламентированы Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.10.2016 г. №999 «О внесении изменений в акты Правительства Российской Федерации по вопросам формирования мер ответственности за несоблюдение сроков осуществления мероприятий по технологическому присоединению». Согласно тексту этого документа, при нарушении установленных сроков технологического присоединения к электрическим сетям неустойка составляет 5 % (при размере платы за технологическое присоединение – 550 рублей) или 0,25 % (при размере платы за технологическое присоединение, превышающей 550 рублей) за каждый день просрочки. Однако, размер неустойки не может превышать общую стоимость, предусмотренную договором технологического присоединения.

Точное определение мотивационной силы для сетевых компаний и потребителей принятых в настоящее время неустоек за несоблюдение сроков выполнения технических условий технологического присоединения к электрическим сетям не представляется возможным. Однако, по мнению авторов, действующие размеры штрафов (неустойки) не обладают необходимой действенностью для обеих сторон технологического присоединения. Это подтверждается числом подаваемых заявителями заявлений, направляемых в Федеральную антимонопольную службу, о нарушении сроков, а также количеством договоров, которые фактически не были исполнены. При этом, отсутствует обоснование определения размеров процентной ставки, применяемой при расчете неустойки за нарушение сроков технологического присоединения к электрическим сетям.

С точки зрения авторов, неустойка за несоблюдение сроков технологического присоединения к электрическим сетям должна определяться, исходя из оценки возможного ущерба при отсутствии доступа к сети на период задержки технологического присоединения в соответствии с затратами на обеспечение альтернативного варианта энергоснабжения.

⁴ Standard Licence Condition 15A Guidance Document / Office of Gas and Electricity Markets (OFGEM), September 2010 – p. 73.

В качестве альтернативного варианта энергоснабжения как наиболее универсальный вариант предлагается рассматривать аренду дизель-генераторной установки.

В настоящее время на рынке аренды дизельных электрогенераторов отмечается высокий уровень конкуренции, что подтверждается большим числом дополнительных бесплатных услуг, предоставляемых организациями для привлечения клиентов. Поэтому можно говорить о наличии высококонкурентного рынка услуг по аренде дизель-генераторных установок, что обеспечивает возможность обоснованного расчета размера неустойки на основе данных о рыночных размерах арендной платы при аренде дизель-генераторов.

При сопоставлении величины неустойки за нарушение сроков технологического присоединения к электрическим сетям, определенной на основании действующих нормативных актов, и стоимости аренды дизельного электрогенератора отмечается кратная разница, что показано в таблице 2.

Таблица 2

Расчет соотношения стоимости аренды дизельного электрогенератора и величины неустойки за несоблюдение сроков технологического присоединения, 2017 г. (раз)

категории заявителей/ мощность дизельного электрогенератора	ПАО «МОЭСК», Москва	ПАО «Ленэнерго», Санкт-Петербург	АО «Тюменьэнерго», Ханты-Мансийский АО – Югра	ПАО «МОЭСК», Московская область	АО «Тюменьэнерго», Ямало-Ненецкий автономный округ	ПАО «МРСК Сибири», республика Тыва	ПАО «МРСК Сибири», республика Алтай	ПАО «МРСК Юга», республика Калмыкия	ПАО «МРСК Северного Кавказа», Кабардино-Балкарская республика	ПАО «МРСК Северо-Запада», Псковская область
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
до 15 кВт										
15 кВт	107,24	107,24	107,24	107,24	107,24	107,24	107,24	107,24	107,24	107,24
Свыше 15 и до 150 кВт включительно										
25 кВт	17,49	67,69	3,56	3,54	3,29	2,11	4,67	68,91	10,92	2,57
50 кВт	6,13	54,04	5,63	5,55	5,21	3,23	6,88	55,02	16,41	3,92
100 кВт	9,94	46,20	9,43	9,17	8,74	5,11	10,18	47,04	25,12	6,18
150 кВт	13,45	43,80	13,15	12,60	12,21	6,76	12,77	44,59	32,33	8,14
Свыше 150 кВт и менее 670 кВт										
200 кВт	9,37	10,51	8,93	8,61	8,29	4,79	12,94	44,68	29,68	6,92
400 кВт	14,28	14,18	14,48	13,47	13,47	6,98	18,02	37,74	49,31	11,61
640 кВт	19,52	17,44	21,10	18,91	19,69	9,15	22,72	36,03	73,83	17,57
Не менее 670 кВт										
800 кВт	23,11	19,56	25,94	22,73	24,25	10,59	25,80	36,54	92,37	22,14
1000 кВт	27,31	21,87	31,96	27,31	29,96	12,22	29,19	37,37	116,22	28,10

Источник: составлено авторами на основе информационного портала ТП

Действительно, стоимость аренды дизельного электрогенератора в течение одних суток по рассмотренным регионам и категориям потребителей минимум в 2,11 раза ниже (в Республике Тыва для мощности 25 кВт), чем размер неустойки за несоблюдение сроков технологического присоединения, рассчитанный в соответствии с условиями действующих нормативных актов.

Таким образом, определенные в настоящее время законодательством штрафные санкции за несоблюдение сроков технологического присоединения к электрическим сетям не значительны и не оказывают необходимого влияния на сетевую компанию.

Предлагаемое введение штрафов на уровне, соответствующему расходам на аренду и эксплуатацию дизельной электрогенераторной установки, позволяющей временно (до подключения к электрической сети) обеспечить потребность соответствующего потребителя в электрической энергии, является экономически обоснованным, прозрачным с точки зрения расчета величины неустойки и позволит стимулировать сетевую компанию к своевременному выполнению обязательств по договору технологического присоединения.

Оценка возможных размеров штрафов (неустоек) при несоблюдении при несоблюдении сроков технологического присоединения для различных категорий потребителей (в ценах по состоянию на 2017 г.) представлена в таблице 3.

Таблица 3

Предлагаемый размер неустойки за каждый день просрочки за несоблюдение сроков технологического присоединения к электрическим сетям для разных уровней мощности, руб./день

Категории заявителей/мощность дизельного электрогенератора	Размер неустойки
до 15 кВт	
15 кВт	2 949,10
Свыше 15 и до 150 кВт включительно	
25 кВт	3 873,64
50 кВт	6 185,01
100 кВт	10 576,62
150 кВт	15 039,18
Свыше 150 кВт и менее 670 кВт	
200 кВт	20 090,05
400 кВт	33 946,00
640 кВт	51 850,14
Не менее 670 кВт	
800 кВт	65 718,36
1000 кВт	84 020,68

Источник: составлено авторами

Таким образом определение новых размеров неустойки за несоблюдение сроков технологического присоединения к электрическим сетям является актуальным. Обоснованность действенности увеличения размеров штрафов подтверждается на примере Великобритании.

В качестве возможного варианта определения размеров штрафов (неустоек) за несоблюдение сроков технологического присоединения авторами был предложен расчет стоимости одного дня аренды дизельного электрогенератора. Это обеспечит увеличение воздействия за нарушение сроков технологического присоединения к электрическим сетям на сетевую компанию. При этом потребитель получит возможность аренды дизельного электрогенератора, что сократит влияние несвоевременного технологического присоединения на деятельность заявителя.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агафонов Д. В., Мозговая О. О., Трегубова Е. А. Использование оценки рисков технологического присоединения для решения проблем доступности электросетевой инфраструктуры в Российской Федерации // «Инфраструктурные отрасли экономики: проблемы и перспективы развития», сборник материалов XIX Всероссийской научно-практической конференции / Под общ. ред. Чернова С. С. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2017. – С. 94-100.
2. Мозговая О. О. Анализ возможностей применения лучшего зарубежного опыта в целях оптимизации процедур технологического подключения к электрическим сетям в Российской Федерации // Инфраструктурные отрасли экономики: проблемы и перспективы развития: сборник материалов X Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С. С. Чернова. – Новосибирск: Изд-во НГТУ – 2015. – 184 с.

3. Репетюк С. В, Мозговая О. О., Файн Б. И. Регулирование деятельности по технологическому присоединению потребителей к электрическим сетям: российский и мировой опыт // «Экономическая политика». – 2016. – Т. 1. – С. 61-78.
4. Файн Б. И. Анализ механизмов ценообразования в отношении услуг по технологическому присоединению к электрическим сетям и разработка предложений по их совершенствованию // «Инфраструктурные отрасли экономики: проблемы и перспективы развития», сборник материалов X Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. Чернова С. С. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2015. – С. 184.
5. Файн Б. И., Мозговая О. А. Исследование опыта Великобритании по прогнозированию развития электросетевого комплекса // Интернет-журнал «Науковедение» – 2016. – т.8, №6.
6. Юнусов Л. А., Файн Б. И. Актуальные задачи тарифной политики в распределительном электросетевом комплексе // «Научные труды Вольного экономического общества России». – 2017. – Т. 204. – С. 462-477.

Agafonov Dmitriy Valentinovich

The Russian presidential academy of national economy and public administration, Russia, Moscow
E-mail: agafonov-dv@ranepa.ru

Kuznetsov Vasily Vladimirovich

The Russian presidential academy of national economy and public administration, Russia, Moscow
E-mail: kuznetsov-vv@ranepa.ru

Connection to electricity distribution network market: increase of punctual fulfilment of obligations motivation

Abstract. The article presents actual problem of connection to electricity distribution network. Paper authors assessment penalty for deadline violation of connection to electricity distribution network. One of the violation reason is nonavailability of necessary motivation. UK example present large-size penalty validity. Author point is increase penalty for deadline violation of connection to electricity distribution network at a level of oil-engine electric generator rent. It decreases not in time connection influence on bidder performance – bidder take rent oil-engine electric generator opportunity for own needs cover commons.

Keywords: connection to electricity distribution network; penalty; opportunity cost; performance-based regulation approach; foreign experience; world ranking; oil-engine electric generator; energy