

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 7, №6 (2015) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol7-6>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/109EVN615.pdf>

DOI: 10.15862/109EVN615 (<http://dx.doi.org/10.15862/109EVN615>)

УДК 330.101

Шапхаев Борис Сергеевич

ФГБОУ ВПО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления»

Россия, Улан-Удэ¹

Доцент кафедры «Экономическая теория, мировая экономика,
государственное и муниципальное управление»

Кандидат исторических наук

E-mail: boris_shap@mail.ru

Чимитова Алима Базаровна

ФГБОУ ВПО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления»

Россия, Улан-Удэ

Доцент кафедры «Экономическая теория, мировая экономика,
государственное и муниципальное управление»

Кандидат экономических наук

E-mail: alimabazarovna@mail.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=474255

Аюрзанайн Аюр Биликтоевич

ФГБОУ ВПО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления»

Россия, Улан-Удэ

Старший преподаватель кафедры «Экономическая теория, мировая экономика,
государственное и муниципальное управление»

Кандидат экономических наук

E-mail: Ayurza9@yandex.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=754814

Управление институциональной организацией общества и накопление социального капитала

¹ 670013, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, 40в

Аннотация. Данная статья посвящена изучению вопросов управления институциональной организацией общества и формирования государственного социального капитала, проблемам развития и накопления социального капитала, которые определяют развитие демократического общества, формирования доверия и стимулов самоорганизации общества по поводу производства общественных благ.

В экономической науке много публикаций, дискуссий по поводу концепции социального капитала и методов его исследования. Необходимо признать и усовершенствовать методы исследования наличия и развития данного капитала в российской экономике.

В данной статье мы задались вопросом, каковы источники возникновения социального капитала в обществе и экономике, какова роль самоорганизации общества в генерации социального капитала. Можно ли управлять процессами институциональной самоорганизации населения, так как институциональная самоорганизация один из элементов возникновения социального капитала. Возникновение доверия, становится генератором институциональной самоорганизации общества. В статье рассмотрен механизм формирования социального капитала в процессе производства общественных благ, приведены примеры по созданию общественных благ на основе наличия доверия и институциональной самоорганизации общества.

Ключевые слова: институциональная организация населения; государственный социальный капитал; общественное благо; регулирование государственного социального капитала; гражданское общество.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Шапхаев Б.С., Чимитова А.Б., Аюрзанайн А.Б. Управление институциональной организацией общества и накопление социального капитала // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №6 (2015)
<http://naukovedenie.ru/PDF/109EVN615.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI:
10.15862/109EVN615

Статья опубликована 25.11.2015.

В современных условиях развития социально-экономических систем, актуальным становится исследование институциональной организации общества, нормы поведения, доверия, если их назвать социальным капиталом. Исследование параметров институциональной самоорганизации общества с включением социального капитала становится очень важным моментом в макроэкономическом анализе.

За последние годы в исследовании институциональной организации общества достигнут значительный прогресс и получены убедительные свидетельства значимости и ценности данного ресурса для экономики и общества. Но до сих пор нет достаточной ясности относительно способов управления, по которым социальный капитал воздействует на экономические результаты. Сложившееся понятие - "новая институциональная экономика"; в ее рамках и в пределах неоклассической экономической теории трактуются два условия, при которых, во-первых, возникают определенные экономические институты, и, во-вторых, осуществляется влияние этих институтов (например, влияние социальной организации) на функционирование системы в целом.

Категория «социального капитала» первоначально возникло в социологии. Экономистов и управленцев не может не интересовать концепция социального капитала, в процессе изучения организации социально-экономических систем высокой организации, признаками которого являются, наличие демократических институтов, некоммерческих общественных организаций, коллективного управления имуществом и доверия.

С одной стороны, социальный капитал поддерживает порядок в экономике и обществе на основе доверия, учета индивидами общественных интересов; в этом смысле он выступает институциональной альтернативой государству и вносит прямой вклад в экономическое развитие без участия государства. С другой стороны, от запасов социального капитала зависит эффективность формальных институтов и государственного управления; тем самым социальный капитал воздействует на экономику в "вертикальном".

Социальный капитал – это форма существования доверия. Без доверия в сообществе станут невозможными многочисленные формы взаимодействия и обмена знаниями. Экономические структуры испытывают жизненно важную потребность в том, чтобы вызывать к себе доверие, иначе никто не станет иметь с ними дело, вкладывать в них деньги. Такая же ситуация и со структурами политическими, государственными, которые нуждаются в доверии, чтобы обеспечить стабильность своего существования.

Доверие может быть более или менее рациональным: основываться на чистой вере или, напротив, на знаниях и опыте. Существуют страны с различным уровнем доверия. Страны с высокой степенью общественного доверия более стабильны в политическом смысле и более процветающих в экономическом, с низкой – испытывают риск социальных и политических катаклизмов, гражданских войн, вспышек насилия. Уровень развития доверия и, как следствие, социального капитала, не находится в вакууме, он определен институционально-психологическими параметрами населения государства, существующим в нем политическим режимом, социальными гарантиями и так далее. Это значит, что социальный капитал может быть целенаправленно аккумулирован в обществе, если для его развития прилагаются усилия и создаются благоприятные условия.

Следует специально отметить, что доверие – это в том числе и экономическая категория, отражающая влияние на экономику существующего в обществе уровня доверия граждан друг к другу и к власти, а также доверие между государством, производителями, потребителями. Если такого доверия мало или нет совсем, это неблагоприятно, в том числе, и для экономического развития страны.

Таким образом, инвестиции в развитие социального капитала – это необходимость для экономики в целом. Существуют такие практические формы инвестиций в развитие социального капитала, как:

1. Установление связей и укрепление доверия.
2. Развитие сотрудничества.

Государственная власть выступает в качестве социальной инстанции согласования интересов различных социальных групп и соответственно, как инстанция, осуществляющая экспертизу всех возможных частных интересов на меру их общности. Социальный капитал государственной власти, воплощённый в идее общего интереса, поэтому оказывается эффективной формой регулирования и координации интересов отдельных социальных групп, т.е. управления процессом распределения социальных позиций и связанных с ними выгод в разнообразных полях социальной активности (политическом, экономическом, юридическом, культурном, образовательном, научном и т.д.).

Если согласимся с концепцией, что производство общественных благ является составляющей социального капитала. В связи с необходимостью производства множества общественных благ, повышением критериев уровня и качества жизни и повышением требований к организации местного самоуправления, а также повышение общественной самостоятельности и инициативности населения, институциональная организация общества стала более сложной. Стираются четкие грани между общественным и рыночным секторами экономики, организационные формы их взаимодействия трансформируются и возникают новые формы взаимоотношений.

Спецификой современного государственного и муниципального управления, является то, что муниципальные службы осуществляя госзаказ, выражают запросы граждан на определенные общественные блага. Они могут, заключать государственные контракты, как с государственными организациями, так и с индивидуальными и коммерческими предприятиями на производство необходимых общественных благ. В этих условиях необходимо одного создать единый финансовый фонд, и осуществить, таким образом, в финансовый самоконтроль в этой схеме взаимоотношений.

Эффективный выбор общественных услуг может быть звеном организации эффективного управления институциональной самоорганизацией общества. Муниципальные образования, испытывающие дефицит бюджетных средств, могли бы использовать этот метод. Например, формировать целевые внебюджетные муниципальные или общественные фонды на закупку столь необходимых общественных благ или услуг. Например, установка фонарей на темных переулках, осуществить данное мероприятие, можно на основе сбора с населения маркированных целевых платежей.

Данный пример является примером формирования, институциональной самоорганизации общества. Более обширное введение таких методов, позволило бы в некоторых Российских регионах решить проблемы, строительства платных общественных благ, таких как мосты, дороги, уличное освещение и другие общественные блага, для повышения качества жизни населения и возможно они стали бы дополнительными источниками местного бюджета. В таблице 1, мы отразили некоторые размышления по поводу формирования социального капитала в процессе становления и возникновения институциональных отношений.

Таблица 1

Матрица формирования социального капитала

Наименование процессов	Механизм возникновения социального капитала	Параметры измерения
Государственное производство общественных благ	Увеличение благосостояния населения, открытый социальный капитал	Государственные расходы образование на душу человека
Частные расходы на образование	Социальный статус, социальная среда, открытый и закрытый социальный капитал	Индекс человеческого развития
Государственно-частное партнерство частных благ	Положительные эффекты для общества и предприятия	Расходы на душу человека
Целевые парафискальные платежи (маркированные налоги)	Общество выступает в местах «провала рынка»	Неналоговые доходы
Некоммерческие предприятия	Самоорганизация общества	Количество некоммерческих организаций
Доверие	Усиление самоорганизации общества	Индекс доверия, индекс счастья
Свобода слова	Общественный контроль, общественное влияние на принимаемые государственные решения	Количество СМИ
Благотворительность	Целевая помощь	Объемы помощи

Таким образом, можно отметить, фактически концентрация и инвестирование (формирование механизмов исполнения политических решений и их реализация) административного капитала является основным условием эффективного функционирования всех видов социального капитала государственной власти. Именно качество механизмов административного управления и человеческих ресурсов административного аппарата определяет эффективность инвестиций политического, военного, информационного, экономического и юридического капиталов государства. Административный капитал государства формирует структуру правления в четком соответствии с областями социальных практик и соответствующими им видами производства социального капитала, характерными для большинства высокоразвитых обществ.

Уровень институциональной самоорганизации, характеризуется наличием культурного капитала наряду с человеческим, но «гражданская культура», несомненно, имеет отношение гражданскому обществу и государственному социальному капиталу. Ведь роль государства в рыночной экономике – это выступать в местах «провала рынка», слабые места государства в контроле при производстве и распределении общественных благ во многом зависят от наличия государственного социального капитала. Государственная политика, направленная на улучшение благосостояния общества должна обеспечить генерацию культурного и социального капитала. Генерация названных капиталов происходит в секторе производства общественных благ, культура, искусство, образование. В Российской национальной экономике встает вопрос формирования собственной модели общества с высоким уровнем социального капитала, достижение его невозможно, только с помощью больших государственных вливаний в эти секторы. Возникает вопрос, что способствует обеспечению институциональной самоорганизации общества. Эффективность принятых административных

решений, наличие общественного контроля, будет генерировать доверие населения. Доверие – есть источник самоорганизации общества.

В последнее время все активнее население начинает высказывать свое мнение, и недовольство исполнительными и законодательными органами власти. Наличие большого количества СМИ, электронных газет, коллективных блогов, дает возможность пользователям интернета высказывать свое мнение и в том числе недовольство. Именно недовольство населения в большом количестве, на сегодняшний день социальные сети, как новый формат гражданского института, становится рычагом выработки альтернативных решений исполнительных властей. Множественное количество вариантов решения всегда дает возможность выработать оптимальное управленческое решение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гончарова Е.А. Об инновационной природе социальных финансов // Интернет журнал «Науковедение». 2015 № (13). - М. 2012. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/23EVN214.pdf>.
2. Чимитова А.Б., Микульчинова Е.А. / Вопросы устойчивого и безопасного развития региона. Учебное пособие; Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Восточно-Сибирский гос. технол. ун-т". Улан-Удэ, 2007.
3. Чимитова А.Б. Сактоев В.Е. // О роли социального капитала в экономических процессах. Вестник ВСГУТУ.2014. №5 (50). 130-133 с.
4. Басова М.М. Анализ социальных аспектов промышленных предприятий // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №2 (2015) <http://naukovedenie.ru/PDF/59EVN215.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/59EVN215.
5. Желаева С.Э., Осодоева О.А. Синергетика и методологические аспекты самоорганизации экономической системы под воздействием времени. European social science journal.-2014. №3-4.-р. 390-397.
6. Ахинов Г.А., Жильцов Е.Н. Экономика общественного сектора. М.: Инфра-М., — 345 с., 2008.
7. Ананьин О.И. Структура экономико-теоретического знания. М: Наука, 2005.
8. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. - М.: Медиум, 1995 (1966).
9. Горбачев В.В. Концепции современного естествознания. В 2-х ч. Учебное пособие. М.: Издательство МГУП, 2000, п. 2.3.
10. Кирдина С.Г. Институциональные матрицы и развитие России, 2-е изд., Новосибирск: ИЭ и ОПП РАН, 2002.

Рецензент: Статья рецензирована членами редколлегии журнала.

Shapkhaev Boris Sergeevich

East Siberian State University of Technologies and Management
Russian Federation, Ulan-Ude
E-mail: boris_shap@mail.ru

Chimitova Alima Bazarovna

East Siberian State University of Technologies and Management
Russian Federation, Ulan-Ude
E-mail: alimabazarovna@mail.ru

Ayurzanain Ayur Biliktoevich

East Siberian State University of Technologies and Management
Russian Federation, Ulan-Ude
E-mail: Ayurza9@yandex.ru

Management of institutional organization in the society and the accumulation of social capital

Abstract. The article is devoted to the study of management issues of the institutional organization in the society and the formation of the state social capital, to the problems of development and accumulation of social capital, which determine the study of democratic society development and social capital accumulation, which predetermine the study of democratic society development, trust formation and incentives for society self-organization to produce of public goods.

There are many publications and discussions on the concept of social capital in economics. It is necessary to recognize and improve the research of availability and development of the capital in the Russian economy.

In this article we wondered what the sources of social capital in society, the economy, the role of society self-organization in generating social capital. Is it possible to manage the processes of institutional self-organization, taking into account that institutional self-organization is the element of social capital appearance? The emergence of a trust becomes a generator of institutional society self-organization. The article describes the mechanism of social capital formation in the production of public goods, examples of public goods creation on the basis of the trust and institutional society self-organization.

Keywords: institutional organization of the population; social capital of the state; the public good; regulation of state social capital; civil society.

REFERENCES

1. Goncharova E.A. Innovative nature of social finance // Internet magazine " Science of science." 2015 № (13). M.2012. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/23EVN214.pdf>.
2. Chimitova A.B., Mikulchinova E.A. / Sustainability and security of the region. Tutorial; Federal Agency for Education, Government. Institutions of higher education. prof. Education "East-Siberian State. tehnol. Univ". Ulan-Ude, 2007.
3. Chimitova A.B., Saktoev V.E. // On the role of social capital in the economical -ray processes. Bulletin VSGUTU. 2014. №5 (50). 130-133 c.
4. Basova M.M. An analysis of the social aspects of the industrial enterprise - prises // Internet magazine "Science of Science" Vol 7, №2 (2015) <http://naukovedenie.ru/PDF/59EVN215.pdf> (free access). Caps . from the screen. Jaz. Rus., Eng. DOI: 10.15862/59EVN215.
5. Zhelayeva S.E., Osodoeva O.A. // Synergetics and methodological aspects of self-organization of economic system under the influence of time. European social science journal.-2014. №3-4.-p. 390-397.
6. Akhinov G.A., Zhiltsov, E.N. Economics of the public sector. M.: Infra-M. - 345 p., 2008.
7. Akhinov G.A., Zhiltsov E.N. Economics of the public sector. M.: Infra-M. - 345 p., 2008.
8. Anan'in O.I. Structure of economic-theoretical knowledge. M: Nauka, 2005.
9. Berger P., Lukman T. the Social construction of reality. A treatise on the sociology of knowledge. - M.: Medium, 1995 (1966).
10. Gorbachev V.V. the Concept of modern science. In part 2 textbook. M.: Publishing house MGUP, 2000, p. 2.3.
11. Kirdina S.G. Institutional matrices and development of Russia, 2nd ed., Novosibirsk: IE and OPP RAS, 2002.