

Григорян Марина Николаевна

Ростовский государственный строительный университет

Старший преподаватель

Grigoryan Marina Nikolaevna

Rostov State University of Civil Engineering

Senior lecturer

E-Mail: manigri@inbox.ru

Сайбель Анжелика Владимировна

Ростовский государственный строительный университет

Преподаватель

Saybel Anzhelika Vladimirovna

Rostov State University of Civil Engineering

Teacher of faculty

E-Mail: angelica_70@mail.ru

08.00.05

Пути преодоления социальных, экологических и экономических проблем загрязнения окружающей природной среды в строительной отрасли

Ways to solve social, environmental and economic problems of environmental
pollution in the construction industry

Аннотация: В статье выявляются основные экологические, социальные и экономические проблемы в отрасли строительной индустрии. Обострение этих проблем происходит при все большем уровне загрязнения окружающей среды и увеличением природоемкости строительной продукции. Предлагается усиление экологического сопровождения для снижения природоемкости.

Abstract: The article reveals main environmental, social and economic problems in the construction industry. Aggravation of these problems takes place amid increase of environmental pollution level and growth of environmental capacity of construction products. In order to decrease environmental capacity environmental support intensification is expected.

Ключевые слова: Экореструктуризация; экологическая модернизация; инвестиционно-строительная деятельность; экологическое сопровождение; инвестиционный проект.

Key words: Eco-restructuring; ecological modernization; investing and building activity; environmental support; investment project.

Нарастающая урбанизация современного мира приводит к обострению экологических, социальных и экономических противоречий взаимодействия природы и общества. Противоречия возникают между субъектами экономики в результате всей человеческой деятельности.

Экология среды обитания – залог здоровья и долголетия человека, его нормальной работоспособности, а это, в свою очередь, важно для здоровья будущих поколений.

Но производственно-хозяйственная деятельность ведет к все более опасному загрязнению окружающей природной среды. И в этом процессе особая роль у отрасли

стройиндустрии [4].

В технико-экономическом отношении в строительстве есть существенные отличия от других отраслей народного хозяйства. Особый характер продукции сказывается на качестве окружающей среды, условия вложения, освоения и возврата инвестиций, методами организации, особенностями технологии строительного процесса и охраны окружающей природной среды.

Продукция в строительстве создается на определенном участке и остается как при строительстве, так при эксплуатации, а перемещаются орудия труда, предметы труда и непосредственно рабочая сила. Длительность строительства (от нескольких месяцев до нескольких лет) приводит к отвлечению, что в конечном итоге вызывает из оборота и «омертвлению» капитала, что повышает риски и уменьшает вложения в экологические процессы.

На всех стадиях работы этой строительной отрасли наблюдается высокий уровень загрязнения воздуха, воды, почвы. Большую экологическую опасность представляет прежде всего производство строительных материалов, изделий, конструкций: цементные, асбестоцементные, известковые, химоорганические производства, предприятия по производству кровельно-изоляционных материалов, керамзитовые заводы, карьеры по добыче нерудных строительных материалов.

Вероятно, преимущество должно быть отдано экологическим процессам, направленным на предотвращение, снижение и ликвидацию неблагоприятных экологических, и связанных с ними социальных, экономических и других последствий.

Высокая концентрация промышленно-индустриальных субъектов региональной экономики приводит к тому, что Инфраструктура Ростовского территориально-промышленного комплекса экологически дискредитирует среду обитания.

Наиболее экологоопасными являются производственные процессы комбинатов строительных материалов Ростовской области. Около 100 предприятий, отчитываются по выбросам в атмосферу загрязняющих веществ. Основные предприятия-загрязнители – комбинаты строительных материалов, кирпичные заводы, стекольные, гипсовый, шиферный заводы, завод по производству легких заполнителей, по производству минераловатных плит, заводы, и др., их негативный вклад составляет около 7 тыс.т.

Из этого объема около 30 % составляют выбросы твердых частиц: песка, цемента, пыли щебня, а также газообразных соединений, оксидов углерода, азота, диоксида серы. На этих предприятиях источниками загрязнения атмосферы являются бетонорастворные узлы, котельные, склады цемента, песка, щебня, керамзита. Среди выбросов преобладают взвешенные вещества 5,3 тыс. т. и оксид углерода 2,9 тыс. т.

Степень их вредности и опасности для здоровья возможных негативных последствий при выполнении операций на некоторых технологических линиях производства сухих строительных смесей требует специальных исследований.

Мероприятия по сокращению выбросов в атмосферу на ряде предприятий продолжительное время не выполняются в виду отсутствия собственных оборотных средств и финансирования из заемных источников.

Снижение техногенного процесса на окружающую природную среду оптимальнее реализовать путем, так называемой, «новой зеленой индустриальной политики». Образуют ее два важнейших направления:

– экореструктуризация национального комплекса отраслей производства;

– экологическая модернизация внутри природоёмких секторов экономики.

В основе экореструктуризации лежит сокращение расхода ряда важнейших видов сырья и материалов (в том числе стали, аммиака, алюминия, хлора, бумаги) на единицу валового выпуска продукции.

Экологическая модернизация – это изменения не между отраслями, а внутри отраслей, они являются результатом коренного технико-технологического обновления производства.

Снижение природоёмкости строительной продукции возможно совершенствованием механизма регулирования инвестиционно-строительной деятельности на основе усиления экономических аспектов экологического сопровождения.

Оценка соответствия проектной документации экологическим требованиям является предметом государственной экспертизы, а объектом – проектная документация, включающая, в том числе раздел по охране окружающей среды. При этом необходимо подчеркнуть, что обязательность отражения в заключениях госэкспертизы вывода о соответствии проектов экологическим требованиям законодательно не закреплена.

Содержание разделов по охране окружающей среды носит, как правило, описательный характер.

Необходимо отметить, что в заключениях, в материалах оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) не приводятся экономические показатели, характеризующие эффективность использования ресурсов, уровень и эффективность природоохранных затрат, величину предотвращаемого ущерба и др. В значительной мере это обусловлено недостаточной разработкой вопросов выделения экономической составляющей в экологическом сопровождении объектов строительства

Целевым ориентиром предлагаемой концепции усиления экономических аспектов экологического сопровождения инвестиционно-строительной деятельности (ИСД) является формирование механизма стимулирования снижения природоёмкости строительной продукции [1].

Начальным этапом в формировании природоёмкости строительной продукции является извлечение и использование местного сырья для производства строительных материалов, изделий и конструкций. Основными направлениями эколого-экономического анализа являются: использование ресурсов, в том числе экологических; экологичность сырья и готовой продукции; образование и эффективность использования отходов.

На прединвестиционной стадии в составе бизнес-плана проводится предварительная оценка воздействия объекта строительства на состояние организации строительства. При этом значимым элементом является экологическое обоснование выбора площадки для строительства с учетом социо-эколого-градостроительных условий: назначения объекта; существующих градостроительных и экологических ограничений; социальной обстановки.

Именно на этапе, когда формируется замысел и разрабатывается обоснование размещения строительного объекта, есть реальная возможность исключить, ставшую в последнее время такой распространенной, уплотненную и необоснованную точечную застройку урбанизированных территорий, а, следовательно, и возникающие в связи с этим социально-экономические проблемы.

Но точечная застройка в определенной степени может быть обоснована и нередко способствует повышению уровня благоустройства территории старых жилых районов, улучшению обеспеченности населения социальными услугами, то уплотняющая застройка недопустима, так как она, как правило, связана с нарушением нормативов и санитарных норм,

а следствием ее является исчезновение детских площадок, мест парковки, рекреационных зон.

В последнее время обострились проблемы благоустройства и озеленения придомовых территорий. Стоянки для автотранспорта практически вытеснили зеленые насаждения, детские площадки, зоны отдыха с территории жилой застройки. В этой связи в составе раздела проекта «перечень мероприятий по охране окружающей среды» оправдано выделение в качестве отдельных мероприятий – обустройство зон отдыха, детских площадок; озеленение придомовой территории с указанием стоимости и объемов работ. Состав мероприятий должен быть адекватным степени воздействия объекта капитального строительства на окружающую среду и качеству среды обитания человека.

Для решения задачи снижения ресурсоемкости и природоемкости строительной продукции необходимо организационно-технические, технологические мероприятия подкрепить соответствующими экономическими процедурами и стимулами. В сферу экономической оценки должны быть вовлечены все производственные процессы и элементы, задействованные в создании строительной продукции на протяжении жизненного цикла.

В совокупности экономических компонент экологического сопровождения ИСД важнейшая роль отводится эколого-экономическому анализу деятельности предприятий строительного комплекса, основными направлениями которого являются: анализ воздействия производственной деятельности предприятий на состояние окружающей среды; анализ использования ресурсов и показателей ресурсоемкости производства; анализ результатов природоохранной деятельности (экономических и социальных во взаимосвязи с экологическими); анализ природоохранных инвестиций и текущих затрат; оценка эффективности природоохранной деятельности; анализ влияния природоохранной деятельности на основные финансово-экономические показатели деятельности предприятий [3].

В настоящее время акценты в оценке эффективности ИП смещены в пользу показателей коммерческой эффективности и финансовой реализуемости, практически не учитываются экологические последствия проекта. Для оценки эколого-экономической эффективности ИП необходимо сформировать эко-бюджет проекта. В эко-бюжете консолидируются все затраты.

В качестве основных результатов следует учитывать: предотвращаемый ущерб; снижение платежей за загрязнение ОС; экономию текущих затрат или увеличение прибыли предприятия в результате повышения степени извлечения, использования и переработки сырья; снижение эксплуатационных затрат в результате применения ресурсосберегающей техники и технологий [2].

Нужно подчеркнуть, что экологическая ориентированность деятельности субъектов ИСД находит свое выражение в разработке и применении экологических инноваций.

Таким образом, усиление экономических аспектов экологического сопровождения строительной продукции на основе анализа и оценки жизненного цикла строительной продукции, эколого-экономической эффективности инвестиционного проекта и производственной деятельности предприятий инвестиционно-строительного комплекса позволит реализовать на практике экологически ориентированную модель управления инвестиционно-строительной деятельностью, закрепить социальную и экологическую ответственность строительного бизнеса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Магомадова Х.А. Проблемы социально-эколого-экономической эффективности взаимодействия общества и природы. [Электронный ресурс] // «Инженерный вестник Дона», 2012 №1 <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n1y2012/666> (доступ свободный) – Загл. с экрана. – Яз. рус.
2. Никитина Е.В. Экологоориентированное общественное воспроизводство как объект экономического анализа. [Электронный ресурс] // «Инженерный вестник Дона», 2011 №4 <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n4y2011/526> (доступ свободный) – Загл. с экрана. – Яз. рус.
3. Нужина И.П. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности строительного предприятия: экономический и экологический аспекты [Текст]: учебное пособие. — Томск: Изд-во Том. гос. архит.- строит. ун-та, 2007. – 400 с.
4. Российская Федерация. Законы. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ.

Рецензент: Лазарев Александр Георгиевич, доктор философских наук, кандидат архитектуры, профессор РГСУ, кафедра «Архитектуры и градостроительства».