

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 7, №5 (2015) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol7-5>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/110EVN515.pdf>

DOI: 10.15862/110EVN515 (<http://dx.doi.org/10.15862/110EVN515>)

УДК 33

Самраилова Екатерина Константиновна
ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений»
Россия, Москва¹
Заведующая кафедрой «Экономики труда и управления персоналом»
Доктор политических наук
Профессор
E-mail: samrailova@mail.ru

Вашаломидзе Елена Валерьевна
ФГБУ «Научно-исследовательский институт труда и социального страхования»
Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации
Россия, Москва²
Ученый секретарь Аппарата ученого совета
Кандидат экономических наук
E-mail: rich123098@mail.ru

Социально-трудовые и нравственные аспекты патриотического воспитания молодежи в современном русском обществе

¹ 119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 90

² 105064, г. Москва, ул. Земляной вал, д. 34

Аннотация. В статье рассматриваются социальные, экономические трудовые, моральные, нравственные аспекты патриотического воспитания молодого поколения жителей Российской Федерации. Авторы анализируют взгляды классиков мировой и отечественной литературы, педагогики, философии, таких как Демокрит, А.Г. Маслоу, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, Ч.Т. Айтматов, А.С. Макаренко, В.И. Герчиков и других на проблемы воспитания, в том числе патриотизма. Патриотизм рассматривается с разных позиций, как социально-трудовое, экономическое и нравственное явление в современном обществе. Проанализированы социальные и экономические факторы, отрицательно влияющие на развитие системы патриотического воспитания. Показано значение «манкуртизма», т.е. отсутствия исторической и генетической памяти к своему прошлому, расшатывающему основы патриотизма. Большое внимание уделяется трудолюбию как важной составной части патриотического воспитания. Анализируются психологические аспекты любви к труду, в том числе взгляд на это явление как сублимацию, т.е. механизм психологической защиты при неудачах в личной жизни. Важное место в вопросах патриотического воспитания занимает правильно сформированная мотивация труда, в том числе влияние социального и психологического типа личности на выбранный вид выполняемой людьми общественной полезной деятельности. В заключении авторы делают вывод о необходимости дальнейшего развития системы патриотического воспитания молодежи, в том числе в сфере труда в нашей стране.

Ключевые слова: патриотизм; трудолюбие; манкуртизм; воспитание; сублимация; молодежь; нравственность; социально-трудовые отношения; трудовая мотивация; российское общество.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Самраилова Е.К., Вашаломидзе Е.В. Социально-трудовые и нравственные аспекты патриотического воспитания молодежи в современном российском обществе // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №5 (2015) <http://naukovedenie.ru/PDF/110EVN515.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/110EVN515

Практический интерес к данной теме обоснован необходимостью осознания сущности патриотического воспитания. Содержание и направленность патриотизма определяются, прежде всего, духовным и нравственным климатом общества, его историческими корнями, питающими общественную жизнь поколений.

Проявление патриотизма отмечено благородными порывами, особой жертвенностью во имя своего народа, Родины, и в данном ключе патриотизм это сложное и безусловно неординарное явление. Вопросы патриотического воспитания молодого поколения в духе любви к Родине и преданности Отчеству, законопослушных граждан государства всегда находятся в центре внимания ученых и практиков на протяжении всей истории развития человечества.

Так, в концепциях воспитания Древней Греции характерной чертой было рассмотрение человека только в его отношении к государству, а не самого по себе. Философ Демокрит утверждал, что результатом воспитания должен быть нравственный человек, умеренный во всем, действующий в соответствии с общественным долгом [3]. Выдающиеся педагоги считали патриотизм, стремление человека к процветанию Родины основой его духовной жизни, а одним из главных направлений воспитания – стремление оказывать пользу своими услугами большому числу людей. Н.Г. Чернышевский [9] и Н.А. Добролюбов [4], рассматривая вопросы воспитания подрастающего поколения, определяли в качестве его главной цели подготовку гражданина, принимающего активное участие в общественных делах, развитие правильных взглядов на жизнь, представлений о добре, правде, долге, самостоятельности в суждениях, трудолюбия и патриотизма.

Патриотизм как социальное явление следует рассматривать в двух взаимообусловленных плоскостях: в *экономической* (прибегая к категориям достойного труда, уровня жизни, гарантий занятости, доступности образования и социальных благ) и *духовной* (как объединяющие начало общества, выражаемое в виде моральных ценностей и традиций, сконцентрированных, как правило, в художественных исторических образах и образах искусства, в традициях, как идеологическое единство нации).

Так, в царской России «вера в царя и Отечество» поддерживалась боевыми традициями и безусловным авторитетом военного образования, гордостью за страну, которая имела не только значительную территорию, но литературу, музыку, искусство, науку, динамику экономического развития и т.д., нередко диктовала свою волю всей Европе. Аналогично и с Россией советской. Низкий жизненный уровень населения, в сравнении с мировыми достижениями, компенсировался отсутствием социального расслоения, единой идеологией, гордостью за страну - победителя во II Мировой войне, восстановившей мощную индустрию, вышедшей в космос и т.д.

Оценивая ситуацию в Новой России, можно констатировать, что факторы, необходимые для существования патриотизма, отсутствуют.

Экономическая дезинтеграция, чрезмерная социальная дифференциация общества, девальвация духовных ценностей оказывают негативное влияние на общественное сознание большинства групп населения страны, резко снижено воспитательное воздействие российской культуры, искусства и образования, как важнейших факторов формирования патриотизма.

Становится все более заметной постепенная утрата нашим обществом традиционно российского патриотического сознания, а широкое распространение получили равнодушие, цинизм, эгоизм, индивидуализм, ненормативная лексика, немотивированная агрессивность и ксенофобия, неуважительное отношение к государству и социальным институтам.

В таких условиях очевидно создание системы воспитания патриотизма как основы консолидации общества и укрепления государства.

Эта система должна предусматривать формирование и развитие социально значимых ценностей, гражданственности, патриотизма в процессе воспитания и обучения в образовательных учреждениях; массовую патриотическую работу; деятельность средств массовой информации, научных и других организаций, творческих союзов, общественных организаций, направленную на рассмотрение и освещение проблем патриотического воспитания, на формирование и развитие личности гражданина.

Одним из показателей патриотизма в любой стране – отношение государства и общества к своим вооруженным силам. В Новой России отношение государства к защитникам Отечества характеризуется полным равнодушием, а со стороны общества – сочувствием. В связи с этим целесообразно говорить о системе государственных мер по формированию патриотизма у молодежи, особенно системе мер по поддержке средств массовой информации, участвующих в его пропаганде, а именно: активное противодействие фактам искажения и фальсификации истории Отечества.

В настоящее время, к сожалению, становятся заметны элементы исторического беспамятства, так называемого «манкуртизма». Появление слова «манкурт» в современной лексике связано с произведением советского писателя Ч. Айтматова «Буранный полустанок» [1], который возродил его из древних преданий и ввел в художественный и научный оборот. Этот термин имеет глубинный смысл. Манкуртами в эпоху степных империй называли тех, кто в плену лишился памяти о прошлой жизни и жил в ситуации полной атрофии памяти, в полном забвении и протрации. Нечто подобное, но в социальном смысле, происходит сейчас в российском обществе, во многих странах бывшего Советского Союза. Многие не знают о прошлом своего народа, своей страны, о традициях и истории своей семьи, так, например, некоторые представители молодежи не знают, где происходило Сталинградское сражение! Память о великой Отечественной войне, эта страница истории является духовной скрепой, которая объединяет всех нас независимо от убеждений и мировоззренческих ориентаций, составляет фундамент патриотизма.

Полное игнорирование, фальсификация прошлого, вымышленные лжесобытия играют огромную роль в формировании манкуртизма. Парадоксальное сочетание прошлого и настоящего, значимость происшедших событий для ориентации в настоящем показывает, что историческая память оказывает не меньше влияния на поведение людей, чем оценка ими своего нынешнего экономического положения, своей неустроенности.

Манкуртизм расшатывает устои патриотизма, усиливает нигилистическое отношение к собственному прошлому, подчиняет сознание людей идеалам и целям, которые по своей сути не соответствуют национальному менталитету. В определенной степени способствует русофобии, поскольку незнание и искаженное представление о роли и месте России в истории человечества вызывает неприязнь к тому, что связано с ее историей. Это разрушает мировоззренческую основу сознания народа и в конечном счете уничтожает идеалы и идейную, патриотическую основу жизни народа, без чего не может существовать ни одно государство.

Очевидно, что нужна единая государственная политика в области патриотического воспитания. Для ее реализации должна быть создана система патриотического воспитания граждан, способная консолидировать и координировать усилия различных институтов общества и государства в этом направлении.

Рассмотрев нравственную составляющую патриотизма в нашей стране и связанные с этим явлением проблемы, уделим внимание экономическому аспекту патриотизма, а именно отношению наших соотечественников к труду.

Труд всегда носил возвышенный характер и ученые мыслители, преимущественно философы или религиозные деятели призывали к созидательному труду и любви к труду. Об этом свидетельствует изречение апостола Павла «Если кто не хочет трудиться тот и не ешь» [8].

Если исходить из постулата, что патриотизм – это любовь к Родине, то можно сделать вывод, что любовь к труду на благо своей страны, это одно из проявлений патриотизма, тем более важное, что оно подкреплено реальными делами, а не декларациями, часто не реализующимися на деле.

Любовь к труду или более кратко трудолюбие – это «черта характера, заключающаяся в положительном отношении личности к процессу трудовой деятельности. Проявляется трудолюбие в активности, инициативности, добросовестности, увлеченности и удовлетворенности процессом труда. В психологическом плане трудолюбие предполагает отношение к труду как к основному смыслу жизни, потребность и привычку трудиться» [5, 363]. Следовательно, исходя из данного определения, трудолюбие это личностное свойство человека, которое можно выразить, через факторы, составляющие потребность в самовыражении по содержательным теориям мотивации, например по теории человеческой мотивации А. Маслоу [7]. Стало быть, если эта черта характера, то она свойственна далеко не всем. Ведь в обществе существует «добровольная безработица», т.е. асоциальные элементы, которые не хотят работать, именно не хотят, а не потому, что это им трудно. И говорить здесь о патриотизме – т.е. о труде на благо Отечества и народа точно не приходится.

Тем не менее, рассматривая трудолюбие или любовь к труду, можно поставить риторический вопрос - может ли человек сознательно и добровольно любить свой труд? В представлении большинства членов общества - любовь – это нечто возвышенное, высокая степень эмоционального положительного отношения к объекту, помещающая его в центр жизненных потребностей индивида. Если провести опрос случайно выбранных на улице людей на предмет того «какая бывает любовь», то, как правило, мы получим следующие ответы: любовь к женщине, к матери, к детям, к искусству, наконец, любовь к Родине, что и является высшей степенью патриотизма. Хотя это звучит достаточно пафосно, но, тем не менее, все нормальные люди любят свою родину, т.е. то место где они родились.

Однако все же существует и такой вариант ответа как «любовь к труду». И если выше было сказано, что трудолюбие это черта характера, то не значит ли такой ответ, что если человек любит труд, то он является достаточно интровертивной личностью, лишенной каких-либо других радостей жизни? Возможно он сирота, или не имеет любимой женщины или семьи. Ведь труд даже самый прекрасный, направленный на создание литературных или художественных произведений, это все равно тяжелый утомительный процесс долговременной работы, плодами которого можно будет воспользоваться не сразу.

Проанализируем это явление.

С одной стороны, действительно любовь к труду, это самовыражение, реализация всех своих способностей и достоинств. И это черта характера, обусловленная, процессом воспитания в семье и в обществе [10, 222]. Если человека с раннего детства приучали к тому, что надо трудиться, «что без труда, не выловишь и рыбку из пруда», то, как правило, достигнув самостоятельности, он будет продолжать трудиться, считая, что получить определенные блага, как материального плана, так и духовного (положение в обществе, уважение окружающих) легче всего посредством трудовой деятельности. При этом, чем

больше он любит свою семью, тем больше он будет прилагать усилия к приобретению указанных благ, чтобы не только обеспечить свою семью, но и возвысить ее вместе с самим собой. И это нормальное явление. При этом сам труд может и не быть предметом любви, но настоятельная потребность трудиться, выработанная с годами привычка к труду, превращают результаты труда во внутреннее вознаграждение, приносящее человеку чувство удовлетворенности и мотивирующее его на дальнейшее увеличение эффективности своего труда. И здесь мы с полным правом можем говорить о том, что такое отношение к труду – плоды правильного патриотического воспитания.

С другой стороны, в случае отсутствия такого воспитания в семье, индивид может превратиться в асоциальный элемент, если вовремя, желательно в детском или подростковом возрасте, не вмешается общество в лице школы или каких-либо других общественных институтов, опять же реализующих функции патриотического воспитания. Воспитание трудом – это один из испытанных методов педагогики. Реальным, и в тоже время литературным примером трудового воспитания является деятельность выдающегося отечественного педагога А.С. Макаренко (1888-1939) написавшего произведение «Педагогическая поэма» [6], в котором он подробно и живо описал, как беспризорники, т.е. подростки, потерявшие своих родителей в результате революции и Гражданской войны, приобретшие все вредные привычки и живущие воровством и попрошайничеством, грязные и оборванные, обучаясь и трудясь в специальной колонии, смогли впоследствии стать достойными членами общества. Конечно, данная книга, написанная в эпоху социализма в период его наиболее реакционной фазы - сталинизма, носит очень идеологический характер, но это не уменьшает достоинств методов трудового и патриотического воспитания молодежи.

Есть еще один взгляд на указанную проблему. Любовь к труду – это сублимация, т.е. механизм психологической защиты своего сознания, в силу отсутствия других объектов вожделения. Это версия также имеет право на существование. Если обратиться к биографиям многих великих людей, ученых, композиторов, художников, создавших бесценные научные достижения или творения, являющиеся достоянием человечества, то можно заметить, что в личной жизни они были крайне несчастны, часто именно в силу своей гениальности, ставившей их дело выше забот о семье, быте, хлебе насущном. Их покидали жены, о них не вспоминали дети, часто их помнили только их ученики, разделявшие с ними тяготы и плоды совместного труда. Эти люди любили свое дело больше всего на свете. Оно было их детищем, их самовыражением. Можно ли сказать, что они были патриотами своего дела? Да, безусловно! Но гениальность – редкое явление. А как же ведут себя другие обычные люди? Проведенные авторами социологические исследования по изучению мотивации труда на предприятиях различных форм собственности выявили, что большинству людей, достигших пенсионного возраста, независимо от уровня образования (высшего или среднего), места работы (коммерческого банка или депо метрополитена), свойственны высшие потребности – в уважении и самовыражении. Удовлетворение этих потребностей сродни любви к труду. Авторы считают, что тут имеют место два фактора. Первый, заключается в том, что эти люди уже воспитали своих детей, вывели их на самостоятельную дорогу, вложив в них тем самым свою любовь, и хотя чувство любви к детям не уменьшилось, но приняло другие формы, уменьшилось чувство ответственности за них. Кроме того у пожилых людей распадаются семьи, по причине естественного старения организма и смерти близких людей. Остается множество одиноких вдов и вдовцов, и вместо живой любви друг к другу, остается любовь в сердце, т.е. память. Но тот, кто остался, должен жить дальше, жить каждый день и что-то делать. Иначе его жизнь, становится бессмысленной. Тут-то и выступает на сцену труд, в различных формах. Для людей более образованных, склонных к творчеству он принимает формы создания мемуаров или каких-либо других записей и публикаций, для других людей в виде какой-то простой работы, например, смотрителем музея. Встречаются люди, которые не

переставали работать на своем рабочем месте, на протяжении всей жизни, и когда постепенно отпадают ветви древа жизни, (семья, родные и т.д.) труд остается единственным стволом жизни и заставляет человека жить и бороться, несмотря на одолевающие хвори. И мы с полным правом можем сказать о таких людях, что они патриоты своего дела, своей работы и своей страны, потому что продолжают работать на ее благо.

Не случайно в разработанной известным отечественным социологом В.И. Герчиковым (1938 – 2007) типологической модели трудовой мотивации [2], одним из мотивационных типов, ориентированных на мотивацию достижения цели является «Патриот», т.е. человек, основой мотивации к труду которого являются высокие идейные и человеческие ценности. Это люди, преследующие цель своей деятельностью принести людям добро и гуманистические идеалы. В советское время таких людей было достаточно много в любой сфере деятельности. Сейчас их значительно меньше, это учителя школ и преподаватели вузов, руководители детских кружков, врачи, работающие в системе государственного здравоохранения, военные. Т.е. все те, кто работают ради того дела, которым они занимаются, так как считают его необходимым для того общества в котором они живут, несмотря на то, что зачастую при этом они получают от государства и общества очень скромное материальное вознаграждение.

Таким образом, рассматривая патриотизм с различных точек зрения – социально-психологической, социально-экономической, в том числе социально-трудовой, духовно-нравственной и т.п., можно сделать вывод, что его источником является правильное воспитание, которое должно оказывать свое воздействие на личность с самого раннего возраста, и осуществляться в семье, школе, высших учебных заведениях, на рабочем месте. И если взрослый человек, осознанно принимает корпоративную культуру организации, в которой он трудится, то он становится ее патриотом и тем самым, патриотом своей страны, разумеется, в том случае, если данная организация не является экстремистской или террористической, направленной на свержение основ существующего строя. Заниматься патриотическим воспитанием никогда не поздно. Но оно не должно носить характер массовой пропаганды, вызывающей неприятие у людей, привыкших самостоятельно мыслить и принимать решения. Грамотно организованные мероприятия, проводимые в рамках патриотического воспитания молодежи должны вызывать интерес к истории и культуре нашей страны, пробуждать мотивацию к деятельности на благо своей страны и ее народа, стремиться к созданию у людей ценностных ориентаций, воплощающих в себе лучшие традиции и эталоны героического поведения, которыми так богата история России. Поэтому каждый человек, независимо от рода своей профессиональной деятельности, выполняя свою общественную функцию родителя, наставника, работодателя, социального партнера, с целью социализации личности, должен сам быть в первую очередь достойным примером для подражания в деле патриотического воспитания граждан Российской Федерации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Айтматов Ч. «Буранный полустанок». Москва, «Советский писатель», 1984.
2. Герчиков В.И. Типологическая концепция трудовой мотивации // М.: Мотивация и оплата труда, 2005, №2.
3. Демокрит в его фрагментах и свидетельствах древности. М., ОГИЗ. Государственное социально-экономическое издательство, 1935.
4. Добролюбов Н.А. «О значении авторитетов в воспитании. Мысли по поводу «Вопросов жизни» г. Пирогова». Педагогические сочинения. М., УЧПЕДГИЗ, 1949.
5. Краткий психологический словарь/сост. Л.А. Карпенко М.: Политиздат, 1985.
6. Макаренко А.С. «Педагогическая поэма». М.: ИТРК, 2014.
7. Маслоу Абрахам Г. Мотивация и Личность; Изд. «Евразия» СПб.: 1999.
8. Новый завет. Послания апостолов. II послание апостола Павла к Фессалоникийцам. 2 Фесс.3-10.
9. Чернышевский Н.Г. Избранные педагогические высказывания. - М.: Государственное учебно-педагогическое издательство наркомпроса РСФСР, 1940.
10. Шапиро С.А. Социально-экономические аспекты трудовой деятельности: монография. М.:ИД «АТИСО», 2011.

Рецензент: Шапиро С.А., к.э.н., доцент, профессор кафедры «Управление персоналом», «Российская академия предпринимательства».

Samrailova Ekaterina Konstantinovna

Academy of Labor and Social Relation

Russia, Moscow

E-mail: samrailova@mail.ru

Vashalomidze Elena Valer'evna

Institute of Labor and Social Security

Russia, Moscow

E-mail: rich123098@mail.ru

Socially labor and moral aspects of patriotic education of youth in the modern Russian society

Abstract. The article deals with the social, economic, labor, moral and ethical aspects of the patriotic education of the younger generation of the Russian Federation inhabitants. The authors analyze the views of classics of the world and national literature, pedagogy and philosophy, such as Democritus, A.G. Maslow, N.G. Chernyshevski, N.A. Dobrolyubov, Ch.T. Aitmatov, A.S. Makarenko, V.I. Gerchikov and others, on the problems of education, including patriotism. Patriotism is considered from different perspectives, both social and labor, economic and moral phenomenon in the modern society. It is analyzed the social and economic factors that adversely affect the development of the patriotic education system. The article shows importance of "mankurtism", i.e. lack of historical and genetic memory to the own past, shattering the foundations of patriotism. Much attention is centered on diligence as an important part of patriotic education. It analyzes the psychological aspects of love of labor, including a view at this phenomenon as sublimation, i.e. mechanism of psychological defense, when the flunks occur. An important role in the problems of patriotic education occupies a well-formed motivation of labor, including the influence of social and psychological type of personality on the selected type of the socially useful activities executed by people. In conclusion, the authors conclude the need of the further development of the youth patriotic education system, including in the sphere of labor in our country.

Keywords: patriotism; diligence; mankurtism; education; sublimation; youth; morality; social and labor relations; labor motivation; russian society.

REFERENCES

1. Айтматов Ч. «Buranny polustanok». Moskva, «Sovetskiy pisatel'», 1984.
2. Gerchikov V.I. Tipologicheskaya kontseptsiya trudovoy motivatsii // М.: Motivatsiya i oplata truda, 2005, №2.
3. Demokrit v ego fragmentakh i svidetel'stvakh drevnosti. М., OGIZ. Gosudarstvennoe sotsial'no-ekonomicheskoe izdatel'stvo, 1935.
4. Dobrolyubov N.A. «O znachenii avtoritetov v vospitanii. Mysli po povodu «Voprosov zhizni» g. Pirogova». Pedagogicheskie sochineniya. М., UChPEDGIZ, 1949.
5. Kratkiy psikhologicheskiy slovar'/sost. L.A. Karpenko М.: Politizdat, 1985.
6. Makarenko A.S. «Pedagogicheskaya poema». М.: ITRK, 2014.
7. Maslou Abrakham G. Motivatsiya i Lichnost'; Izd. «Evraziya» SPb.: 1999.
8. Novyy zavet. Poslaniya apostolov. II poslanie apostola Pavla k Fessalonikiytsam. 2 Fess.3-10.
9. Chernyshevskiy N.G. Izbrannye pedagogicheskie vyskazyvaniya. - М.: Gosudarstvennoe uchebno-pedagogicheskoe izdatel'stvo narkomprosa RSFSR, 1940.
10. Shapiro S.A. Sotsial'no-ekonomicheskie aspekty trudovoy deyatel'nosti: monografiya. М.:ID «ATISO», 2011.