

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 7, №5 (2015) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol7-5>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/112EVN515.pdf>

DOI: 10.15862/112EVN515 (<http://dx.doi.org/10.15862/112EVN515>)

УДК 914/919

Панова Маргарита Владимировна

ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»

Россия, г. Санкт – Петербург¹

Аспирантка

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=707738

E-mail: margarita.panova@mail.ru

Трансформация промышленности Венгрии в условиях евроинтеграции

¹ 191186, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 48

Аннотация. В социалистической Венгрии до 1990 г. управление экономикой основывалось на плановом ведении хозяйства. Смена политического режима и сближение с экономикой других европейских стран позволили изменить принципы экономических отношений и перейти на рыночные отношения. Изменения произошли в результате интеграции экономики страны в глобальную экономику Европейского Союза (ЕС) что, в свою очередь, привело к трансформации венгерской промышленности. Спустя 25 лет можно выявить основные тенденции и результаты этого процесса.

Применяя разработанный автором метод ранжирования микроединиц экономического пространства, автор, более детально изучил локально происходящие трансформационные процессы в территориально-отраслевой структуре экономики. Метод ранжирования микроединиц экономического пространства позволяет классифицировать территории по рангам, категориям и уровням экономического развития, выражать в количественных показателях качественные преобразования, использовать полученные результаты для сравнительного анализа, наглядно отражать экономическое развитие микроединиц экономического пространства, медье и регионов. Достоверность результатов, полученных при использовании метода ранжирования, подтверждается другими методами исследования. Например, теорией возрастающей отдачи экономики П. Кругмана, который доказал, что распределение экономической активности в пространстве остаётся крайне неравномерным и агломерируется в нескольких точках на территории любой страны. Результаты, полученные автором с помощью метода ранжирования микроединиц экономического развития, выявили такую же закономерность в Венгрии.

Ключевые слова: Венгрия; трансформация; евроинтеграция; экономика; промышленность; отрасль; медье; микроединица экономического пространства; ранжирование; ЗападноЕвропейская кольцевая структура; «голубой банан»; коэффициент экономического развития; индекс экономической активности.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Панова М.В. Трансформация промышленности Венгрии в условиях евроинтеграции // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №5 (2015) <http://naukovedenie.ru/PDF/112EVN515.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/112EVN515

Начало трансформационных процессов в промышленности Венгрии в условиях евроинтеграции пришлось на 1990-е годы, но обширные и глубокие изменения в социально-экономическом развитии страны начались в связи с изменением политического строя после распада СССР и социалистической плановой системы хозяйства. Политическая трансформация предопределила экономическую трансформацию и необходимость присоединения Венгрии к Евросоюзу. Политические и социально-экономические преобразования в стране это длительный процесс, во время которого постсоциалистические проблемы уступили место проблемам евроинтеграционным.

Евроинтеграция стала причиной трансформации промышленности Венгрии после её вступления в Европейский Союз.

Для изучения изменений в структуре промышленности Венгрии по отраслям и территориям за период с 1980 по 2013 гг. были использованы статистические данные Центрального статистического бюро Венгрии (KSH), опубликованные на венгерском языке. За «точку отсчёта» изменений был выбран 1980 год в связи с тем, что в это время в стране существовала социалистическая плановая экономика; период с 1989 года до 2004 года можно считать переходным периодом к рыночной экономике, а с 2004 года Венгрия вступила ЕС.

Сравнительные показатели реформ, направленные на выполнение условий для вступления в ЕС, выглядит следующим образом [6]:

Таблица 1

Динамика экономических показателей Венгрии, направленных на выполнение условий для вступления в ЕС (составлено автором по данным: KSH [6])

1989 год	2000 год
ВВП – 26420,0 млн. долларов	ВВП – 54371,0 млн. долларов
Импорт товаров и услуг – 6824,3 млн. долларов	Импорт товаров и услуг – 32159,2 млн. долларов
Экспорт товаров и услуг составил 2764,3 млн. долларов	Экспорт товаров и услуг составил 3128,3 млн. долларов

Из показателей, представленных в таблице 1, можно сделать вывод, что итог реформ был, безусловно, положительный.

Исследовав произошедшие изменения промышленности по секторам производства в динамике за период 1980-2013 гг., автор представил их в виде таблицы 2 «Динамика вкладов секторов промышленности в ВВП страны, % с 1980 – 2013 гг.».

Таблица 2
Динамика вкладов секторов промышленности в ВВП страны, % от ВВП с 1980 – 2013 гг.
(составлено автором по данным: KSH [6] «...» Нет сведений)

Сектор	1980	1989	1995	2000	2004	2005	2008	2009	2012	2013
Горнодобывающая промышленность	8,1	5,7	0,9	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4
Производство кокса, нефтепродуктов	10,2	9,0	8,5	7,6	10,1	7,3	8,0	9,3	7,8	7,0
Металлургия	9,1	10,5	9,9	7,5	9,1	7,0	7,6	6,2	6,9	6,8
Тяжёлое машиностроение	23,5	24,8	3,5	3,1	3,0	3,2	6,0	4,3	7,6	7,6
Автомобилестроение	...	6,4	6,8	14,5	13,7	15,0	17,9	15,7	19,3	23,0
Электротехническая и радиоэлектронная промышленность	6,7	...	6,0	...	3,9	...
Электронная промышленность	12,6	...	16,0	...	13,8	...
Химическая промышленность	18,6	18,5	5,6	4,4	5,6	6,0	5,0	5,2	5,4	5,8
Неметаллические материалы	1,1	1,7	3,2	3,2	6,0	6,3	7,1	6,9	6,9	6,8
Фармацевтическая промышленность	2,1	2,3	2,5	2,0	2,8	2,8	2,6	3,4	3,3	3,2
Лесная и лесоперерабатывающая промышленность	...	6,1	5,8	4,3	3,1	3,4	2,7	3,0	3,0	3,0
Пищевая промышленность	16,7	17,8	21,9	13,8	14,0	11,4	9,6	12,1	10,9	11,1
Лёгкая промышленность	13,7	12,4	3,7	3,4	2,2	1,8	1,1	1,4	1,5	1,4

Добыча полезных ископаемых в стране значительно снизилась с 8,1% от ВВП в 1980 г. до 0,4% в 2013 г. С 2006 г. прекращена добыча бокситов. Причины снижения в увеличении издержек производства, в неблагоприятных условиях экстракции (естественные условия низкой концентрации полезных ископаемых), в переходе от плановой экономики к рыночной и в прекращении государственных дотаций в разработку месторождений.

В производстве кокса и нефтепродуктов не наблюдается резкого снижения (с 8,5% от ВВП в 1995 г. до 7,0% от ВВП в 2013 г.) потому, что кроме импорта страна имеет собственные энергоносители: это коксующиеся (в смеси с импортными) бурые угли Печ-Комлосского бассейна и Альфёльдские месторождения нефти и газа.

Рост и устойчивая положительная динамика прослеживается в развитии автомобилестроения: с 6,8% в 1995 г. до 23,0% в 2013 г. и объясняется значительными иностранными инвестициями в отрасль.

В связи с ростом производства автомобилей наблюдается и увеличение производства каучука, пластмассы и неметаллических изделий: с 1,1% в 1980 г. до 6,8% в 2013 г., которые используются в автомобилестроении.

В результате значительных инвестиционных вливаний и государственной поддержки в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) в Венгрии успешно развивается высокотехнологическая наукоёмкая электронная промышленность (с 12,6% в 2004 г. до 13,8% в 2013 г.).

В это же время в отрасли тяжелого машиностроения значительно сократился выпуск вагонов, локомотивов, станков с 23,5% в 1980 г. до 7,6% в 2013 г. Практически прекратили свою деятельность национальные компании «Икарус» и «Раба».

В металлургической промышленности и в производстве готовых металлических изделий показатели снизились с 9,1% в 1980 г. до 6,8% в 2013 г., в основном из-за уменьшения объемов производства в тяжелом машиностроении, а так же в связи с уменьшением добычи полезных ископаемых.

Заметен спад производства в электротехнической и радиоэлектронной промышленности с 6,7% в 2004 г. до 3,9% в 2012 г. в основном из-за неконкурентоспособности венгерских бытовых электротехнических и радиоэлектронных товаров с мировыми брендами на европейском рынке.

В лесной и лесоперерабатывающей промышленности так же произошло снижение показателей с 5,8% в 1995 г. до 3,0% в 2013 г. Причиной тому явилось то, что Венгрия не имеет своих запасов деловой древесины и вынуждена работать на импортном сырье.

В химической промышленности Венгрии снижение показателей с 18,6% в 1980 г. до 5,8% в 2013 г. произошло за счёт значительного сокращения выпуска минеральных удобрений и пестицидов, так как после 1989 года посевные площади были сокращены на 59%.

Отдельно рассматривая сектор неметаллических материалов в химической промышленности, наоборот, наблюдаем подъём с 1,1% в 1980 г. до 6,8% в 2013 г. за счёт увеличения производства каучука, используемого в автомобилестроении и пластмасс, используемых для бытовых нужд. Так, например, производство пластикового сырья в 2010 г. увеличилось на 11,7% от 2009 г., а производство чистящих средств, наоборот, сократилось.

В структуре химической промышленности отдельным сегментом является фармацевтика - единственный сектор венгерской экономики, который имеет устойчивую положительную динамику на протяжении всего периода: с 2,5% в 1995 г. до 3,2% в 2013 г. Несмотря на последствия мирового финансового кризиса 2008-2009 гг. Венгрия уже в 2010 г.

сумела увеличить объём фармацевтического производства на 7,6%, а объём продаж на 5,5% по сравнению с 2009 г., в основном за счёт своей инвестиционной привлекательности и традиционно очень высокого уровня развития отечественной фармацевтики.

В пищевой промышленности отчётливо просматривается снижение показателей с 16,7% в 1980 г. до 11,1% в 2013 г. Спад производства после 2004 г. объясняется сокращением сельскохозяйственного производства и квотированием выпуска сельскохозяйственной продукции, согласно политике ЕС в международных торговых отношениях. До вступления в ЕС у Венгрии было 177 торговых соглашений с разными странами, которые она депонировала после вступления. Кроме того, Венгрия вышла из соглашений по экспорту зерна, сахара, так как в этих соглашениях ЕС участвует коллективно. Для примера: в 2006 году венгерский сахарный холдинг *Matra Cukor Zrt.* прекратил производство сахара из собственного сырья (сахарной свёклы) и закрыл заводы в городах Серенч и Сольнок, но до сих пор осуществляет поставку сахара на внутренний венгерский рынок, сотрудничая с компанией *Eurosugar* - ведущим европейским поставщиком сахара. Так венгерская *Matra Cukor* из производителя сахара стала его поставщиком [3].

Венгерская лёгкая промышленность практически не развивается и, можно сказать, находится в упадке. Об этом говорят показатели 13,7% от ВВП в 1980 г. и 1,4% в 2013 г. Причиной сокращения объёмов производства в лёгкой промышленности стала утрата обширных зарубежных рынков сбыта, сокращение экспорта в страны социалистического лагеря и в СССР в первую очередь. Кроме того, лёгкая промышленность относится к недотационным отраслям. Например, кожевенная промышленность в 1980 г. выпустила 45169 изделий, а в 2010 г. 5837. Объём производства сократился на 87%. В 1990 году в стране было 47 обувных предприятий, а в 2010 г. их осталось 15, причём только 4 из них крупные с численностью сотрудников до 500 человек [6].

Кроме того, можно с уверенностью сказать, что в результате реформы трансформационных процессов в условиях евроинтеграции произошло обновление системы экономики Венгрии и изменения в структуре промышленности.

Трансформационные процессы произошли во всех отраслях экономики; они носили как прогрессивный, так и регрессивный характер. Динамично стали развиваться отрасли, получившие иностранные и государственные инвестиции, такие как автомобилестроение, электронная промышленность, фармацевтика и производство неметаллических материалов, инфраструктура туризма (более 10% от ВВП страны; третье место по объёму поступлений в бюджет после промышленности и сельского хозяйства). Те же отрасли, которые были приоритетными до вступления в ЕС: добыча полезных ископаемых, тяжелое машиностроение, пищевая, лёгкая, электротехническая и радиоэлектронная промышленности в новых условиях рыночной экономики почти пришли в упадок.

Знакомясь с историей возникновения теории трансформации, пространственной экономики и её структуры, с методами их изучения, предложенными отечественными и зарубежными учёными, автора заинтересовали методические рекомендации Н.Н. Баранского обратить внимание на то, что крупные территории целесообразно изучать, делая упор на типичные города, потому что характеристики обширных территорий расплывчаты и неточны, а город более конкретен [1]. В традиционной географии город – это точка на карте. В пространственной географии город – это экономическое пространство. По А.Г. Гранбергу: «Экономическое пространство – это насыщенная территория, вмещающая множество объектов и связей между ними: населённые пункты, промышленные предприятия, хозяйственно-освоенные и рекреационные площади, транспортные и инженерные сети. Каждый регион имеет своё внутренне пространство и связи с внешним пространством» [2].

Единицы экономического пространства в структуре пространственной экономики находятся в иерархической зависимости.

Для обобщения и наглядного представления результатов трансформации промышленности Венгрии автор предложил метод ранжирования микро единиц экономического пространства. Микро единицей экономического пространства (МЕЭП) автор называет место размещения экономической деятельности, территорию, на которой находятся промышленные предприятия, финансовые учреждения и банки, культурно-исторические и другие экономические объекты, находящиеся в хозяйственно-экономических связях, где проживает население, осуществляющее свою трудовую деятельность на этих объектах. Микро единицей экономического пространства Венгрии будем считать яраш (район) - пространство, территориально и экономически относящееся к административному центру (городу). Микроединица экономического пространства (яраш) будет являться основой макроединицы экономического пространства (медье), в котором оно расположено, и мегаединицы экономического пространства (страны).

В ходе своей исследовательской работы автор рассмотрел экономическую активность микроединиц экономического пространства Венгрии в количестве 174.

Каждой микроединице экономического пространства был присвоен номер. Нумерация была проведена автором в валовом порядке согласно их географическому положению, продвигаясь с запада на восток. Собрал и систематизировав доступные, но разрозненные данные по ряду критериев, которые отражают трансформационные процессы в промышленности и помогают их проанализировать: население, экономико-географическое положение (ЭГП), наличие или отсутствие промышленных предприятий по отраслям производства, отдельно рассматривая предприятия по переработке сельскохозяйственной продукции, туристическая инфраструктура, инвестиционная привлекательность, автор произвёл ранжирование МЕЭП.

Рассматривая и анализируя экономическое и социальное положение микроединицы экономического пространства по указанным критериям, можно каждой микроединице экономического пространства присвоить ранг экономического развития (РЭР), рассчитать коэффициент экономического развития $K_{эр}$ (количественный показатель экономического развития, характеризующий соотношение количества положительных показателей по критериям (n) к общему количеству изучаемых критериев (N):

$$K_{эр} = \frac{n}{N}$$

и классифицировать ранги как:

- очень высокий (ОВ) – из 8 критериев, рассматриваемых в таблице, от 8 до 7 имеют положительные показатели ($K_{эр}=1,0-0,88$);
- высокий (В) - от 6 до 5 положительных показателей ($K_{эр}=0,75-0,62$);
- средний (С) - от 4 до 3 положительных показателей ($K_{эр}=0,5-0,38$);
- низкий (Н) - от 2 до 1 положительного показателя ($K_{эр}=0,25-0,1$);
- очень низкий (ОН) - не имеет положительных показателей ($K_{эр}=0$).

По сути, ранг экономического развития (РЭР) – качественный показатель и коэффициент экономического развития ($K_{эр}$) – количественный показатель отражают одно и то же состояние экономики МЕЭП и можно утверждать, что $РЭР = K_{эр}$.

Очень высокий (ОВ) РЭР и $K_{эр}=0,88$ имеют 7 МЕЭП (яраши: Дьёр, Мишкольц, Дебрецен, Сегед, Секешфехервар, Печ, Надьканижа), что составляет всего 4% от общего количества МЕЭП (174).

Высокий (В) РЭР и $K_{эр}=0,75-0,62$ у 17 МЕЭП (Будапешт, яраши: Шопрон, Комаром, Татабанья, Эстергом, Ньиредьхаза, Сольнок, Ясберень, Цеглед, Кечкемет, Гёдёллэ, Кишкунфельдхаза, Дунайварош, Залаэгерсег, Шарвар, Сомбатхей, Кёрменд), что составляет 9,7% от общего количества МЕЭП.

Средний (С) РЭР и $K_{эр}=0,5-0,38$ у 37 МЕЭП, что составляет 21,2% от общего количества МЕЭП.

Низкий (Н) РЭР и $K_{эр}=0,25-0,1$ имеет 88 МЕЭП, что составляет 50,5% от общего количества МЕЭП.

Очень низкий (ОН) РЭР и $K_{эр}=0$ у 25 МЕЭП, что составляет 14,3%.

На основании РЭР и $K_{эр}$ автор распределил МЕЭП по следующим категориям экономического развития:

- экономически активные – с очень высоким и высоким рангом экономического развития;
- условно экономически активные – со средним рангом экономического развития;
- условно экономически неактивные – с низким рангом экономического развития;
- экономически неактивные – с очень низким рангом экономического развития.

Границы категорий условны и МЕЭП могут переходить из одной категории в другую при благоприятных или неблагоприятных экономико-социальных, инвестиционных и других обстоятельствах.

Становится понятным, что

- к экономически активным МЕЭП, имеющим $K_{эр}=0,88-0,6$ можно отнести только 13,7% от их общего количества (174);
- к условно экономически активным с $K_{эр}=0,5-0,38$ ещё 21,2% МЕЭП;
- 50,5% МЕЭП относятся к условно экономически неактивным, их $K_{эр}=0,25-0,1$;
- и 14,3% МЕЭП к экономически неактивным, их $K_{эр}$ равен 0.

Ранжирование МЕЭП по их экономическому развитию позволило определить макроединицы экономического пространства (медье) с высокой экономической активностью (Ваш, Дьёр-Мошон-Шопрон, Комаром-Эстергом, Веспрем, Фейер, Будапешт), потому что здесь находятся МЕЭП с очень высоким (яраши: Дьёр, Мишкольц, Дебрецен, Сегед, Секешфехервар, Печ, Надьканижа) и высоким (Будапешт, яраши: Шопрон, Комаром, Татабанья, Эстергом, Ньиредьхаза, Сольнок, Ясберень, Цеглед, Кечкемет, Гёдёллэ, Кишкунфельдхаза, Дунайварош, Залаэгерсег, Шарвар, Сомбатхей, Кёрменд) рангом экономического развития (РЭР).

Результаты проведенного ранжирования МЕЭП по экономическому развитию можно практически использовать для вычисления индекса экономической активности макро единицы экономического пространства (медье) - $I_{эа}$ - цифрового показателя, определяющего в процентах отношение количества экономически активных МЕЭП медье (К) к общему количеству МЕЭП медье (к), используя формулу:

$$I_{эa} = \frac{K}{k} \times 100\%$$

Рассчитав индекс экономической активности медье, можно сопоставить изменение качества (РЭР МЕЭ) к базовому количеству (в нашем случае это количество МЕЭП в медье).

Например, в медье Дьёр-Мошон-Шопрон находятся 7 МЕЭП, 2 из которых относятся к категории экономически активных, значит

$$I_{эa} = \frac{2}{7} \times 100\% = 28,6\%$$

Таким образом, медье Дьёр-Мошон-Шопрон можно отнести к среднему уровню экономической активности. Рассчитав индекс экономической активности МЕЭП, автор расположил медье в следующей последовательности по убыванию:

Таблица 3

Уровень экономической активности медье по состоянию на 2014 г. (составлено автором по индексу экономической активности медье)

№ медье по уровню экономической активности	Медье	Индекс экономической активности $I_{эa}$, %
1	Комаром-Эстергом	42,9
2	Ваш	33,3
3	Дьёр-Мошон-Шопрон и Яс-Надькун-Сольнок	28,6
4	Зала	25,0
5	Бач-Кишкун	20,0
6	Чонград	14,3
7	Пешт	12,5
8	Хайду-Бихар и Баранья	11,1
9	Фейер	10,0
10	Сабольч-Сатмар-Берег	8,3

Несмотря на произошедшую смену политического режима, трансформационные процессы в экономике в условиях евроинтеграции, наиболее экономически развитыми регионами были и являются медье, расположенные на западе страны (Ваш, Дьёр-Мошон-Шопрон, Комаром-Эстергом) и в её центральной части (Веспрем, Фейер, Будапешт). Эта закономерность находит своё объяснение, потому что её западные регионы как раз находятся в восточном сегменте краевой активной зоны Западно-Европейской кольцевой структуры.

Профессор В.Л. Мартынов в своей докторской диссертации «Пространственная самоорганизация общества: взаимосвязи и взаимодействия» рассматривал кольцевые структуры Европы, Западно-Европейскую, в частности, выделял выгодное положение Венгрии в восточном сегменте Западно-Европейской краевой активной зоны и прогнозировал «... с очень высокой долей уверенности... что краевая активная зона Западно-Европейской кольцевой структуры продолжится в пределы стран бывшего «советского блока» ... Вероятнее всего, от Вены она продолжится на северо-восток, в пределы Венгрии, Восточной Чехии и Западной Словакии. Здесь процессы формирования краевой активной зоны происходили уже в 90-е гг. Это легко объяснимо с точки зрения концепции кольцевых структур: краевая активная зона продвигается по направлению Вена-Будапешт. Далее через Западную Словакию и Восточную Чехию она перейдёт в пределы Польши, и вдоль Вислы продолжится к побережью Балтийского моря. От устья Вислы эта зона повернёт на запад, вследствие чего сформируется её северный сегмент» [4].

Более высокое развитие западных и центральных регионов Венгрии объяснимо и в контексте с концепцией французского географа Р. Брюне «Голубой банан». В 1989 году он условно разделил всю территорию Европы на «активные» и «пассивные» регионы, выделил европейский «хребет» - зону концентрации населения, экономики, финансов, транспорта, культуры и ввёл термин - «голубой банан». «Голубой банан» - «это линейно вытянутый дугообразный сгусток городов и промышленных узлов, тянущийся от Северо-Западной Англии (Ланкашир) до Северной Италии (Ломбардия, Лигурия, Тоскана)». Стержень экономической, финансовой, культурной жизни большого количества населения – трансконтинентальный мегаполис – не может постоянно существовать в одной и той же, даже хорошо организованной, модели пространства; он будет трансформироваться, развиваться, расширяться под воздействием разных факторов, ситуаций и масштабных явлений. «Голубой банан» развивается радиально и один из 10 лучей идёт из Верхнего Рейна и Среднего Рейна на Балканы через Мюнхен – Вена – Будапешт – Белград. Радиальный луч Вена – Будапешт постепенно начинает снова работать после социалистического (советского) периода 1945-1989 гг. для расширения границ «голубого банана» с Северо-Запада на Юго-Восток, где точкой перехода далее на Балканы может быть Будапешт - крупная городская агломерация. Расширение границ даст шанс многим территориям влиться в глобальную европейскую экономику [5].

В заключение исследования автор приходит к выводам, что в условиях евроинтеграции трансформация промышленности современной Венгрии произошла под воздействием политических и, как следствие, экономических реформ и преобразований. После распада лагеря социалистических стран и Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ), не имея экономического суверенитета, Венгрия была вынуждена начать обновление своей экономики: переходить к рыночным отношениям, поднимать конкурентоспособность своих товаров и услуг, стремиться к вступлению в Европейский Союз (ЕС) на условиях полноправного членства.

Трансформация – процесс непрерывный, неоднозначный, не только расширяющий, обновляющий, улучшающий, но и приводящий к угасанию, отмиранию или перерождению структур под воздействием глобальных мировых явлений в политике, экономике, международной интеграции.

Прогнозируя дальнейшее экономическое развитие отраслей и территорий страны, нельзя не заметить, что перспективы у Венгрии есть. Венгрия намерена продолжать инвестировать научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР), развивать высокотехнологичные, наукоёмкие и новые отрасли промышленности. Благоприятные возможности для экономического роста имеют электроника, фармацевтика, биотехнология, производство биотоплива.

Весьма оптимистический прогноз для Венгрии - страны, попадающей в Западно-Европейское кольцо пространственной экономики, и, в первую очередь, для территорий, занимающих выгодное экономико-географическое положение в западной и центральной Венгрии.

В Венгрии – традиционно аграрно-индустриальной стране, где более 70% территории занимают сельскохозяйственные районы, сельское хозяйство больше не является приоритетной отраслью экономики. Следует сделать вывод, что современная Венгрия – индустриальная страна, но она практически не имеет собственных запасов природных ресурсов и почти не ведёт добычу полезных ископаемых; традиционные индустриальные отрасли экономики находятся в упадке, а индустриализация происходит, в основном, за счёт иностранного капитала как, например, в автомобилестроение или фармацевтику. Нельзя отнести сегодняшнюю Венгрию и к постиндустриальным странам, к которым она,

несомненно, стремится. Этот экономический парадокс можно рассматривать как следствие трансформации экономики Венгрии в условиях евроинтеграции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Введение в социально-экономическую географию. Курс лекций / В.М. Зайцев [Текст] // Минск – 2005. - С. 13.
2. Гранберг А.Г. О программе фундаментальных исследований пространственного развития России // Регион: экономика и социология. - 2009. - №2. - С. 166-178.
3. Изменение стратегии ведущих сахарных компаний Венгрии [Электронный ресурс] / Аналитическое агентство Агрокультура. – 2008. Режим доступа: <http://www.agriagency.com.ua/subscription/sugar/5220.html>.
4. Мартынов В.Л. Пространственная самоорганизация общества: взаимосвязи и взаимодействия. Автореф. дис. на соиск. учен. степ. д.г.н. Спец. 25.00.24 /Мартынов Василий Львович; [Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена]. - СПб., 2002. – С. 16.
5. Рогачев В. Голубой банан. Транс-европейский мегаполис [Текст] / В. Рогачев // Журнал «География». – Москва, 2007. – Вып. №6. – С. 17-21.
6. Центральное статистическое бюро «Központi Statisztikai Hivatal» [Электронный ресурс], 2001. - Режим доступа: <http://www.ksh.hu/?lang=hu>. На венгр. яз.

Рецензент: Мартынов Василий Львович, доктор географических наук, профессор кафедры «Российского Государственного Педагогического Университета им. А.И. Герцена».

Panova Margarita Vladimirovna
Russian State Pedagogical University Herzen
Russia, Saint - Petersburg
E-mail: margarita.panova@mail.ru

The transformation of the industry in terms of European integration Hungary

Abstract. In socialist Hungary until 1990 economic management was based on the planned economy. The change of the political regime and convergence with the economies of other European countries allowed to change the principles of economic relations and the transition to market relations. Changes have occurred as a result of the country's economic integration into the global economy of the European Union (EU) which, in turn, led to the transformation of the Hungarian industry. After 25 years it is possible to identify the main trends and results of this process. Using the method developed by the author ranging micro Units Economic Space, the author, a more detailed study of locally occurring transformation processes in the territorial-sectoral structure of the economy. Ranking method micro Units Economic Area allows you to classify the territory through the ranks, categories and levels of economic development, expressed in quantitative terms, the qualitative transformation, to use the results for the comparative analysis that clearly reflect the economic development of micro Units Economic Area, counties and regions. The reliability of the results obtained using the ranking method, confirmed by other research methods. For example, the theory of increasing returns economy P. Krugman, who proved that the distribution of economic activity in the area remains extremely uneven and agglomerated at several points in the territory of any country. The results obtained by the author using the method of micro Units ranging economic development, revealed the same pattern in Hungary.

Keywords: Hungary; transformation; European integration; economy; industry; sector; counties; micro unit of economic space; ranking; Western European ring structure; "blue banana" factor of economic development; the economic activity index.

REFERENCES

1. Vvedenie v sotsial'no-ekonomicheskuyu geografiyu. Kurs lektsiy / V.M. Zaytsev [Tekst] // Minsk – 2005. - S. 13.
2. Granberg A.G. O programme fundamental'nykh issledovaniy prostranstvennogo razvitiya Rossii // Region: ekonomika i sotsiologiya. - 2009. - №2. - S. 166-178.
3. Izmenenie strategii vedushchikh sakharnykh kompaniy Vengrii [Elektronnyy resurs] / Analiticheskoe agentstvo Agrokul'tura. – 2008. Rezhim dostupa: <http://www.agriagency.com.ua/subscription/sugar/5220.html>.
4. Martynov V.L. Prostranstvennaya samoorganizatsiya obshchestva: vzaimosvyazi i vzaimodeystviya. Avtoref. dis. na soisk. uchen. step. d.g.n. Spets. 25.00.24 /Martynov Vasiliy L'vovich; [Ros. gos. ped. un-t im. A.I. Gertsena]. - SPb., 2002. – S. 16.
5. Rogachev V. Goluboy banan. Trans-evropeyskiy megapolis [Tekst] / V. Rogachev // Zhurnal «Geografiya». – Moskva, 2007. – Vyp. №6. – S. 17-21.
6. Tsentral'noe statisticheskoe byuro «Központi Statisztikai Hivatal» [Elektronnyy resurs], 2001. - Rezhim dostupa: <http://www.ksh.hu/?lang=hu>. Na vengr. yaz.