

Интернет-журнал «Наукоедение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 9, №2 (2017) <http://naukovedenie.ru/vol9-2.php>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/114EVN217.pdf>

Статья опубликована 13.05.2017

Ссылка для цитирования этой статьи:

Крохичева Г.Е., Архипов Э.Л., Зенцова К.С., Новикова Е.И. Внешнеэкономическая деятельность в системе экономической безопасности // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 9, №2 (2017) <http://naukovedenie.ru/PDF/114EVN217.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 33

Крохичева Галина Егоровна

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», Россия, Ростов-на-Дону
Заведующий кафедрой «Экономической безопасности, учета и права»
Доктор экономических наук, профессор
E-mail: Galina-krokhicheva@yandex.ru

Архипов Эдуард Леонидович

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», Россия, Ростов-на-Дону
Доцент кафедры «Экономической безопасности, учета и права»
Кандидат экономических наук
E-mail: AEL55555@mail.ru

Зенцова Кристина Сергеевна

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», Россия, Ростов-на-Дону
Студент кафедры «Экономической безопасности, учета и права»
E-mail: kristinka.161@yandex.ru

Новикова Екатерина Игоревна

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», Россия, Ростов-на-Дону
Студент кафедры «Экономической безопасности, учета и права»
E-mail: novikovaaaaaei@mail.ru

**Внешнеэкономическая деятельность
в системе экономической безопасности**

Аннотация. Статья посвящена исследованию сущности внешнеэкономической деятельности в системе экономической безопасности. Внешнеэкономическая деятельность субъектов правоотношений в симбиозе интеграции мировых процессов и глобализации рынков создает многочисленные возможности для всевозможного рода манипуляций, осуществлять которые возможно как через прозрачные схемы работы на мировой арене, так и путем умышленных махинаций порожденных желанием быстрого обогащения которым сопутствуют противоправные деяния такие как правонарушения и преступления. Именно эффективная работа контрольно-надзорных органов посредством обеспечения экономической безопасности позволяет как максимизировать прибыль субъектов правоотношений ведущих внешнеэкономическую деятельность, так и создать условия при которых отдача для общества будет при этом максимальная. Авторами проведен мониторинг способов вывода капитала за рубеж позволяющий определить необходимость тщательного подхода к международным операциям, а так же пристального контроля со стороны контрольно-надзорных органов; представлены формы и виды осуществления внешнеэкономической деятельности, с особым акцентом на приоритеты экономической безопасности; даны предложения и рекомендации по оптимизации внешнеэкономической деятельности

посредством использования эффективной системы экономической безопасности России. Рекомендуемые обоснования позволяют воспринимать внешнеэкономическую деятельность в системе экономической безопасности не как отдельно взятый элемент, а как базель системы экономической безопасности, позволяющий нивелировать угрозы и оптимизировать устойчивое развитие страны.

Вклад авторов. Архипов Э.Л. - Автор внес существенный вклад в написание статьи. Собрал, проанализировал и интерпретировал информацию, внес предложения и рекомендации.

Зенцова К.С. - Автор осуществил написание части статьи.

Новикова Е.И. - Автор осуществил написание части статьи.

Крохичева Г.Е. - Автор оказывал участие в написание части статьи, одобрил окончательную версию статьи перед её подачей для публикации.

Ключевые слова: экономическая безопасность; внешнеэкономическая деятельность; рентабельность; экспорт; качество; торговля; эффективность

Сущность внешнеэкономической деятельности (ВЭД) состоит в том, что она строится на принципе коммерческого расчета, в ее основе лежит хозяйственная и финансовая самостоятельность субъекта с учетом собственных финансовых и материально-технических возможностей. Особое значение при этом имеет принцип валютной самокупаемости, заключающийся в том, что организация, осуществляющая ВЭД, возмещает свои расходы за счет собственных валютных доходов.

Экспорториентированность национальной экономики так же способствует ВЭД, так важнейшим источником дохода бюджета РФ является именно отчисления от экспорториентированных топливно-сырьевых субъектов правоотношений, что является одной из важнейших угроз экономической безопасности посредством направленности экономики на усиление топливно-сырьевой сектор в ущерб остальным отраслеобразующим секторам таким как аграрий, сельское хозяйство, деревообработка, животноводство и т.п.

Актуальность данной темы обуславливается и тем фактом, что внешнеэкономическая деятельность является неотъемлемой частью экономики страны в условиях рыночной действительности. Интеграция мировых процессов в симбиозе с глобализацией рынков создает многочисленные возможности для субъектов правоотношений осуществлять как прозрачные схемы работы на мировой арене, так и предпосылки для умышленных махинаций порожденные желанием быстрого обогащения.

Таким образом, существуют многочисленные способы вывода капитала за рубеж, которые целесообразно классифицировать на:

1. законные, т.е. сотрудничество Российских компаний с зарубежными строго в рамках законодательства с целью максимизации прибыли субъектов правоотношений и удовлетворения потребностей общества, важным аспектом при этом является контроль в сфере экономической безопасности [2];

2. условно законные, т.е. те, к которым, с точки зрения законодательства, сложно определить состав противоправного деяния. Так, к примеру, иностранная компания может подать на Российскую в суд и выиграв арбитражный процесс через судебное предписание получить денежные средства в свою страну, при этом экономическая выгода колоссальна, ведь нет уплаты не налогов не банковских процентов, а доказать был ли у них сговор очень сложно. Как вариант Российская компания может закупить у зарубежной дорогостоящие компьютерные программы, которые в реальности окажутся бесполезным софтом и рентабельность от его

использования будет нулевая, но, с точки зрения законодательства, это то же законная операция, где злонамеренность деяний очень сложно доказать [5].

3. незаконные т.е. запрещенные законодательно способы бегства капитала, из нивелирование возможна посредством использования релевантной модели повышения экономической безопасности в финансовой сфере [3].

Все это свидетельствует о необходимости тщательного подхода к международным операциям, а также пристального контроля со стороны контрольно-надзорных органов.

Существуют многочисленные модели анализа внешнеэкономической деятельности холдинговых структур, данные модели подходят и к субъектам ведущим внешнеэкономическую деятельность [10]. Многообразие методов и способов обусловлено непосредственными задачами анализа, временем на его проведение, ожидаемой эффективностью, а также затратами и их целесообразностью. К у, сбалансированная система показателей при которых используются свыше пятидесяти стратегических карт несопоставимо более эффективна чем коэффициентный анализ, но при этом гораздо дороже, сложнее и дольше во времени. При этом многочисленные компании создают как принципиально новые инструменты анализа, так и дополняют либо изменяют уже существующие, стоит отметить, что некоторые продукты способны применяться неоднократно, а некоторые являются разовыми и отвечают лишь на конкретный вопрос инвесторов и собственников при определенных условиях. Лишь умелое использование релевантного инструмента анализа для конкретной ситуации и конкретных условий максимизирует его эффективность.

Внешнеэкономическая деятельность основывается на взаимовыгодных интересах между организациями разных стран. Она может быть реализована как на уровне самого государства, так и на уровне отдельных хозяйствующих субъектов [8]. Тогда в первом случае она направлена на создание механизмов (политических, правовых, торговых), которые стимулируют развитие внешнеэкономических связей, что в свою очередь способствует созданию благоприятных условий для внешнеэкономической деятельности организаций, а во втором случае именно субъект правоотношения, к примеру, такой как транснациональная корпорация организует свои процессы и подпроцессы таким образом, чтобы эффективно использовать преимущества и особенности каждой страны в которых она задействована в целях максимизации именно своей прибыли и своих интересов. Для государств важным аспектом является создание таких условий, при которых каждое государство-участник максимизировало при этом положительный эффект для социума.

В целом внешнеэкономическая деятельность любого субъекта правоотношения может осуществляться в различных видах и формах таких как:

1. Внешняя торговля товарами. Здесь наиболее важным моментом является релевантность сделок, т.е. конгруэнтность целей субъектов правоотношений и государства. Так, именно интересы государства должны иметь решающее значение в международной деятельности компаний, ведь только после насыщения внутреннего рынка необходимыми товарами целесообразно их отправлять на экспорт, хотя это может идти в разрез экономическим интересам компаний. Многие компании добиваются большей рентабельности продавая товары за рубеж, а затем покупая их же (с незначительным изменением, доработкой, переработкой) продавать внутри страны, причем все эти операции могут быть в рамках одних аффилированных лиц, так именно цепочка ценности создаваемой продукции и должна лежать в основе проверок, проводимых контрольно-надзорными органами.

2. Внешняя торговля услугами. Здесь важнейшими аспектами выступают востребованность услуг, их заменимость и целесообразность, а также всевозможного рода манипуляции с некачественными услугами, важным аспектом при этом выступает модель

управления экономической безопасностью региона [11]. Ведь приоритеты внешнеэкономической деятельности не должны идти в разрез с отдельно взятыми регионами, так как несмотря на большую территорию правительство в качестве угрозы экономической безопасности определило неравномерность социально-экономического развития регионов, а значит в целях поддержания паритета регионов их интересы логично ставить над внешними.

3. Внешняя торговля результатами интеллектуальной деятельности. В целом объекты интеллектуальной собственности логично разделить на патенты, свидетельства и другие права. Стоит так же отметить, что патентное право в России отличается от международного, так объект Российского патентного права не всегда является международным, а объект международного права всегда является объектом Российского права, что порождает ряд коллизионных аспектов. Так получив в России патент правообладатель не всегда может быть уверен в защите своих прав за рубежом. Так же существуют многочисленные махинации, связанные с авторскими правами, к примеру, Российский патент с его полным описанием в Федеральной службе по интеллектуальной собственности можно скачать на официальном сайте и изменив (к примеру, вместо точного критерия указать порог от и до) можно получить патент за рубежом, и уже посредством международного права ущемлять интересы Российского автора. Некоторые аспекты противоправных действий в сфере внешнеэкономических операций в сфере интеллектуальной деятельности были представлены выше.

4. Внешняя торговля информацией. Важнейшим ресурсом является информация и ее релевантность, так своевременная информация может менять котировки бирж, намерения о сделках и сами сделки. К примеру, публичное лицо (директор крупной компании) в интервью может заявить о целесообразности изменения цены, как конкуренты воспримут это как знак и картельный сговор при этом федеральная антимонопольная служба доказать не сможет. Очень сложным аспектом является и оценка информации, к тому же она как правило является коммерческой тайной, что способствует ее не всегда адекватной оценки и большими возможностями лоббирования цен внешнеэкономических операций, которые в свою очередь переходят в себестоимость и обременяют конечного потребителя, а также является хорошим механизмом жонглирования отчетными данными представленными в бухгалтерской и налоговой отчетности.

5. Международное инвестиционное сотрудничество. Паритет интересов партнеров является краеугольным камнем данного сотрудничества, так Российские бизнесмены обычно думают о выгоде от разовой операции т.е. сиюминутной прибыли, а зарубежные инвесторы о длительной стабильной, хоть и не столь высокой прибыли. Таким образом стратегические интересы могут и должны преобладать над тактическими, что должно являться важнейшим аспектом внешнеэкономических операций [6]. Инвестиционное сотрудничество как правило порождает и инновационное, так как все субъекты правоотношений хотят максимизировать свою прибыль и отдачу от инвестиций, что так же целесообразно использовать в интересах страны [7].

6. Международное производственно-техническое сотрудничество. Импортозамещение технологий до сих пор является слабой стороной России, так чтобы создать технологический сдвиг (прорыв) требуются значительные инвестиции и период окупаемости, а также база в виде уже имеющихся зарубежных технологий. долгосрочность данных проектов отпугивает многих инвесторов предпочитающих зарабатывать сейчас. В целях успешного сотрудничества России целесообразно вредное производство (выбросы в атмосферу и т.п.) перенести за рубеж, а остальное производство привлекать в Россию путем льгот и субсидий. Технологический прорыв возможно обеспечить следующими путями: созданием специальных государственных предприятий направленных на создание и внедрение научно-технических

разработок на субъекты правоотношений, при этом важен не эффект в виде прибыли, а стратегических эффект от их внедрения в целях оптимизации производственно-технических аспектов субъектов правоотношений в качестве элемента конкурентного преимущества на международной арене; обязать крупные предприятия заниматься научными изысканиями с особым акцентом при этом на рентабельность от их внедрения; создать особые льготные налоговые условия компаниям улучшающим конкурентное преимущество в форме качества товара, работы, услуги.

7. Международное научно-техническое сотрудничество при осуществлении внешнеэкономической деятельности является важнейшим аспектом, и при этом зачастую недооцененным. Так только с помощью открытости экономики т.е. полноценного научно-технического сотрудничества возможен качественный рывок в развитии, в противном случае странам-участникам международных отношений приходится неоднократно изобретать одно и то же, вместо того, чтобы улучшать и использовать, то что уже изобретено [9].

8. Международное валютно-кредитное и финансовое сотрудничество. В рыночной действительности важным аспектом является фондовый рынок, а также золотовалютные запасы стран и даты налогообложения крупных субъектов, что в свою очередь влияет на курсы валют. Таким образом перетек капитала и изменение курсов валют обусловлено: обеспеченностью в целях инвестиций и спекуляций; изменчивостью рынка спроса и предложения - основной фактор; наличием свободных активов в нужное время т.е. временной фактор. Именно осуществление сделок в разных валютах и обуславливает их сезонное колебание, при этом важным механизмом защиты от них являются фьючерсные и форвардные контракты благодаря которым субъекты правоотношений могут себя от них обезопасить, стоит так же отметить важность такого инструмента перекрестного хеджирования как опцион. Важнейшим аспектом для страны является отсутствие сильных колебаний на валютном рынке, т.е. его предсказуемость позволяет инвесторам рассчитать рентабельность от вложений и почувствовать стабильность, что является хорошим фактором привлечения их.

Стоит так же отметить, что вне зависимости от видов и форм внешнеэкономической деятельности любой субъект правоотношения стремиться к определенной марже, и именно маржа безопасности определяет насколько данный субъект будет успешен [4].

Так посредством использования маржи безопасности возможна работа, направленная на получение прибыли без риска, т.е. умеренный риск которых не может нанести существенный вред компании и при этом высокая вероятность и большая прибыль при благоприятном исходе сделке. Важным элементом маржи безопасности является порог при котором начинается и/или заканчивается сделка, данный порог и обеспечивает стабильную и гарантированную прибыль несмотря на возможные риски.

В рыночной экономике хорошее конкурентное преимущество получают сетевые компании, их работа широко известна как внутри страны, так и во внешнеэкономической деятельности, при этом даже они в ходе управленческого учета акцент делают на релевантное управление резервной системой посредством использования соответствующих агрегатов резервной системы [1].

Важным преимуществом сетевых компания является их эффективная работа в разных странах, так как они ориентированы на максимизацию эффективности всех процессов и подпроцессов, что позволяет им добиться максимальной отдачи от каждого подпроцесса с акцентом на минимизацию риска по нему, а также на возможный результат.

Так именно в условиях рыночных реалий компании стремятся к максимизации прибыли, причем как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективах. Крупный бизнес не пугают существующие барьеры на вход в отрасль или сферу, которая их может заинтересовать

посредством высокой рентабельности, важным элементом здесь может выступать государственно-частное партнерство, которое позволит с одной стороны лучше использовать механизм контроля и надзора, так как государство будет являться непосредственным субъектом бизнеса, а с другой стороны получить дополнительный доход в бюджет посредством более эффективного и рационального использования государственных и муниципальных ресурсов, а так же в полной мере реализовывать релевантность работы контрольно-надзорных органов при их точечной и эффективной работе, а так же открытости и прозрачности в сотрудничестве.

Исходя из вышеизложенного целесообразно внести следующие предложения и рекомендации по оптимизации внешнеэкономической деятельности посредством использования эффективной системы экономической безопасности России такие как:

1. При выявлении противоправных деяний в ходе внешнеэкономической деятельности отрослеобразующих компаний отчуждать все имущество в пользу государства, данная мера позволит нивелировать любые противоправные деяния, так как в настоящее время компаниям зачастую выгоднее совершить правонарушение и заплатить при этом штраф (подвергнуться санкции), чем действовать строго в рамках закона (к примеру, максимальный штраф в 50 000 рублей для субъекта правоотношения заключившего многомиллионный контракт с единственным поставщиком в нарушение предъявляемых требований может быть несущественным в сравнении с рентабельностью от сделки).

2. Предъявлять строгие требования и контролировать качество товаров, работ, услуг в сфере внешнеэкономической деятельности, что позволит импортировать только товары высочайшего качества премиум класса и будет лишь альтернативой для российских товаров по данному сегменту, экспорт товаров напротив разделить на категории и сделать барьеры обратной регрессии в соотношении с качеством, т.е. компаниям будет более выгодно реализовывать товары, работы, услуги высочайшего качества внутри страны, а экспортировать лишь умеренное качество, при этом оставить возможность при насыщении внутреннего рынка экспортировать товары, работы, услуги высшего качества. Данная мера позволит оптимизировать качество и посредством него переориентировать российского потребителя, а в последствии и производителя на идеальное качество товаров, работ, услуг, что и будет ассоциироваться с российским брендом.

3. Контрольно-надзорным органам проследить налоговые асимметрии субъектов правоотношений ведущих внешнеэкономическую деятельность, что обеспечит выполнение фискальной функции бюджета. Так же акцент проверок делать на аффилированных компаниях, особенно если в Российской компании нет государственного участия, эта мера будет способствовать экономической прозрачности сделок путем понимания всей стратегической логики операций и сопутствующего ценообразования. При этом релевантность проверки физических лиц целесообразно проводить посредством сравнения крупных и особо крупных доходов и расходов, а также обоснованности и законности самих доходов.

4. Всю внешнеэкономическую деятельность мониторить, анализировать и оценивать посредством фракталов пространства и времени с особым акцентом на: экономический рост; науку, технологии и образование; здравоохранение; повышение качества жизни Российских граждан; оборону страны; государственную и общественную безопасность; экологию живых систем и рациональное природопользование; культуру; стратегическую стабильность и равноправное стратегическое партнерство. Все это в полной мере будет способствовать синергетическому эффекту развития России в целом и субъектов правоотношений в частности.

5. Задавать вектор развития крупнейшим налогоплательщикам посредством стратегической выгоды страны, а не сиюминутной рентабельности. Данная мера позволит

разграничить сырьевую экономику от не сырьевой, причем доходы государства из сырьевого сектора направлять в не сырьевой, что будет способствовать развитию агрария, сельского хозяйства, животноводства и других приоритетных отраслей и сфер, которые будут способствовать с одной стороны самообеспечению национальной экономики, а с другой переориентированностью мирового рынка на качественные товары питания экспортируемые из России, что в последствии приведет к стратегическому преимуществу страны.

Рекомендуемые обоснования позволяют воспринимать внешнеэкономическую деятельность в системе экономической безопасности не как отдельно взятый элемент, а как базель системы экономической безопасности, позволяющий нивелировать угрозы и оптимизировать устойчивое развитие страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Архипов Э.Л. Виртуальный управленческий учет резервной системы сетевого предприятия. Интернет-журнал Института Государственного управления, права и инновационных технологий (ИГУПИТ) «НАУКОВЕДЕНИЕ» №4 2012 <http://naukovedenie.ru/PDF/2ergsu412.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус.
2. Архипов Э.Л., Крохичева Г.Е., Ронис А.А. Контроль в сфере экономической безопасности. Интернет-журнал Института Государственного управления, права и инновационных технологий (ИГУПИТ) «НАУКОВЕДЕНИЕ» №6 2015 <http://naukovedenie.ru/PDF/114EVN615.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус.
3. Архипов Э.Л. Модель повышения экономической безопасности в финансовой сфере. Интернет-журнал «Научное обозрение» №12 2013 http://www.sced.ru/ru/index.php?option=com_content&view=article&id=236:nauchnoe-obozenie-12-2013&catid=39&limitstart=9 (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус.
4. Архипов Э.Л., Крохичева Г.Е. Маржа безопасности в сфере экономической безопасности. Интернет-журнал «Научное обозрение» №10(3) 2014 http://www.sced.ru/ru/index.php?option=com_content&view=article&id=323:nauchnoe-obozenie-10-3-2014&catid=43&limitstart=5 (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус.
5. Архипов Э.Л. Хеджирование в системе экономической безопасности. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2015620127 от 26 января 2015 г. Официальный бюллетень федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам. Программа для ЭВМ базы данных топологии интегральных микросхем. Москва: ФГУ ФИПС, 2015 г.
6. Архипов Э.Л., Крохичева Г.Е., Новикова Е.И. Инвестиционная деятельность в системе экономической безопасности. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2016620696 от 26 мая 2016 г. Официальный бюллетень федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам. Программы для ЭВМ базы данных топологии интегральных микросхем. Москва: ФГУ ФИПС, 2016 г.

7. Архипов Э.Л., Крохичева Г.Е., Новикова Е.И. Инновационный менеджмент в системе экономической безопасности. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2016620746 от 06 июня 2016 г. Официальный бюллетень федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам. Программы для ЭВМ базы данных топологии интегральных микросхем. Москва: ФГУ ФИПС, 2016 г.
8. Варламова В.В. Информационно - учетное обеспечение экономической безопасности хозяйствующих субъектов. Интернет-журнал Института Государственного управления, права и инновационных технологий (ИГУПИТ) «НАУКОВЕДЕНИЕ» №4 2012 <http://naukovedenie.ru/PDF/4ergsu412.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус.
9. Корнева Г.В. Организация внутреннего контроля: цели, задачи и принципы построения. Интернет-журнал Института Государственного управления, права и инновационных технологий (ИГУПИТ) «НАУКОВЕДЕНИЕ» №4 2011 <http://naukovedenie.ru/sbornik9/9-9.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус.
10. Мезенцева Ю.Р. Модель анализа внешнеэкономической деятельности холдинговых структурах // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №1 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/59EVN116.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
11. Феофилова Т.Ю. Модель управления экономической безопасностью региона. Интернет-журнал Института Государственного управления, права и инновационных технологий (ИГУПИТ) «НАУКОВЕДЕНИЕ» №6 (25) 2014 <http://naukovedenie.ru/PDF/126EVN614.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус.

Krokhicheva Galina Egorovna

Don state technical university, Russia, Rostov-on-don
E-mail: Galina-krokhicheva@yandex.ru

Arkipov Eduard Leonidovich

Don state technical university, Russia, Rostov-on-don
E-mail: AEL55555@mail.ru

Zentsova Kristina Sergeevna

Don state technical university, Russia, Rostov-on-don
E-mail: kristinka.161@yandex.ru

Novikova Ekaterina Igorevna

Don state technical university, Russia, Rostov-on-don
E-mail: novikovaaaaei@mail.ru

Foreign economic activity in the system of economic security

Abstract. The article is devoted to the study of the essence of foreign economic activity in the system of economic security. Foreign economic activity of subjects of legal relations in the symbiosis of the integration of global processes and the globalization of markets creates numerous opportunities for all kinds of manipulations that can be carried out both through transparent schemes of work on the world scene and through deliberate frauds generated by the desire for rapid enrichment which is accompanied by illegal acts such as offenses and crimes. It is the effective work of the supervisory and supervisory bodies, through the provision of economic security, that allows both maximizing the profit of the subjects of legal relations leading foreign economic activity, and creating conditions under which the return for society will be maximum at the same time. The authors have conducted monitoring of ways to withdraw capital abroad, which makes it possible to determine the need for a thorough approach to international operations, as well as close monitoring by the supervisory and supervisory authorities; Forms and types of foreign economic activity are presented, with special emphasis on priorities of economic security; Offers and recommendations on optimizing foreign economic activity through the use of an effective system of economic security in Russia. The recommended justifications allow to perceive foreign economic activity in the system of economic security not as a separate element, but as a baseline of the economic security system, which allows to level threats and optimize the country's sustainable development.

Keywords: economic security; Foreign economic activity; profitability; export; quality; trade; efficiency