

УДК 331.56

**Вишневская Нина Геннадьевна**  
Башкирский государственный университет  
Россия, Уфа<sup>1</sup>  
Кандидат экономических наук, доцент  
E-Mail: [vng@pochtamt.ru](mailto:vng@pochtamt.ru)

## **Роль государственной службы занятости населения в минимизации молодежной безработицы: теория и практика**

**Аннотация.** В статье рассматриваются различные теоретические подходы к определению молодежной безработицы. Анализ показал, что большинство экономистов выделяют следующие виды безработицы: фрикционную, структурную, циклическую. Кроме них, определяются такие виды безработицы, как добровольная и вынужденная, скрытая и открытая, институциональная, застойная, хроническая, экстремальная и т.д. В настоящее время особую актуальность приобретает проблема скрытой безработицы. Молодежная безработица рассматривается современными экономистами либо как один из видов безработицы, классифицируемой по возрастному признаку, либо как безработица среди выпускников школ, высших и средних специальных учебных заведений.

Анализ различных точек зрения на определение молодежной безработицы позволили сформулировать авторское определение молодежной безработицы. Молодежная безработица может быть классифицирована по различным признакам. В настоящее время проблема молодежной безработицы остается актуальной и требующей отдельного внимания. Уровень молодежной безработицы все еще высок как в среднем по Российской Федерации, так и по отдельно взятым регионам в частности. В этих условиях особую важность приобретает деятельность государственной службы занятости населения, как основного регулирующего органа на рынке труда.

**Ключевые слова:** безработица; молодежь; занятость; государственная служба занятости населения; определение; государственное регулирование рынка труда; классификация безработицы; скрытая безработица; уровень молодежной безработицы.

Идентификационный номер статьи в журнале 115EVN314

---

<sup>1</sup> 450076, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Карла Маркса, 3/4

В России с начала 30-х г.г. XX в. обеспечивалась практически полная занятость трудоспособного населения (экономически активное население составляло 88-92% от трудоспособного); некоторые районы, в частности районы нового освоения, испытывали нехватку рабочей силы. Кузьмин С.А. объясняет это следующим [13, с.7]:

Во-первых, масштабностью развернутого в годы пятилеток «экстенсивного» строительства. Достаточно упомянуть такие грандиозные проекты, как каскады волжских ГЭС, развитие нефтегазового комплекса, строительство БАМа.

Во-вторых, тем, что государство, практически безраздельно владевшее вновь созданной стоимостью предприятий, имело реальную возможность содержать всю эту огромную армию работников, хотя и при низкой оплате труда.

В-третьих, известной перенасыщенностью предприятий рабочей силой сверх необходимой ее численности. Объяснялось это тем, что руководство предприятий всегда должно было держать резерв рабочей силы на случай необходимости посылки персонала на сельскохозяйственные работы, на овощные базы и т.д.

В экономической литературе тех лет можно встретить определение безработицы, как «явления, органически присущего капиталистическому строю, порожденного действиями экономических законов капитализма, в результате чего значительные массы трудящихся увольняются с производства, не находят себе применения на предприятиях, остаются без работы» [18, с.23].

Считалось, что безработица – неизбежный спутник капиталистического способа производства, а социализм полностью и навсегда ликвидирует как причины, так и само явление.

1989-1999 г.г. круто изменили ситуацию с занятостью большей части населения страны. Почти полностью прекратились масштабные работы «экстенсивного» характера; государственный бюджет, бывший источником госзаказа и обеспечения рабочих мест, резко уменьшился, лишив государство возможности исполнять роль крупного работодателя в отраслях материального производства и частично – в непромышленной сфере. Предприятия машиностроения, ВПК, отраслей легкой промышленности закрылись под предлогом борьбы с неэффективными производствами [13, с.7].

В итоге в 90-е годы Россия оказалась в состоянии массовой безработицы после многих десятилетий «полной» занятости.

В современной экономической и социальной литературе для определения понятия «безработица» используются различные термины:

«Безработица - это социально-экономическое явление, при котором часть рабочей силы (экономически активного населения) не занята в производстве товаров и услуг. Безработные, наряду с занятыми, формируют рабочую силу страны» [3, с.103].

«Безработица – это состояние неравновесия на рынке труда, вызванное превышением величины предложения над величиной спроса» [2, с.33].

«Безработица – это количество незанятого трудоспособного населения, желающего работать» [23, с.164].

«Безработица – такое состояние рынка труда, когда часть способного работать по найму населения ничем не занята и не имеет соответствующего заработка (дохода)» [17, с.275].

«Безработица – явление, при котором часть экономически активного населения не может применить свою рабочую силу, становится резервной армией труда» [24, с.179].

В соответствии с методологическими принципами, выработанными Международной организацией труда, которые используются с незначительными модификациями в большинстве стран мира, к безработным относят лиц, которые в рассматриваемый период удовлетворяли одновременно трем критериям:

- не имели работы (доходного занятия);
- занимались поиском работы: обращались в государственную или коммерческую службы занятости, использовали или помещали объявления в печати, непосредственно обращались к администрации предприятия или работодателю, использовали личные связи и т.д., или предпринимали шаги к организации собственного дела;
- были готовы приступить к работе в течение определенного периода времени [9, с.4].

Применительно к теме диссертационного исследования, считаем необходимым использовать следующее определение: «Безработица – социально-экономическое явление, возникающее на рынке труда, когда часть трудоспособного населения не занята в сфере производства. Причем, рынок труда рассматривается в данном случае как совокупность секторов, различных по свойствам и характеристикам».

Безработица, с одной стороны, является как бы обратной стороной занятости, с другой стороны - испытывает влияние факторов, отличных от тех, что формируют занятость. Тем не менее, безработица всегда рассматривается в контексте занятости: увеличение занятости, как правило, снижает безработицу, тогда как сокращение — увеличивает ее.

Пошевнев Г.С. выделяет три этапа в истории развития взаимозависимости занятости и безработицы [20]:

- а) категории «занятость» и «безработица» полностью независимы;
- б) категории «занятость» и «безработица» являются обратными;
- в) категории «занятость» и «безработица» пересекаются.

Первый тип взаимоотношений соответствует доиндустриальному типу общественного развития. Это связано с тем, что включенность индивидов в процесс труда осуществлялась через внеэкономические методы (дисциплина, принуждение), избытка рабочей силы в тот период не наблюдалось. Сам труд на этапе развития цивилизации рассматривался как недостойное состояние свободного человека. В средневековье различали работу (деятельность ремесленников) и труд (работа тяжелая, физическая).

С развитием массовых рабочих профессий и индустриализации занятость выступает как условие функционирования экономики, а безработица – как оборотная сторона занятости.

Третий тип взаимоотношений характеризует постиндустриальный период «экономического человека». В этом случае в основе функционирования рынка труда лежит набор личностных качеств, формирующих спрос и предложение рабочей силы. Такая модель не предусматривает вынужденной безработицы, изменяется лишь резерв рабочей силы, имеющий характер добровольной безработицы.

В современной экономической литературе нет единого подхода к классификации безработицы.

Так, В.Я. Иохин выделяет естественную и вынужденную безработицу. В свою очередь, естественная безработица подразделяется на фрикционную, добровольную и институциональную, а вынужденная – на технологическую, структурную и региональную [8, с.318-322].

Ряд отечественных ученых [1, с.60-64] классифицирует безработицу на фрикционную, структурную и циклическую, отмечая, что имеется также специфический тип безработицы – скрытая. Отдельно авторы выделяют «экстремальный» тип безработицы, присущий российской экономике. Сферой распространения экстремального типа безработицы они определяют районы интенсивной миграции населения, «горячие точки» и т.д.

О.С. Белокрылова и Е.В. Михалкина классифицируют безработицу в зависимости от экономических причин, порождающих ее на четыре типа: фрикционную, структурную, циклическую, сезонную. Отдельно авторы выделяют вынужденную, добровольную и скрытую безработицу [2, с.38-40].

С.Ю. Рошин и Т.О. Разумова связывают фрикционную безработицу с процессом поиска работником рабочего места. В связи с этим предлагают использовать модель поиска работы [21, с.329]. Соотношение между объемами безработицы и вакансиями, существующими в экономике, позволяет проанализировать структурную составляющую безработицы [21, с.335].

Циклическую безработицу или спросодефицитную авторы определяют как безработицу, возникающую при недостаточном макроэкономическом совокупном спросе, а следовательно, и недостаточном спросе на труд. Спросодефицитная безработица иногда еще называется кейнсианской [21, с.337].

Ю.М. Остапенко [16, с.48] утверждает, что, кроме традиционных видов безработицы, существуют еще следующие: технологическая, конверсионная, добровольная, вынужденная, частичная и др. Отдельно автор выделяет молодежную безработицу, обуславливая ее тем, что выпускники высших и средних специальных учебных заведений не находят спроса на свой труд в силу отсутствия квалификации, опыта работы или других причин.

О.А. Попазова считает, что молодежная безработица возникает, когда выпускники учебных заведений не находят спроса на свой труд (например, в силу недостаточности опыта) [19, с.43].

Колосницина М.Г. за основу выделения различных причин и типов безработицы берет принципиально разные взгляды сторонников неоклассической и кейнсианской экономической теории. Если экономисты-неоклассики объясняют безработицу несовершенством рынка труда (то есть микроэкономическими причинами), то кейнсианцы объясняют безработицу макроэкономическими причинами, т.е. дефицитом агрегированного спроса на труд в экономике. Далее автор отмечает, что безработицу классифицируют по следующим типам: фрикционная, структурная, сезонная, безработица избыточного предложения и циклическая [11, с.211].

Ряд современных экономистов [22] классифицируют безработицу по видам: фрикционная, сезонная, структурная, институциональная, циклическая и безработица избыточного предложения. По мнению авторов, институциональная безработица вызвана недостаточно эффективным функционированием инфраструктуры рынка труда (отсутствие, неполная или несвоевременная информация о вакансиях, завышенные пособия по безработице, подрывающие стимулы к трудоустройству, неразвитость программ переподготовки кадров).

В.И. Плакся [23, с.171] классифицирует безработицу по различным критериям (степени учета, характеру проявления, причинам возникновения и пр.). Он считает, что такая конкретизация особенно необходима при исследовании проблем, возникающих по поводу безработицы, а также для разработки системы социальной защиты и путей минимизации объема безработицы. Молодежная безработица рассматривается здесь, как разновидность безработицы, классифицируемой по социально-экономическому составу безработных.

В.А.Павленков [17, с.70] классифицирует безработицу на добровольную, вынужденную, фрикционную, структурную, циклическую, скрытую классическую, застойную, длительную, институциональную, хроническую, женскую. Молодежную безработицу В.А.Павленков рассматривает как разновидность функциональной безработицы, определяемой по возрастному признаку. Молодежная безработица [17, с.294], согласно его трактовке – это, прежде всего, безработица выпускников школ, не имеющих профессионально-квалификационной подготовки, а также выпускников специальных средних и высших учебных заведений, что характерно для современного состояния рынка труда в условиях реформируемой экономики России.

М.Е.Сорокина выделяет скрытую форму безработицы, которая, в свою очередь, делится на официальную и неофициальную [22, с.159]. Кроме того, автор, основываясь на классификацию безработицы, описанную К. Марксом в труде «Капитал», также рассматривает текучую и застойную форму безработицы.

Таким образом, проведенный выше анализ показывает, что большинство экономистов выделяют следующие виды безработицы: фрикционную, структурную, циклическую. Назовем их «традиционными».

Кроме традиционных, определяются такие виды безработицы, как добровольная и вынужденная, скрытая и открытая, институциональная, застойная, хроническая, экстремальная и т.д. В настоящее время особую актуальность приобретает проблема скрытой безработицы. Такие российские экономисты как В.А.Павленков, В.И.Плакся, М.Е.Сорокина в своих исследованиях особое внимание уделяют вопросу скрытой безработицы: раскрывают сущность, причины, последствия, характеризуют новые виды скрытой безработицы.

Молодежная безработица рассматривается современными экономистами либо как один из видов безработицы, классифицируемой по возрастному признаку (В.В.Адамчук, О.В.Ромашов, М.Е.Сорокина, В.И.Плакся), либо как безработица среди выпускников школ, высших и средних специальных учебных заведений (Ю.М.Остапенко, В.А.Павленков, Попазова О.А.).

Анализ различных точек зрения на определение молодежной безработицы позволили автору сформулировать его как социально-экономическое явление, при котором экономически активное население в возрасте 15-29 лет не занято в сфере производства и управления по причине отсутствия подходящих рабочих мест, низкой конкурентоспособности или проявления трудовой дискриминации со стороны работодателя.

Молодежь – неоднородная группа. Среди нее существуют определенные подгруппы, которые, помимо молодого возраста, ощущают и другие невыгоды своего положения, еще больше осложняющие поиск достойной работы, поэтому следует принимать меры с учетом специфических проблем, с которыми сталкиваются конкретные категории молодых людей, когда выходят на рынок труда и стараются там удержаться [14, с.24].

В Рекомендации Международной организации труда говорится, что безработица затрагивает большое число молодых лиц и может неблагоприятно отразиться на их характере, ухудшить их профессиональную квалификацию и тем самым угрожать будущему развитию государств. [15]

Безработица сама по себе является не только индикатором экономической нестабильности в стране, но и одной из самых глобальных социально-экономических проблем современности. С одной стороны, снижение источников доходов семей при росте безработицы вызывает деградацию потребления. Это, в свою очередь, является фактором обнищания населения, тормозом экономического роста. Массовая безработица среди молодежи углубляет и социальные проблемы.

Молодежная безработица может быть классифицирована по различным признакам: по способу исчисления, по временному основанию, по уровню открытости, по профессионально-квалификационному основанию, по причинно-следственному основанию, по возрастному основанию, по половому основанию, по территории возникновения, по территории проявления, урбанизационная. [4]

Г.Г. Вукович и И.В. Гелета определяют молодежь, как одну из особо уязвимых групп населения на рынке труда, называют ее специфической группой. При этом подразделяют данную категорию населения на ряд возрастных групп: подростковая (до 18 лет), молодежь в возрасте 18-24 лет и молодежь в возрасте 25-29 лет. [7, с.101]

В настоящее время проблема молодежной безработицы остается актуальной и требующей отдельного внимания. Особо следует отметить проблему трудоустройства выпускников вузов. Здесь необходимо говорить об их низкой конкурентоспособности на рынке труда.

Некоторые авторы выделяют факторы, влияющие на **конкурентоспособность** выпускников вузов. По способу воздействия факторы подразделяют на экономические, законодательно-административные, социально-психологические, медико-биологические. По уровню воздействия факторы подразделяют на **стратегические**, тактические и оперативные. [10, с. 68]

Выпускники учреждений профессионального образования испытывают особые трудности при поиске работы на рынке труда, так как они вынуждены конкурировать с людьми старших возрастов, имеющими необходимый опыт, и между собой. Молодому человеку не только сложнее трудоустроиться, но и легче потерять работу. Ведь недавно пришедший на предприятие работник обладает меньшей ценностью для руководства и скорее попадет под сокращение штатов, чем тот, который имеет достаточный стаж работы в данной сфере деятельности. Меньше всего шансов на трудоустройство у юношей и девушек от 14 до 18 лет, так как работодатели в целом предпочитают опытных и профессионально-компетентных работников.

Опрос, проведенный Государственным комитетом по молодежной политике Республики Башкортостан, показывает, что молодежь больше, чем остальные категории населения, испытывает социальную дискриминацию. Это отмечают 37,7% молодых работников государственных предприятий, 37,8% - сельскохозяйственных производств, 47,5% - муниципальных и 37,8% - коммерческих организаций. В основном дискриминация проявляется в следующих формах: меньше платят (46,1% опрошенных), последними принимают на работу и первыми увольняют (35,7%), не прислушиваются к мнению и не ценят его (45,7%), хуже условия труда (29,6%).

В результате до 50% опрошенных молодых рабочих не видят для себя перспектив служебного и профессионального роста в рамках своего предприятия. Таких перспектив не видят, к примеру, 40% работников агропромышленных предприятий, 40% служащих, 35,3% инженерно-технических работников, 25% управленцев [12].

По данным Госкомстата России средний возраст безработных в апреле 2014г. составил 36,2 года. Молодежь до 25 лет среди безработных составляет 22,0%, в том числе в возрасте

15-19 лет - 3,7%, 20-24 лет - 18,3%. Высокий уровень безработицы отмечался в возрастной группе 15-19 лет (31,8%) и 20-24 лет (11,7%). По сравнению с апрелем 2013г. уровень безработицы в возрасте 15-19 лет увеличился на 6,4 процентного пункта, в возрасте 20-24 лет уменьшился на 0,5 процентного пункта.

В среднем среди молодежи в возрасте 15-24 лет уровень безработицы в апреле 2014г. составил 13,1%, в том числе среди городского населения - 11,1%, среди сельского населения - 18,5%. Коэффициент превышения уровня безработицы среди молодежи в среднем по возрастной группе 15-24 лет по сравнению с уровнем безработицы населения в возрасте 30-49 лет составляет 3,1 раза, в том числе среди городского населения – 3,5 раза, сельского населения - 2,4 раза<sup>2</sup>.

В Республике Башкортостан ситуация на регистрируемом рынке труда молодежи относительно более благоприятная, чем в других регионах Российской Федерации. Так, на 1 апреля 2014 года, молодежь 16–24 лет среди безработных составляет 9,7%, молодежь 25-29 лет – 10,6%. Однако высоким остается доля обратившейся молодежи в органы службы занятости – 42,7 %<sup>3</sup>.

В рамках реализации государственной молодежной политики в республике ведется работа по содействию обеспечению занятости несовершеннолетних и молодежи по следующим направлениям: создание единой системы трудоустройства подростков и молодежи, организация летней трудовой занятости несовершеннолетних, создание условий для участия молодежи в малом предпринимательстве. [5, с.16]

Обеспечение занятости молодежи всегда было приоритетным направлением деятельности органов труда и занятости населения республики.

Основными направлениями деятельности органов службы занятости населения в области содействия молодежной занятости являются: профконсультирование и психологическая поддержка; профессиональное обучение; трудоустройство на постоянную работу; временные общественные работы; содействие предпринимательству; содействие занятости подростков и несовершеннолетних граждан; содействие занятости выпускников учреждений профессионального образования.

В 2013 году органам службы занятости населения Республики Башкортостан удалось обеспечить трудоустройство 38,8 тыс. ищущих работу молодых граждан. Развитие получили различные формы по содействию занятости выпускников учебных заведений: «День службы занятости населения», «День открытых дверей», «День карьеры» и другие.

Одним из важных направлений деятельности органов службы занятости в содействии занятости молодежи является дальнейшее совершенствование системы профессиональной ориентации и психологической поддержки, направленной на формирование, развитие и укрепление правовых, социально-психологических, экономических, организационных условий и гарантий свободного профессионального самоопределения молодых граждан; достижение сбалансированности между профессиональными интересами человека и возможностями рынка труда; прогнозирование профессиональной успешности в какой-либо

---

<sup>2</sup> Занятость и безработица в Российской Федерации в апреле 2014 года// Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс] URL:[http://www.gks.ru/bgd/free/b04\\_03/lssWWW.exe/Stg/d03/103.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/lssWWW.exe/Stg/d03/103.htm)

<sup>3</sup> Ситуация на рынке труда и деятельность органов службы занятости Республики Башкортостан в 1 квартале 2014 года // Информационный портал занятости Минтруда РБ [электронный ресурс] URL:<http://www.bashzan.ru/posts/18838>

сфере трудовой деятельности; содействие непрерывному росту профессионализма личности как важнейшего условия удовлетворенности трудом и собственным социальным статусом; реализацию индивидуального потенциала.

В целях активизации поиска оптимального вида занятости и адаптации к условиям рынка труда граждан, имеющих длительный стаж безработицы, в центрах занятости населения районов и городов республики реализуются программы социальной адаптации «Клуб ищущих работу», «Пять шагов навстречу работе», «Путь к успеху», «Диплом есть, что дальше...» и другие.

Деятельность службы занятости по социальной адаптации направлена на преодоление субъективных причин, препятствующих эффективному трудоустройству, повышение личной активности и продуктивности поиска работы. Основной целью социальной адаптации является минимизация сроков поиска работы и повышение качества трудоустройства.

В мероприятиях по социальной адаптации на рынке труда в 2013 году принял участие 5651 безработный гражданин, из них молодежь в возрасте от 16 до 29 лет – 33%;

Для молодежи, испытывающей трудности на этапе поиска работы, в центрах занятости населения внедрены тренинговые технологии, по которым безработные учатся выявлять барьеры, препятствующие успешному поиску работы; снимать ограничения для развития гибкости поведения и мышления; управлять своим эмоциональным состоянием; вести переговоры с работодателями.

В учреждениях начального образования созданы кабинеты профориентации, оформлены стенды и уголки с материалами, предоставляемыми службой занятости, проводятся занятия по рыночно-ориентированной тематике: «Рынки труда, имеющие будущее», «Выбор профессии – твой или родителей». С целью профориентационного просвещения и презентации учебных профессиональных заведений для старшеклассников проводятся «День выпускника», «День открытых дверей».

Для реализации мер по информационно-методическому обеспечению профориентации были подготовлены: буклеты из цикла «Сделай свой выбор» с описанием профессий, востребованных на рынке труда; информационные выпуски «Рейтинг профессий на рынке труда Республики Башкортостан», «Ориентиры профессионального самоопределения», «Шпаргалка для выбора профессии» (выпускнику школы). Для обеспечения профориентационной работы с несовершеннолетними гражданами были изданы справочники абитуриента – «ВУЗы Республики Башкортостан», «Средние специальные учебные заведения РБ», «Карта высших и средних учебных заведений г. Уфы», изданы новые редакции адаптационных курсов: «Основы выбора профессии и эффективного поведения на рынке труда» и «Основы эффективного трудоустройства и планирования карьеры».

Все вышеперечисленные мероприятия, по нашему мнению, должны способствовать минимизации молодежной безработицы в регионе, так как грамотно организованная сегодня профориентационная работа даст положительный эффект в будущем.

В целях предупреждения безработицы в 2013 году государственные услуги по профессиональной ориентации в целях выбора сферы деятельности (профессии) и трудоустройства, возможности профессионального обучения получили 69447 (97187) человек, в том числе молодежь в возрасте от 14 до 29 лет — 57,2%.

По нашему мнению, проведение скоординированных профориентационных мероприятий позволит молодежи (особенно школьникам) определиться с будущей профессией, исходя из реальных потребностей рынка труда, и, как следствие, снизить вероятность попадания в категорию безработных.



Основной задачей профессионального обучения безработной молодежи является повышение их конкурентоспособности с целью трудоустройства посредством предоставления им различных образовательных услуг на основе согласования потребностей личности, работодателей и прогнозов развития регионального рынка труда.

Организация профессионального обучения безработных граждан осуществлялась с учетом мероприятий федеральных, республиканских программ и концепций, направленных на решение приоритетных задач социально-экономического развития республики, а также национальных проектов: «Развитие агропромышленного комплекса», «Доступное и комфортное жилье – гражданам России», «Здоровье», «Образование».

Профессиональное обучение безработных граждан существенно дополняет и поддерживает систему дополнительного профессионального образования республики. Для обучения безработных используется на конкурсной основе свыше 150 образовательных учреждений, в основном, профессиональные училища и лицеи, учебно-производственные комбинаты, учебные подразделения предприятий. Обучение безработных граждан осуществляется по 146 профессиям, специальностям, видам деятельности, пользующимся повышенным спросом на республиканском рынке труда.

В целях повышения конкурентоспособности безработных граждан на рынке труда проводится обучение интегрированным профессиям: повар - кондитер - пекарь, официант - бармен, станочник широкого профиля, продавец продовольственных и непродовольственных товаров - кассир со знанием компьютера и др.

Работодатели активно содействуют центрам занятости в организации производственной практики при обучении рабочим профессиям и стажировки специалистов. В процессе обучения на учебно-производственных базах осуществляется взаимодействие между работодателем и обучающимся, происходит их личностное сближение, в более короткие сроки формируются мотивированные предпосылки обучающихся к трудоустройству. Работодатели выступают также в роли главных экспертов при оценке качества подготовки специалистов.

Участие образовательных учреждений в организации профессионального обучения безработных граждан на условиях конкурсного отбора создает предпосылки к повышению уровня их оснащенности современным оборудованием, привлечению кадров высококвалифицированных инженерно-педагогических работников, использованию в учебном процессе инновационных технологий и современных методов обучения. Использование локальных и глобальных компьютерных сетей, применение учебных материалов на электронных носителях позволяют получить знания в более короткие сроки, осуществлять контроль над работой обучающихся и определять качество знаний и навыков.

Безработная молодежь в возрасте 16-29 лет в 2013 году составила 52,2 % от общей численности безработных граждан, направленных на профессиональное обучение. Среди основных причин, по которым выпускники учебных заведений профессионального образования обращаются в службу занятости, можно отметить: перепроизводство кадров невостребованных профессий; завышенную самооценку выпускников, либо, наоборот, работодатель подводит функции работника под более высокий уровень образования; нежелание работодателей обеспечивать молодым специалистам достаточно привлекательные условия труда. Выпускники учреждений профессионального образования из числа безработных граждан, как правило, осваивают вторую смежную профессию.

Одним из эффективных направлений по минимизации молодежной безработицы является развитие предпринимательства и самостоятельной занятости, проводимое на основе

индивидуального подхода с предоставлением молодежи комплекса информационных, консультационных и образовательных услуг.

Начиная с 2003 года, к работе по оказанию содействия самозанятости населения привлечен Учебный центр Министерства труда и социальной защиты населения Республики Башкортостан. Учебный центр на основе разработанной программы проводит консультационные занятия по вопросам психологии, законодательства в области малого предпринимательства, налогообложения, организует встречи с местными предпринимателями.

Развивается профессиональное обучение безработных граждан в целях последующей организации предпринимательской и индивидуально-трудовой деятельности. Профессиональное обучение граждан в этих целях осуществлялось по широкому спектру профессий, применяемых в сфере быта и услуг (портной, закройщик, парикмахер, обувщик и другие), лечебно-профилактической деятельности (медсестра, массажист), при выполнении грузовых и пассажирских перевозок (водитель автомобиля, автобуса) и других.

Возможность осуществлять предпринимательскую деятельность, применять полученные навыки в рамках вторичной занятости в сфере быта и услуг, мелкого производства особенно привлекает молодежь.

На наш взгляд, содействие в организации самозанятости является одним из возможных вариантов решения проблемы трудоустройства молодежи. Ориентация на самозанятость (предпринимательство) в сложившейся на сегодняшний день ситуации на рынке труда является значимым ресурсом, позволяющим обеспечить занятость молодежи в условиях незначительного количества вакансий или отсутствия работодателей, что особенно актуально для сельских территорий республики.

Одним из эффективных направлений государственного регулирования молодежного рынка труда остаются временные работы.

В 2013 году временно трудоустроено 22680 несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время (23,4% от числа ищущих работу граждан). Средний период временного трудоустройства составил 0,6 месяца. Временно трудоустроены 419 безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет из числа выпускников образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, ищущих работу впервые (0,4% от числа ищущих работу граждан). Средний период временного трудоустройства составил 1,8 месяца.

В рамках данной программы подростки были заняты на выполнении следующих видов работ: сельскохозяйственные и подсобные работы; уборка помещений; ремонт школ, подростковых клубов, ремонт и покраска мебели и спортивного инвентаря; благоустройство спортивных и детских площадок; выращивание рассады, уход за клумбами и цветами, создание цветников; благоустройство улиц, парков, обеспечение экологической безопасности, охрана водных ресурсов; оказание социальной помощи лицам из числа ветеранов и инвалидов и другие.

Мы считаем, что причинами, сдерживающими дальнейшее развитие и совершенствование общественных работ, являются:

- несоответствие видов предлагаемых работ качественному составу незанятых, в том числе безработных граждан;
- отсутствие экономических мер стимулирования работодателей, привлекаемых к организации общественных работ.

Чтобы граждане охотнее соглашались на общественные работы, необходимо повышать их престижность, социальную значимость и, конечно, оплату труда. Полагаем, что для развития оплачиваемых общественных работ необходимо:

- совершенствование механизма организации оплачиваемых общественных работ на основе повышения их социального статуса с учетом потребности региона в развитии социальной инфраструктуры, реализации национальных проектов и материальной поддержки безработных граждан;
- формирование и постоянное обновление банка вакансий оплачиваемых общественных работ на основе заключаемых договоров с организациями различных форм собственности;
- осуществление контроля над выполнением договорных обязательств;
- информирование населения и работодателей о планируемых мероприятиях.

В условиях структурных экономических преобразований актуальными становятся вопросы комплектования предприятий кадрами и закрепления молодых специалистов на производстве. Учитывая дефицит работников по рабочим, заводским профессиям и специалистов производства среднего управленческого звена, особое значение приобретают вопросы трудоустройства выпускников начального и среднего профессионального образования.

Центры занятости населения тесно взаимодействуют с центрами содействия трудоустройству молодежи, особенно по профинформационному обеспечению занятости молодежи и по технологическим вопросам поведения на рынке труда, трудоустройства и адаптации молодежи на рабочем месте. Трудно переоценить роль органов службы занятости населения в решении проблемы молодежной безработицы: и по закону за ними закреплена такая обязанность, и, что очень важно, по своим возможностям они способны эффективно решать подобные вопросы.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Адамчук, В.В. Экономика и социология труда: учебник для вузов / Адамчук В.В., Ромашов О.В., Сорокина М.Е. – М.: ЮНИТИ, 2000.– 407с.
2. Белокрылова, О.С. Экономика труда: конспект лекций / Белокрылова О.С., Михалкина Е.В. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2002.– 224с.
3. Брайер, К. Х. Безработица и неполная занятость / К.Х. Брайер // Социологические исследования. - 1993. - №10. – с.101-108.
4. Вишневская Н.Г. Молодежная безработица: определение и классификация // Ученые записки: Роль и место цивилизованного предпринимательства в экономике России: Сб. научных трудов. Вып. XXXIX – М.: Российская академия предпринимательства; АП «Наука и образование», 2014, с. 262-267
5. Вишневская Н.Г. Региональный рынок труда молодежи: типология и механизм регулирования // Труд и социальные отношения.–№9.–2012.– С. 15-23
6. Вишневская, Н.Г. Рынок труда молодежи: механизм регулирования в современных условиях: дисс.... канд. экон. наук/Н.Г. Вишневская. –Уфа, 2010. – 162 с.
7. Вукович Г.Г. Рынок труда: учебное пособие / Г.Г. Вукович, И.В. Гелета.–Ростов н/ДЖ: Феникс, 2013. – 238 с.
8. Иохин, В.Я. Экономическая теория: учебник / В.Я. Иохин. – М.:Юристъ, 2006. – 681 с.
9. Капелюшников, Р.И. Общая и регистрируемая безработица: в чем причины разрыва?: Препринт WP3/2002/03 / Р.И. Капелюшников. – М.: ГУ ВШЭ, 2002. – 48 с.
10. Кибанов А.Я. Управление персоналом: конкурентоспособность выпускников вузов на рынке труда/ А.Я. Кибанов, Ю.А. Дмитриева.–М.: ИНФРА-М, 2011.– 229 с.
11. Колосницина, М.Г. Экономика труда / М.Г. Колосницина. – М.: ИЧП «Изд-во Магистр», 1998. – 238с.
12. Концепция развития духовно-нравственной культуры и гражданской активности детей, подростков и молодежи «Молодежь – стратегический ресурс Республики Башкортостан» на 2006-2015 годы // Ведомости Государственного Собрания - Курултая, Президента и Правительства Республики Башкортостан.- 16 октября 2006 г. - № 20 (242).
13. Кузьмин, С.А. Занятость: стратегии России / С.А. Кузьмин.– М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 304 с.
14. Мировые тенденции в сфере молодежной занятости. – Женева.: Международное бюро труда, 2006. – 61с.
15. О безработице среди молодежи: рекомендация №45 Международной организации труда // Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда. 1919-1956. Т. I. – Женева: Международное бюро труда, 1991. – С. 374-380.
16. Остапенко, Ю.М. Экономика труда : учеб. пособие / Ю.М. Остапенко. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 272 с.

17. Павленков, В.А. Рынок труда. Занятость. Безработица: учебник / В.А.Павленков. – М.: Изд-во МГУ, 2004. – 368с.
18. Политэкономический словарь / под ред. Е.Ф. Борисова и др..– М.: Политиздат, 1972. – 367 с.
19. Попазова, О.А. Экономика труда /О.А. Попазова. – СПб.: «Вектор», 2005. – 192с.
20. Пошевнев, Г.С. Регулирование занятости и безработицы как функция социального управления: автореф. дис. ...док. социол. наук /Г.С. Пошевнев. – М., 1997. – 350с.
21. Роцин, С.Ю. Экономика труда: экономическая теория труда: Учебное пособие / С.Ю. Роцин, Т.О. Разумова. – М.: ИНФРА-М., 2000. – 398с.
22. Рынок труда: учеб. пособие / Под. ред. проф. П.Э. Шлендера. – 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Магистр, 2010. — 686 с.
23. Экономика труда (социально-трудовые отношения) / Под ред. Н.А. Волгина, Ю.Г. Одегова. – М.: Издательство «ЭКЗАМЕН», 2006.– 736 с.
24. Яковенко, Е.Г. Экономика труда: учеб.пособие для вузов /Е.Г. Яковенко, Н.Е. Христоробова, В.Д. Мостова.- М.: ЮНИТИ-ДАНА,2004.– 319 с.

**Рецензент:** Лукьянова Рушания Рифовна, доцент кафедры экономики предприятий Уральского государственного экономического университета, кандидат экономических наук.

**Nina Vishnevskaya**  
Bashkir state university  
Russia, Ufa  
E-Mail: [vng@pochtamt.ru](mailto:vng@pochtamt.ru)

## **The role of state population placement service in the minimization of youth unemployment: theory and practice**

**Abstract.** Various theoretical approaches to the definition of youth unemployment are considered in the article. The analysis shows that most economists define the following types of unemployment: frictional, structural and cyclical unemployment. Besides them such types as voluntary and involuntary unemployment, concealed and opened unemployment, institutional unemployment, long-term unemployment, endemic unemployment, extreme unemployment etc. are described. Currently the problem of concealed unemployment must be paid special attention to. Modern economists consider youth unemployment either as a type of unemployment, classified by age, or as unemployment which take place among school-leavers, graduates of institutes of higher education and colleges.

The analysis of different viewpoints on the definition of youth unemployment allowed to formulate the author's definition of youth unemployment. Youth unemployment may be classified according to different criteria. At present the problem of youth unemployment is acute, it demands special attention. Under these conditions the activity of state population placement service gains special importance, because it is the main regulating element on the labour market.

**Keywords:** unemployment; youth; employment; state population placement service; definition; state labour market regulation; unemployment classification; concealed unemployment; youth unemployment level.

Identification number of article 115EVN314

## REFERENCES

1. Adamchuk, V.V. Jekonomika i sociologija truda: uchebnik dlja vuzov / Adamchuk V.V., Romashov O.V., Sorokina M.E. – M.: JuNITI, 2000.– 407s.
2. Belokrylova, O.S. Jekonomika truda: konspekt lekcij / Belokrylova O.S., Mihalkina E.V. – Rostov-na-Donu: Feniks, 2002.– 224s.
3. Brajer, K. H. Bezrobotica i nepolnaja zanjatost' / K.H. Brajer // Sociologicheskie issledovanija. - 1993. - №10. – s.101-108.
4. Vishnevskaja N.G. Molodezhnaja bezrobotica: opredelenie i klassifikacija // Uchenye zapiski: Rol' i mesto civilizovannogo predprinimatel'stva v jekonomike Rossii: Sb. nauchnyh trudov. Vyp. HHHIX – M.: Rossijskaja akademija predprinimatel'stva; AP «Nauka i obrazovanie», 2014, s. 262-267
5. Vishnevskaja N.G. Regional'nyj rynek truda molodezhi: tipologija i mehanizm regulirovanija // Trud i social'nye otnoshenija.–№9.–2012.– S. 15-23
6. Vishnevskaja, N.G. Rynek truda molodezhi: mehanizm regulirovanija v sovremennyh uslovijah: diss.... kand. jekon. nauk/N.G. Vishnevskaja. –Ufa, 2010. –162 s.
7. Vukovich G.G. Rynek truda: uchebnoe posobie / G.G. Vukovich, I.V. Geleta.–Rostov n/DZh: Feniks, 2013. – 238 s.
8. Iohin, V.Ja. Jekonomicheskaja teorija: uchebnik / V.Ja. Iohin. – M.:Jurist#, 2006. – 681 s.
9. Kapeljushnikov, R.I. Obshhaja i registriruemaja bezrobotica: v chem prichiny razryva?: Preprint WP3/2002/03 / R.I. Kapeljushnikov. – M.: GU VShJe, 2002. – 48 s.
10. Kibanov A.Ja. Upravlenie personalom: konkurentosposobnost' vypusnikov vuzov na rynke truda/ A.Ja. Kibanov, Ju.A. Dmitrieva.–M.: INFRA-M, 2011.–229 s.
11. Kolosnicina, M.G. Jekonomika truda / M.G. Kolosnicyna. – M.: IChP «Izd-vo Magistr», 1998. – 238s.
12. Koncepcija razvitija duhovno-nravstvennoj kul'tury i grazhdanskoj aktivnosti detej, podrostkov i molodezhi «Molodezh' – strategicheskij resurs Respubliki Bashkortostan» na 2006-2015 gody // Vedomosti Gosudarstvennogo Sobranija - Kurultaja, Prezidenta i Pravitel'stva Respubliki Bashkortostan.- 16 oktjabrja 2006 g. - № 20 (242).
13. Kuz'min, S.A. Zanjatost': strategii Rossii / S.A. Kuz'min.– M.: Jeditorial URSS, 2001. – 304 s.
14. Mirovye tendencii v sfere molodezhnoj zanjatosti. – Zheneva.: Mezhdunarodnoe bjuro truda, 2006. – 61s.
15. O bezrobotice sredi molodezhi: rekomendacija №45 Mezhdunarodnoj organizacii truda // Konvencii i rekomendacii, prinjatye Mezhdunarodnoj konferenciej truda. 1919-1956. T. I. – Zheneva: Mezhdunarodnoe bjuro truda, 1991. – S. 374-380.
16. Ostapenko, Ju.M. Jekonomika truda : ucheb. posobie / Ju.M. Ostapenko. – M.: INFRA-M, 2007. – 272 s.
17. Pavlenkov, V.A. Rynek truda. Zanjatost'. Bezrobotica: uchebnik / V.A.Pavlenkov. – M.: Izd-vo MGU, 2004. – 368s.

18. Politjekonomicheskij slovar' / pod red. E.F. Borisova i dr..- M.: Politizdat, 1972. – 367 s.
19. Popazova, O.A. Jekonomika truda /O.A. Popazova. – SPb.: «Vektor», 2005. – 192s.
20. Poshevnev, G.S. Regulirovanie zanjatosti i bezroboticy kak funkcija social'nogo upravljenija: avtoref. dis. ...dok. sociol. nauk /G.S. Poshevnev. – M., 1997. – 350s.
21. Roshhin, S.Ju. Jekonomika truda: jekonomicheskaja teorija truda: Uchebnoe posobie / S.Ju. Roshhin, T.O. Razumova. – M.: INFRA-M., 2000. – 398s.
22. Rynok truda: ucheb. posobie / Pod. red. prof. P.Je. Shlendera. – 2-e izd., pererab. i dop. - M.: Magistr, 2010. — 686 s.
23. Jekonomika truda (social'no-trudovye otnoshenija) / Pod red. N.A. Volgina, Ju.G. Odegova. – M.: Izdatel'stvo «JeKZAMEN», 2006.– 736 s.
24. Jakovenko, E.G. Jekonomika truda: ucheb.posobie dlja vuzov /E.G. Jakovenko, N.E. Hristoljubova, V.D. Mostova.- M.: JuNITI-DANA,2004.- 319 s.