

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 8, №2 (2016) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol8-2>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/126EVN216.pdf>

DOI: 10.15862/126EVN216 (<http://dx.doi.org/10.15862/126EVN216>)

Статья опубликована 30.04.2016.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Какадий И.И., Беспалов О.Э., Белецкая О.О., Саратова А.А. Особенности управления безопасностью современной организации социальной сферы // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №2 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/126EVN216.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/126EVN216

УДК 331.452

Какадий Игорь Иванович

ГБОУ ВПО «Московский государственный психолого-педагогический университет», Россия, Москва¹
Кандидат военных наук, доцент
E-mail: kii606@mail.ru

Беспалов Олег Эдуардович

ГБОУ ВПО «Московский государственный психолого-педагогический университет», Россия, Москва
Кандидат военных наук, доцент
E-mail: polkovnik-03@mail.ru

Белецкая Ольга Олеговна

ГБОУ ВПО «Московский государственный психолого-педагогический университет», Россия, Москва
Магистрант
E-mail: miss_respect_2010@mail.ru

Саратова Алена Алексеевна

ГБОУ ВПО «Московский государственный психолого-педагогический университет», Россия, Москва
Магистрант
E-mail: alenska-epo4ta@mail.ru

Особенности управления безопасностью современной организации социальной сферы

Аннотация. Специфика управления безопасностью организаций социальной сферы в российских условиях сегодня особенно актуальна, поскольку проблема безопасности образовательной организации в условиях модернизации российской системы образования недостаточно изучена, исследовательская практика главным образом направлена на описание феномена руководителя и не всегда учитывает специфику образовательной организации.

Объектом исследования в статье является организации социальной сферы. Предметом исследования – управление безопасностью организаций социальной сферы; методы и формы реализации государственной политики по обеспечению безопасности в образовательной организации.

В статье освещен ряд основных проблем, напрямую связанных с данным вопросом, проанализированы методики управления безопасностью организаций социальной сферы,

¹ 111558, город Москва, улица Свободный проспект, дом 14, квартира 15

предложены методы по ее улучшению. Авторами выявлены основные виды угроз, наиболее характерных для данных организаций, основными из них являются пожары. В статье проведен анализ в части обеспечения пожарной безопасности учреждений культуры, так как именно они в современных условиях оказались в наиболее уязвимом состоянии.

Рассмотрены приемлемые уровни риска и расчёты индивидуального пожарного риска. Авторами проведен анализ задач администрации объектов и обслуживающего персонала, выявлены проблемные места в их подготовке, организации взаимодействия.

Научная новизна работы заключается в обосновании целесообразности комплексной безопасности объекта, а практическая значимость - в использовании сил и средств, организации внутреннего порядка и пропускного режима, развитии системы взаимодействия с органами полиции и экстренными службами, связи и оповещения.

Ключевые слова: управление; безопасность; социальная сфера; угроза; риск; пожарная безопасность; терроризм; подготовка персонала; массовое пребывание; упреждение культуры; образовательное учреждение

Глобальный переход в развитии нашей страны от социалистического хозяйства к рыночной экономике, а также широкие сферы внедрения последних достижений научно-технического прогресса, способствуют созданию новых технических и управленческих систем, совокупное действие которых приводит иногда к снижению уровня безопасности людей, как на производстве, так и в быту. Это обусловлено все большим насыщением техносферы потенциально опасными производствами, технологическими процессами, веществами, материалами, а также недостаточностью выполнения требований по безопасности жизнедеятельности ряда руководителей как коммерческих, так и государственных структур.

Поиск эффективных методов реализации функций государственного управления в области безопасности, формирующиеся новые социально-экономические отношения в обществе, предъявляют к деятельности организации новые, более высокие требования в сфере безопасности людей и защиты объектов, зданий и сооружений от пожаров, аварий и других различных чрезвычайных ситуаций. И вопрос здесь не только в постоянном контроле и поддержании инженерных систем в рабочем состоянии, выполнении требований нормативных документов, но и в так, называемом, "человеческом факторе". Низкая культура граждан в соблюдении правил безопасности, правил поведения в чрезвычайной ситуации приводит часто к тяжелым последствиям.

Актуальность темы определяется необходимостью поиска эффективных методов реализации государственной политики по обеспечению безопасности в новых политических, экономических и управленческих условиях на уровне организации или объекта социальной сферы с массовым пребыванием людей, к числу которых относятся культурно-зрелищные и образовательные организации.

Российская Федерация в соответствии с Конституцией РФ является социальным государством. Одной из главных целей осуществляемых в стране реформ является создание социально ориентированной структуры рыночной экономики.

Государственная политика Российской Федерации разрабатывается и исполняется по многим аспектам и направлениям. Одной из важнейших ей составных частью является социальная политика, ответственность, за реализацию которой возложена на организации социальной сферы.

Основной целью деятельности современных организаций социальной сферы является поддержание взаимоотношений социальных групп и отдельных индивидов, обеспечение условий для повышения уровня благосостояния, уровня общественной жизни, создание комплекса социальных гарантий в процессе формирования экономических стимулов для участия в процессе общественного производства.

Государственная социальная политика проводится с учетом объективных особенностей регионов. Она гарантирует равные качество и условия жизни для населения вне зависимости от места проживания. Для этого принимаются меры по выравниванию межрегиональных различий в доходах, уровне занятости, социальной инфраструктуре, транспортной сети, обеспечению на всей территории страны государственных дифференцированных стандартов

Нормальное функционирование любой организации, комфортные и безопасные условия жизни и деятельности людей должны обеспечиваться системой, которая призвана предотвращать, уменьшать воздействие и ликвидировать последствия проявления опасностей техносферы и природных опасностей. Однако для ряда учреждений угрозами также могут являться не только имеющие физическую природу, но и целый ряд других факторов: криминогенные угрозы, террористические атаки и др. Необходимо отметить, что за последние двадцать лет общество в разных странах неоднократно сталкивалось с террористическими актами. Использование террористов-смертников стало одной из основных тактик терроризма, что позволяет совершенно незаметно пробираться в места массовых скоплений людей. Как правило, организации социальной сферы предполагают одновременное массовое пребывание людей на территории и в здании, что является, безусловно, привлекательным фактором для террориста. Например, такие социальные объекты, как школа в Беслане или Театральный центр на Дубровке в Москве, были выбраны не только с целью возможно большего количества жертв, но и для увеличения резонансности последствий произошедших событий. Преступления террористического характера в России с начала 2015 года стали совершаться почти вдвое чаще, чем годом ранее, свидетельствует статистика МВД РФ. Так, в докладе «Краткая характеристика состояния преступности в РФ» отмечено, что в январе-феврале 2015 года зарегистрировано 286 преступлений террористического характера (+98,6%) и 194 преступления экстремистской направленности (+9%) [Краткая характеристика состояния преступности в РФ в 2015 году // Главный информационно-аналитический центр. 2015].

Таким образом, учитывая широкий перечень угроз, важно отметить, что управление безопасностью организаций социальной сферы возможно только на основе комплексного, системного подхода.

Система безопасности организации - это комплекс организационно - управленческих, экономических, правовых, социально-психологических, профилактических, пропагандистских, режимных и инженерно-технических мер и мероприятий, направленных на обеспечение безопасности организации и ее персонала.

В структуру комплексной безопасности входит, прежде всего, физическая охрана объекта, техническая и информационная безопасность, которые не только обеспечивают антитеррористическую защищенность объекта, но и позволяют обеспечивать контроль в области инженерной безопасности, электробезопасности, а также пожарная безопасность и гражданская оборона учреждения. И если методологическая база для оценки террористической привлекательности определенного объекта социальной сферы в настоящее время мала и выводы о наличии угрозы делаются на интуитивно-качественном уровне или на основе законодательно определенного списка объектов, то для снижения пожарных рисков или рисков нарушения технологических параметров инженерных систем зданий имеется достаточное количество нормативно-правовых актов. Однако никакими мерами нельзя полностью исключить опасность, можно только говорить о степени снижения риска до

некоторого приемлемого уровня. Исходя из этого, основной критерий эффективности системы безопасности - степень снижения уровня риска угрозы.

Важно отметить, что пожары являются наиболее часто возникающей угрозой безопасности организаций социальной сферы. При этом зачастую риск возникновения данного опасного явления в организации обусловлен человеческим фактором, выраженным определенным действием или же бездействием человека в той или иной ситуации.

Приемлемые уровни риска устанавливаются федеральными законами по безопасности, международными соглашениями в области безопасности, техническими регламентами (в статусе федеральных законов или постановлений правительства) и т.д. Эти риски - максимально допустимые в реальных условиях технико-экономического и социального состояния общества. Оценка уровня пожарной опасности здания, например, формализуется в виде величины, называемой индивидуальным пожарным риском, который не должен превышать $Q_{в} \leq 10^{-6}$ [Приказ МЧС России от 30.06.2009 N 382 (ред. от 02.12.2015) "Об утверждении методики определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и строениях различных классов функциональной пожарной опасности" (Зарегистрировано в Минюсте России 06.08.2009 N 14486)]. Индивидуальный пожарный риск - это вероятность воздействия опасных факторов пожара на одного человека, находящегося в наиболее неблагоприятных условиях при возникновении пожара в здании [Постановление Правительства Российской Федерации от 31 марта 2009 года № 272 «О порядке проведения расчетов по оценке пожарного риска»].

Расчёт индивидуального пожарного риска требуется для подтверждения допустимого (нормативного) уровня пожарной опасности здания при наличии в этом здании отклонений от действующих строительных нормативов. Расчёт пожарного риска - это аналитический инструмент, который может быть использован по инициативе собственника или арендатора здания с целью снятия замечаний госпожнадзора, которые относятся, например, к архитектурным или конструктивным решениям в здании и затраты на устранения, которых несопоставимо выше в сравнении с компенсирующими мероприятиями по обеспечению пожарной безопасности [Приложение к приказу МЧС России от 30.06.2009 №382 «Методика определения расчётных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и строениях различных классов функциональной пожарной опасности»].

Особое внимание в части обеспечения пожарной безопасности уделяется в настоящее время учреждениям культуры, так как именно они в современных условиях оказались в наиболее уязвимом состоянии:

во-первых, в основном здания таких учреждений построены много лет назад и на данный момент не отвечают нормативно-техническим требованиям по пожарной безопасности в силу устаревших инженерных систем и коммуникаций;

во-вторых, большая часть учреждений культуры передана в частные руки или эксплуатируется на условиях аренды или оперативного управления;

в-третьих, на таких пожарах создается угроза для жизни и здоровья большого количества людей. С каждым годом число зрителей, посещающих спектакли, концерты и представления, увеличивается. Строятся новые здания с большим количеством мест, возрастает сложность конструктивных решений зданий, спецэффектов и оборудования на сценах;

в-четвертых, следует помнить, что здания театров в большинстве своем построены по индивидуальным проектам, и представляют собой большую культурную и материальную ценность. Многие из них являются памятниками архитектуры, творениями лучших архитекторов мира.

И хотя в последнее время в Российской Федерации отмечается улучшение пожарной обстановки, однако значительная часть пожаров происходит в административно-общественных строениях, причем пожары в зданиях для культурно-досуговой деятельности населения и религиозных обрядов составляют 0,2-0,3% от общего числа пожаров [Пожары и пожарная безопасность в 2011 году: Статистический сборник. Под общей редакцией В.И. Климкина. - М.: ВНИИПО, 2012, - 137 с.]. Из числа погибших: 97% составляют зрители и всего 3% артисты и обслуживающий персонал; хотя их число составляет до 20% из числа людей, находящихся в здании. Среди причин, приведших к гибели на первом месте (50%) стоит несвоевременная эвакуация; на втором (16,5%) паника; оказались отрезанными огнем - 2,9%; остальные 30,6% от других причин.

Количество пожаров на объектах культурно-зрелищных учреждений не слишком велико по сравнению с другими объектами, однако следует иметь в виду, что и количество такого рода учреждений несравнимо меньше зданий и сооружений других отраслей человеческой деятельности, а ущерб, который приносит огонь, огромен, а иногда и невосполним в виду их уникальности.

Наибольшую опасность для публики представляет пожар на сцене, так как огонь моментально охватывает не только сцену, но может перейти и в зрительный зал, быстро заволакивая дымом и едкими газами все пространство, что приводит к трагическим последствиям, часто массового характера. Пожарная опасность сцены обусловлена наличием сгораемых декораций, под покрытием сцены имеются рабочие площадки и переходные мостики, а иногда и трюм в несколько этажей. Кроме этого именно сцена окружена большим количеством служебных и бытовых помещений, а со зрительным залом имеет большой порталный проем. В декабре 1903 года в г. Чикаго от загоревшихся на сцене декораций и последующего взрыва двух ацетиленовых баллонов у зрителей возникла паника и в результате в проходах к выходу из театра в давке погибло 580 человек.

Широкий общественный резонанс вызывают случаи возгораний и пожаров в образовательных учреждениях. Последствия возникновения подобных опасных ситуаций обладают особой тяжестью, так как зачастую в них страдают дети – наименее защищенный слой населения.

Анализ причин возникновения пожаров в учреждениях сферы образования показывает, что на сегодняшний день сохраняется тенденция значительного числа количества возгораний под влиянием человеческого фактора, а именно в связи с нарушением правил устройства и эксплуатации электротехнического оборудования, неосторожного обращения с огнеопасными предметами, нарушением правил пожарной безопасности или полное пренебрежение ими при проведении ремонтно-эксплуатационных работ и т.д.

Следует отметить, что научно-технический прогресс, обусловивший внедрение разнообразных автоматизированных систем управления безопасностью образовательных учреждений, создал благоприятную тенденцию снижения количества пожаров и минимизации их последствий. Так в 2015 году в образовательных учреждениях города Москва произошло 23 случая возгораний, при этом, никто из участников образовательного процесса не пострадал. Для сравнения: в 2010 году произошло 442 пожара, в результате которых пострадало 6 человек и погибло 5 [Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. Официальный сайт. Статистические данные о пожарах и последствиях о них].

Пожары в зданиях социально-культурного назначения с трагическими последствиями показывают, что пожарная безопасность не ограничивается только инженерно-конструктивными мероприятиями. Решающая роль в предотвращении паники и правильной

организации эвакуации принадлежит администрации. Поэтому особое внимание необходимо обращать не только на разработку и размещение схем эвакуации, но и обучению персонала действиям в чрезвычайной ситуации, а также взаимодействию со специальными экстренными службами.

Наибольшее внимание для обеспечения защиты объектов социальной сферы с массовым пребыванием людей следует уделять возможности эвакуации людей из здания, независимо от их возраста и физического состояния, на близлежащую к зданию территорию до наступления угрозы их жизни и здоровью в результате воздействия опасных факторов пожара. Особенно опасные ситуации возникают при пожарах в коридорах и лестничных клетках, входных группах, так как эти помещения являются путями эвакуации. При возникновении пожара люди могут быть лишены возможности покинуть здание, и оказаться в ситуации, в которой наступает прямая угроза жизни.

Задача администрации объектов с массовым пребыванием людей, которые, как правило, оборудованы местной радиотрансляционной связью, заранее подготовить различные варианты текстов оповещения, и начать эвакуацию людей до прибытия пожарных подразделений. Если таких текстов нет, или система оповещения не сработала, то необходимо назначить лицо, знакомое большинству людей, находящихся в здании, для оповещения о начале эвакуации. Если люди, находящиеся в здании, не знают о пожаре, то в объявлении не следует об этом сообщать, а сослаться на какую-либо техническую причину, и начать эвакуацию. В случае если люди, находящиеся в здании, догадались о пожаре и скрыть это невозможно, то представителю администрации следует спокойным голосом сказать, что пожар незначителен, опасность никому не угрожает, и предложить покинуть здание.

Обслуживающий персонал должен открыть все выходы и направлять в них людей, призывая соблюдать спокойствие и порядок тем, кто проявляет беспокойство. При появлении признаков паники все усилия пожарных подразделений и персонала должны быть направлены на организацию эвакуации людей.

В первую очередь эвакуируют детей младшего возраста. Отличительной особенностью поведения детей (особенно дошкольного возраста) является то, что они действуют не задумываясь, под влиянием возникающих в данный момент чувств и желаний. Поэтому их поведение зависит от внешних обстоятельств. Особенно явно это проявляется при оценке времени начала эвакуации – без активных действий взрослых дети игнорируют сигналы системы оповещения о пожаре.

Развитие современных технических средств связи позволяет ввести применение специальных электронных браслетов для детей, особенно, когда посещение спектаклей или представлений происходит в группе с сопровождением взрослых, или для лиц престарелого возраста. С помощью таких браслетов можно отследить не только нахождение ребенка в здании, но и в случае возникновения чрезвычайной ситуации обеспечить проверку, не остался ли кто-нибудь из них в горящих и задымленных помещениях.

С учетом того, что главной причиной гибели и потери здоровья людей при пожаре являются ядовитые продукты горения и термического разложения, дым, пониженная концентрация кислорода, гарантированно спастись при пожаре возможно в том случае, если у человека при эвакуации из задымленных помещений во время пожара имеются индивидуальные системы защиты - самоспасатели, способные обеспечить защиту органов дыхания и зрения от воздействия токсической среды, образующихся при горении. Сегодня в России стали широко использоваться фильтрующие и изолирующие (с химически связанным кислородом и со сжатым воздухом) самоспасатели, которые могут применяться для детей старше 12 лет и взрослыми. Детские модели появились сравнительно недавно. В связи с этим

дети школьного возраста на данный момент в случае возникновения пожара и сильного задымления остаются без средств защиты. А как раз именно они относятся к такой категории лиц, которые часто не могут вовремя и правильно отреагировать на требования администрации покинуть помещения, а иногда и куда-то незаметно спрятаться. В связи с этим рекомендуется приобрести самоспасатели для персонала, обеспечивающего эвакуацию, а также иметь резерв в зрительном зале, для тех, кто замешкался или не может покинуть помещение самостоятельно, в том числе приобрести самоспасатели и детской модели.

Конструктивные особенности ряда зданий социальной сферы, например, культурно-зрелищного назначения, уникальная и сложная планировка, а также вероятность в случае нештатной ситуации превращение потоков людей в неуправляемую толпу предъявляет особые требования по безопасности к таким объектам. Разработка и реализация мер пожарной безопасности для организаций, зданий, сооружений и других объектов, в том числе при их проектировании, должны в обязательном порядке предусматривать решения, обеспечивающие эвакуацию людей при пожарах. Нормативы по обеспечению пожарной безопасности периодически обновляются. Это происходит потому, что идет постоянная исследовательская работа государственных институтов, развиваются возможности инженерного оборудования, совершенствуются характеристики строительных материалов. Таким образом, у построенных ранее объектов появляются отклонения от текущей нормативной базы. Те отклонения, которые создают фактор опасности для людей во время пожара, обязательны к полному устранению, а в случае технической нецелесообразности таких работ необходима разработка и реализация компенсирующих мероприятий.

Для устранения ряда недостатков в области решения управленческих и организационных задач по обеспечению безопасности объекта могут быть выполнены конкретные мероприятия по обучению сотрудников, взаимодействию структурных подразделений организации, распределению зоны ответственности должностных лиц. Актуальны также мероприятия по повышению культуры безопасности, как для персонала, так и посетителей, с помощью информационных роликов (вместо рекламы перед началом мероприятий) или игровых форм обучения для детей.

Под управлением безопасностью в целом следует понимать процесс организованного, сознательного и воздействия на элементы учреждения социальной сферы и окружающей среды, способствующий обеспечению защиты сотрудников и потребителей услуг, реализуемых данными учреждениями от неблагоприятных воздействий и обеспечению условий для эффективного функционирования его основных элементов.

Непосредственное управление безопасностью осуществляют: руководитель учреждения, его заместители (в частности заместитель по безопасности), эксперты (консультанты) по различным сферам безопасности, руководители подразделений.

Одной из ключевых функций управления безопасностью учреждения является подготовка персонала к действиям в опасных и чрезвычайных ситуациях. Это обусловлено тем, что мнение сотрудников учреждения учитывается в процессе планирования мер обеспечения безопасности, принятия необходимых решений и разработки документов. Каждый сотрудник в процессе выполнения своих обязанностей вступает во взаимодействие с остальными членами коллектива. Специфика этих взаимоотношений и мнение членов коллектива, а также, выбранные работником методы и формы трудовой деятельности, его способность своевременно реагировать на любые изменения обстановки и уровень подготовленности к действиям в опасных и чрезвычайных ситуациях оказывают непосредственное влияние на безопасность учреждения.

Подготовка персонала – это сложный, многогранный процесс, эффективность которого напрямую зависит от деятельности руководителя, от его умения грамотно реализовывать свои основные управленческие функции.

В силу сложности и многообразия решаемых вопросов руководителю учреждения социальной сферы необходимо иметь в своем ведомстве сотрудников, ответственных за обеспечение безопасности каждого элемента системы безопасности. В связи с этим целесообразно создавать в учреждениях штатные (нештатные) структурные единицы, управляющие электробезопасностью, пожарной, террористической и другими видами безопасности. Важнейшим условием эффективного функционирования этих структур является их непрерывное взаимодействие.

Для создания эффективной системы безопасности руководителю учреждения необходимо выполнять ряд задач, грамотная реализация которых должна обладать свойством приоритетности. Рациональное планирование мероприятий по обеспечению безопасности с учетом степени их значимости позволяет значительно сократить расходы на их реализацию.

Важно отметить, что к группе первоочередных задач в области обеспечения безопасности организаций социальной сферы являются:

- непрерывный сбор и анализ обстановки, ее прогнозирование;
- принятие решения на обеспечение комплексной безопасности;
- постановка задач подчиненным на выполнение мероприятий по обеспечению безопасности;
- планирование мероприятий по безопасности.

Данные задачи соответствуют таким функциям управления как: организация, принятие управленческого решения, координация и планирование и формируют основу для создания системы безопасности.

Вторую группу задач составляют мероприятия по организации основных направлений деятельности для построения системы безопасности, к ним относятся:

- организация подготовки подчиненных и применяемых средств к возможным действиям по обеспечению безопасности;
- организация взаимодействия с взаимодействующими органами;
- организация обеспечения мероприятий по всем видам безопасности;
- практическая работа по оказанию подчиненным помощи и контролю за их деятельностью.

Деятельность по непосредственной реализации мероприятий той или иной направленности, как правило, возлагается на заместителей директора и ответственных специалистов. В частности, мероприятия по подготовке персонала выполняются руководителями учебных групп, назначаемыми приказами руководителей учреждения. Контроль за проведением процесса подготовки осуществляет непосредственно руководитель или его заместитель по безопасности.

На данный момент, выполняя свои обязанности, руководители учреждений не уделяют должного внимания процессу планирования своей деятельности с учетом внешних и внутренних факторов, способных оказать определенное воздействие на состояние защищенности учреждения в целом и на организацию подготовки персонала в частности.

Планирование действий по предотвращению, устранению и минимизации последствий возникновения той или иной опасной или чрезвычайной ситуации целесообразно осуществлять с учетом реальных ограниченных способностей и возможностей сотрудников учреждения, их компетенции: они не должны подменять деятельность сотрудников силовых структур.

Подготовка сотрудников учреждений социальной сферы должна осуществляться на постоянной основе и совершенствоваться в процессе повседневной деятельности.

Основными формами подготовки персонала на сегодняшний день являются теоретические занятия и практические упражнения, при этом упор делается именно на практическую составляющую. В большинстве учреждений занятия проводятся в различных помещениях, учебные материалы формируются непосредственно перед началом подготовки, их перечень официально не закреплён. Данный факт свидетельствует о том, что в большинстве учреждений социальной сферы отсутствует сформированная материально-техническая база, функционирующая на постоянной основе.

Важно отметить, что результатом подготовки персонала учреждений социальной сферы в интересах безопасности является формирование устойчивой совокупности теоретических знаний в сочетании с практическими навыками сотрудников.

Нестабильность социально-экономической обстановки последних лет свидетельствует о том, что должностным лицам необходимо своевременно реагировать на любые изменения в обществе, совершенствуя методы своей работы в том числе и в сфере обеспечения безопасности.

Процесс подготовки персонала, как одно из направлений деятельности по обеспечению безопасности, нуждается в регулярном преобразовании.

Подготовка персонала является одним из основных элементов обеспечения комплексной безопасности, позволяющей обеспечить готовность сотрудников к действиям в опасных и чрезвычайных ситуациях, свести к минимуму негативные последствия данных ситуаций. Именно поэтому должностным лицам необходимо обеспечивать всестороннее планирование, четкую организацию и своевременное оснащение процесса подготовки персонала, учитывая влияние внешних и внутренних факторов.

Комплексная система безопасности – это система технических средств и мероприятий, призванных защитить объект (учреждение) от потенциальных или реальных угроз, которые могут привести к ощутимым людским, материальным или экономическим потерям.

Таким образом, в целях обеспечения комплексной безопасности объекта в процессе эксплуатации необходимо:

- обеспечить выполнение требований нормативных документов по безопасности;
- организовать обучение работников мерам пожарной безопасности и организации безопасности жизнедеятельности;
- обеспечивать своевременную разработку и реализацию требований инструкций о мерах пожарной безопасности и действиях в случае возникновения чрезвычайной ситуации;
- обеспечить нормирование численности людей на объектах по условиям безопасности при чрезвычайной ситуации; обеспечить содержание зданий и работоспособность его инженерных систем и средств противопожарной защиты в соответствии с требованиями проектной и технической документации;

- определить основные виды, количество, размещение и обслуживание охранного и пожарного оборудования и техники, используемой для защиты людей и объекта;
- не допускать изменений конструктивных, объемно-планировочных и инженерно-технических решений без проекта, разработанного в соответствии с действующими нормами и утвержденного в установленном порядке;
- при проведении ремонтных работ не допускать применения конструкций и материалов, не отвечающих требованиям действующих норм.

Чтобы каждый сотрудник выполнял требования безопасности функционирования организации, руководителю необходимо не только самому неукоснительно соблюдать требования нормативно-правовых документов, но и мотивировать каждого работника организации, стимулировать персонал к строгому выполнению всех правил и инструкций, стремлению получить новые знания и умения, которые могут пригодиться в случае возникновения пожара или чрезвычайной ситуации.

Только комплексное использование всех сил и средств, четкая организация внутреннего порядка и пропускного режима, системы взаимодействия, связи и оповещения, тесное сотрудничество с органами полиции и экстренными службами позволит создать надежную систему охраны и безопасности в учреждениях социальной сферы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анисимова Е. Г. Управление социальной безопасностью гражданского общества на региональном уровне: социологический анализ: автореферат дис. канд. социол. наук / Анисимова Екатерина Георгиевна. - СПб., 2009. - 22-е.
2. Барышев Павел Федорович Комплексная безопасность в России: методологический подход // Власть. 2014. №12. <http://cyberleninka.ru/article/n/kompleksnaya-bezopasnost-v-rossii-metodologicheskiiy-podhod>
3. Беспалов О.Э. Комплексная безопасность и управление в чрезвычайных ситуациях // Социально экономические и психологические проблемы управления // Сборник научных статей по материалам межвузовской научно-практической конференции, проходившей в Московском городском психолого-педагогическом университете с 26 по 27 апреля 2010 года / Под общей ред. М.Г. Ковтунович. - М.: МГППУ, 2010. - 288 с.
4. Воробьев Ю.Л. 2013. Основы формирования и реализации государственной политики в области снижения рисков чрезвычайных ситуаций. Химки: АГЗ МЧС России, 2011. 290 с.
5. Гуськов Ю.В., Резник Е.Ю. Безопасность: проблемы постижения сущности // Интернет-журнал «Наукovedение», 2013 №5 [Электронный ресурс]-М.: Наукovedение, 2013. - Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/23evn513.pdf>, свободный. – Загл. с экрана. - Яз. рус., англ.
6. Ловцов Д.А., Сергеев Н.А. Проблема обеспечения социально-экономической безопасности России // Обозреватель - Observer. 2009. №5. С. 65-70.
7. Маркович Д.Ж. Социология безопасности труда / Д.Ж. Маркович; РГСУ. М.: Изд-во РГСУ, 2008. - 365 с.
8. Петросян Д. Социальная справедливость в экономических отношениях: институциональные аспекты // Вопросы экономики, 2007. №2. С. 59-67.
9. Поленов Б.В. Защита жизни и здоровья человека в XXI веке. Восемь основных источников опасности для человека / Б.В. Поленов. - М.: Группа ИДТ, 2008. - 718 с.
10. Рожков М.М., Марыганова Е.А. Оценка безопасности жизнедеятельности населения Российской Федерации // Безопасность жизнедеятельности. - 2015. - №5. – С. 58-62.
11. Сюньков В.Я. Основные подходы к формированию культуры безопасности жизнедеятельности // ОБЖ: Основы безопасности жизни. – 2008. - №11. – С. - 60-63.

Kakadiy Igor Ivanovich

Moscow state University of Psychology and Education, Russia, Moscow
E-mail: kii606@mail.ru

Bespalov Oleg Eduardovich

Moscow state University of Psychology and Education, Russia, Moscow
E-mail: polkovnik-03@mail.ru

Beletskaya Olga Olegovna

Moscow state University of Psychology and Education, Russia, Moscow
E-mail: miss_respect_2010@mail.ru

Saratova Alena Alekseevna

Moscow state University of Psychology and Education, Russia, Moscow
E-mail: alenka-epo4ta@mail.ru

Features of the security management in the process of the modern organization of social sphere

Abstract. The specificity of the safety management of the social sphere organizations under the Russian conditions today is particularly true, because a security issue of the educational organization in a context of the Russian education system modernization is insufficiently studied, and the research practice is mainly focused on description of the leader phenomenon and does not always take into account the specifics of educational organization.

The organization of the social sphere is an object of research in this article. The security management of the social sector organizations as well as methods and forms of implementation of the state policy on ensuring security in the educational organization are the research subjects.

The article covers a number of major issues, directly related to this question, analyzes the techniques of security management of the social sphere organizations, as well as proposes methods for its improvement. The authors identified the major types of threats the most characteristic for these organizations, the main ones are the fires. The article presents the analysis in terms of ensuring fire security of cultural institutions, because under the modern conditions they were found in the most vulnerable state.

The authors considered the acceptable levels of risk and the calculations of individual fire risk. They analyzed the tasks that face administration of objects and maintenance staff as well as identified problems in public places in their preparation and organization of interaction.

The scientific novelty of work consists in rationale for integrated safety and security of object and practical significance - in the use of forces and means, organization of the internal order and the access mode, as well as development of a mutual aid system with the agencies of police and emergency services, communication and warning.

Keywords: management; security; social sphere; threat; risk; fire safety; terrorism; personnel training; crowded places; preventive actions for culture; educational institution

REFERENCES

1. Anisimova E. G. Upravlenie sotsial'noy bezopasnost'yu grazhdanskogo obshchestva na regional'nom urovne: sotsiologicheskij analiz: avtoreferat dis. kand. sotsiol. nauk / Anisimova Ekaterina Georgievna. - SPb., 2009. - 22-e.
2. Baryshev Pavel Fedorovich Kompleksnaya bezopasnost' v Rossii: metodologicheskij podkhod // Vlast'. 2014. №12. <http://cyberleninka.ru/article/n/kompleksnaya-bezopasnost-v-rossii-metodologicheskij-podhod>
3. Bespalov O.E. Kompleksnaya bezopasnost' i upravlenie v chrezvychaynykh situatsiyakh // Sotsial'no ekonomicheskie i psikhologicheskie problemy upravleniya // Sbornik nauchnykh statey po materialam mezhvuzovskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, prokhodivshey v Moskovskom gorodskom psikhologo-pedagogicheskom universitete s 26 po 27 aprelya 2010 goda / Pod obshchey red. M.G. Kovtunovich. - M.: MGPPU, 2010. - 288 s.
4. Vorob'ev Yu.L. 2013. Osnovy formirovaniya i realizatsii gosudarstvennoy politiki v oblasti snizheniya riskov chrezvychaynykh situatsiy. Khimki: AGZ MChS Rossii, 2011. 290 s.
5. Gus'kov Yu.V., Reznik E.Yu. Bezopasnost': problemy postizheniya sushchnosti // Internet-zhurnal «Naukovedenie», 2013 №5 [Elektronnyy resurs]-M.: Naukovedenie, 2013. - Rezhim dostupa: <http://naukovedenie.ru/PDF/23evn513.pdf>, svobodnyy. - Zagl. s ekrana. - Yaz. rus., angl.
6. Lovtsov D.A., Sergeev N.A. Problema obespecheniya sotsial'no-ekonomicheskoy bezopasnosti Rossii // Obozrevatel' - Observer. 2009. №5. S. 65-70.
7. Markovich D.Zh. Sotsiologiya bezopasnosti truda / D.Zh. Markovich; RGSU. M.: Izd-vo RGSU, 2008. - 365 s.
8. Petrosyan D. Sotsial'naya spravedlivost' v ekonomicheskikh otnosheniyakh: institutsional'nye aspekty // Voprosy ekonomiki, 2007. №2. S. 59-67.
9. Polenov B.V. Zashchita zhizni i zdorov'ya cheloveka v XXI veke. Vosem' osnovnykh istochnikov opasnosti dlya cheloveka / B.V. Polenov. - M.: Gruppya IDT, 2008. - 718 s.
10. Rozhkov M.M., Maryganova E.A. Otsenka bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti naseleniya Rossiyskoy Federatsii // Bezopasnost' zhiznedeyatel'nosti. - 2015. - №5. - S. 58-62.
11. Syun'kov V.Ya. Osnovnye podkhody k formirovaniyu kul'tury bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti // OBZh: Osnovy bezopasnosti zhizni. - 2008. - №11. - S. - 60-63.