

УДК 339.924

Антонов Валерий Александрович

ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления»
Россия, Москва¹

Профессор кафедры «Мировая экономика»
Кандидат экономических наук
E-Mail: Sailor@ostnet.ru

Корнеев Алексей Николаевич

ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления»
Россия, Москва

Аспирант кафедры «Мировая экономика»
E-Mail: Aleks100@inbox.ru

Опыт инновационного сотрудничества Российской Федерации и Республики Беларусь в условиях становления Союзного государства

¹ 109542, Российская Федерация, г. Москва, Рязанский проспект, 99, ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления»

Аннотация. На сегодняшний день значение инновационного сотрудничества Российской Федерации и Республики Беларусь в условиях становления Союзного государства России и Беларуси весьма велико. Роль инновационных факторов в развитии экономики в рамках Союзного государства России и Беларуси за последние два десятилетия существенно возросла. При этом следует признать, что имеются дальнейшие существенные возможности для роста.

В статье приведен анализ основных тенденций развития инновационной экономики Союзного государства России и Беларуси на наднациональном уровне. Показаны основные результаты формирования инновационной экономики, а также перспективы дальнейшей реализации инновационного потенциала Союзного государства России и Беларуси. Инновационный путь развития обеспечивает высокую добавленную стоимость продукции. Экономика, переходя на него, начинает меньше зависеть от ценовой конъюнктуры и способствует высокому уровню жизни населения. В этой связи переход на данный путь развития весьма желателен для экономики. Инновационное развитие является, в первую очередь, реализацией различного рода определенных проектов.

На сегодняшний день проблема развития инновационного рынка на национальном уровне приобретает все большую актуальность благодаря стремлению большинства стран к экономике знаний, где одним из ключевых факторов развития является создание эффективного и конкурентоспособного инновационного рынка. Российская Федерация и Республика Беларусь также двигаются в направлении развития экономики знаний. Авторы считают, что полноценная реализация стратегии инновационного развития экономики Союзного государства России и Беларуси будет способствовать увеличению инновационного потенциала.

Ключевые слова: Союзное государство России и Беларуси; инновационное сотрудничество; инновационная система; инновационное развитие; инновации.

Идентификационный номер статьи в журнале 127EVN414

Современное мирохозяйственное развитие характеризуется ускоренными темпами научно-технического прогресса и возрастанием роли науки при использовании основных факторов производства, а также дальнейшей интеллектуализацией живого труда. Стоит отдельно отметить, что интеллектуальные ресурсы совместно с новейшими инновационными технологиями не только определяют направления и перспективы для экономического роста, но также служат показателем уровня независимости и благосостояния страны, ее национального статуса в мировом сообществе. Как отмечают специалисты, для повышения национального производства в 2 раза объем знаний должен расшириться в 4 раза; увеличение объема – в 10 раз требует роста знаний в 100 раз. Стратегия развития экономики с упором на модернизацию устаревших фондов и внедрение инноваций приобрело первостепенное значение в современном мире и носит название инновационное развитие.

Именно страны, овладевшие так называемым инновационным развитием, занимают господствующее экономическое положение. *Инновационное развитие* – это получение высоких экономических результатов за счет внедрения новшеств, а не за счет экстенсивного наращивания факторов производства. *Инновационное развитие* – это не специальный вид деятельности, которую ведут специализированные учреждения, которые правительство может создать и направлять, а результат действия более рассеянных сил (научных учреждений, производственных и сбытовых корпораций, частных лиц и т.д.), которые правительство может лишь укрепить и оказать индикативное влияние на их развитие. Глубокое изучение потребностей общества и формирование новых потребностей, их дальнейшее удовлетворение с учетом новых технологий и на основе рыночного платежного спроса – основа инновационной стратегии предприятий и государства. Рыночный подход к внедрению инноваций предопределяет более высокую конкурентоспособность новой продукции по сравнению с мировыми аналогами. Как показывает мировая практика, повышение конкурентоспособности и обеспечение ведущих позиций национальной промышленности государства на международной арене высокотехнологической инновационной продукции возможен только в том случае, если определяющие отрасли национального хозяйства переведены на путь инновационного развития и технического усовершенствования. Другими словами, к важнейшим факторам формирования инновационности национальной экономики относится рыночная среда, характеризующаяся законом спроса и предложения; финансово-экономическая система в стране; меры государственного стимулирования инновационной деятельности. Именно рынок через покупательный спрос оценивает результативность организационных, финансовых и технологических инноваций, как на уровне корпорации, так и экономики в целом.

Таким образом, в эпоху глобальных перемен современная государственная и корпоративная инновационная политика становится важнейшим инструментом создания долгосрочных конкурентных преимуществ, обеспечения устойчивости и стабильности развития. При этом процесс внедрения инноваций не должен оцениваться исключительно критерием экономической эффективности. Негативными последствиями извращенной инновационной деятельности могут стать ухудшение качества производимых потребительских товаров в погоне за их удешевлением, а также рост опасности для здоровья человека за счет выпуска контрафактной и поддельной продукции. Разрешить данное противоречие извращенной инновационной деятельности предприятий способно только государство, наделенное обществом многообразными контролирующими функциями.

С другой стороны суть инновационной стратегии предприятий и государства состоит в отказе от бюрократического типа управления, т.к. бюрократическая система препятствует формированию и реализации инновационного потенциала. Именно государству принадлежит ведущая роль в формировании инновационного потенциала страны, которое осуществляется через систему государственного финансирования НИОКР, стандартизацию, повышение

культуры и образования населения, льготное налогообложение, финансовую поддержку венчурных проектов и др. Но не следует приуменьшать роль и внутренних факторов инновационности отдельного предприятия (фирмы), к которым относятся: организационная структура; организационная культура; стиль управления и предпринимательские способности руководства; факторы, касающиеся широкого использования креативного мышления кадров, – инновационный климат, система мотивации нововведений, уровень квалификации.

Большое значение при внедрении инноваций принадлежит открытости национальной экономики и ее имплантации (интеграции) в мировое хозяйство и мировой рынок. Именно поэтому Российская Федерация (РФ) и Республика Беларусь (РБ) одними из первых государств на постсоветском пространстве осознали необходимость более тесной двухсторонней интеграции. И в этом были свои причины. Ведь РБ для своих предприятий более 68% всех комплектующих получает именно из РФ. Как это и было в СССР, РБ можно назвать «сборочным цехом» Союзного государства. Существует также огромное количество других чисто объективных экономических и социальных предпосылок для тесной интеграции двух суверенных государств.

Интеграционная группировка из двух государств прошла проверку временем и можно констатировать как расширение интеграционной группировки, так и развитие и углубление форм сотрудничества, которое выражается в успешном функционировании Таможенного союза уже трех государств (включая Республику Беларусь, Республику Казахстан и Российскую Федерацию), в рамках действующего Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), а также вступивших в юридическую силу договоров, образующих и формирующих юридическую основу Единого экономического пространства, начавшее свою работу с 1 января 2012 года. Последующее становление региональной интеграции, базирующейся и основанной на глубоких исторических и духовных взаимосвязях между нашими народами, отвечает государственным интересам данных стран, содействует решению стоящих совместных задач по увеличению благополучия и качества жизни граждан, устойчивому социально-экономическому развитию, многосторонней инновационной модернизации и усилению национальной конкурентоспособности в рамках современной глобальной мировой экономики. Договорившиеся стороны должны завершить к 1 января 2015 года кодификацию международных договоров, составляющих нормативно-правовую основу Таможенного союза и Единого экономического пространства (ТС-ЕЭП), и на данной договорной базе создать Евразийский экономический союз. Такая работа должна в себя включать договоренности по: сбалансированной бюджетной, макроэкономической и конкурентной инновационной политике; структурным реформам; организации евразийских сетей в сфере транспорта, коммуникаций, энергетики. По своей сути ТС-ЕЭП – это инновационный опыт в создании интеграционного объединения. Данный Союз не является замкнутой группировкой, а направлен на дальнейшее укрепление взаимовыгодного разностороннего, а также инновационного сотрудничества на равноправной основе с другими странами, интеграционными международными объединениями. Президенты Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации отмечают необходимость проведения скоординированной работы в рамках ТС-ЕЭП по таким вопросам, как взаимное сближение и гармонизация интеграционных процессов в Евразии и Евро-Атлантике.

*Международное инновационное сотрудничество РФ и РБ в рамках ТС-ЕЭП
(концептуальные подходы к формированию эффективной системы)*

Под международным инновационным сотрудничеством следует понимать современную деятельность фирмы (организации) по всему циклу воспроизводственного процесса: в области инновационных исследований, производства и сбыта, послепродажного обслуживания и утилизации отслуживших товаров. Такого рода деятельность осуществляется

организациями и иными субъектами права 2-х или более стран в этих странах или в третьих государствах и рассчитана на длительный период времени, а также она осуществляется на договорной основе. Международное инновационное сотрудничество имеет целью достижение конкретного хозяйственного и социального результата.

В настоящее время Российская Федерация и Республика Беларусь обладают достаточно большой научной базой, унаследованной от Советского Союза, и, несмотря на сокращение объемов НИОКР в 90-е гг., наши государства продолжали тратить на научные разработки больше, чем большинство стран с развивающейся экономикой. А в последние годы государства предприняли ряд шагов, направленных на развитие инновационной деятельности, в т.ч. создание специальных экономических зон, научных городков, технопарков, фондов венчурного капитала, что значительно сократило отставание от развитых стран.

В развитых странах Запада сконцентрировано сейчас более 90% мирового научного потенциала. В свою очередь на долю усовершенствованных или новых инновационных технологий, оборудования и товаров, которые содержат и имеют в себе новые знания или управленческие решения, в этих странах приходится от 70 до 85% прироста валового внутреннего продукта. Там же освоено 50 самых передовых макротехнологий, которые обеспечивают производство наукоемкой продукции в области аэрокосмической техники, автоматизированного оборудования и информационной техники, электроники, фармацевтики, точных и измерительных приборов, электрооборудования и т.д. Сорока шестью макротехнологиями обладают сегодня развитые страны, которые контролируют 4/5 мирового производства наукоемких изделий. Из этих технологий 22 контролируются США, 8-10 – Германией, 6-8 – Японией, по 3-5 – Великобританией и Францией, по одной приходится на Швецию, Норвегию, Италию и Швейцарию. Другие страны контролируют лишь 3-4 подобные технологии [10]. Целесообразно выделить следующие характерные черты инновационного сотрудничества Российской Федерации и Республики Беларусь.

Основные цели научно-технического и инновационного сотрудничества

Опосредованно определены основные цели научно-технического и инновационного сотрудничества, хотя в рамках ТС-ЕЭП отсутствует отдельный документ по вопросам политики международного сотрудничества в сфере науки, технологий и инноваций. Однако ключевые стратегии и программы, в т.ч. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь (2011-2015 гг.), Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь (2011-2015 гг.) и др. подчеркивают роль, которую международная кооперация должна играть в развитии национальной экономики и научной деятельности [8]. В частности, она направлена на поддержку реализации приоритетных проектов государственной важности; активное продвижение научно-технической продукции на мировом рынке; обучение кадров и развитие национального научно-технического потенциала; привлечение иностранных источников финансирования в национальную научно-техническую сферу (иностранные инвестиции, гранты, кредиты) и т.д.

В свою очередь Минэкономразвития России предлагает в качестве целевого варианта прогноза до 2030 года инновационный сценарий. Он корреспондируется со Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, разработанной министерством и утвержденной правительством в декабре 2011 года [7]. Такой сценарий развития можно было реализовать при создании и использовании конкурентных преимуществ экономики РФ в новых и инновационных наукоемких отраслях, усилении и увеличении ее роста в области инноваций и инвестиций. Такой подход поможет усилить позиции не только РФ, а также стран-участниц ТС-ЕЭП в мировой экономике, построить инновационную транспортную инфраструктуру, осуществить модернизацию энергетического и сырьевого

комплексов. В инновационном сценарии развития темпы прироста ВВП в среднем за год в период с 2011-2030 годы прогнозируются на уровне 4,4%, промышленности – 4%, инвестиций в основной капитал – 6,4%, реальной заработной платы – 5,2%.

Международное инновационное сотрудничество способствует переходу от традиционно сложившейся промышленно-технологической инфраструктуры к созданию структур информационной экономики, реализации в регионе научного и информационного, а также технологического пространства как межрегиональной системы, а в дальнейшем к созданию и функционированию Евразийского информационно-интеллектуального и технологического рынка товаров и услуг (таблица).

Таблица

Основные цели международного инновационного сотрудничества государств-членов ТС-ЕЭП

Политические	Экономические	Социальные	Научно-технические
Территориальная целостность	Дальнейшее развитие международного инновационного сотрудничества	Решение социально-политических проблем	Совершенствование инновационного потенциала
Политическая безопасность	Дальнейший экономический рост	Создание новых рабочих мест	Поддержка кадрового потенциала науки
Экономическая безопасность	Внедрение конкурентных механизмов	Поддержка научного сообщества	Использование передового зарубежного опыта организации и регулирования науки
Представление государства на международной арене	Стимулирование межрегионального развития	Геополитические интересы	Привлечение зарубежных инвестиций в сферу НИОКР
Защита интересов граждан	Стимулирование развития приграничных областей	Институциональные преобразования	Обновление материально-технической базы

Источник: составлено авторами.

Формирование единой межгосударственной инновационной системы

Российская Федерация и Республика Беларусь находятся на стадии формирования единой межгосударственной инновационной системы. Достигнуто общее понимание необходимости развития инновационной экономики, строящейся на знаниях, воплощаемых в интеллектуальном труде и адекватных ему отношениях. Перед странами стоит задача интеллектуализации труда, изменения на этой основе трудовых отношений, сопровождающихся радикальными переменами во всей системе жизнедеятельности организаций, восстановление управляемости развитием экономики. Данные направления политики инновационного развития должны помочь определить и сформировать бюджетную, внешнеторговую, а также промышленную политику. Чтобы достичь желаемого результата все

компоненты экономической политики страны следует увязывать при помощи моделирования, программирования и индикативного планирования развития инновационной экономики государства.

Субъектам хозяйственной деятельности в современных условиях научно-технического прогресса, органам госуправления и обществу в целом может быть необходимо научно-обоснованное предвидение будущих тенденций научного и технического, социального и экономического развития. При всем этом требуемый для обычной работы компаний во множестве секторов экономики считается, по крайней мере, десятилетний горизонт планирования своего развития.

Сначала, нужно будет перемена технологии моделирования социально-экономического становления. Экстраполяция минувших веяний не может преобладать при формировании намерений грядущего становления. Миссия заключается как раз в обратном, в переломе сложившихся тенденций, преодоления депрессии и инициировании финансового подъема. В этих условиях мониторинг должен определяться сочетанием имеющихся возможностей и желаемых результатов.

Выбор и реализация приоритетов технико-экономического развития предшествуют принятию концепции структурной перестройки экономики на основе современных технологий, разработке и реализации федеральных программ по ее осуществлению. Определение приоритетов технико-экономического развития по основным направлениям научно-технического прогресса должно вестись исходя из закономерностей долгосрочного экономического роста, глобальных направлений технико-экономического развития и национальных конкурентных преимуществ. Эти приоритеты должны реализовываться посредством финансируемых при поддержке государства целевых программ, льготных кредитов, государственных закупок и предоставления государственных гарантий под инвестиции в закупки капиталоемкого оборудования отечественного производства. К выбираемым приоритетам следует предъявлять следующие требования.

С научно-технической точки зрения, выбираемые приоритеты должны соответствовать перспективным направлениям формирования современного технологического уклада и своевременного создания заделов становления следующего. С экономической точки зрения, государственная поддержка приоритетных направлений должна характеризоваться двумя важнейшими признаками: обладать значительным внешним эффектом, улучшая общую экономическую среду и условия развития деловой активности; инициировать рост деловой активности в широком комплексе отраслей, сопряженных с приоритетными производствами. Иными словами, она должна создавать расширяющийся импульс роста спроса и деловой активности. С производственной точки зрения, государственное стимулирование должно приводить к такому росту конкурентоспособности соответствующих продуктов. К приоритетным направлениям, осуществление которых удовлетворяет всем необходимым критериям, относятся, в частности, следующие:

- освоение современных информационных технологий;
- развитие биотехнологий, в особенности генной инженерии и других направлений приложения микробиологических исследований, поднимающих эффективность АПК, фармакологической и других отраслей промышленности;
- развитие новых микроэлектронных технологий и современных средств автоматизации, позволяющих резко поднять конкурентоспособность и эффективность отечественного машиностроения;

- развитие лазерных технологий;
- обновление парка гражданской авиации, износ которого достиг критической величины, на основе организации производства и лизинга современных моделей самолетов отечественного производства.

Формулируя инновационную политику, Российская Федерация и Республика Беларусь определили две приоритетные задачи:

- проведение модернизации промышленной базы национальных экономик;
- выстраивание цепочки от научной идеи до конкретного продукта, что требует согласованной политики в области развития науки и технологий.

Следует отметить, что прогнозирование долгосрочных целей осуществляется «по-старинке», исходя из приоритетов развитых стран, и мало используются такая методология как «Форсайт». Под «Форсайтом» понимается процесс систематического определения новых стратегических научных направлений и технологических достижений, которые в долгосрочной перспективе смогут оказать серьезное воздействие на экономическое и социальное развитие страны. «Форсайт» представляет собой процесс общенационального отбора новых направлений, в ходе которого достигается консенсус мнений различных субъектов национальной инновационной системы и устанавливаются связи между ее элементами. Поэтому наибольшее распространение этот метод получил в странах с развитой культурой кооперации, сотрудничества внутри национальной инновационной системы, развитие которой поддерживает правительство.

«Форсайт» является систематическим и непрерывным процессом:

- центральное место в этом процессе занимают научно-технические направления (а не конкретные технологии, как это имеет место в ТС-ЕЭП);
- временной горизонт предвидения должен превышать горизонт делового планирования;
- приоритеты рассматриваются с точки зрения их влияния на социально-экономическое развитие страны [11].

Суть нового подхода в том, что государство с помощью ведущих компаний определяет:

- перспективные технологии и рынки на ближайшие 10-20 лет;
- направления сотрудничества бизнес-государство в деле создания конкурентоспособных инноваций;
- мероприятия, которые позволят использовать новые возможности в целях повышения качества жизни, ускорения экономического роста и сохранения международной конкурентоспособности страны.

«Форсайт» дает возможность собрать необходимую для принятия решений информацию о состоянии и направлениях финансируемых государством НИОКР; создать новую культуру взаимодействия между учеными и бизнесом; определить ресурсы, необходимые для достижения поставленных задач. Отличительная особенность нового подхода – определение не конкретных технологий, а направлений развития, многовариантность сценариев, непрерывность этапов программы «Форсайт» по времени.

Одно из условий успешного использования и функционирования предложенного метода является готовность общества, а именно, – административного аппарата, руководства предприятий, отдельно взятых специалистов, общественности в целом, – совместно оценивать долгосрочные перспективы для инновационного развития государства, отвлекаясь от конъюнктурных (краткосрочных) факторов.

Внедрение и применение данного метода потребует солидных ресурсов, так как в процессе открытого обсуждения и различного рода консультаций, будут вовлечены в этот процесс широкие слои представителей научных кругов, деловой общественности, центральной и региональной администрации. Финансовая поддержка конкретных программ и проектов производится как из бюджетных, так и из внебюджетных источников (это зависит от того, кто именно является организатором и инициатором программы), включая различные средства частной промышленности, администраций регионального уровня. «Форсайт» может проводиться на национальном, региональном уровнях и корпорациями. В Великобритании был проведен «Форсайт» для малого и среднего бизнеса, а также «молодежный Форсайт», направленный на привлечение молодежи к научно-техническому творчеству. Если в Западной Европе распространен «Форсайт» на национальном и региональном уровнях, то в США – больше на уровне корпораций. По-видимому, данную методологию было бы целесообразно применить для индикативного планирования инновационного сотрудничества между отдельными регионами РФ и РБ.

*Слияние процесса экономической интеграции
с инновационной деятельностью государства*

Процесс региональной экономической интеграции РФ и РБ все более сливается с инновационной деятельностью, и, в сущности, представляет собой формирование институциональной структуры для инновационного сотрудничества. Речь идет, прежде всего, об ориентации интеграционных механизмов на международные стандарты. Здесь следует выделить следующие приоритеты.

Во-первых, институты, обеспечивающие сотрудничество в политической сфере. Сотрудничество между двумя государствами в военной и военно-технической сферах осуществляется в интересах обеспечения военной безопасности Союзного государства и нацелено на поддержание важного военного потенциала, высококачественную подготовку вооруженных сил, планирование и реализацию совместных мер по предотвращению и предупреждению военной опасности и отражению агрессии на едином оборонном пространстве как на двусторонней основе в рамках Договора о создании Союзного государства, так и на многосторонней – форматах Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и СНГ.

Во-вторых, институты, обеспечивающие развитие человеческого капитала. Стоит отметить, что, прежде всего, это касается таких важных направлений, как образование, здравоохранение, пенсионная система, обеспечение доступным жильем. Важной проблемой становления этих направлений является выработка и проведение институциональных реформ, а именно, – создание новых правил их функционирования.

В-третьих, экономические институты, т.е. законодательство, которое позволило бы обеспечить устойчивость функционирования и развития национальной экономики. Отметим, что экономическое законодательство на современном этапе развития общества, должно гарантировано обеспечивать экономический рост и структурную инновационную модернизацию экономики.

В-четвертых, система стратегического управления, позволяющая обеспечить гармоничность формирования и развития всех названных выше типов институтов и

направленная на согласование бюджетной, денежной, структурной, региональной и социальной политики при решении системных внутренних проблем развития и ответа на внешние вызовы. Она включает в себя взаимоувязанные программы институциональных преобразований, долгосрочные и среднесрочные прогнозы развития экономики, науки и технологий, стратегии (энергетическая, транспортная стратегия и т.д.) и программы развития ключевых секторов экономики и регионов, долгосрочный финансовый план и систему бюджетирования по результатам, высокий уровень личной безопасности человека (безопасная среда обитания, низкий уровень преступности, эффективная система правоприменения). Таким образом, у нас на сегодняшний день складывается очень сложная система взаимоотношений: одна проблема тянет за собой еще огромное количество проблем из других сфер. Одновременно решать все проблемы, связанные с интеграцией, невозможно. Значит, нужны какие-то наиболее важные точки, которые позволяют развивать те или иные направления. Главной из таких точек мы считаем экономическую кооперацию.

За истекшие годы в формировании институциональных основ интеграции между РФ и РБ достигнуты наиболее значительные успехи. Сформированы и действуют основные руководящие институты: Высший Государственный Совет, Совет Министров и Постоянный Комитет Союзного государства, Парламентское Собрание Союза России и Беларуси, Пограничный и Таможенный комитеты, Телерадиовещательная организация Союзного государства. Россия и Беларусь с единых позиций выступают на международной арене, совместно укрепляют обороноспособность и безопасность Союзного государства. Активно развивается партнерство в области науки, культуры, спорта и туризма. Сейчас фактически решены вопросы, относящиеся к обеспечению одинаковых прав россиян и белорусов в сфере трудоустройства и оплаты труда, образования, медицины, выбора места пребывания и жительства.

Для осуществления перехода на общие основы налоговой политики ведется унификация государственных законодательств, связанных с налогообложением. Намечен прогресс в выработке общей торговой и таможенно-тарифной политики. На начало 2010 г. таможенные тарифы между Россией и Беларусью были согласованы более чем на 90% – самый высокий показатель среди стран СНГ. Ряд министерств и ведомств РФ и РБ (например, министерства иностранных дел) регулярно проводят совместные коллегии, принимают совместные согласованные решения, касающиеся миллионов жителей обеих стран.

Проведена немалая совместная работа по вопросам совершенствования бюджетного процесса. Начиная с 2001 года, исполнение бюджета Союзного государства России и Беларуси производится через национальные казначейства стран-участниц на основании принятого и утвержденного порядка его использования. Также разработан и принят порядок предоставления бюджетных средств на осуществление совместных программ и мероприятий на возвратной и возмездной основе. Ежегодный бюджет Союзного государства утверждается исходя из следующих пропорций: РФ формирует 65% бюджета, РБ – 35% бюджета. Общий бюджет (рисунок 1), сформированный в 1998 году в сумме 585 млн. рос. руб., постоянно рос и достиг в 2013 году объема в 4 872 млн. рос. руб.

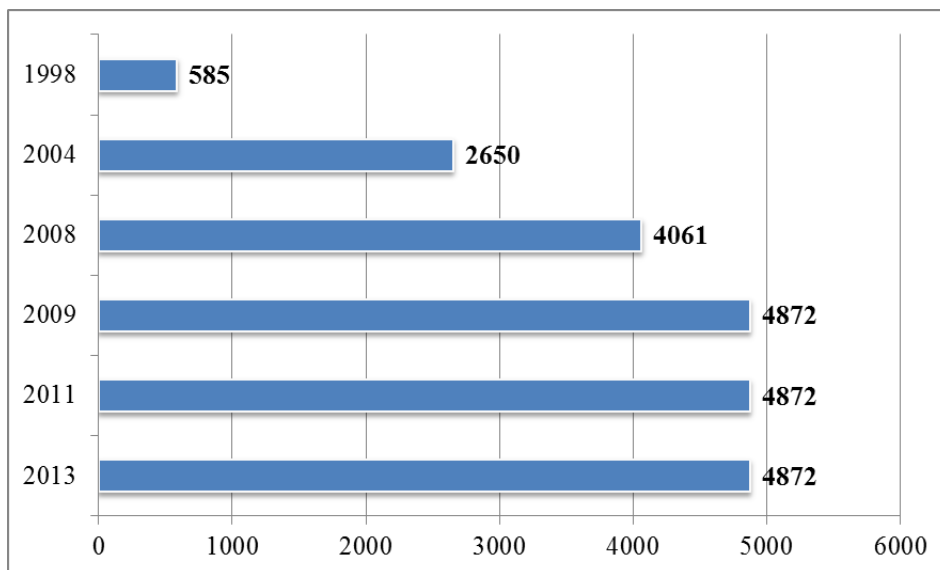


Рис. 1. Бюджет Союзного государства по годам, млн. рос. руб.

Источник: «Союз-Инфо» – Информационное агентство Союзного государства Российской Федерации и Республики Беларусь. Режим дост.: <http://www.soyuzinfo.ru/ru/economics/budget/>

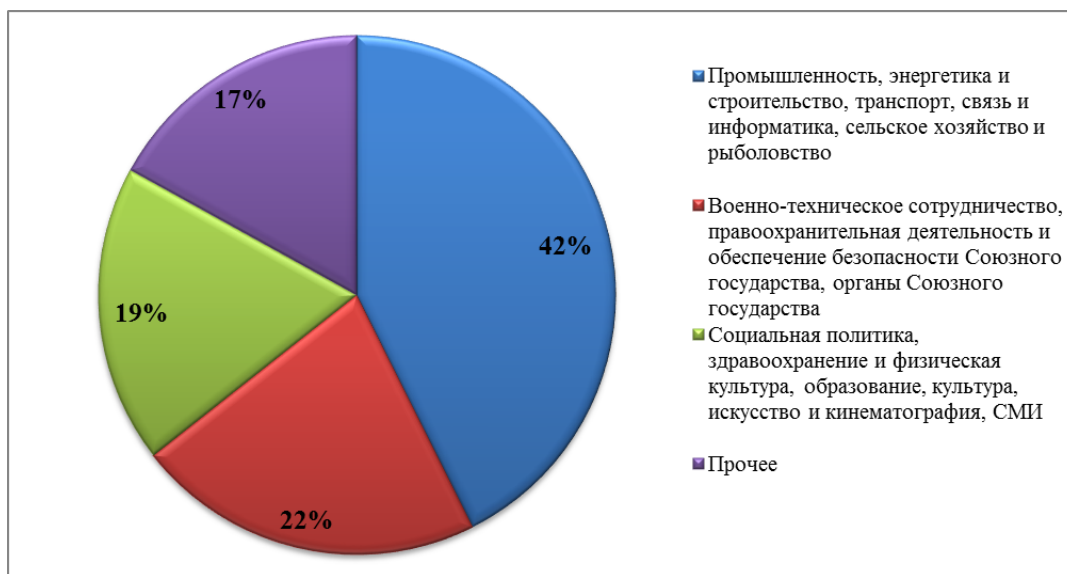


Рис. 2. Структура бюджетных расходов Союзного государства в 2013 г.

Источник: Официальный портал Парламентского Собрания Союза России и Беларуси.
Режим доступа: <http://www.belrus.ru/>

При этом большая часть Союзного бюджета направляется на реализацию инновационных программ и мероприятий Союзного государства. Следует отметить, что главной особенностью бюджета Союзного государства России и Беларуси на 2013 год являлось приоритетность Союзных программ, которые были нацелены на продвижение современных технологий и инноваций. Ежегодно около 40% бюджетных средств направляется на финансирование фундаментальных исследований, содействие научно-техническому прогрессу, промышленности, развитию энергетики, строительства, транспорта, связи и информатики. Если совместные программы и мероприятия Союзного государства на начальном этапе решали задачи поддержки и развития отдельных предприятий и научных

коллективов, восстановления производства значимых видов продукции и отраслей, то в наши дни Союзные программы и мероприятия обеспечивают инновационное развитие двух государств Российской Федерации и Республики Беларусь, направленное на создание не только импортозамещающей, но и ориентированной на экспорт продукции. Основные направления бюджетных расходов представлены на рисунке 2.

Взаимная торговля товарами национального происхождения является объективным показателем уровня экономического интеграционного сближения, взаимодополняемости современных экономик. По данным Федеральной таможенной службы РФ, в первой десятке крупнейших торговых партнеров России по результатам 2008 г. присутствуют две страны СНГ – Украина (5-е место, 39.8 млрд. долл.) и Беларусь (6-е место, 34.2 млрд. долл.). Но при сопоставлении этих данных необходимо иметь в виду, что в Украине живут почти 50 млн. человек, а в Беларуси – всего 10 млн.

Стоит отметить, что общий объем взаимного российско-белорусского товарооборота ежегодно возрастает (рисунок 3). Если в год основания Союзного государства России и Беларуси, этот показатель составлял менее 7 млрд. долл. США, то по итогам 2012 года товарооборот двух стран составил 43,8 млрд. долл. США. И только в 2009 и 2010 годах в результате мирового финансово-экономического кризиса, он снижался соответственно до 23,4 и 28,0 млрд. долл. США.

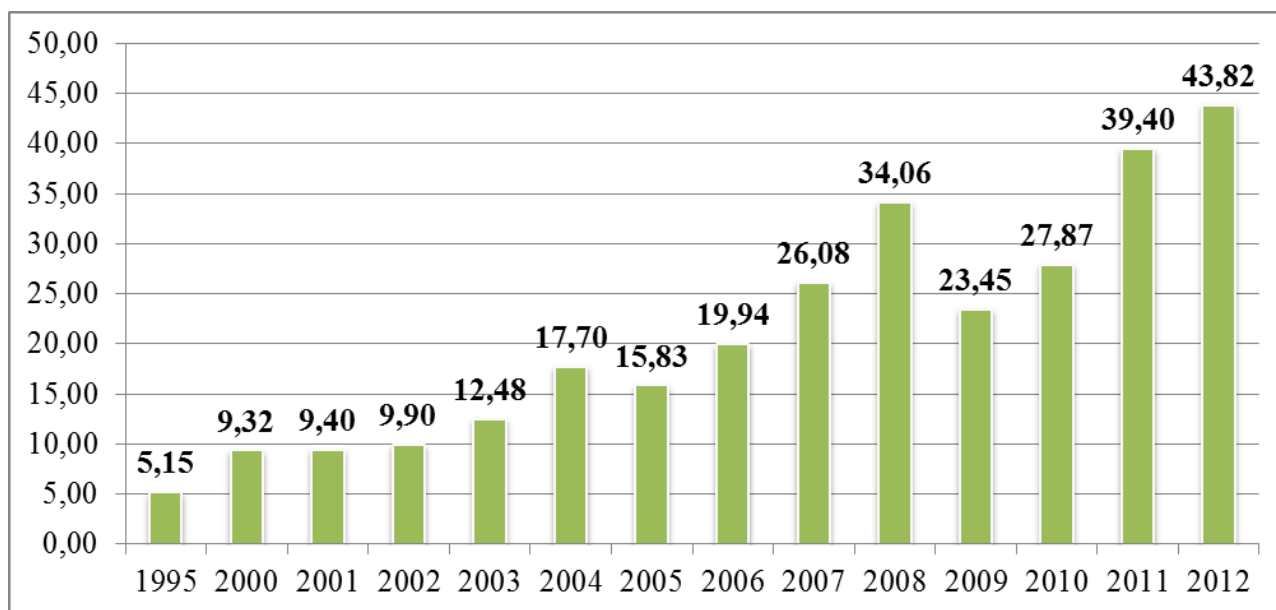


Рис. 3. Динамика объемов внешней торговли
Российской Федерации и Республики Беларусь, млрд. долл. США

Источник: Официальный сайт Министерства статистики и анализа Республики Беларусь.
Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>

Наряду с явными успехами и достижениями, к сожалению, остается ряд нерешенных проблем, связанных как с экономической, так и политической составляющей Союзного государства. Пока неясны вопросы, связанные с введением единого платежного средства, формированием и регламентацией деятельности Парламента, Суда и Счетной Палаты Союзного государства России и Беларуси. Затягивается принятие Конституционного Акта Союзного государства. Необходимо отметить, что достаточно сложным и продолжительным оказался процесс унификации и гармонизации законодательства в сфере обеспечения равных прав граждан. В социальной сфере и сфере здравоохранения также много пока еще нерешенных проблем.

В качестве ключевых элементов единой инновационной системы ТС-ЕЭП можно выделить три основных блока:

Блок 1. Создание и внедрение базисных компонентов и структур институционального характера Инновационной системы, укрепление взаимосвязи науки и образования, производства и рынка в инновационном процессе; создание рынка инновационно-технической продукции; реализация механизмов коммерциализации нововведений, включая объекты интеллектуальной собственности; усиление инновационной конкуренции и роли инноваций как основного катализатора инвестиций; обеспечение концентрации финансовых и кадровых ресурсов на приоритетных направлениях инновационного развития отраслей и регионов; удовлетворение спроса реального сектора экономики на инновации.

Блок 2. Активизация инновационного развития национальной экономики, концентрация усилий на разработке и внедрении новых конкурентоспособных видов продукции, новейших ресурсосберегающих, экологически чистых технологий, эффективных форм организации производства и труда; расширение инфраструктуры инновационной деятельности; увеличение финансовых затрат на исследования и разработки за счет всех источников в 2,5-3 раза; достижение увеличения до 18-20% выпуска новой продукции в промышленности, до 70% удельного веса сертифицированной по международным стандартам промышленной продукции.

Блок 3. Проведение модернизации экономики на основе технологических инноваций в соответствии с потребностями внутреннего и внешнего рынков; завершение расширения и реконструкции, реструктуризации важнейших экспортоориентированных и импортозамещающих производств, а также традиционных жизненно важных объектов национальной экономики на основе внедрения современных технологий и техники; создание новых предприятий и прогрессивных производств по выпуску наукоемкой продукции, которые обеспечивают прирост новой и инновационной продукции, экспорта, импортозамещения, выпуск сертифицированной продукции по международным стандартам.

Специализация и кооперирование в рамках ТС-ЕЭП

Инновации, именно когда они стали стержнем социально-экономического развития, тогда, глобальная специализация и кооперация достигли начальных стадий научного и технологического цикла.

Значительное место в рамках развития международной экономической интеграции занимает производственная кооперация, проявляется она в разработке и осуществлении совместных программ и мероприятий, а также в создании финансово-промышленных групп транснационального типа, что, в свою очередь, позволяет реализовывать общую структурную промышленную политику. Здесь можно привести пример совместной программы РФ и РБ «Телевизор». Еще 2 года тому назад выпуск телевизоров (ТВ) в РФ и РБ был практически нулевой, заводы по выпуску ТВ находились в полуразрушенном состоянии. Но уже сегодня из годовой потребности в ТВ в количестве 4 млн. шт., 500 тыс. выпускается в рамках совместной программы. Вот еще один пример – результатом недавно закончившейся совместной программы стало создание новейшего типа двигателей (маломощных – от 7 до 20 лис.), потребность в которых – значительна. Эти агрегаты будут производиться на предприятиях России и Беларуси. Другие успешные примеры кооперации можно было бы продолжить, это касается и программы «Лен», и программы выращивания и селекции картофеля, и программы, связанной с созданием транспортного коридора между западной границей Беларуси и нашими восточными границами и многих других.

В кооперации предприятий сегодня задействовано порядка 28 тыс. предприятий, на которых работают свыше 5 млн. человек. В качестве примера можно привести Минский

тракторный завод. На его конвейер поставляют продукцию 187 предприятий Российской Федерации, а он в свою очередь является поставщиком комплектующих для 126 российских производителей [14].

Большие перспективы имеет объединение обрабатывающих предприятий Республики Беларусь с организациями добывающих отраслей Российской Федерации. В Беларуси находятся два крупных нефтеперерабатывающих завода (в Новополоцке и Мозыре), это увеличивает возможности Союзного государства России и Беларуси по глубокой переработке сырой нефти в более дорогостоящие нефтепродукты. По мнению экспертов при условии изменения структуры кооперации между предприятиями химии и нефтехимии РФ и РБ можно в отсутствие дополнительных финансовых вложений повысить выпуск продукции минимум на 28%. В настоящее время, для того, чтобы в г. Бобруйск (РБ) собрать шину, составляющие данной шины «путешествуют» пару раз из РБ в РФ и обратно, что, собственно говоря, порождает дополнительные трансакционные издержки.

Интеграция между Российской Федерацией и Республикой Беларусь развивается не совсем только в политической плоскости и экономическом измерении, но и по всему комплексу человеческих взаимоотношений, в том числе в такой области, как наука, информация и культура. На сегодняшний день можно констатировать, что пространство Беларуси и России – это единое социальное пространство. На повестке дня стоит задача решить вопрос об общих минимальных соцстандартах, где были бы четко прописаны основные принципы и задачи, связанные с индексацией минимальных пенсий, выплатой минимальной зарплаты, соцпособий.

*Международное инновационное сотрудничество:
договорной характер взаимодействия*

Прежде всего, стоит отметить, что сотрудничество, которое предполагает совместную работу по НИОКР, составляет главное базовое основание международного инновационного развития. В отличие от торговли научными и техническими знаниями, торговли товарами, предоставлением услуг, каждый партнер осуществляет определенные действия самостоятельно, т.е. для такого рода взаимодействия, сотрудничество характеризуется совместной деятельностью ее участников. Кроме того, необходимо отметить, что действия сторон в различных сферах носят характер взаимной выгоды. Вместе с тем в российско-белорусских отношениях существует и ряд серьезных противоречий. Речь идет в частности о соотношении политических и экономических факторов интеграции. Российская сторона ставит на бесспорное первое место экономику. Но, всегда ли политические, исторические, военные, гуманитарные и другие факторы обречены на вторые роли в интеграционных процессах? Широко известно мнение, что изначально в основе нынешнего Евросоюза лежала идея не экономической эффективности, а политического примирения Германии и Франции, вражда между которыми стоила Европе миллионов жертв. Принятие в ЕС Румынии и Болгарии также представляется политическим актом, поскольку данные государства во многом не соответствуют хозяйственным критериям к кандидатам в Евросоюз. Таким образом, экономические интересы вовсе не единственные и не всегда самые важные факторы в определении интеграционных перспектив того или иного объединения.

Одной из принципиальных трудностей в развитии интеграции между Россией и Беларусью считают асимметрию хозяйственных систем двух стран. Основным ее показателем, является доля госсектора в ВВП, который в России составляет около 30%, а в Беларуси – 75-82%. При этом подчеркивается громадная разница в демографическом, экономическом и геополитическом потенциалах России и Беларуси. Итак, показатель доли госсектора не столь однозначен в оценке эффективности национальных хозяйств и дальнейших интеграционных перспектив, как это может представляться. В то же время

сегодня разработаны и другие индексы, которые широко используются в практике международных сравнений. Возьмем, например, весьма распространенный на Западе показатель простоты ведения бизнеса (*Doing Business*), который разрабатывается специалистами Всемирного банка. В рамках этого индекса оценивается возможность открыть новый бизнес, получить лицензию, уровень защиты инвестиций, возможность получить кредит, степень торгового протекционизма, характер режима налогообложения, условия найма рабочей силы и пр. Так вот, в рейтинге 2010 г. Беларусь занимает 58-е место, Россия – 120-е, в том же рейтинге Молдавия находится на 94-м месте, Украина – на 142-м [13].

В 2011 году доля Республики Беларусь в товарообороте Российской Федерации со странами мира составила 4,7% (шестое место), в том числе в экспорте – 4,8%, в импорте – 4,5%. Беларусь занимает второе место среди стран СНГ по объемам товарооборота с Россией, уступив первое место Украине. В товарообороте России со странами СНГ доля Беларуси составила 31,5% [9].

В рамках таможенного союза России, Беларуси и Казахстана (ТС) был принят порядок зачисления и распределения таможенных пошлин, который и был введен в действие с 1 сентября 2010 г. на всей территории Таможенного союза. Согласованная формула делила всю сумму собранных таможенных пошлин в следующей пропорции: Россия получала 87,97% пошлин (явная уступка РФ, чей рынок занимает 92% всего рынка ТС), Казахстана – 7,33%, а Беларусь – 4,7%. Однако, как очень быстро выяснилось, что ведомственные интересы препятствуют выполнению данных договоренностей. Причем проблема ценообразования и распределения прибылей между национальными партнерами не является единственной. До сих пор до конца не урегулированы вопросы, связанные с учетом, оценкой и управлением активами, созданными и приобретенными за счет средств бюджета Союзного государства. Также стоит вопрос об осуществлении перехода на общие основы налоговой политики, гармонизации государственных законодательств, связанных с вопросами налогообложения. В данном направлении проводится работа по подготовке проекта Налогового кодекса Союзного государства России и Беларуси. На современном этапе прогресс в выработке единой торговой и таможенно-тарифной политики очевиден. Уже на сегодняшний день фактически унифицированы торговые режимы, используемые в торговле с третьими странами, установлен общий для РФ и РБ порядок внедрения и использования защитных мер при осуществлении внешней политики торговли товарами, а также единый порядок экспортного контроля. Подготовлены и подписаны межправительственные договора и соглашения о создании равных условий в области ценовой политики, а также об углублении сотрудничества в газовой отрасли.

Главной внешнеэкономической задачей двух стран России и Беларуси становится всемерное повышение конкурентоспособности национальных экономик, адаптация к нормам и «правилам игры» мирового рынка. В технологии принятия решений в рамках Союзного государства положительную роль могло бы сыграть создание Института научной экспертизы. По-видимому, роль научного эксперта целесообразно закрепить за Российской академией наук и Национальной академией наук Беларуси. Мировой опыт свидетельствует, что без тесного взаимодействия науки и власти невозможно добиться весомых успехов в деле интеграции.

Особо следует отметить то, что государственная политика Союзного государства в области инноваций и формируемая инновационная инфраструктура не объединены единой концепцией развития, что, собственно говоря, в результате приводит к неимению подобающей мотивации в сфере трансфера технологий [4]. Сейчас, однако, обстановка во многих областях изменяется к лучшему – совместная работа в инновационной сфере

позволяет активизировать и стимулировать создание новых инновационных предприятий и компаний, готовых создавать и принимать на вооружение новейшие технологии.

В развитых странах именно фирмы, работающие на рынке в конкурентных условиях, являются главным очагом инновационной деятельности, а проводимые государственными организациями научные исследования играют поддерживающую роль. Инновационная система в России пока еще не ориентирована на компании, несмотря на высокую долю корпоративного сектора в наукоемких сферах деятельности. Это объясняется тем, что большинство предприятий, работающих в сфере высоких технологий, лишь в небольшой степени ориентированы на рыночные стимулы и подчиняются действию рыночных сил. Поэтому главной целью инновационной политики в России должен стать сдвиг «центра притяжения» инновационной системы от государственной модели научных исследований к производственным предприятиям, независимо от того, являются ли они государственными или частными. Появлению в стране ориентированной на компании национальной инновационной системы препятствуют различные факторы, в т.ч. организационное разобщение промышленных НИОКР и промышленного производства. Однако главное препятствие заложено в самих компаниях, которые обладают небольшими возможностями заниматься инновационной деятельностью, не способны впитывать в себя инновации, слабо связаны с государственными научно-исследовательскими институтами и университетами и не имеют легкого доступа к экономической ренте, которая обеспечивает стимулы для инноваций. Наиболее существенный вклад, который может внести государственная политика в этой области, это создание базовых условий для инновационной деятельности.

Для решения главных задач инновационного становления и развития имеют все шансы быть приняты на вооружение следующие преимущества экономик государств-участников интеграционной группировки:

- природные ресурсы, которые имеются в распоряжении стран-участниц, также минеральная и сырьевая база, транспортная инфраструктура;
- большой научный и технический потенциал (оборонных и смежных гражданских секторов экономики);
- резервные производственные мощности по изготовлению и реализации сравнительно доступной по цене продукции, способной найти сбыт, как на отечественном, так и на зарубежных рынках других государств;
- доступ к большому количеству патентов, ноу-хау, к высококвалифицированным научным кадрам;
- система высшего образования достаточно высокого уровня.

Но нужно будет предусматривать и ограничивающие причины (факторы) инновационного становления и развития. К ним можно отнести такие, как:

- недостаток валютных ресурсов, оказывающий большое влияние на инновационную деятельность и активность производств реального сектора экономики;
- научно-техническая отсталость и, как следствие, невысокая конкурентоспособность продукции отдельных секторов экономики;

- недостаточное влияние и развитие сферы небольших инновационных компаний и предприятий, владеющих достаточной гибкостью, чтобы быстро меняться и приспосабливаться к меняющимся условиям рыночной экономики;
- отсутствие разветвленной инновационной инфраструктуры;
- недостаточная проработка, а где-то и вовсе отсутствие нормативно-правовой базы инновационной деятельности;
- недостаточная работа в такой области, как защита прав интеллектуальной собственности.

Научно-техническое сотрудничество

За время существования Союзного государства на совместные программы было направлено более 35 млрд. рос. рублей. В настоящее время приоритетными стали инновационные программы и мероприятия, содействующие модернизации, созданию и развитию передовых направлений науки, техники и технологий. Отрадно отметить, что российские и белорусские предприятия активно стремятся принимать участие в Союзных программах и мероприятиях. Ежегодно рассматриваются десятки предложений с проектами новых и перспективных инновационных программ, реализация которых будет иметь колоссальный экономический эффект для национальных экономик, что неизбежно положительно скажется на жизни и деятельности граждан Союзного государства России и Беларуси, развитию науки двух стран [6]. В 2013 году расходная часть бюджета Союзного государства России и Беларуси предусматривала финансирование 38 программ и мероприятий (11 программ и 27 мероприятий). Появились 3 новые, на которые было выделено более 1 млрд. рос. рублей, это такие программы как:

- «Разработка современной и перспективной технологии создания в государствах-участниках Союзного государства тепловизионной техники специального и двойного назначения на базе фотоприемных устройств инфракрасного диапазона третьего поколения»;
- «Разработка инновационных технологий и техники для производства конкурентоспособных композиционных материалов, матриц и армирующих элементов на 2012-2016 годы»;
- «Укрепление пограничной безопасности Союзного государства на период 2012-2016 годов».

Первая и вторая перечисленные программы связаны с развитием новых инновационных научных и технических направлений, третья программа реализуется на уже имеющихся результатах и представляет собой продолжение завершившейся в 2011 году программы по обустройству государственной границы. Также в бюджете Союзного государства на 2013 год были зарезервированы средства для финансирования двух программ «Разработка космических и наземных средств обеспечения потребителей Российской Федерации и Республики Беларусь информацией дистанционного зондирования Земли» и «Инновационное развитие производства картофеля и топинамбура».

Одной из самых масштабных в Союзном государстве промышленных программ является программа «Развитие дизельного автомобилестроения». Программа «Дизель» начала свою работу с 2005 года. За прошедший период созданы конструкции и освоено серийное производство двигателей и автомобилей стандарта Евро-3, осуществлена подготовка к

переходу на выпуск двигателей и автомашин уровня Евро-4, что является прорывом нашего автомобилестроения.

Усиление инновационного сотрудничества с РФ поможет качественно улучшить промышленную структуру РБ, а также сохранить традиционные торгово-экономические связи, а именно в области машиностроения. В СССР собиралось до 212 тыс. дизельных грузовых автомобилей в год. Однако в 1999-м году было собрано всего 12 тыс. Но уже сейчас только на территории Российской Федерации и Республики Беларусь – 232 тыс. Удачно осуществляются Союзные программы по разработке и созданию новой дизельной автотехники, соответствующей таким стандартам качества, как Евро-3, Евро-4 и Евро-5.

В мае 2013 года на заседании Высшего Евразийского экономического совета в Астане президенты Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан утвердили Концепцию согласованной агропромышленной политики в Едином экономическом пространстве. Сбалансированное развитие сельхозпроизводства, гарантия справедливой конкуренции, равного доступа на общий аграрный рынок и рост экспорта – вот ее суть. Национальные инструменты государственного регулирования аграрного рынка оказывают влияние на инвестиции, динамику производства, цены и, следовательно, на условия конкуренции и могут нарушать интересы субъектов хозяйствования стран-партнеров. Поэтому аграрную политику необходимо координировать, подчинить ее общему созидательному плану, обеспечить взаимодополняемость агропромышленных комплексов наших стран. Отправной точкой согласованных действий должно стать расширение сотрудничества в сфере прогнозирования, которое позволит сформировать приоритеты и целевые индикаторы. Это может стать дополнительной гарантией надежности поставок продукции на общий рынок и минимизации рисков окупаемости инвестиций [5].

В эпоху глобальных перемен современная инновационная политика становится важнейшим инструментом создания долгосрочных конкурентных преимуществ, сохранения национальных ориентиров, обеспечения устойчивости и стабильности развития. Не случайно с инновационной деятельностью все теснее связываются перспективы развития государств и повышения качества жизни населения планеты. Научные исследования и разработки в области инноваций позволяют расширить перспективы использования имеющихся технических возможностей, повысить эффективность производства и управления.

Наиболее известной инициативой стало создание инновационного центра в Сколково в Московской области. В рамках проекта Сколково уже удалось добиться первого успеха в привлечении крупных зарубежных высокотехнологичных фирм, и сам инновационный центр обещает стать полезной моделью и инкубатором экспериментов в области инновационной политики. В то же время Сколково является также дорогостоящим проектом, который доминирует при обсуждении инновационной деятельности в России.

С начала 90-х гг. в области научных исследований произошло много изменений, но некоторые слабые точки по-прежнему отражают пороки, унаследованные от советской системы. Например, не частные фирмы, а государственные отраслевые научно-исследовательские институты и конструкторские бюро являются главными игроками в действующей инновационной системе. Недостатки подобной организации – слабые потоки научных знаний и отсутствие взаимодействия между разработчиками и производителями/потребителями технологий. Для решения этой проблемы имеется ряд возможных решений, из которых наиболее очевидное – полное слияние жизнеспособных бывших отраслевых научно-исследовательских институтов с предприятиями, которые занимаются производством продукции.

Один из выводов состоит в том, что РФ и РБ, как правило, концентрируют слишком много усилий на развитие высокотехнологичных секторов экономики и уделяют недостаточно внимания преимуществам, которые дает продвижение инноваций в других секторах экономики. Эти последние часто связаны с более обыденными формами технологических усовершенствований, например с приобретением нового оборудования. Поэтому планы по развитию инноваций в России, как и в других странах, должны строиться на взвешенном подходе к поддержке высокотехнологичных и низкотехнологичных секторов экономики, с тем, чтобы не возобладал «близорукий высокотехнологичный взгляд» на инновации. Принятый в настоящее время в России подход чрезмерно сконцентрирован на высоких технологиях, а это означает, что он игнорирует большую часть экономики. Необходимо более четкое понимание масштабов и преимуществ инноваций в низкотехнологичных секторах экономики и в сфере услуг.

Экономическая политика, которая унаследовала от советского прошлого подход к развитию инноваций, ориентированный преимущественно на производство, должна уделять большее внимание спросу на продукцию и той роли, которую играют потребители в стимулировании инноваций и придании инновационному процессу требуемых форм. «Технологический» подход к инновациям, который до сих пор характерен для российской инновационной политики, имеет серьезные ограничения в условиях рыночной экономики, где знание потребителей критически важно для определения направлений инновационной деятельности. Развитие науки и технологий – это важно, но не достаточно как движущая сила инноваций. Спрос, проявляющийся преимущественно через рынок, но также и через выстраивание цепи приоритетов и своей иерархии ценностей внутри компаний, играет решающую роль в стимулировании и определении основных направлений развития инновационной деятельности. Правильно выстроенная инновационная политика ускорит диверсификацию экономики, позволит сократить ее зависимость от природных ресурсов, будет способствовать становлению развивающихся секторов экономики, в т.ч. сферы услуг, а также развитию ранее мощных направлений, которым в течение переходного периода уделялось сравнительно мало внимания. В то же время для повышения конкурентоспособности в будущем большое значение имеет укрепление позиций имеющихся отраслей промышленности – повышение технического уровня производств за счет привлечения научных знаний и собственной инновационной деятельности, а также выстраивания связей с поставщиками материалов и компонентов и потребителями готовой продукции. Опыт инновационного сотрудничества Российской Федерации и Республики Беларусь в условиях становления Союзного государства может быть использован в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства, а в дальнейшем и в Евразийском экономическом союзе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годин Ю.Ф. Усиление интеграционного взаимодействия России и Белоруссии в условиях становления союзного государства : диссертация ... доктора экономических наук : 08.00.05 / М., 2002. 270 с.
2. Захарьев В.В. Мониторинг научно-технического потенциала России : автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. М., 2006. 26 с.
3. Состояние и перспективы сотрудничества государств-участников СНГ в инновационной сфере. Официальный сайт Исполнительного комитета СНГ. Режим доступа: <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=15056> (дата обращения: 04.08.2014).
4. Решение Совета глав правительств Содружества Независимых Государств «Решение о Межгосударственной программе инновационного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 года». Интернет-портал СНГ. Режим доступа: <http://www.e-cis.info/> (дата обращения: 04.08.2014).
5. Декларация о евразийской экономической интеграции. Официальный сайт Посольства Российской Федерации в Республике Беларусь. Режим доступа: <http://www.belarus.mid.ru/doc/deklaratsia.htm> (дата обращения: 04.08.2014).
6. О сорок третьей сессии Парламентского Собрания Союза России и Беларуси. Официальный сайт Посольства Российской Федерации в Республике Беларусь. Режим доступа: <http://www.belarus.mid.ru/doc/43sessia.htm> (дата обращения: 04.08.2014).
7. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru/> (дата обращения: 04.08.2014).
8. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011-2015 года. Совет Министров Республики Беларусь. Режим доступа: <http://www.government.by/upload/docs/file5a5cae06fafa4b28.PDF> (дата обращения: 04.08.2014).
9. Резолюция Совета Министров Союзного государства №2 «Об итогах торгово-экономического сотрудничества Республики Беларусь и Российской Федерации в 2011 году и январе-апреле 2012 года». Официальный сайт Постоянного Комитета Союзного государства. Режим доступа: <http://www.postkomsg.com/> (дата обращения: 04.08.2014).
10. По материалам официального сайта. Министерство образования и науки Российской Федерации. Федеральное агентство по науке и инновациям. Режим доступа: <http://www.fasi.gov.ru/> (дата обращения: 04.08.2014).
11. Салимьянова И.Г. Форсайт как инструмент определения приоритетных направлений науки и технологий // Современные наукоемкие технологии. – 2011. – №1 – с. 95-97. Режим доступа: http://www.rae.ru/snt/?section=content&op=show_article&article_id=6724 (дата обращения: 04.08.2014).
12. Официальный сайт Министерства статистики и анализа Республики Беларусь. Режим доступа: <http://belstat.gov.by/> (дата обращения: 04.08.2014).

13. По материалам официального сайта. Всемирный Банк. Doing Business. Режим доступа: <http://russian.doingbusiness.org/> (дата обращения: 04.08.2014).
14. По материалам официального сайта. ОАО «Минский тракторный завод». Режим доступа: <http://www.belarus-tractor.com/> (дата обращения: 04.08.2014).
15. Официальный сайт. «Союз-Инфо» – Информационное агентство Союзного государства Российской Федерации и Республики Беларусь. Режим доступа: <http://www.soyuzinfo.ru/ru/economics/budget/> (дата обращения: 04.08.2014).
16. Официальный портал Парламентского Собрания Союза России и Беларуси. Режим доступа: <http://www.belrus.ru/> (дата обращения: 04.08.2014).
17. Федосов В.А. Предпосылки и преимущества социально-экономической интеграции России и Беларуси // Санкт-Петербургский Государственный Экономический Университет, 2006 № 2. С. 58-69.
18. Барышников М.С. Концептуальные подходы к формированию эффективной системы международного инновационного сотрудничества с целью обеспечения технологической модернизации экономики // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки, 2009 № 2-2. С. 37-43.

Рецензент: Пасько Александр Владимирович, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Мировая экономика» ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления».

Valery Antonov

State University of Management
Russia, Moscow
E-Mail: Sailor@ostnet.ru

Aleksey Korneev

State University of Management
Russia, Moscow
E-Mail: Aleks100@inbox.ru

Experience of innovative cooperation Russian Federation and Republic of Belarus in the conditions of formation Union State of Russia and Belarus

Abstract. Role of innovations and innovative development in economy of modern of the Union State of Russia and Belarus is very great. Role of an innovative factor in economy development in Union State of Russia and Belarus increased in the last two decades significantly. It must be recognized that there are significant opportunities for further growth.

In the article the analysis of the main tendencies of development of innovative economy of the Union State of Russia and Belarus at supranational level is carried out. The main results of formation of innovative economy, and also problem of further realization of innovative capacity of Union State of Russia and Belarus are shown. The innovative way of development provides a high-added cost of production. The economy starts depending less on price environment and promotes a high standard of living of the population while transferring to it. In this regard the transition to this way of development is very desirable for the economy.

Today the problem of innovation market development on the national level take for more and more relevance due to aiming of majority of states for knowledge-based economy, where one of the key development factor is establishing of effective and competitive innovation market. The Russian Federation and Republic of Belarus are on the way of knowledge-based economy development. The authors considers that realization of strategy of innovative development of Union State of Russia and Belarus economy will provide increase in innovative potential.

Keywords: Union State of Russia and Belarus; innovative cooperation; innovative system; innovative development; innovations.

Identification number of article 127EVN414

REFERENCES

1. Godin Ju.F. Usilenie integracionnogo vzaimodejstvija Rossii i Belorussii v uslovijah stanovlenija sojuznogo gosudarstva : dissertacija ... doktora jekonomicheskikh nauk : 08.00.05 / M., 2002. 270 s.
2. Zahar'ev V.V. Monitoring nauchno-tehnicheskogo potentsiala Rossii : avtoreferat dis. ... kandidata jekonomicheskikh nauk : 08.00.05 / Mosk. gos. un-t im. M.V. Lomonosova. M., 2006. 26 s.
3. Sostojanie i perspektivy sotrudnichestva gosudarstv-uchastnikov SNG v innovacionnoj sfere. Oficial'nyj sajt Iсполnitel'nogo komiteta SNG. Rezhim dostupa: <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=15056> (data obrashhenija: 04.08.2014).
4. Reshenie Soveta glav pravitel'stv Sodruzhestva Nezavisimyh Gosudarstv «Reshenie o Mezhgosudarstvennoj programme innovacionnogo sotrudnichestva gosudarstv-uchastnikov SNG na period do 2020 goda». Internet-portal SNG. Rezhim dostupa: <http://www.e-cis.info/> (data obrashhenija: 04.08.2014).
5. Deklaracija o evrazijskoj jekonomicheskoy integracii. Oficial'nyj sajt Posol'stva Rossijskoj Federacii v Respublike Belarus'. Rezhim dostupa: <http://www.belarus.mid.ru/doc/deklaratsia.htm> (data obrashhenija: 04.08.2014).
6. O sorok tret'ej sessii Parlamenskogo Sobranija Sojuza Rossii i Belarusi. Oficial'nyj sajt Posol'stva Rossijskoj Federacii v Respublike Belarus'. Rezhim dostupa: <http://www.belarus.mid.ru/doc/43sessia.htm> (data obrashhenija: 04.08.2014).
7. Konceptija dolgosrochnogo social'no-jekonomicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii. Oficial'nyj sajt Ministerstva jekonomicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii. Rezhim dostupa: <http://www.economy.gov.ru/> (data obrashhenija: 04.08.2014).
8. Gosudarstvennaja programma innovacionnogo razvitija Respubliki Belarus' na 2011-2015 goda. Sovet Ministrov Respubliki Belarus'. Rezhim dostupa: <http://www.government.by/upload/docs/file5a5cae06fafa4b28.PDF> (data obrashhenija: 04.08.2014).
9. Rezoljucija Soveta Ministrov Sojuznogo gosudarstva №2 «Ob itogah torgovo-jekonomicheskogo sotrudnichestva Respubliki Belarus' i Rossijskoj Federacii v 2011 godu i janvare-aprele 2012 goda». Oficial'nyj sajt Postojannogo Komiteta Sojuznogo gosudarstva. Rezhim dostupa: <http://www.postkomsg.com/> (data obrashhenija: 04.08.2014).
10. Po materialam oficial'nogo sajta. Ministerstvo obrazovanija i nauki Rossijskoj Federacii. Federal'noe agentstvo po nauke i innovacijam. Rezhim dostupa: <http://www.fasi.gov.ru/> (data obrashhenija: 04.08.2014).
11. Salim'janova I.G. Forsajt kak instrument opredelenija prioritetnyh napravlenij nauki i tehnologij // Sovremennye naukoemkie tehnologii. – 2011. – №1 – s. 95-97. Rezhim dostupa: http://www.rae.ru/snt/?section=content&op=show_article&article_id=6724 (data obrashhenija: 04.08.2014).
12. Oficial'nyj sajt Ministerstva statistiki i analiza Respubliki Belarus'. Rezhim dostupa: <http://belstat.gov.by/> (data obrashhenija: 04.08.2014).
13. Po materialam oficial'nogo sajta. Vsemirnyj Bank. Doing Business. Rezhim dostupa: <http://russian.doingbusiness.org/> (data obrashhenija: 04.08.2014).

14. Po materialam oficial'nogo sajta. OAO «Minskij traktornyj zavod». Rezhim dostupa: <http://www.belarus-tractor.com/> (data obrashhenija: 04.08.2014).
15. Oficial'nyj sajt. «Sojuz-Info» – Informacionnoe agentstvo Sojuznogo gosudarstva Rossijskoj Federacii i Respubliki Belarus'. Rezhim dostupa: <http://www.soyuzinfo.ru/ru/economics/budget/> (data obrashhenija: 04.08.2014).
16. Oficial'nyj portal Parlamentskogo Sobranija Sojuza Rossii i Belarusi. Rezhim dostupa: <http://www.belrus.ru/> (data obrashhenija: 04.08.2014).
17. Fedosov V.A. Predposylki i preimushhestva social'no-jekonomicheskoj integracii Rossii i Belarusi // Sankt-Peterburgskij Gosudarstvennyj Jekonomicheskij Universitet, 2006 № 2. S. 58-69.
18. Baryshnikov M.S. Konceptual'nye podhody k formirovaniju jeffektivnoj sistemy mezhdunarodnogo innovacionnogo sotrudnichestva s cel'ju obespechenija tehnologicheskoj modernizacii jekonomiki // Izvestija Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Jekonomicheskie i juridicheskie nauki, 2009 № 2-2. S. 37-43.