

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 7, №2 (2015) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol7-2>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/136EVN215.pdf>

DOI: 10.15862/136EVN215 (<http://dx.doi.org/10.15862/136EVN215>)

УДК 332.135:334.735

Сидоркина Марина Юрьевна

ФГБОУ ВПО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия»

Россия, Костромская обл.

Аспирант¹

E-mail: Mayourin@yandex.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=751112

Проблема оценки деятельности сельскохозяйственной кооперации в Костромской области

¹ 156530, Россия, Костромская обл., Костромской район, пос. Каравеево, Учебный городок, Каравеевская с\а, 34

Аннотация. Основной целью работы является выделение и анализ основных параметров оценки деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов, используемых в настоящее время, их оценка и предложение вариантов использования других возможных показателей.

В процессе проведения исследования активно использовались различные методы и приемы экономического и статистического анализа, с частности, такие как: метод сравнения, метод группировки, метод Делфи, методы и приемы факторного анализа. В целях анализа также были использованы приемы средних, относительных и средних величин, прием сплошных и выборочных наблюдений, была проведена как детализация, так и обобщение данных. С целью выявления взаимосвязей исследуемых факторов был использован корреляционно-регрессионный анализ.

В результате исследования было проанализировано текущее состояние в отрасли сельского хозяйства, в частности, в системе сельскохозяйственного потребительского кооперирования, изучены и проанализированы основные изменения последнего времени в данной отрасли, в первую очередь, законодательные. Были описаны существующие методы оценки эффективности функционирования сельскохозяйственной потребительской кооперации, проанализированы их преимущества и недостатки. В результате сопоставления и сравнения вышеуказанных данных с возможными показателями оценки, предложенными автором, был сделан вывод о степени взаимозависимости выделенных показателей, а также о возможности качественного их использования в целях оценки деятельности сельскохозяйственной кооперации.

Ключевые слова: сельскохозяйственная потребительская кооперация; продовольственная безопасность; оценка; государственная поддержка; сельское хозяйство; малые формы хозяйствования; грантовая поддержка; члены кооператива; эффективность деятельности; выручка; корреляция.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Сидоркина М.Ю. Проблема оценки деятельности сельскохозяйственной кооперации в Костромской области // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №2 (2015) <http://naukovedenie.ru/PDF/136EVN215.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/136EVN215

Сельское хозяйство всегда было неотъемлемой частью эффективного функционирования всех «систем» страны. Для любого государства данная отрасль является важной составляющей, с различной степенью взаимозависимости ее и экономики, под влиянием ряда различных факторов. В виду того, что на протяжении всего исторического развития Россия позиционировалась как аграрная страна, сложно недооценить уровень значимости сельского хозяйства в общем векторе развития страны. Особенно остро этот вопрос встает в настоящее время, когда, в сложившихся в данный момент геополитических условиях в мире, наиболее активно проявляется проблема обеспечения продовольственной безопасности страны.

Продовольственная безопасность неразрывно связана с состоянием сельскохозяйственного производства, соответственно, на нее оказывает сильное негативное влияние тенденция «вымирания» сельских территорий. В связи с этим, одной из важнейших задач, стоящих перед руководством страны, является всесторонняя поддержка и стимулирование развития отрасли сельского хозяйства.

Многолетний опыт, как зарубежный, так и российский, показывает, что более эффективным является путь развития малых форм ведения сельского хозяйства, нежели концентрация в отрасли крупных предприятий и агрохолдингов. При этом по нашему мнению, основное внимание среди малых форм хозяйствования следует уделить не столько развитию крестьянских (фермерских) хозяйств (в первую очередь, семейных), сконцентрированность на которых явно прослеживается в аграрной политике последних лет, сколько стимулированию интереса к сельскохозяйственным потребительским кооперативам.

Данная форма ведения сельского хозяйства имеет множество преимуществ, присущих как малым формам хозяйствования, в целом, так и специфических, обусловленных непосредственно особенностями конкретной организационно-правовой формы. Так, например, у сельскохозяйственного потребительского сбытового кооператива больше возможностей для выхода на крупные рынки сбыта, чем у небольших производственных организаций, которые ввиду чрезмерной занятости непосредственно процессом производства, просто не имеют возможности «отвлекаться» на проведение маркетинговых компаний, поиски путей «вхождения» на крупные рынки, такие как, например, торговые сети, не говоря уже о практически полном отсутствии такой возможности у крестьянских (фермерских) хозяйств и лицах, ведущих личное подсобное хозяйство. Точно также «масштаб» кооператива позволяет потребительским снабженческим кооперативам приобретать различные средства производства на более выгодных условиях, формируя оптовые партии, что, в свою очередь, оказывается немаловажным подспорьем для сельскохозяйственных товаропроизводителей-членов кооператива, получающих средства производства по более низким ценам. Не говоря уже о том, что перерабатывающие кооперативы, особенно в отрасли животноводства, являются практически единственной альтернативой крупным перерабатывающим заводам и комбинатам, диктующим жесткие правила, в первую очередь, ценовые, для производителей, вынужденных с ними мириться. При этом сельскохозяйственные потребительские кооперативы в виду особенностей самой организационно-правовой формы, не являются прямыми конкурентами для сельскохозяйственных производителей. А наоборот, выступают опорой и поддержкой для своих членов.

При такой, казалось бы, наглядной и неоспоримой «полезности» сельскохозяйственной потребительской кооперации, ввиду многих ограничивающих факторов, в первую очередь, исторического опыта России в данной отрасли, процесс кооперирования в настоящее время идет крайне тяжело. Были предприняты попытки наращивания объемов кооперативного движения «сверху», но, в большинстве случаев, это привело лишь к увеличению числа кооперативов, тогда как большая часть из них даже не начала работать. Кооперативы же

созданные по инициативе фермеров и сельскохозяйственных производителей оказались более жизнеспособными, и многие из них успешно функционируют и по сей день. Но масштабы сельскохозяйственного кооперирования во многих регионах России, в частности и в Костромской области, до сих пор недостаточны. Что ставит перед нами вопрос необходимости стимулирования повышения интереса к данной форме хозяйствования, за счет всесторонних мер поддержки, в том числе и финансовой, со стороны государства.

В период с 2013 г. по 2014 г. были проведены два всероссийских съезда сельских кооперативов, на которых была принята Концепция развития кооперативов. В соответствии с ней разрабатывается государственная программа. Проводятся специализированные конференции, посвященные проблемам сельскохозяйственной потребительской кооперации. Продолжает совершенствоваться законодательство относительно вопросов развития потребительской кооперации и форм его стимулирования и поддержания.

Одним из последних документов в этой сфере является проект Постановления об утверждении правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на грантовую поддержку сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития материально-технической базы. Данный документ имеет важное значение для отрасли сельского хозяйства, так как, в соответствии с его основными положениями, сельскохозяйственные потребительские кооперативы смогут получить гранты на развитие материально-технической базы в пределах 60% суммы таких затрат, на сумму до 70 миллионов рублей на кооператив. При этом трудности при реализации данной формы поддержки возникают практически с первой страницы документа. В частности, Правила ограничивают круг возможных получателей грантов, выделяя в качестве целевой аудитории поддержки из всего многообразия форм сельскохозяйственной потребительской кооперации лишь две: перерабатывающий и сбытовой кооперативы. И даже в случае соответствия данному условию возникает еще одно препятствие. В соответствии с определением, сформулированным в документе, кооператив должен объединять не менее 10 (а в первоначальном варианте проекта – 50) сельскохозяйственных товаропроизводителей (кроме ассоциированного членства). Таким образом, мы подходим к, пожалуй, основной проблеме кооперативного движения, напрямую связанной с вопросом государственной поддержки потребительских кооперативов и системы построения схемы кооперирования, в целом, - отсутствию критерия оценки эффективности функционирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

По нашему мнению, такой «простой» количественный показатель как «число членов» не может быть использован как основополагающий в оценке деятельности кооператива. Рассмотрим объективность данного критерия на основе данных Костромской области, проанализировав, в первую очередь, динамику количества сельскохозяйственных потребительских кооперативов в регионе за 3 года (рисунок 1).

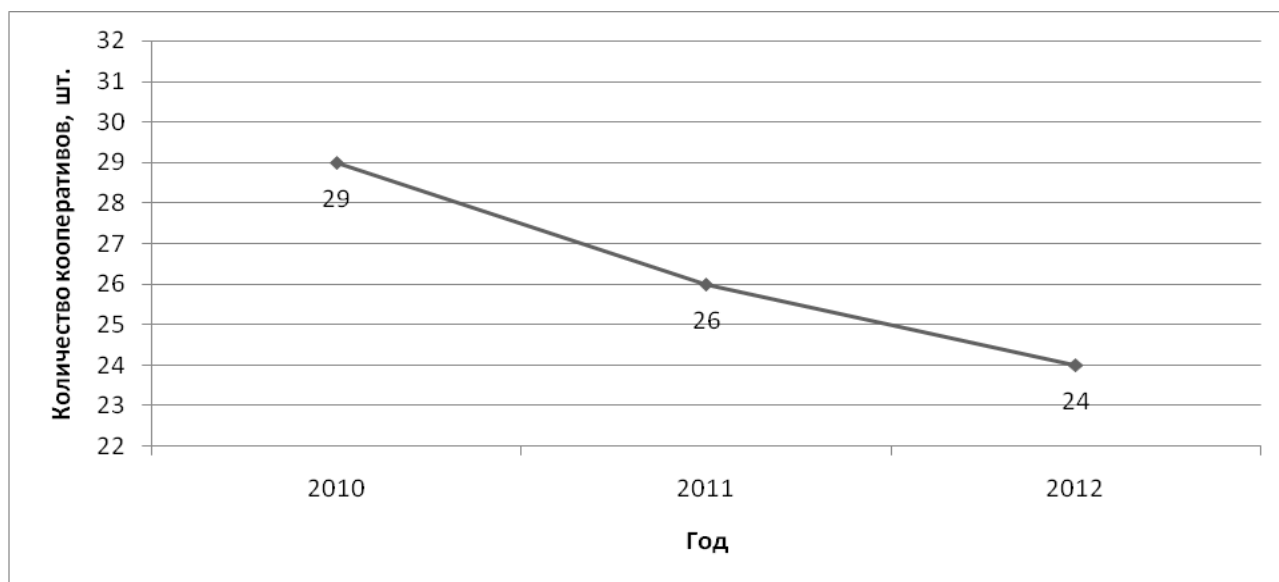


Рисунок 1. Динамика количества сельскохозяйственных потребительских кооперативов, шт.

В период с 2010 г. по 2012 г. количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов (кроме кредитных), в среднем, составило 26 единиц. Членами этих кооперативов за период, в среднем, являлось 312 сельскохозяйственных товаропроизводителя (включая ассоциированных членов). Таким образом, в среднем по Костромской области, количество членов одного сельскохозяйственного потребительского кооператива равно 12. Учитывая, что в это число входят и ассоциированные члены (обычно составляющие до 20% общего количества членов кооператива), можно говорить о том, что единицы кооперативов области будут соответствовать критериям отнесения к кооперативам в целях получения гранта.

Кроме того, мы считаем, что в целях оказания поддержки необходимо учитывать именно показатели эффективности деятельности организации, который должен быть скорее качественным, нежели количественным. Как уже говорилось ранее, проблема отсутствия такого показателя всегда стояла достаточно остро. Ввиду того, что потребительские кооперативы являются некоммерческими организациями, их деятельность нельзя оценить при помощи привычных экономически показателей, таких как прибыль и рентабельность. Из всех стоимостных показателей нам наиболее «подходящим» представляется объем выручки организации, показывающий интенсивность работы кооператива в течение отчетного периода. В то же время, учитывая неразрывную связь деятельности кооператива с его членами, в качестве показателя, характеризующего деятельность кооператива, мы рассматриваем не сумму выручки непосредственно, а величину выручки, в расчете на одного члена кооператива, который пользовался услугами кооператива в анализируемом периоде (рисунок 2).

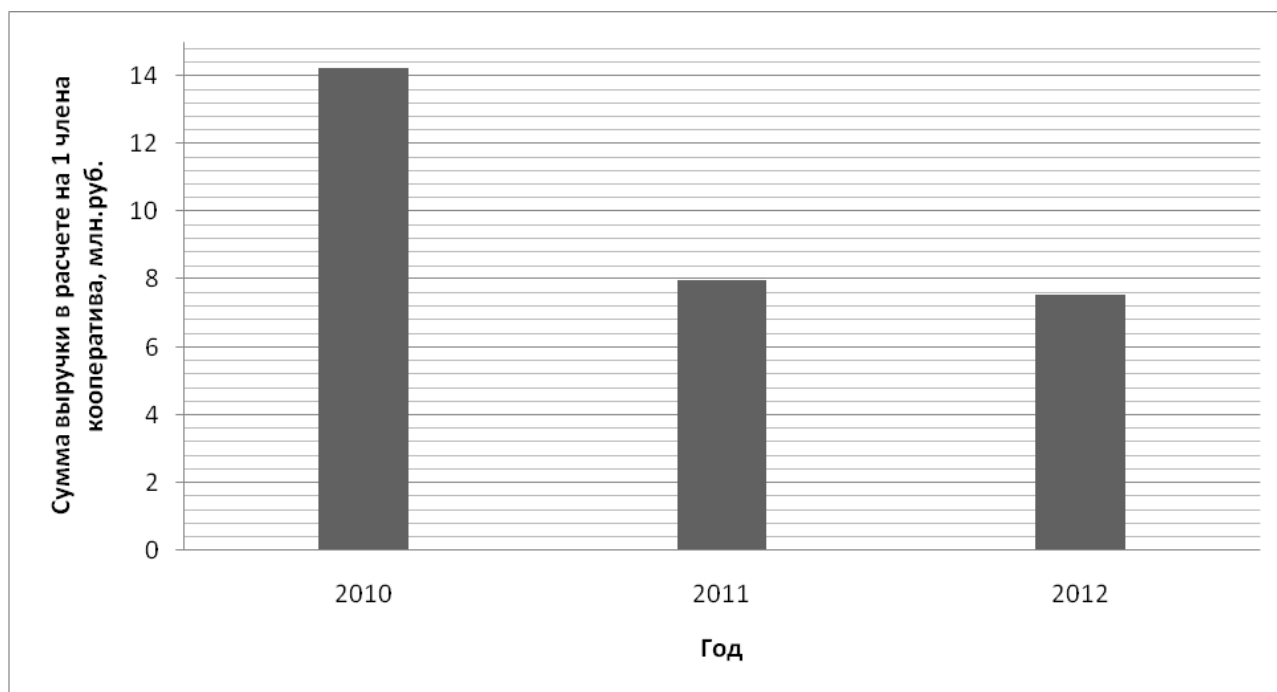


Рисунок 2. Динамика выручки в расчете на 1 члена кооператива, млн. руб.

Учитывая еще одну субъективную сторону такого показателя, как «количество членов кооператива», а именно тот факт, что некоторые из участников кооператива могут быть исключительно номинальными и не принимать никакого участия в деятельности кооператива, при определении объема выручки в расчете на одного члена кооператива, нами учитывается именно число членов кооператива, фактически принимающих участие в деятельности кооператива. Для определения взаимосвязи указанных выше показателей проведем корреляционно-регрессионный анализ зависимости объема выручки, приходящейся на одного фактического члена кооператива, от общего количества членов потребительского кооператива, на основании данных по области (приложение I).

Приложение I

Таблица

Исходные данные для проведения анализа

Наименование показателя	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Сумма выручки, тыс. руб.	156 533	95 540	90 232
Количество членов кооперативов, шт.	329	323	283
Количество членов, пользовавшихся услугами кооперативов, шт.	123	80	61

В результате анализа по данным за три года, было выявлено, что коэффициент корреляции равен $-0,925$, что, в соответствии со шкалой Чеддока, свидетельствует о наличие обратной, тесной связи между признаками. Коэффициент детерминации равен $0,855$ (приложение II). При этом, при анализе зависимости объемов выручки в расчете на одного фактического члена кооператива в зависимости от числа членов кооператива, фактически пользующихся его услугами, коэффициент корреляции равен $-0,529$. Коэффициент детерминации равен $0,28$ (приложение III). То есть, вопреки ожиданиям, общее количество членов кооператива, учитывающее и «мертвые души» оказывает большее влияние на

качественный признак, выраженный в отношении суммы выручки к количеству фактических членов кооператива.

Приложение II

Корреляционно-регрессионный анализ (онлайн калькулятор)

Введите число единиц исследования:

Ввести значения

N	Независимая переменная (x)	Зависимая переменная (y)
1	283	1481
2	323	1194
3	329	1273

Корреляционный анализ

Коэффициент корреляции (r) равен -0.925

Связь между исследуемыми признаками - обратная, теснота (сила) связи по шкале Чеддока - весьма высокая

Число степеней свободы (f) составляет 1

t-критерий Стьюдента равен -2.433

Критическое значение t-критерия Стьюдента при данном числе степеней свободы составляет 12.706.

$t_{набл} < t_{крит}$, зависимость признаков статистически не значима ($p > 0,05$)

Уравнение парной линейной регрессии: $y = 3025.01652 - 5.48348 * x$

Коэффициент детерминации r^2 равен 0.855 (факторный признак x определяет 85.5% дисперсии зависимого признака y)

Средняя ошибка аппроксимации (характеризует адекватность регрессионной модели) составляет 3.2%

Приложение III

Корреляционно-регрессионный анализ (онлайн калькулятор)

Введите число единиц исследования:

Ввести значения

N	Независимая переменная (x)	Зависимая переменная (y)
1	61	1481
2	80	1194
3	123	1273

Корреляционный анализ

Коэффициент корреляции (r) равен -0.529

Связь между исследуемыми признаками - обратная, теснота (сила) связи по шкале Чеддока - заметная

Число степеней свободы (f) составляет 1

t-критерий Стьюдента равен -0.624

Критическое значение t-критерия Стьюдента при данном числе степеней свободы составляет 12.706.
 $t_{набл} < t_{крит}$, зависимость признаков статистически не значима ($p > 0,05$)

Уравнение парной линейной регрессии: $y = 1533.33994 - 2.46977 * x$

Коэффициент детерминации r^2 равен 0.280 (факторный признак x определяет 28.000000000000004% дисперсии зависимого признака y)

Средняя ошибка аппроксимации (характеризует адекватность регрессионной модели) составляет 7.3%

Таким образом, используя в качестве показателя оценки эффективности деятельности сельскохозяйственного потребительского кооператива, объем выручки, приходящейся на одного члена кооператива, фактически участвующего в деятельности организации, учитывая его обратную корреляционную связь с показателем, используемым в качестве основного при определении возможности получения государственной поддержки, можно сделать вывод, что наращивание объемов последнего показателя ведет к снижению значения первого. Что, в свою очередь, исходя из цели анализа, свидетельствует о снижении эффективности работы кооператива.

Как уже было сказано ранее, проблема выбора показателя, характеризующего эффективность функционирования сельскохозяйственного потребительского кооператива, стоит очень остро и по сей день. По нашему мнению, данный вопрос нельзя свести к простому выбору одного количественного показателя, говорящего исключительно о масштабах организации, а не о ее эффективности. Для всестороннего анализа деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов, как и для оценки любой сложной системы, необходим комплексный показатель, максимально учитывающий особенности

создания и функционирования конкретной формы кооператива и степень его «полезности» для сельскохозяйственных товаропроизводителей – его членов и отрасли, в целом. Для корректной оценки необходимо уделить внимание совокупности элементов, с помощью которых определяется эффективность деятельности организации. Построение системы оценки эффективности функционирования сельскохозяйственного потребительского кооператива требует создания совокупности ряда взаимосвязанных блоков, лежащих в основе расчета интегрального показателя. В первую очередь, по нашему мнению, следует показатель, формируемый по двум блокам: блок «трудовых» ресурсов и финансовый блок. Блок «трудовых» ресурсов представляется в качестве показателей, характеризующих потенциал взаимодействия кооперативов с их собственниками, необходимый для повышения эффективности сельского хозяйства. Финансовый блок отражает оценку финансовых результатов деятельности организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Елисеева И.И. Общая теория статистики. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 657 с.
2. Иванова О.Е. Концепция построения интегральной оценки финансового состояния промышленного сектора экономики // Интернет-журнал «Науковедение», 2014. №5 [Электронный ресурс]-М.: Науковедение, 2014. - Режим доступа: <http://naukovedenie.ru>, свободный. – Загл. с экрана. - Яз. рус., англ.
3. Иванова, О.Е. Организационно-управленческие подходы построения системы бюджетирования организаций // Экономический анализ: теория и практика. - 2012. - №10(265). - С. 46-52.
4. Иванова О.Е. Оценка деятельности организаций на основе статистических методов анализа // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. - 2013. - №6. - с. 282-286.
5. Иванова О.Е., Козлова М.А. Основные атрибуты развития промышленного сектора России на основе статистических группировок // Сборники конференций НИЦ Социосфера. - 2013. - №38. - с. 047-050.
6. Иванова О.Е., Солдатова Л.И. Экономические организации как сфера формирования затратного механизма // European social science journal. - 2012. - №12-1(28). - с. 278-285.
7. Итоги работы АПК Костромской области в 2012 году и результаты выполнения Госпрограммы 2008-2012 гг., задачи на 2013 год и на период до 2020 г. [Электронный ресурс] – Электронные данные. – Режим доступа: <http://www.apkkostroma.ru>. – Загл. с экрана.
8. Общая теория статистики, учебник под ред. И.И. Елисеевой [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.std72.ru/dir/statistika/obshhaja_teorija_statistiki_uchebnik_pod_red_eliseevoj_i_i/227 - Заглавие с экрана.
9. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2013. Стат. Сб. / Росстат. – М., 2013. – 990 с.
10. Российский статистический ежегодник. 2013: Стат. Сб. / Росстат. – М., 2013. – 706 с.
11. Сводный перечень программных документов [Электронный ресурс] – Электронные данные. – Режим доступа: <http://www.apkkostroma.ru>. – Загл. с экрана.
12. Сидоркина М.Ю. Перспективы развития региона (на примере Костромской области) // Стратегии устойчивого развития национальной и мировой экономики: сборник статей Международной научно-практической конференции - Уфа: АЭТЕРНА - 2015. - с. 99-102.
13. Сидоркина М.Ю. Пути обеспечения направленного развития региона // Электронный научный журнал «Региональная экономика и управление», 2014 №4(40) [Электронный ресурс]-М, 2014. - Режим доступа: <http://eee-region.ru/article/4007/>, свободный. – Загл. с экрана. - Яз. рус., англ.
14. Скоморохов С.Н. Рекомендации по созданию и развитию кооперативов – М.: Финансы и статистика, 2011. – 75 с.

15. Солдатова Л.И., Солдатова А.П. Анализ эффективности производства картофеля // Сборник докладов Международной научно-практической конференции актуальные научные исследования: экономика, управление, инновации, инвестиции, финансы. - 2014. – с. 65-70.
16. Солдатова Л.И., Солдатова А.П. Экономико-математическое моделирование, как метод управления производственными процессами организации // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции Инновационный центр развития образования и науки. - 2014. – с. 119-122.

Рецензент: Иванова Оксана Евгеньевна, ФГБОУ ВПО «Костромская ГСХА», доцент кафедры «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит», кандидат экономических наук.

Sidorkina Marina Yur'evna
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education
«Kostroma State Agricultural Academy»
Russia, Karavaevo
E-mail: Mayourin@yandex.ru

The problem of evaluation of activity of agricultural cooperation in the Kostroma region

Abstract. The main purpose of this work is the identification and analysis of the basic parameters of the evaluation activities of agricultural consumer cooperatives, currently in use, their evaluation and suggestions of other possible indicators.

In the process of conducting research actively used various methods and techniques of economic and statistical analysis, in particular, such as the comparison method, grouping method, Delphi method, methods and techniques of factor analysis. For the purposes of analysis were also used techniques of the medium, relative and average values, receiving continuous and selective observations, was conducted as the detailing and summarizing data. To identify the relationships between the factors was used correlation and regression analysis.

As a result of research current status in the industry of agriculture, in particular, in the system of agricultural consumer cooperation, explored and analyzed the major recent developments in the industry, primarily legislative. Described existing methods of assessing the effectiveness of agricultural consumer cooperatives, analyzes their advantages and disadvantages. As a result of matching and comparing the above data with possible evaluation indicators proposed by the author was made a conclusion about the degree of interdependence of the selected indicators, and quality of their use in order to assess the activities of agricultural cooperatives.

Keywords: agricultural consumer cooperatives; food security; evaluation; government support; agriculture; small farms; grant support; members of cooperative; efficiency of activity; revenue; correlation.

REFERENCES

1. Eliseeva I.I. Obshchaya teoriya statistiki. – M.: Finansy i statistika, 2005. – 657 s.
2. Ivanova O.E. Kontseptsiya postroeniya integral'noy otsenki finansovogo sostoyaniya promyshlennogo sektora ekonomiki // Internet-zhurnal «Naukovedenie», 2014. №5 [Elektronnyy resurs]-M.: Naukovedenie, 2014. - Rezhim dostupa: <http://naukovedenie.ru>, svobodnyy. – Zagl. s ekrana. - Yaz. rus., angl.
3. Ivanova, O.E. Organizatsionno-upravlencheskie podkhody postroeniya sistemy byudzhetrovaniya organizatsiy // Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika. - 2012. - №10(265). - S. 46-52.
4. Ivanova O.E. Otsenka deyatelnosti organizatsiy na osnove statisticheskikh metodov analiza // Ekonomika i upravlenie: analiz tendentsiy i perspektiv razvitiya. - 2013. - №6. - s. 282-286.
5. Ivanova O.E., Kozlova M.A. Osnovnye atributy razvitiya promyshlennogo sektora Rossii na osnove statisticheskikh gruppировок // Sborniki konferentsiy NITs Sotsiosfera. - 2013. - №38. - s. 047-050.
6. Ivanova O.E., Soldatova L.I. Ekonomicheskie organizatsii kak sfera formirovaniya zatratnogo mekhanizma // European social science journal. - 2012. - №12-1(28). - s. 278-285.
7. Itogi raboty APK Kostromskoy oblasti v 2012 godu i rezul'taty vypolneniya Gosprogrammy 2008-2012 gg., zadachi na 2013 god i na period do 2020 g. [Elektronnyy resurs] – Elektronnye dannye. – Rezhim dostupa: <http://www.apkkostroma.ru>. – Zagl. s ekrana.
8. Obshchaya teoriya statistiki, uchebnik pod red. I.I. Eliseevoy [Elektronnyy resurs] / Rezhim dostupa: http://www.std72.ru/dir/statistika/obshhaja_teorija_statistiki_uchebnik_pod_red_eliseevoy_i_i/227 - Zaglavie s ekrana.
9. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2013. Stat. Sb. / Rosstat. – M., 2013. – 990 s.
10. Rossiyskiy statisticheskiy ezhegodnik. 2013: Stat. Sb. / Rosstat. – M., 2013. – 706 s.
11. Svodnyy perechen' programmnykh dokumentov [Elektronnyy resurs] – Elektronnye dannye. – Rezhim dostupa: <http://www.apkkostroma.ru>. – Zagl. s ekrana.
12. Sidorkina M.Yu. Perspektivy razvitiya regiona (na primere Kostromskoy oblasti) // Strategii ustoychivogo razvitiya natsional'noy i mirovoy ekonomiki: sbornik statey Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii - Ufa: AETERNA - 2015. - s. 99-102.
13. Sidorkina M.Yu. Puti obespecheniya napravlennogo razvitiya regiona // Elektronnyy nauchnyy zhurnal «Regional'naya ekonomika i upravlenie», 2014 №4(40) [Elektronnyy resurs]-M, 2014. - Rezhim dostupa: <http://eee-region.ru/article/4007/>, svobodnyy. – Zagl. s ekrana. - Yaz. rus., angl.
14. Skomorokhov S.N. Rekomendatsii po sozdaniyu i razvitiyu kooperativov – M.: Finansy i statistika, 2011. – 75 s.

15. Soldatova L.I., Soldatova A.P. Analiz effektivnosti proizvodstva kartofelya // Sbornik dokladov Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii aktual'nye nauchnye issledovaniya: ekonomika, upravlenie, innovatsii, investitsii, finansy. - 2014. – s. 65-70.
16. Soldatova L.I., Soldatova A.P. Ekonomiko-matematicheskoe modelirovanie, kak metod upravleniya proizvodstvennymi protsessami organizatsii // Sbornik nauchnykh trudov po itogam mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii Innovatsionnyy tsentr razvitiya obrazovaniya i nauki. - 2014. – s. 119-122.