

Интернет-журнал «Наукоедение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 8, №3 (2016) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol8-3>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/140EVN316.pdf>

Статья опубликована 06.07.2016.

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Смирнова О.П. Методология изучения экономической безопасности строительной отрасли России на современном этапе // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, №3 (2016)

<http://naukovedenie.ru/PDF/140EVN316.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**УДК 332.012.23**

**Смирнова Ольга Павловна**

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Институт государственного управления и предпринимательства, Россия, Екатеринбург<sup>1</sup>

Аспирант кафедры «Теории управления и инноваций

E-mail: [olysmirnova95@gmail.com](mailto:olysmirnova95@gmail.com)

РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=823976](http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=823976)

## **Методология изучения экономической безопасности строительной отрасли России на современном этапе**

**Аннотация. Предмет.** На современном этапе развития возрастает необходимость обеспечения экономической безопасности и стабильного развития любой отрасли, в том числе строительной. Рассматриваются проблемы экономической безопасности в системе управления. Определена теоретическая и практическая методология изучения экономической безопасности строительной отрасли России, выявлены угрозы экономической безопасности строительной отрасли и пути их нейтрализации.

**Цели.** Рассмотреть понятие экономической безопасности строительной отрасли России, как с теоретической, так и с практической стороны, определить этапы функционирования данного понятия и сформировать авторскую позицию. Определить теоретико-методологическое обоснование экономической безопасности строительной отрасли России в условиях усиления взаимозависимости стран. Выявить основные компоненты экономической устойчивости строительной отрасли.

**Методология.** В настоящей статье проведен сравнительный анализ сложившихся подходов отечественных и зарубежных исследователей проанализированы различные аспекты к определению сущности экономической безопасности. Использованы методы выбора, обоснования и использования индикаторов состояния экономической безопасности и методы систем мониторинга угроз экономической безопасности.

**Результаты.** На основе комплексного изучения формирования механизма экономической безопасности рассмотрена эволюция и особенность ее применения к разным сферам деятельности. Показана методологическая оценка системы функционирования строительной отрасли. Определены направления деятельности для устойчивого развития и функционирования строительных предприятий. Представлены ключевые тенденции развития экономической безопасности строительной отрасли России.

---

<sup>1</sup> 620002, Свердловская область, Екатеринбург, улица Мира 19

**Выводы.** Для повышения стабильности экономической безопасности строительной отрасли целесообразно использовать поиск оптимального соотношения между экономической эффективностью и конкурентоспособностью, сформировать положения, касающиеся необходимых изменений в политике хозяйствующих субъектов данной отрасли, и обосновать факторы, влияющие на оценку экономической безопасности.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность; механизм обеспечения; конкуренция; строительная отрасль; предприятия строительной индустрии

Состояние экономической безопасности в сферах экономики характеризуется углублением взаимосвязей и взаимозависимости национальных экономик, вопреки ожиданиям не трансформировалось в мировое хозяйство единый целостный бесконфликтный механизм. Напротив, усложнение связей, изменение моделей развития отдельных предприятий предопределили процесс становления нового механизма, основанного на монополизации и коррупции в частности со стороны предприятий строительной индустрии<sup>2</sup>. Эти процессы спровоцировали обострение конкуренции между предприятиями строительной отрасли за ограниченные ресурсы, рынки сбыта.

Строительный комплекс России представляет собой сложную межотраслевую производственно-хозяйственную систему, элементами которой являются предприятия, осуществляющие производство строительных материалов, изделий и конструкций, выполняющие работы по проектированию, возведению и реновации зданий и сооружений.

Рассматривая проблему с точки зрения изменчивости обстоятельств внутреннего и внешнего характера необходимо выделить:

Во-первых, осложнение внутриэкономических и социально-политических проблем в стране: дефицит госбюджета, безработица, разгул "теневой экономики" и другие негативные явления спада производства, политической нестабильности и обострения социальной напряженности в обществе. В результате этого происходит разрушение экономических основ обеспечения национальной безопасности<sup>3</sup>.

Строительная отрасль одна из самых коррумпированных и теневых отраслей в регионе и в стране в целом. Теневые финансовые потоки с использованием схем "обналичивания" тоже достаточно мощные. Часть "пустых" строительных предприятий используется лишь для того, чтобы через них прогонять средства, освобождая, таким образом, денежные обороты от налогов.

Рост теневой экономике в строительстве неуклонно растет, в настоящее время этот показатель превышает 17,5%, в 1990-2000 он был на уровне 13%, что связано со значительной долей нерегистрируемого частного строительства в сельских и пригородных регионах. Существуют, теневые распределительные отношения на уровне компаний строительного бизнеса обычно осуществляются в двух видах:

Первый вид направлен на установление двухканальной системы заработной платы работникам строительной компании с целью, избежать значительных социальных отчислений с фонда оплаты труда: то есть «белой по ведомости» и «черной в конверте».

---

<sup>2</sup> Рыбаков Ф.Ф. Промышленная политика и экономическая безопасность // Инновации. - 2012. - N 7. - С. 38-40.

<sup>3</sup> Бендигов М.А. Экономическая безопасность промышленного предприятия в условиях кризисного развития // «Менеджмент в России и за рубежом», №2 – М.: Изд-во «Дело и Сервис», 2015. – С. 102.

Второй вид фактически является уклонением от налоговых платежей в рамках поставок строительной продукции (законченное строительством здание и другие строительные сооружения, а также их комплексы) производственно-технического назначения, относящейся к промежуточной продукции. Если в цепочке генеральных подрядчиков один из субподрядчиков предоставляет другому строительный материалы для дальнейшего строительства сооружения, то такая строительная продукция в масштабе национальной экономики не удовлетворяет конечные потребности ни индивида, ни общества, ни государства и является промежуточной и может не облагаться налогом.

Во-вторых, в условиях введения санкций происходит борьба за конкурентоспособные отрасли, усиливается стремление других держав к производственно-технологическому превосходству над ними, использованию "экономических рычагов" давления для достижения своих интересов. Недобросовестная конкуренция во всех ее проявлениях может причинить убытки другим предприятиям строительного бизнеса или нанести ущерб их деловой репутации в связи с использованием таких методов как: распространение ложных сведений о конкуренте; разглашение коммерческой тайны без согласия ее владельца.

В-третьих, жизненно важными становятся вопрос соблюдения определенного баланса между позитивной и негативной стороной воздействий внешнеэкономической деятельности на ход и темп экономического преобразования.

Таким образом, одной из первоочередных задач любого предприятия строительной индустрии является достижения такого уровня экономической безопасности, который смог бы обеспечить внутреннюю стабильность, активное участие предприятия в международном бизнесе и одновременно гарантировал ее национальную безопасность<sup>4</sup>.

Выделяются зоны пересечения областей теории экономической безопасности предприятия и экономики предприятия, которые могут определяться, как изучением устройства, структуры социально-экономической системы<sup>5</sup>.

В зависимости от подходов к пониманию сущности экономической безопасности и методов ее обеспечения в российской науке сформировались разные определения этой категории, что объясняется ее исключительной ёмкостью и корреляцией с другими понятиями и категориями рассматриваемой проблемы. Можно привести ряд определений экономической безопасности в исследованиях российских ученых, представленных в таблице 1.

Проблемами экономической безопасности, так же, как и проблемами безопасности в целом в Российской Федерации стали заниматься практически сразу после распада Советского Союза. Первым шагом на пути осмысления проблем экономической безопасности и выработки общей стратегии экономической безопасности было создание в Совете Безопасности Межведомственной комиссии по экономической безопасности.

Анализ показывает, что для рынка строительного бизнеса региона характерен сегодня ряд тенденций:

1) Снижение спроса на строительные-монтажные работы со стороны коммерческих структур и населения почти по всем сегментам рынка. Основной причиной ухудшения ситуации стало сокращение новых заказов на строительство и замораживание построенных объектов жилищного сектора в связи со снижением реальных доходов населения.

---

<sup>4</sup> Мирук Т. Стратегическое планирование развития предприятия / Т. Мирук // Консультант директора. – 2003. – №2. – С. 410.

<sup>5</sup> Феофилова Т.Ю., Радыгин Е.В., Лоптников В.С. Экономико-математические методы в моделировании системы управления обеспечением экономической безопасности.

Сегодня рыночные тенденции в большинстве городов России схожи и зависят прежде всего от влияния макроэкономических факторов. Нерациональное использование ресурсов, строительство гидротехнических сооружений. Падение инвестиционной активности участников рынка строительного бизнеса. Усугубилась проблема с кадрами. Не хватает кадров с высокой квалификацией как специалистов (например, проектировщиков), так и рабочих специальностей. Повышение уровня инфляции. В связи с неблагоприятной экономической ситуацией в стране выросли цены на металл, стройматериалы, энергоресурсы. В настоящее время производство строительных материалов России развито достаточно хорошо и базируется на отечественном сырье и оборудовании. Уменьшение продуктивности и устойчивости экосистем.

**Таблица 1**

**Классификация подходов к определению понятия «экономическая безопасность»**

Содержание понятия «экономическая безопасность»	Автор
«экономическая безопасность представляет систему защиты жизненных интересов России. В качестве объектов защиты могут выступать: народное хозяйство страны в целом, отдельные регионы страны, отдельные отрасли хозяйства, юридические и физические лица» <sup>6</sup> .	В.А. Савин
«это совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее устойчивость, способность к постоянному обновлению» <sup>7</sup> .	Л.А. Абалкин
«сохранение и укрепление её позиций в мировом хозяйстве, которые дают возможность защищаться от возникающих угроз, отвечать на новые вызовы и на этой основе устойчиво развиваться, становится компонентом стратегических национальных интересов государства» <sup>8</sup> .	А.И. Илларионов
«это такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается защита национальных интересов и социально направленное развитие страны в целом» <sup>9</sup> .	В.К. Сенчагов
«это состояние экономики и производительных сил общества с точки зрения возможностей самостоятельного обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны» <sup>10</sup> .	С.Ю. Глазьев

*Источник: таблица составлена автором*

Все эти определения позволяют дать суждение о необходимости предметного рассмотрения самого понятия «экономическая безопасность», методологического подхода к оценке экономической безопасности, набору ключевых параметров. Экономический спад в России вносит свои коррективы в систему оценок, что, в свою очередь, формирует научную задачу определения системы мониторинга и управления экономической безопасностью.

<sup>6</sup> Савин В.А. Некоторые аспекты экономической безопасности России // Международный бизнес России. — 1995. - №9. - С. 14.

<sup>7</sup> Абалкин Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики, 1994. – N 12.

Бабкин, А.В. Стратегические направления совершенствования управления экономической безопасностью региона [Текст] / А.В. Бабкин, В.И. Трысячный // Научно-технические ведомости СПбГПУ. 2009. №4 (81). С. 201—205.

<sup>8</sup> Бабкин А.В. Стратегические направления совершенствования управления экономической безопасностью региона [Текст] / А.В. Бабкин, В.И. Трысячный // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2009. №4 (81). С. 201 – 205.

<sup>9</sup> Сенчагов В.К. Как обеспечить экономическую безопасность // Российская Федерация сегодня. - 2007. - №6. - С. 36.

<sup>10</sup> Глазьев С.Ю. Основы обеспечения экономической безопасности страны – альтернативный реформационный курс // Российский экономический журнал. – 1997. – №1. – С. 3–16.

Постановка задачи методологии дополняется требованием учета факторов, фактически выведенных за пределы статистического наблюдения – санкции, ограничение доступа к финансированию и другие, не имеющие временной и объемной определенности.

Повышение заинтересованности к проблемам экономической безопасности, строительной отрасли позволит усилить позиции российских строительных компаний, как на внутреннем, так и на внешнем рынке, будет способствовать наращиванию их производственного потенциала. Формирование конкурентных преимуществ исследуемой отрасли на базе развития процессов интеграции в форме предпринимательских объединений, позволят максимально использовать строительный потенциал предприятия, обеспечивая повышение конкурентоспособности строительной отрасли.

Экономическая безопасность самым непосредственным образом связана с достижением экономической независимости, стабильности и устойчивости национальной экономики, способности к саморазвитию и прогрессу<sup>11</sup>. Экономическая независимость в контексте экономической безопасности не носит абсолютного характера, так как международное разделение труда делает национальные экономики взаимозависимыми.

Исследователи в этой области различают следующие четыре уровни экономической безопасности: Международная; Национальная; Локальная (региональная); Частная (предприятий и личности)<sup>12</sup>. Обобщив имеющиеся в науке разработки, можно сказать, что под экономической безопасностью в широком смысле следует понимать такое состояние экономической системы, при котором она способна обеспечить эффективное удовлетворение общественных потребностей при условии поддержания на достаточном уровне социально-политической стабильности государства.

На сегодняшний день стабильность развития российской экономики в течение длительного промежутка времени в силу ряда объективных причин можно назвать скорее исключением, чем правилом. Данная ситуация безусловно оказывает негативное влияние как на состояние национальной экономики в целом, так и на состояние отечественного строительного комплекса. А ухудшение положения предприятий строительной отрасли неотложно ведет за собой ряд негативных последствий для предприятий других отраслей экономики страны (предприятия металлургии, машиностроения, электротехники, транспорта и т.д.). Строительство — это вид экономической деятельности, в которой объединены работы и услуги материального производства (производство строительных материалов и изделий, строительство зданий, строительство инженерных сооружений) и работы и услуги в непромышленной сфере (деятельность в области архитектуры и инженерно-технического проектирования, технических испытаний, исследований и анализа)<sup>13</sup>.

Экономическая безопасность строительной отрасли может определяться уровнем развития производительных сил и состоянием социально-экономических отношений, развитием научно-технического прогресса (НТП) и использованием его достижений в хозяйственной деятельности<sup>14</sup>. Необходимо ориентироваться на создание

---

<sup>11</sup> Крылов А.А. Диалектика взаимосвязи национальной и экономической безопасности / А.А. Крылов, Ю.В. Латов // Микроэкономика. - 2013. - N 6. - С. 120-124.

<sup>12</sup> Сенчагов В. К. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие (книга четвертая) / Институт экономики РАН. - М.: ЗАО «Финстатинформ», 2014. – С. 128.

<sup>13</sup> Лепешкина М.Н. Эволюция понятия «экономическая безопасность» в США, Западной Европе и России [Текст] // Экономическая наука и практика - Чита: Издательство Молодой ученый, 2015. - С. 7-9.

<sup>14</sup> Волкова Т.В., Макарова О.Н. Применение специальных знаний при расследовании криминальных банкротств // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. №3. С. 132-137.

конкурентоспособной строительной отрасли, формирующей безопасную и комфортную среду жизни и деятельности человека, соответствующую высоким стандартам качества и эффективности.

В целом экономическая устойчивость строительной отрасли включает в себя целый ряд составляющих: технологическую устойчивость – способность воспринимать достижения науки и новых технологий; производственную устойчивость наличие такого производственного потенциала, который способен обеспечить безубыточный объем производства; финансовую устойчивость создается рациональным распределением и использованием финансовых ресурсов.

Свойствами экономической устойчивости строительного бизнеса являются: экономическая безопасность, надежность функционирования, гибкость и адаптивность во внешней среде, равновесие на рынке. Под концепцией обеспечения социально-экономической безопасности страны, так и любой отрасли, в том числе строительной, понимается концентрированная форма научного обоснования совокупности идей, целей и средств обеспечения социально-экономической безопасности по следующим этапам: Процесс формирования бюджета; Взаимное согласование статей бюджетирования; Ранжирование приоритетов финансирования; Уточнение и идентификация целей со способами их достижения. Главный результат – заметное снижение деловой активности участников рынка почти во всех сегментах, что привело к сокращению объемов строительных работ и ухудшению показателей промышленного строительства по итогам 2014 года. Налицо стагнация, особенно в части нового строительства. Экономическая безопасность предприятия предполагает состояние эффективного использования ресурсов с целью предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования. Все эти компоненты тесно взаимосвязаны между собой и при максимально согласованном взаимодействии обеспечивают экономическую устойчивость организации.

Проблематику экономической безопасности можно представить в виде трех групп (рисунок 1).

Проблемы с коррупцией	←	→	Методологические проблемы
Проблема недостаточного финансирования	←	→	Финансово – экономические проблемы
Проблемы жизнедеятельности предприятий в кризисных ситуациях	←	→	Правовые проблемы
Экономическая Безопасность			
Поиск информации	←	→	Конфликты
Управление рисками	←	→	Маркетинг: поведение в неблагоприятных условиях
Инновационные стратегии	←	→	Инвестиционное проектирование

**Рисунок 1. Проблемы экономической безопасности<sup>15</sup>**

*(источник: Вертинская Т.С. Методические основы разработки комплекса индикаторов для оценки экономической интеграции регионов стран – членов ЕЭП // Евраз. экон. интеграция. – Алматы, 2013. – №2. – С. 21–44)*

Методология экономической безопасности (в широком смысле) находит выражение в его функциях, цели, основном принципе, стратегии, этапах и свойствах.

<sup>15</sup> Вертинская Т.С. Методические основы разработки комплекса индикаторов для оценки экономической интеграции регионов стран – членов ЕЭП // Евраз. экон. интеграция. – Алматы, 2013. – №2. – С. 21–44.

Одним из определяющих факторов, влияющих на оценку экономической безопасности, является учетная политика предприятия. Эффективная учетная политика, зависит от того, насколько однозначно выражены ее элементы, отражающие систему ведения бухгалтерского учета, налогообложения и контроля в организации. В качестве основного элемента экономической безопасности организации следует выделить внутренний контроль, который определяется законностью, целесообразностью, эффективностью факторов хозяйственной жизни строительного бизнеса.

Крупным строительным организациям для повышения финансово-экономической устойчивости рекомендуется функционировать в виде корпоративной структуры, цель которой заключается в максимизации объема добавочной стоимости.

Экономическая безопасность предприятия строительной отрасли — это свойство предприятия, характеризующее его способностью нормально функционировать для достижения своих целей при существующих угрозах<sup>16</sup>.

Основными направлениями реализации внешнеэкономического механизма обеспечения экономической безопасности предприятий строительной отрасли являются:

- 1) Развитие экономической интеграции с иностранными предприятиями;
- 2) Повышение конкурентоспособности отечественных строительных материалов, а в следствии независимость от иностранного производителя;
- 3) Расширение экономического сотрудничества.

Несмотря на значимость научных исследований в области экономической безопасности предприятия в условиях неопределенности влияния рисков и угроз, теорию экономической безопасности сложно отнести к сформированным теоретическим системам. И это во многом обусловлено не в полной мере разработанной методологией исследования экономической безопасности.

К сожалению, очень часто руководители предприятий не готовы полноценно оценить потребность создания надежной системы экономической безопасности. Это связано с тем, что по общественным стереотипам, данная область находится в компетенции государства или специальных органов. Именно это является причиной непонимания особенностей данной проблемы, не отнесение их к ключевым направлениям деятельности предприятия<sup>17</sup>.

В условиях отсутствия программ по обеспечению экономической безопасности наиболее сложно обозначить определённые действия, необходимые для защиты жизненно важных ресурсов предприятия. Очень часто исключаются из поля зрения руководителей фирмы организационно-технические и правовые, средства и способы защиты от внешних и внутренних угроз.

Развитие всякого строительного предприятия в современных условиях происходит в условиях существования различных внутренних и внешних угроз его экономической безопасности. Наиболее существенные угрозы экономической безопасности, к которым приводит действие дестабилизирующих факторов, основными из них являются:

- Спад производства и утрата рынков сбыта;

---

<sup>16</sup> Греф Г.О. Экономические аспекты обеспечения национальной безопасности [Текст]: Доклад на заседании Совета безопасности Российской Федерации / Г.О. Греф. М.: Кремль, 2002.

<sup>17</sup> Белик И.С. Роль эколого-экономической безопасности в системе принятия управленческих решений социально-экономического развития региона // Управление и экономика в XXI веке. - 2014. - №1. - С. 18-24.

- Сокращение инвестиций в строительную индустрию;
- Недобросовестная конкуренция во всех ее проявлениях может причинить убытки хозяйствующим субъектам или нанести ущерб их деловой репутации в следствие этого использование таких методов как: распространение ложных сведений о предприятии конкуренте; введение потребителей в заблуждение относительно характера, потребительских свойств и качества строительных материалов; разглашение коммерческой тайны без согласия ее владельца;
- Торможение научно-технического прогресса;
- Дифференциация в доходах населения и нарастание безработицы;
- Преступность в строительной сфере;
- Возрастание задолженности предприятия;
- Последствия стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций;
- Угроза потери финансовых средств.

Необходимо рассмотреть, такую угрозу как риск потери финансовых средств, так как она является основополагающей, по мнению многих исследователей, данной проблематике. Риск потери средств существенно уменьшается, при этом корпоративное управление обеспечивает честность менеджмента и прозрачность деятельности компании, поэтому результатом эффективного корпоративного управления являются те преимущества, которые могут получить компании при внедрении стандартов корпоративного управления (рисунок 2).

Методология создания корпоративных строительных структур это неотъемлемый элемент современной российской экономики. На предприятии может существовать проблема нежелания принимать корпоративные стандарты по причине недостаточной осведомленности в этой области. В виду – этого принимаются решения, которые могут неблагоприятно повлиять на финансовую составляющую строительной организации.



**Рисунок 2.** Преимущества эффективного корпоративного управления  
(источник: рисунок составлен автором)

Выявив наиболее существенные угрозы, а также рассмотрев отношение руководящих лиц к проблемам безопасности предприятий строительной отрасли можно сделать выводы о

том, что надежная защита экономики любой компании возможна только при комплексном и системном подходе к ее организации<sup>18</sup>.

Таким образом, одной из главных задач в решении проблем обеспечения экономической безопасности является преодоление спада производства и обеспечение экономической стабильности<sup>19</sup>.

На сегодняшний день для устойчивого функционирования строительного предприятия неотъемлемыми направлениями деятельности должны стать:

1. характеристика внешних и внутренних угроз экономической безопасности как совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным экономическим интересам хозяйствующего субъекта;
2. определение критериев и параметров состояния экономики, отвечающих требованиям экономической безопасности;
3. механизм обеспечения экономической безопасности предприятия, защита ее жизненно важных интересов на основе правовых, экономических и административных мер воздействия.

Подводя итог, стоит отметить что, экономическая безопасность — это неотъемлемая характеристика экономической системы, способная поддерживать полноценные условия жизнедеятельности устойчивое развитие народного хозяйства<sup>20</sup>. Ряд рекомендаций по оценке строительного производства, возможно, разделить на четыре самостоятельные составляющие: затраты на турбины и генераторы, затраты на непосредственное строительство зданий и сооружений и реконструкцию объектов, затраты на водохранилище, затраты на выдачу мощности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Рыбаков Ф.Ф. Промышленная политика и экономическая безопасность // Инновации. - 2012. - N 7. - С. 38-40.
2. Бендиков М.А. Экономическая безопасность промышленного предприятия в условиях кризисного развития // «Менеджмент в России и за рубежом», №2 – М.: Изд-во «Дело и Сервис», 2015. – С. 102.
3. Мирук Т. Стратегическое планирование развития предприятия / Т. Мирук // Консультант директора. – 2003. – №2. – С. 410.
4. Феофилова Т.Ю., Радыгин Е.В., Лоптников В.С. Экономико-математические методы в моделировании системы управления обеспечением экономической безопасности // Наукovedenie. 2015. Т. 7. №2. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/138EVN215.pdf>. doi: 10.15862/138EVN215.

---

<sup>18</sup> Фирова И.П., Титов В.А., Демидова М.Г. Угрозы и риски экономической безопасности, оказывающие влияние на управленческие решения // Вестник Санкт-Петербургского университета. - 2006. - №4. - С. 325-331.

<sup>19</sup> Глазьев С. О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития (академическая версия доклада) // Рос. экон. журнал. - 2015. - N 5. - С. 3-62.

<sup>20</sup> Гуминский В.А. Преимущества интеграции в условиях жесткой политической и экономической конкуренции // Проблемы соврем. экономики. - СПб., 2013, №3, С. 12–13.

5. Савин В.А. Некоторые аспекты экономической безопасности России // Международный бизнес России. - 1995. - №9. - С. 14.
6. Абалкин Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики, 1994. – N 12.
7. Бабкин А.В. Стратегические направления совершенствования управления экономической безопасностью региона [Текст] / А.В. Бабкин, В.И. Трысячный // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2009. №4 (81). С. 201 – 205.
8. Сенчагов В.К. Как обеспечить экономическую безопасность // Российская Федерация сегодня. - 2007. - №6. - С. 36.
9. Глазьев С. Ю. Основы обеспечения экономической безопасности страны – альтернативный реформационный курс // Российский экономический журнал. – 1997. – №1. – С. 3–16.
10. Крылов А.А. Диалектика взаимосвязи национальной и экономической безопасности / А.А. Крылов, Ю.В. Латов // Микроэкономика. - 2013. - N 6. - С. 120-124.
11. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие (книга четвертая) / Институт экономики РАН. – М.: ЗАО «Финстатинформ», 2014. – С. 128.
12. Лепешкина М. Н. Эволюция понятия «экономическая безопасность» в США, Западной Европе и России [Текст] // Экономическая наука и практика: материалы междунар. науч. конф. – Чита: Издательство Молодой ученый, 2015. – С. 7 – 9.
13. Волкова Т.В., Макарова О.Н. Применение специальных знаний при расследовании криминальных банкротств // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. №3. С. 132-137.
14. Вертинская Т.С. Методические основы разработки комплекса индикаторов для оценки экономической интеграции регионов стран – членов ЕЭП // Евраз. экон. интеграция. – Алматы, 2013. – №2. – С. 21–44.
15. Греф Г.О. Экономические аспекты обеспечения национальной безопасности [Текст]: Докладная заседании Совета безопасности Российской Федерации / Г.О. Греф. М.: Кремль, 2002.
16. Белик И.С. Роль эколого-экономической безопасности в системе принятия управленческих решений социально-экономического развития региона. // Управление и экономика в XXI веке. - 2014. - №1. - С. 18-24.
17. Фирова И.П., Титов В.А., Демидова М.Г. Угрозы и риски экономической безопасности, оказывающие влияние на управленческие решения // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2006. - №4. - С. 325-331.
18. Глазьев С. О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития (академическая версия доклада) // Рос. экон. журнал. - 2015. - N 5. - С.3-62.
19. Гуминский В.А. Преимущества интеграции в условиях жесткой политической и экономической конкуренции // Проблемы соврем. экономики. – СПб., 2013, №3, С. 12–13.

**Smirnova Olga Pavlovna**

Ural federal university, Russia, Yekaterinburg

E-mail: [olysmirnova95@gmail.com](mailto:olysmirnova95@gmail.com)

## **Study methodology of economic security building industry Russia today**

**Abstract.** Importance At the present stage of development increases the need for economic security and stable development of any industry, including construction. Problems of an economic security in a control system are considered. The theoretical and practical methodology of studying of an economic security of building branch of Russia is certain, threats of an economic security of building branch and a way of their neutralization are revealed.

**Objectives** Consider the concept of economic safety of the construction industry in Russia, from both a theoretical and a practical part, identify the stages of this concept and form the author's position. Define methodological-theoretical substantiation of economic safety of the construction industry in Russia in the context of increasing interdependence among countries. Identify the basic components of economic sustainability in the construction industry.

**Methods** In this paper, a comparative analysis of the existing approaches of domestic and foreign researchers analyzed various aspects to defining the essence of economic security. Selection methods are used, justification and use of indicators of economic security and methods of systems for monitoring threats to economic security.

**Results** On the basis of complex studying formation of the mechanism of an economic security evolution and feature of its application to different fields of activity is considered. The methodological assessment of system of functioning of building branch is shown. Directions of activity for stable progress and functioning of the building enterprises are certain. Key tendencies of progress of an economic security of building branch of Russia are presented.

**Conclusions and Relevance** For increase of stability of an economic security of building branch expediently to use search optimum a parity between, economic efficiency and competitiveness to generate the positions, concerning necessary variations in the politician of managing subjects of the given branch, and to prove the factors influencing an assessment of an economic security.

**Keywords:** economic security; provide a mechanism; competition; building sector; construction enterprises

### **REFERENCES**

1. Rybakov F.F. Industrial policy and economic security. *Innovatsii = Innovations*, - 2012. - N 7. - P. 38-40.
2. Bendikov M.A. Economic security of industrial enterprise in conditions of crisis development. *Menedzhment v Rossii i za rubezhom = management in Russia and abroad*, No. 2 – M.: Publishing house "Case and Service", 2015. – P. 102.
3. Miruk T. Strategic planning of development of the enterprise. *Konsul'tant direktora = Consultant Director*. – 2003. – No. 2. – P. 410.
4. Feofilova T.Y., Radygin E.V., Loptnikov V.S. Economic-mathematical methods in the modeling of a control system of economic security. *Naukovedenie = the science of Science*. - 2015. T. 7. №2. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/138EVN215.pdf>. doi: 10.15862/138EVN215.

5. Savin V.A. Some aspects of economic security of Russia. *Mezhdunarodnyi biznes Rossii = International business in Russia*. – 1995. – No. 9. – P. 14.
6. Abalkin L. Economic security of Russia: threats and their reflection. *Voprosy ekonomiki = Issues of Economics*, 1994. – N 12.
7. Babkin V.A. Strategic directions of perfection of management of economic security of the region [Text]. *Nauchno-tehnicheskie vedomosti SPbGPU. Ekonomicheskie nauki = Scientific and technical Gazette of SPSPU. The economic science*. 2009. No. 4 (81). P. 201 – 205.
8. Senchagov V.K. How to ensure economic security. *Rossiiskaya Federatsiya segodnya = the Russian Federation today*. - 2007. - №6. - P.36.
9. Glaz'ev S.Yu. Foundations of economic security of the country – the alternative reform. *Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal = Russian economic journal* – 1997. – №1. – P. 3–16.
10. Krylov A.A. Dialectics of the relationship of national and economic security. A.A. Krylov, Yu.V. Latov *Mikroekonomika = Microeconomics*. - 2013. - N 6. - P. 120-124.
11. Senchagov V.K. Economic security: geopolitics, globalization, self-preservation and development (book four). *Institut ekonomiki RAN = Institute of Economics, Russian Academy of Sciences*. – AM CJSC 'Finstatinform', 2014. – P. 128.
12. Lepeshkina M.N. Lepyoshkina N.M. Evolution of the concept of "economic security" in the USA, Western Europe and Russia [Text]. *Ekonomicheskaya nauka i praktika: materialy mezhdunar. nauch. konf. – Chita: Izdatel'stvo Molodoi uchenyi = the Economic science and practice: proceedings of the international. scientific. Conf. – Chita: publishing house of the Young scholar*, 2015. – P. 7 – 9.
13. Volkova T.V., Makarova O.N. Use of special knowledge at investigation of criminal bankruptcy *Vestnik St. Petersburg University of the Ministry of Interior of Russia = Vestnik St. Petersburg University of MIA of Russia* - 2014. - №3. - P. 132-137.
14. Vertinskaya T.S. Vertinskaya TS Methodical bases of development of a complex of indicators to measure the economic integration of the regions – EEA. *Evraz. ekon. integratsiya. – Almaty = Evraz. members. econ. integration. – Almaty*. 2013. - №2. - P. 21 – 44.
15. Gref G.O. Economic aspects of maintenance of a national security [Text]. *dokladnaya zasedanii Soveta bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii = Memorandum of meeting of the Security Council of the Russian Federation* G.O. Gref. Moscow Kremlin, 2002.
16. Belik I.S. The role of ecological and economic security in the management decisionmaking socio-economic development of the region. *Upravlenie i ekonomika v XXI veke. = Management and economics in the XXI century*. - 2014. - №1. - P. 18-24.
17. Firova I.P., Titov V.A., Demidova M.G. Threats and risks of economic security that affect management decisions. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii = Vestnik St. Petersburg University of the Ministry of Interior of Russia*. - 2006. - №4. - P. 325-331.
18. Glaz'ev S. On urgent measures to strengthen the economic security of Russia and the withdrawal of the Russian economy on a trajectory of rapid development (academic version). *Ros. ekon. zhurnal. = ROS. Econ. log.* - 2015. - N 5. - P. 3-62.
19. Guminskii V.A. The benefits of integration in the face of fierce political and economic competition. *Problemy sovrem. Ekonomiki = Modern problems. economy.* – St. Petersburg, 2013, number 3, PP. 12-13.