

Интернет-журнал «Наукоедение» ISSN 2223-5167 <https://naukovedenie.ru/>

Том 9, №6 (2017) <https://naukovedenie.ru/vol9-6.php>

URL статьи: <https://naukovedenie.ru/PDF/140EVN617.pdf>

Статья опубликована 16.02.2018

Ссылка для цитирования этой статьи:

Зайнуллин С.Б., Сорокин Н.Д. Особенности корпоративной безопасности российских предприятий // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 9, №6 (2017) <https://naukovedenie.ru/PDF/140EVN617.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 658.5.012.7

Зайнуллин Сергей Булатович

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», Россия, Москва¹
Доцент кафедры «Экономики предприятия и предпринимательства»
Кандидат экономических наук
E-mail: Law_union@mail.ru
РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=492001

Сорокин Никита Дмитриевич

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», Россия, Москва
Студент

Особенности корпоративной безопасности российских предприятий

Аннотация. Представленная статья обобщает понятие безопасности в применении к предприятию (компании) как субъекту хозяйственной деятельности. Поскольку корпоративная безопасность имеет комплексную структуру, в рамках темы исследования проанализированы ее составляющие с точки зрения ресурсно-функционального подхода. При этом следует учитывать, что финансово-экономическая составляющая корпоративной безопасности является как ее структурной частью, так и основным объектом, поскольку компания, в первую очередь, является экономическим субъектом, функционирующим с определенной целью – как правило, с целью получения прибыли. Поэтому все, что касается финансово-экономической безопасности, находится в фокусе воздействия внешних и внутренних факторов, проявляя через финансово-экономическую составляющую результат взаимодействия всех составляющих системы корпоративной безопасности.

Ключевые слова: безопасность; корпоративная безопасность; подход; сущность; составляющая; структура. конфликт интересов; корпоративный конфликт

Введение

Вследствие нестабильности условий внешней среды и возникновения экстремальных условий функционирования перед предприятиями встает необходимость выработки способности к выживанию и сопротивления негативным воздействиям. Такие воздействия представляют угрозу разрушения ресурсного потенциала предприятия, увеличивают риски и

¹ 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

потери при осуществлении управленческих решений, и поэтому являются угрозой стабильному функционированию и экономически безопасному развитию предприятия.

Результаты исследования

В социологии, правоведении, политологии и психологии мысли безопасности коррелируют в плоскости защищенности важных необходимых потребностей общества и человека. Философия и политология пересекаются во взгляде на безопасность как на определенное состояние системы. Такая качественная характеристика, как целостность, присущая определению безопасности в социологии и физике. Защищенность и надежность характеризуют безопасность в философии, правоведении, политологии и математике. И только социология и политология рассматривают безопасность с точки зрения развития системы, то есть в динамике.

Таблица 1

Толкование понятия безопасности в различных областях науки [4; 9]

Отрасль науки	Сущность понятия «безопасность»
Философия	Состояние, тенденции развития и условия жизнедеятельности социума, его структур, институтов и учреждений, при которых обеспечивается сохранение их качественной определенности, оптимальное соотношение свободы и необходимости.
Социология	Удовлетворение потребностей человека в независимости, покое и развитии. Безопасность отождествляется с существованием объекта и его целостности.
Правоведение	Система установленных законами правовых гарантий защищенности личности и общества.
Политология	Свойство системы государственного устройства.
	Результат деятельности этой системы и государственных органов.
	Процесс деятельности, направленный на достижение определенных задач по обеспечению защищенности личности, общества и государства.
	Состояние и степень защищенности жизненно важных интересов граждан, общества и государства в различных сферах жизнедеятельности от внутренних и внешних угроз, что является необходимым условием существования и развития нации, сохранение и приумножение ее материальных и духовных ценностей.
Физика	Целостность объекта и его надежность.
	Функционирование объекта, которое защищено от разрушения и разрушительного его влияния на окружающую среду.
Математика	Надежность системы, которая рассматривается как соблюдение установленных величин надежности ее элементов.
Психология	Ощущение, восприятие и переживание необходимости в защите жизненно важных потребностей и интересов человека.

В широком смысле субъектом безопасности может выступать отдельный человек, определенные социумы, государство, объединение государств, а также создаваемые ими учреждения, организации, ТНК, практическая деятельность которых направлена на выявление, предупреждение, ослабление, локализацию, ликвидацию вызовов и угроз [3]. Если говорить о безопасности определенной системы, которой и является предприятие (компания) как субъект хозяйствования, то безопасность – это состояние объекта, характеризующее его способность сохранять свою сущность, назначение и структуру, способность нейтрализовать внутренние и внешние опасности и угрозы, возможность реализации жизненно важных интересов объекта [11].

Итак, корпоративная безопасность предприятия – это состояние защищенности стабильного функционирования и корпоративных интересов предприятия от потенциальных и реальных угроз, достигается путем гармонизации и взаимосвязи его интересов в соответствии с интересами субъектов внутренней и внешней среды [2].

На сегодняшний день в научной литературе вопрос перечня составляющих корпоративной безопасности предприятия является малоисследованным, однако существует значительное количество научных работ, посвященных определению составляющих экономической безопасности на уровне предприятия. Поскольку корпоративная безопасность тесно связана с экономической безопасностью предприятия, прежде всего следует ознакомиться с научными подходами к определению составляющих последней.

Анализ научных работ, посвященных вопросам экономической безопасности предприятия, позволил выделить три подхода к определению ее функциональных составляющих:

- системный;
- ресурсный;
- ресурсно-функциональный.

С точки зрения системного подхода выделяют следующие составляющие экономической безопасности предприятия:

- технологическая составляющая – касается всех аспектов, которые непосредственно влияют на техническую сторону процесса производства, прежде всего на основные производственные средства, их научно-технологический уровень и развитие;
- ресурсная составляющая – включает все факторы, характеризующие материальное обеспечение производства основными видами ресурсов, их качество, возможность обновления и при необходимости замены;
- финансовая составляющая – характеризует все финансовые аспекты деятельности предприятия, то есть обеспечения его автономности и независимости, ликвидности и платежеспособности, деловой активности и финансовой устойчивости;
- социальная составляющая – касается всех аспектов деятельности предприятия, связанные с персоналом и его материальной обеспеченностью, численности, возрастной и образовательной структурами [6].

Преимуществом системного подхода с точки зрения понимания предприятия как системы взаимосвязанных элементов является то, что все вышеуказанные составляющие будут существовать на предприятии любого сектора экономики, поскольку на каждом предприятии, независимо от сферы его деятельности, существуют материальные, производственные, трудовые ресурсы, а эффективность его деятельности характеризует именно состояние финансов [12]. Однако сторонники системного подхода в данной классификации составляющих безопасности опираются только на внутрипроизводственные составляющие, что, в свою очередь, затрудняет определение реального уровня корпоративной и, в частности, экономической безопасности на предприятии.

С точки зрения ресурсного подхода к корпоративной безопасности определяют перечень составляющих экономической безопасности, отталкиваясь от того, что предприятие в результате деятельности использует определенную совокупность корпоративных ресурсов, а, соответственно, и экономическую безопасность следует формировать путем выделения угроз по каждому из видов корпоративных ресурсов. Согласно данному подходу, исследователи выделяют такие составляющие экономической безопасности предприятия:

- безопасность капитала – включает все факторы, касающиеся акционерного капитала вместе с привлеченными финансовыми ресурсами;
- безопасность персонала – определяет все факторы, касающиеся аппарата управления, производственных рабочих и служащих предприятия с их знаниями, опытом и навыками работы;
- безопасность информации и технологии – включает все факторы, касающиеся информационного обеспечения деятельности предприятия и процесса принятия решения, а также факторы, формирующие способность предприятия производить современный инновационный продукт;
- безопасность техники и оборудования – определяет все факторы, касающиеся основных производственных фондов предприятия и их соответствие имеющимся финансовым, информационно-технологическим и кадровым ресурсам;
- правовая корпоративная безопасность – включает все факторы, касающиеся наличия и использования предприятием прав на использование определенных ограниченных ресурсов [10].

Классификация составляющих экономической безопасности по ресурсному подходу является более развитой и совершенной, чем по системному подходу, однако она содержит в себе элементы, наличие и важность которых не будет одинакова для предприятий различных отраслей экономики (то есть, ресурсный подход не учитывает отраслевой специфики компании).

Ресурсно-функциональный подход к определению составляющих корпоративной безопасности предприятия основан на декомпозиции процесса ее обеспечения в разрезе двух критериев – ресурсов, нуждающихся в защите, и функций (направлений) деятельности, которую компании следует осуществлять. Данный подход, как комбинированный, учитывающий все существенные аспекты предыдущих двух подходов, является наиболее совершенным и распространенным на данный момент. Согласно этому подходу, большинство ученых выделяют следующие функциональные составляющие экономической безопасности предприятия: финансовая, интеллектуально-кадровая, технико-технологическая, политико-правовая, информационная, экологическая, силовая составляющие. Таким образом, характеристики составляющих корпоративной безопасности будут следующие:

- финансовая составляющая – определяется исследователями как наиболее показательная, свидетельствующая о состоянии экономической безопасности предприятия, которая определяется самой сущностью предприятия и его направленностью на получение максимальной прибыли. Данную составляющую рассматривают как совокупность финансовых результатов деятельности предприятия, отражающие его способность приспособиться к меняющимся условиям и факторам внешней и внутренней среды;
- интеллектуально-кадровая составляющая – включает в себя два тесно связанных между собой направления обеспечения эффективной деятельности предприятия. Кадровая составляющая включает все аспекты, касающиеся работы с персоналом, повышения его эффективности, обеспечения его устойчивой работы, планирования и управления персоналом. Интеллектуальная же касается всех аспектов, определяющих качество персонала предприятия в современных условиях резкого роста значимости именно творческих и инновационных качеств работника;

- технико-технологическая составляющая – касается всех аспектов, которые определяют, насколько уровень технологий предприятия соответствует отраслевым стандартам, а также то, есть ли у предприятия потенциал для дальнейшего развития;
- политико-правовая составляющая – учитывает все аспекты, формирующие правовое обеспечение деятельности предприятия, а также возможности адаптации предприятия к изменениям в законодательстве, государственном управлении и т. д.;
- информационная составляющая – касается всех аспектов, формирующих информационное обеспечение процесса принятия решения на предприятии, качества и количества имеющейся информации об условиях его хозяйственной деятельности;
- экологическая составляющая – предполагает учет всех аспектов деятельности предприятия и, особенно, производственного процесса, вызывающих негативное воздействие на окружающую среду и экологию региона и государства, степени обеспечения экологического контроля и эффективности затрат предприятия на природоохранные мероприятия;
- силовая составляющая – учитывает все аспекты деятельности предприятия, определяющие физическую безопасность его работников, степень сохранности имущества от негативных воздействий и защищенность информационных ресурсов предприятия [5].

Схематически комплекс корпоративной безопасности с точки зрения ресурсно-функционального подхода можно представить следующим образом:

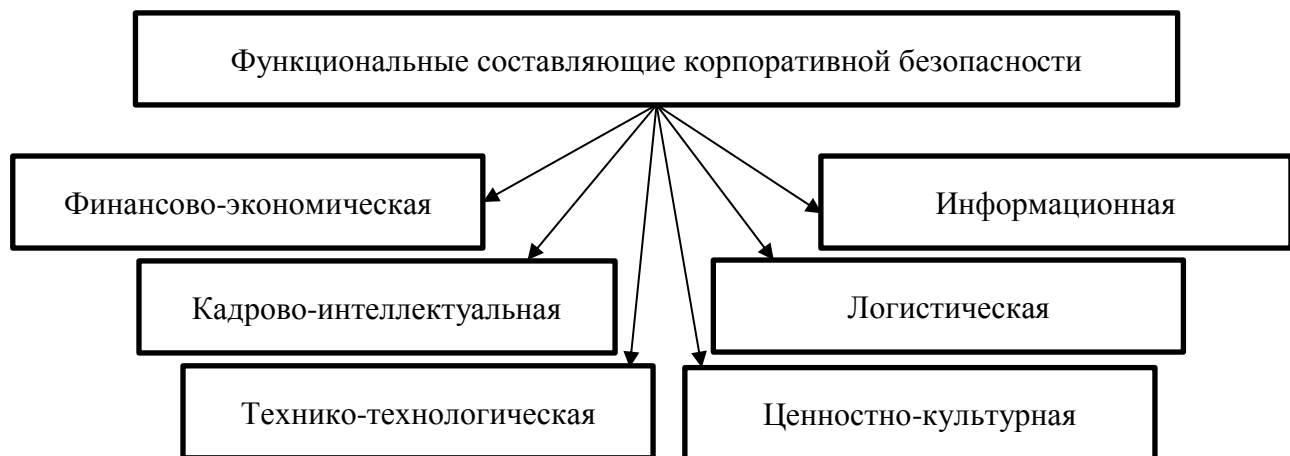


Рисунок 1. Функциональные составляющие корпоративной безопасности предприятия (составлено авторами на основании источников [5; 8; 10])

Финансово-экономическая составляющая корпоративной безопасности компании оценивается наиболее эффективным использованием корпоративных ресурсов, обеспечения финансовой устойчивости, ликвидности и доходности деятельности, а также достижением максимальных объемов сбыта продукции предприятия вследствие эффективного продвижения, стимулирования продажи и учета потребностей потребителей.

На современном этапе экономическую безопасность как явление и как понятие можно рассматривать в разных аспектах. Причем, необходимо учитывать тот факт, что экономическая безопасность, будучи, в свою очередь, системным объектом, должна исследоваться только с помощью системной методологии, полагающейся на системное мышление. Поэтому понятие

«экономическая безопасность» наиболее целесообразно рассматривать с точки зрения системного анализа [1]. Соответственно, экономическая безопасность – это система мероприятий по активной защите системы от возможных угроз, и механизм обеспечения стабильного функционирования системы сегодня и в будущем [3]. Данное определение наиболее соответствует современным условиям функционирования субъектов хозяйственной деятельности. Рассматривая экономическую безопасность через призму системного анализа, следует учитывать динамическое состояние среды функционирования субъектов хозяйственной деятельности. Систематизация и распределение составляющих экономической безопасности в соответствии с принципами системного анализа позволяет рассматривать экономическую безопасность по отдельным направлениям ответственности, дает возможность принимать решения по каждому из направлений отдельно и своевременно [1].

Кадрово-интеллектуальная составляющая корпоративной безопасности направлена на достижение высокого квалификационного уровня персонала, развитие креативного мышления и творческого подхода работников.

Технико-технологическая составляющая корпоративной безопасности заключается в обеспечении соответствия применяемых на предприятии техники и технологий современным мировым аналогам и соблюдении действующих экологических норм.

Информационная составляющая корпоративной безопасности направлена на эффективное информационно-аналитическое обеспечение хозяйственной деятельности предприятия, представление предприятия в среде партнеров и конкурентов, защита информационных ресурсов.

Для отечественных предприятий в условиях турбулентной экономической среды, свойственной современному этапу развития рыночной экономики и наличия экономических циклов, обуславливающих периодические экономические кризисы, актуальна проблема повышения эффективности работы путем внедрения логистического подхода к управлению всеми звеньями производства. Руководство отечественных предприятий пользуется известными путями сокращения расходов, тогда как западные менеджеры уже давно используют логистические методы в процессе управления предприятием [7].

Проблема обеспечения корпоративной безопасности предприятий в условиях нестабильности и неопределенности конъюнктуры рынка и несовершенства правового и организационно-экономического механизма реализации хозяйственных отношений, является важной и актуальной. При таких условиях одним из важных направлений обеспечения экономической безопасности предприятий в рыночной среде является использование принципов логистического управления как на уровне отдельного предприятия, так и на уровне между организационного взаимодействия. Это и обусловило выделение логистической составляющей корпоративной безопасности, связанной с внутренним менеджментом и охватывает связи, возникающие на мезо и макроуровне. Количество связей с этой составляющей является одной из крупнейших, а потому и количество угроз, возникающих в сфере логистики, на наш взгляд, также является значительным, что требует повышенного управленческого внимания для противодействия этим угрозам. Этим объясняется учет логистической составляющей, которая направлена на согласование интересов предприятия и субъектов внешней среды по снижению экономических потерь в процессе движения материальных потоков в цепи «поставка сырья – производство – потребление» [12].

Еще одной составляющей, которая на рис. 1 выделена дополнительно, является культурно-ценностная. Наличие позитивной корпоративной культуры имеет большое значение для предприятия. Во-первых, корпоративная культура дает работникам чувство корпоративной идентичности, проявляет Внутригрупповое представление о предприятии, является

источником стабильности и последовательности. Это создает у сотрудников ощущение надежности предприятия и своего места в нем, социальной защищенности. Во-вторых, знание ценностей, норм и правил, которые сформировались на предприятии, помогают новым работникам правильно интерпретировать происходящие в нем, и соответственно определять и корректировать свое поведение. В-третьих, корпоративная культура, более всего остального, стимулирует самосознание и высокую ответственность работника, выполняющего поставленные перед ним задачи [2].

Итак, структуризация функциональных составляющих корпоративной безопасности предприятия, которая построена исходя из ресурсно-функционального подхода, позволит комплексно подойти к решению проблемы обеспечения корпоративной безопасности субъектов хозяйствования.

Рассматривая функционирование системы корпоративной безопасности российских предприятий помимо основных теоретических подходов необходимо также рассмотреть особенности корпоративного управления в России и те угрозы, которые они несут корпоративной безопасности.

Особенности российского корпоративного управления раскрыты в Обзоре Корпоративного управления Службы Банка России по финансовым рынкам:

«Недостаточный уровень корпоративной культуры и управления в России постоянно провоцирует возникновение различных конфликтных ситуаций во взаимоотношениях менеджеров и акционеров». [13]

Данная угроза, выраженная в размывании доли миноритарных акционеров, препятствия участия их в собраниях акционеров, дополнительных эмиссиях, выводе активов из акционерного общества в аффилированные структуры является наиболее типичной для России и одним из основных факторов, ухудшающих инвестиционный климат.

Следующая угроза, заключающаяся в стремлении мажоритарных акционеров установить контроль над акционерным обществом даже в ущерб прибыли препятствует проведению долгосрочного планирования, а следовательно, и внедрению реальных, не номинальных долгосрочных программ развития.

Третья угроза выражается в попытках не допустить миноритарных акционеров к участию в управлении акционерным обществом, в том числе и путем неполного, недостоверного информирования их о проводимых общих собраниях и обсуждаемых вопросах.

Данная угроза создает препятствия для участия всех акционеров в управлении компанией, что приводит к столкновению интересов и перманентным конфликтам между различными группами акционеров.

К наиболее часто встречающимся нарушениям прав акционеров Обзор Корпоративного управления Службы Банка России по финансовым рынкам относит:

- преднамеренное банкротство;
- создание параллельных органов управления;
- злоупотребление доминирующим положением мажоритарных акционеров;
- уклонение от информирования акционеров и надлежащего раскрытия информации;
- уклонение от одобрения крупных сделок и сделок с заинтересованностью;
- уклонение от одобрения эмиссии акций;

- занижение цены выкупа акций. [13]

Указанные выше нарушения носят системный характер и создают угрозы для целого ряда вышерассмотренных составляющих корпоративной безопасности:

- безопасность капитала;
- безопасность информации и технологии;
- правовая корпоративная безопасность.

Рассмотрим особенности функционирования системы корпоративной безопасности крупного корпоративного субъекта на примере ПАО «СОЛЛЕРС».

ПАО «СОЛЛЕРС» – крупнейшая автостроительная компания в России. Компания предоставляет полный спектр услуг в автомобильном секторе – от производства машин до их продажи и обслуживания. Российские внедорожники, корейские автомобили SsangYong, FIAT и коммерческие автомобили, японские грузовики ISUZU, бензиновые и дизельные двигатели производятся на производственных объектах компании. Среди компаний, входящих в состав компании – ОАО «Ульяновский автомобильный завод» и ПАО «Заволжский моторный завод». [14]

Приоритетным направлением деятельности ПАО «СОЛЛЕРС» в целом является формирование разветвленного промышленного холдинга, обеспечивающего разработку конкурентоспособных современных автотранспортных средств (легковых и коммерческих автомобилей) для клиентов на внутреннем и внешних рынках, а также осуществляющего производство, сборку и реализацию автотранспортных средств (легковых и коммерческих автомобилей).

Одним из важнейших стратегических приоритетов развития компании является укрепление присутствия на рынках ближнего и дальнего зарубежья. Также компания активно разрабатывает продукты для новых сегментов рынка (в том числе в сегменте внедорожников / кроссоверов и легких коммерческих автомобилей), что вместе с развитием каналов реализации продуктов позволит увеличить объемы продаж.

В соответствии с генеральной стратегией компании построена и ее система корпоративной безопасности. ПАО «СОЛЛЕРС» декларирует, что контролирует возможные события риска при осуществлении текущих операций, управленческих решений, разработке стратегии и при рассмотрении, принятии и управлении инвестиционными проектами. В настоящее время компания разработала методологическую базу, которая позволяет быстро реагировать на события риска и внедрять механизмы идентификации, оценки и управления рисками в рамках интегрированной системы управления рисками.

Компания применяет различные способы реагирования на риски, в том числе, но не ограничиваясь:

- уклонение от риска: отказ от реализации рискованных проектов;
- снижение риска: осуществление мероприятий с целью либо полного устранения риска, либо уменьшения потенциальных негативных последствий, так и уменьшения вероятности его возникновения;
- принятие риска: покрытие негативных последствий за счет собственных средств;
- передача риска: частичная или полная передача потенциальных негативных последствий третьим сторонам.

Приоритетным методом управления рисками ПАО «СОЛЛЕРС» является минимизация риска за счет уменьшения последствий и/или вероятности реализации риска. Такие меры направлены на предотвращение/уменьшение возможного ущерба от выявленных рисков в целях повышения эффективности экономической деятельности, повышение достоверности финансовой отчетности, осуществление оптимального распределения капитала на основе соотношения риск-доходность и удовлетворение запросов регулирующих органов на раскрытие соответствующей информации.

То есть, ПАО «СОЛЛЕРС» применяет политику превентивной минимизации рисков посредством прогнозирования при принятии тех или иных стратегических решений, а также посредством мониторинга и анализа при ведении своей повседневной деятельности. Компания в полной мере использует ресурсно-функциональный подход в управлении своими корпоративными рисками.

Декларации ПАО «СОЛЛЕРС» подтверждаются информацией, публично раскрытой на официальном сайте.

Так компанией утверждены положения об органах управления и контроля: Общем собрании акционеров, Совете директоров, Единоличном исполнительном органе, Ревизионной комиссии, имеется Корпоративный секретарь и положение, регламентирующее его действия.

У компании имеются локальные нормативные акты, регулирующие ряд вопросов корпоративной безопасности – Перечень инсайдерской информации, имеется система внутреннего аудита и положение о нем, имеется ряд утвержденных политик – дивидендная политика, информационная политика. В годовом отчете за 2016 год компания раскрывает свое видение рисков, раскрывает обязательные финансовые показатели, сведения об органах управления, сведения о крупных сделках и сделках с заинтересованностью. В Совете директоров ПАО «Соллерс» присутствуют независимые директора. [15]

При этом можно отметить и ряд существенных недостатков системы корпоративной безопасности. В ПАО «СОЛЛЕРС» отсутствует собственный Кодекс корпоративного управления, что уже является лучшей практикой для публичных акционерных обществ, в компании отсутствует система урегулирования корпоративных конфликтов, урегулирования конфликта интересов как среди работников, так и среди акционеров, членов Совета директоров, исполнительных органов, в компании отсутствует антикоррупционная политика.

Проведя анализ научных подходов к определению функциональных составляющих экономической безопасности предприятия, считаем целесообразным в основу структурирования корпоративной безопасности положить ресурсно-функциональный.

Итак, основываясь на структуризации экономической безопасности представителями ресурсно-функционального подхода, можно выделить шесть основополагающих составляющих корпоративной безопасности предприятия: финансово экономическую, кадрово-интеллектуальную, технико-технологическую, информационную, логистическую и культурно-ценностную.

Рассматривая специфику российского корпоративного сектора можно также сделать вывод, что пока еще не высокое качество корпоративного управления создает ряд потенциальных угроз корпоративной безопасности таких как злоупотребление инсайдерской информацией, конфликт интересов, конфликты между акционерами, отсутствие информационной прозрачности, что в свою очередь создает перманентные угрозы для таких составляющих корпоративной безопасности как безопасность капитала, безопасность информации и технологии, правовая корпоративная безопасность.

Изучая практическое применение систем корпоративного управления и корпоративной безопасности, на примере одной из крупнейших компаний автомобильной промышленности России можно сделать вывод, что эволюция корпоративного управления и корпоративной безопасности происходит, но до сих пор в системе корпоративной безопасности остается довольно много пробелов и уязвимых мест и важным направлением работы по совершенствованию системы корпоративной безопасности для многих российских предприятий является развитие в сфере информационной открытости, обеспечения равенства прав акционеров, разрешение корпоративных конфликтов и конфликтов интересов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адизес И. Как преодолеть кризисы менеджмента. Диагностика и решение управленческих проблем / И. Адизес; пер. с англ. – СПб.: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2015. – 285 с.
2. Адизес И. К. Управление жизненным циклом корпорации / И. К. Адизес; пер. с англ. – СПб.: Питер Пресс, 2014. – 383 с.
3. Донцов А. И. Корпоративная безопасность в условиях глобализации / А. И. Донцов, Ю. П. Зинченко // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2011. №4. С. 12-16.
4. Друкер П. Задачи менеджмента в XXI веке / П. Друкер; пер. с англ. Н. М. Макарова. – М.: ИД «Вильямс», 2016. – 345 с.
5. Искендерова Ф. В. Системный подход в формировании корпоративной безопасности на предприятии: дисс. на соиск. уч. степени доктора философии. – Усть-Каменогорск., 2013. – 153 с.
6. Кравчук В. А. Основные подходы к безопасности предприятия и место в ней финансовой безопасности / В. А. Кравчук, В. В. Ушаков // Инновационные технологии в науке и образовании: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 19 июня 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – № 2 (6). – С. 369-373.
7. Левковец Н. П. Комплексная оценка корпоративной безопасности автотранспортного предприятия / Н. П. Левковец // Известия МГТУ. 2013. №4 (18). С. 306-312.
8. Оболонский Ю. В., Оболонская Н. Ю. Исследование феномена корпоративной безопасности организации // Экономические отношения. – 2015. – Том 5. – № 4. – С. 74-94.
9. Пыткин А. Н., Поносова Е. В. Эффективная модель антикризисного управления промышленным предприятием // Российское предпринимательство. – 2013. – № 6 (228). – с. 114-121.
10. Экономическая безопасность / А. Г. Шаваев, А. Т. Багаутдинов [и др.]. – М.: Правовое посвящение, 2003. – 512 с.
11. Экономическая и национальная безопасность / Под ред. Е. А. Олейникова. – М.: Экзамен, 2017. – 766 с.
12. Экономическая и национальная безопасность: учебник / Под ред. Л. П. Гончаренко. – М.: ЗАО «Экономика», 2015. – 543 с.
13. Обзор Корпоративного управления Службы Банка России по финансовым рынкам (http://www.cbr.ru/sbrfr/archive/fsfr/ffms/ru/legislation/corp_management_study/index.html#5).
14. Официальный сайт ПАО «Соллерс» <http://www.sollers-auto.com/ru/about/>.
15. Годовой отчет ПАО «СОЛЛЕРС» по результатам работы за 2016 год.

Zaynullin Sergey Bulatovich

People's friendship university of Russia, Russia, Moscow
E-mail: Law_union@mail.ru

Sorokin Nikita Dmitrievich

People's friendship university of Russia, Russia, Moscow

Corporate security of Russian enterprises

Abstract. The presented article generalizes the concept of safety in application to the enterprise (company) as a subject of economic activity. Since corporate security has a complex structure, within the research topic its components are analyzed from the point of view of the resource-functional approach. It should be borne in mind that the financial and economic component of corporate security is both its structural part and the main object, since the company, first of all, is an economic entity operating for a specific purpose – usually with the purpose of making a profit. Therefore, everything related to financial and economic security is in the focus of the impact of external and internal factors, showing through the financial and economic component the result of the interaction of all components of the corporate security system.

Keywords: security; corporate security; approach; essence; component; structure; conflict of interests; corporate conflict