

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>  
Выпуск 6 (25) 2014 ноябрь – декабрь <http://naukovedenie.ru/index.php?p=issue-6-14>  
URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/142EVN614.pdf>  
DOI: 10.15862/142EVN614 (<http://dx.doi.org/10.15862/142EVN614>)

**УДК 338.242**

**Ченцова Елена Павловна**

ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»  
Старооскольский технологический институт им. А.А.Угарова (филиал)  
Россия, Старый Оскол<sup>1</sup>  
Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента  
E-Mail: [chencowa@mail.ru](mailto:chencowa@mail.ru)

**Тимофеева Елена Михайловна**

ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»  
Старооскольский технологический институт им. А.А.Угарова (филиал)  
Россия, Старый Оскол  
Кандидат педагогических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента  
E-Mail: [iuliania05@mail.ru](mailto:iuliania05@mail.ru)

## **К вопросу об управлении инновационным климатом организации**

---

<sup>1</sup> 309516, Белгородская область, г. Старый Оскол, мкр. Макаренко, д. 42

**Аннотация:** В статье представлен обзор теоретических исследований, посвященных инновационному климату. Выявлено разграничение понятий «инновационный климат страны», «инновационный климат региона», «инновационный климат муниципального образования», «инновационный климат организации». Сделана попытка классификации видов инновационного климата.

В работе представлена авторская трактовка понятий «инновационный климат организации», «инновационный потенциал организации». Впервые отражена зависимость инновационного климата организации от её инновационного потенциала. Сделан акцент на значимости уровня благоприятности среды при оценке инновационного климата организации.

Раскрыто содержание управления инновационным климатом организации, которое определяется составом методов и функций, осуществляемых в ходе подготовки и проведения мероприятий, связанных с созданием новшеств и воплощением их в нововведения. Разработаны методы управления инновационным климатом организации: административные (организационно-распорядительные), экономические, социально-психологические, идеологические.

Выделен ряд управленческих функций: целеполагание, планирование создания благоприятного инновационного климата, организация работы по управлению инновационным климатом, контроль и учет состояния инновационного климата, мотивация работы по управлению инновационным климатом.

Проанализирована динамика основных показателей инновационной деятельности организаций промышленного производства. Обозначены ключевые вопросы для будущих исследовательских изысканий, касающихся вопросов, связанных с управлением инновационным климатом организации.

**Ключевые слова:** инновационный климат; регион; организация; промышленное производство; управление; новшество; нововведение; инновационный потенциал; среда организации; методы управления; функции управления.

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Ченцова Е.П., Тимофеева Е.М. К вопросу об управлении инновационным климатом организации // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» 2014. № 6 <http://naukovedenie.ru/PDF/142EVN614.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/142EVN614

Функционирование организации во многом предопределяется состоянием ее инновационного климата (ИК). В настоящее время управление ИК является необходимым и обязательным условием повышения эффективности деятельности социально-экономических систем, оценки инновационного потенциала (ИП), выбора приоритетных направлений развития организаций.

В настоящее время теоретическая база исследований вопросов, касающихся ИК, остается несформированной. Целесообразно отметить, что в анализируемых библиографических источниках, таких как: научные статьи, монографии, учебные пособия, препринты, авторефераты диссертаций на соискание кандидата и доктора экономических наук не наблюдается согласованного мнения относительно категории «инновационный климат организации» (ИКО).

Подробный анализ теоретических исследований в рамках данной проблемы позволил обобщить и разграничить понятия «ИК страны», «ИК региона», «ИК муниципального образования», «ИКО». Таким образом, целесообразно говорить о четко сформированной тенденции выделения категорий «ИК».

По мнению авторов, необходимо осуществлять следующую классификацию видов ИК: ИК в масштабе группы стран (транснациональный уровень); ИК отдельной страны (национальный уровень); ИК региона (региональный уровень); ИК муниципального образования (муниципальный уровень); ИК отрасли (отраслевой уровень); ИКО (организационный уровень).

Остановимся более подробно на рассмотрении некоторых видов ИК. Вопросам оценки современного состояния ИК группы стран, отдельной страны в научных исследованиях уделяется мало внимания. ИК нашей страны, как считают А.М. Сафиуллина и А.М. Фатхиев, носит неравномерный характер [14]. Это во многом объясняется различиями между субъектами Российской Федерации и субфедеральными образованиями, а так же недостаточным присутствием точек роста и зон опережающего развития.

Отраслевой разрез оценки состояния ИК приводится исследователями, однако во взаимосвязи с другими категориями. Методических подходов к оценке состояния ИК отраслей народного хозяйства явно недостаточно. Создание благоприятного ИК на различных уровнях иерархии есть важная предпосылка повышения эффективности работы всех социально-экономических систем в условиях трансформации отечественной экономики, связанной со значительными ограничениями и острой необходимостью увеличения промышленного производства.

О важности учета именно этого факта свидетельствуют данные статистической отчетности. Данные о количестве организаций, реализующих исследования и разработки приведены на рисунке 1, численность персонала отражена на рисунке 2. Данные статистики свидетельствуют о значительном снижении (на 31,5%) с 1991 года по 2012 год количества фирм, выполняющих исследования и разработки. Одновременно с 1991 года по 2012 год происходит и значительное сокращение персонала (на 56%), осуществляющего исследования и разработки. Основные показатели, характеризующие сферу инноваций на промышленных предприятиях, представлены на рисунке 3.

За последние 12 лет (с 2000 года по 2012 год) отмечается снижение на 0,7% удельного веса производственных организаций, реализующих технологические инновации. При этом удельный вес инновационных товаров, работ, услуг увеличился на 3,4%. Удельный вес затрат на технологические повысился незначительно – всего на 0,4%.

Анализ вышеприведенной информации позволяет авторам говорить о важности повышения уровня инновационной активности, создания благоприятного ИК в сфере промышленного производства на всех уровнях хозяйствования.

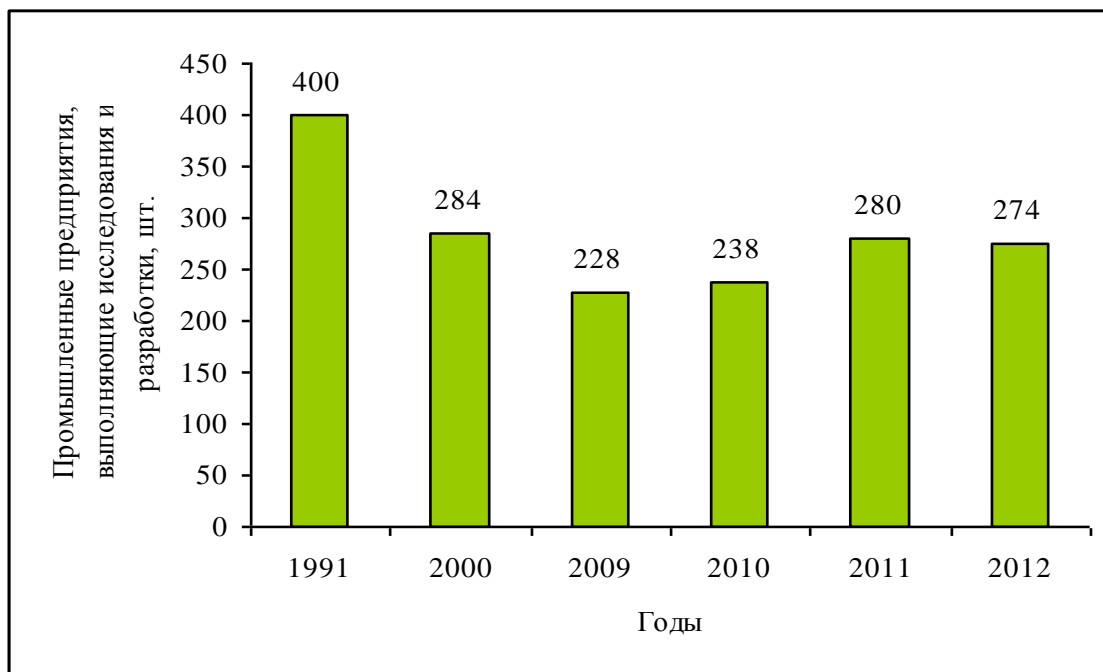


Рис. 1. Промышленные предприятия, выполняющие исследования и разработки [8]

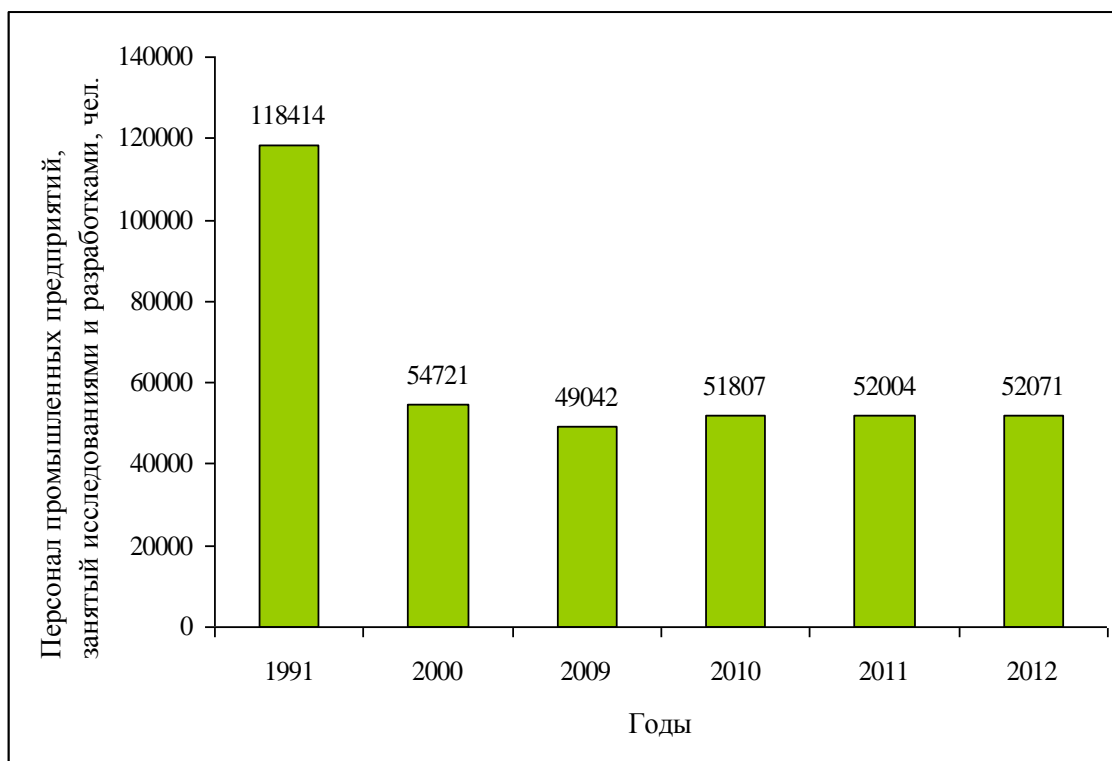
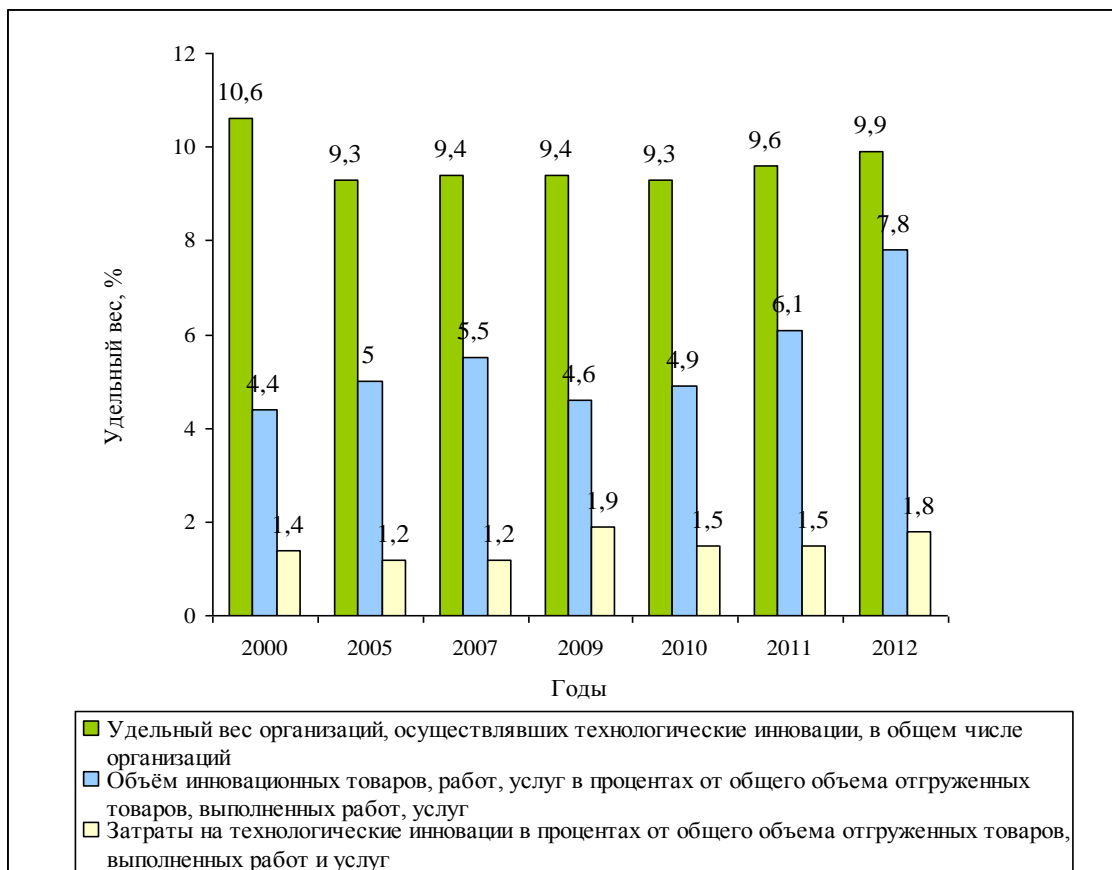


Рис. 2. Персонал промышленных предприятий, занятый исследованиями и разработками [8]



**Рис. 3.** Основные показатели инновационной деятельности организаций промышленного производства [8]

Рассмотрению ИК региона посвящены научные работы следующих авторов: И.М. Головой, О.В. Конаныхиной, С.В. Тереховой, А.М. Вячеславова, Т.Р. Рахимова, И.Г. Видяева, П.С. Караваева, Д.С. Ниуриевой и др. (см. табл. 1).

**Таблица 1**

**Определение инновационного климата региона**

Автор	Интерпретация понятия «ИК региона»
И.М. Голова	Уровень благоприятности имеющихся на территории научно-технологических и социально-экономических условий для развития инновационной деятельности и воспроизводства инновационных процессов [15]
О.В. Конаныхина	Целенаправленное воздействие региональных органов государственного управления на региональные системообразующие факторы для усиления инновационной активности региона и его хозяйствующих структур, достижения эффективных, приоритетных, инновационных направлений развития, обеспечивающих качественный экономический рост [7]
С.В. Терехова, А.М. Вячеславов	Состояние региональной инновационной системы, обеспечивающей оптимальные условия для протекания процессов создания и внедрения новой продукции [16]

Т.Р. Рахимов, И.Г. Видяев	Совокупность условий, которые формируются на определенной территории под воздействием как объективных факторов (например, географическое положение), так и субъективных факторов (деятельность органов власти, хозяйствующих субъектов и общества) и определяют эффективность инновационной деятельности в регионе [13]
Д.С. Нуриева	Контролируемый фактор инновационного процесса, который имеет высокий синергетический эффект для региональной экономической системы, достижимый при условии реализации совокупности мер регионального регулирующего воздействия [12]

Анализ вышеизложенных трактовок позволяет авторам утверждать, что в основе управления ИК региона находится отслеживание основных факторов, обеспечивающих благоприятные условия функционирования региона как социально-экономической системы с высокой степенью инновационности. С данным утверждением тесно связано мнение П.С. Караваева. Согласно его мнению, ИК муниципального образования отражается в комплексной характеристике совокупности политических, экономических, правовых и социальных факторов, определяющих целесообразность вложения капитала в создание инноваций [5]. Далее приведем обзор трактовок категории «ИКО» (см. табл. 2).

**Таблица 2**

**Определение инновационного климата организации**

Автор	Интерпретация понятия «ИКО»
П. Шеко	Своеобразная «питательная среда», которая обеспечивает благоприятный фон для взаимодействия совокупности таких факторов, как наличие мирового порога знаний, инновационных финансовых ресурсов, инновационных предпринимателей, поля инновационной активности [19]
В.Н. Гунин, В.П. Баранчев, В.А. Устинов, С.Ю. Ляпина	Состояние внешней среды организации, содействующее или противодействующее достижению инновационной цели [2]
А.А. Бовин, Л.Е. Чередникова, В.А. Якимович	Оценка внешней среды организации для инновационных целей, характеризует сложившиеся за определенный период времени условия в окружении фирмы, влияющие на эффективность осуществления его научно-технической деятельности [1]
Т.И. Шерстобитова	Условия, в которых функционирует предприятие и определяет его возможность создавать и потреблять инновации [20]
О.И. Неверова	Создание благоприятных условий для осуществления и воспроизводства инновационных процессов в интересах обеспечения приоритетов развития конкретной экономической системы. Интегральная оценка состояния компонентов внешней инновационной среды [9]
Н.А. Заглумина	Сложившиеся за определенный период времени условия в окружении организации, влияющие на эффективность ее инновационной деятельности [3]
Е.Б. Каган	состояние внешней среды данного предприятия в конкретный момент времени, содействующее или противодействующее достижению его инновационных целей и реализации инновационной стратегии развития [4]

Анализ вышеуказанных трактовок категории «ИКО» позволяет выделить следующие ключевые аспекты:

- ИК можно рассматривать с позиции условий функционирования предприятия [3;9;20];
- ИК можно рассматривать с позиции состояния среды, окружающей организацию [1;2;4;19].

Согласно авторскому видению, большинство исследователей ориентируются в оценке ИК прежде всего на окружающие и воздействующие на организацию внешние факторы, при этом упуская из виду внутренние факторы существования. В этой связи особый интерес представляет трактовка П. Шеко, в которой акцент делается и на состояние внутренней среды организации [19]. В зависимости от предназначения методик оценки ИКО исследователи выделяют либо фиксированный, либо определенный временной промежуток.

В авторской трактовке «ИКО» – это уровень благоприятности среды, обеспечивающей эффективное формирование и использование ИП в целях развития организации. Очевидна зависимость ИКО от её ИП, а так же значимость уровня благоприятности среды при оценке ИКО. По-мнению авторов, ИП заключается в готовности и способности организации к использованию своих инновационных возможностей, реализация которых предопределяет эффективное развитие организации посредством целенаправленного преобразования новшеств в нововведения [6;17].

По-мнению Е.Ф. Никитской, ИП организации создает лишь предпосылки для успешной реализации инновационных целей, фактический результат во многом определяются эффективностью управленческого воздействия [10]. Последовательность действий руководителей всех иерархических уровней предопределяет состояние ИКО, использование и развитие её ИП.

Содержание управления ИКО определяется составом методов и функций, осуществляемых в ходе подготовки и проведения мероприятий, так или иначе связанных с созданием новшеств и воплощением их в нововведения. В этой связи можно утверждать, что методы управления ИК есть совокупность целенаправленных воздействий органов управления организации на объект управления в целях создания благоприятных условий его реализации (см. табл. 3).

**Таблица 3**

**Методы управления инновационным климатом организации**

[Источник: предложено авторами]

Методы управления	Содержание управленческих действий
Административные (организационно-распорядительные) методы	Разработка модели управления ИКО; распределение должностных обязанностей; подбор, обучение, аттестация руководителей; внедрение стандартов инновационной деятельности; применение дисциплинарных мер воздействия; издание приказов по развитию и исследованию ИК
Экономические методы	Разработка мероприятий по исследованию и развитию ИК; анализ и контроль состояния ИК; применение экономических поощрений, стимулирующих работу по управлению ИК; оценка ИКО; управление рисками

Социально-психологические методы	Использование принципов психологии при реализации инновационных возможностей; повышение творческой активности работников; моральное стимулирование соблюдения работниками и руководителями задач и функций развития ИКО
Идеологические методы	Вовлечение работников в управление ИКО; развитие самоконтроля по выполнению задач управления ИКО; воспитание чувства ответственности и сознательности; пропаганда передового опыта

Содержание и цели функций управления ИКО представлены в табл. 4. Перечисленные функции управления отражают содержание основных стадий процесса управления ИКО на всех иерархических уровнях.

**Таблица 4**

**Структура управленческих функций применительно к управлению инновационным климатом организации**

[Источник: предложено авторами]

Функции управления ИКО	Содержание управленческих функций
Целеполагание	Постановка целей создания благоприятного ИК, а так же программы их достижения. Цели должны быть конкретными и измеримыми. По содержанию цели могут носить научный, технический, экономический, социальный, политический характер, в зависимости от реализуемого новшества. С точки зрения измеримости формулировки целей могут использоваться количественные или качественные показатели.
Планирование создания благоприятного ИКО	Разработка нормативных документов, планов работ по инновационному развитию; анализ ситуаций и факторов внешней и внутренней сред; прогнозирование, оценка альтернативных вариантов достижения целей.
Организация работы по управлению ИКО	Организация работы по управлению ИК предполагает: внутреннюю упорядоченность и согласованность; совокупность процессов и действий; объединение людей, совместно реализующих ту или иную инновационную, действующих на основе установленных правил и процедур.
Контроль и учет состояния ИКО	Учет состояния ИКО должен отвечать следующим требованиям: полнота, динамичность, системность, автоматизация, приемственность.
Мотивация работы по управлению ИКО	Применение компенсационных, поощрительных и принудительных экономических мер и морального воздействия, стимулирующих работу по созданию и использованию благоприятного ИКО.

Обобщая вышеизложенное, можно констатировать, что основная предпосылка для создания и использования ИКО заключена в человеческом факторе, то есть в наличии значительного количества прогрессивно настроенных управленцев, заинтересованных во внедрении достижений науки и техники. Весь комплекс мероприятий по созданию



благоприятного ИК целесообразно осуществлять в рамках выбранных приоритетных направлений развития, рассчитанных на основе показателей инновационного контура организации.

Можно утверждать, что инновационный контур есть изменение области развития новшеств и нововведений, связанное с переходом на более высокий уровень функционирования под влиянием различных обстоятельств [11]. Механизм управления инновационным контуром саморазвития организации выражается в совокупности методов и средств воздействия на внутренние и внешние факторы предприятия в процессе воплощения новшеств в нововведения [18].

Подводя итоги вышесказанному, можно констатировать, что в настоящее время проблема отсутствия благоприятного ИКО существенно снижает эффективность деятельности организации.

В связи с этим, обозначим ключевые вопросы для будущих исследовательских изысканий, связанных с управлением ИКО с целью их дальнейшей практической реализации. Необходимо детально разрабатывать механизмы создания благоприятного ИКО, создавать систему показателей, характеризующих состояние ИКО с учетом специфики субъектов инновационной деятельности в Российской Федерации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бовин А. А. Управление инновациями в организации : учеб. пособие / А. А. Бовин, Л. Е. Чередникова, В. А. Якимович. - М. : Омега-Л, 2006- 415 с.
2. Гунин В.Н. Управление инновациями: 17-модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации». Модуль 7 / В.Н. Гунин, В.П. Баранчеев, В.А. Устинов, С.Ю. Ляпина. М.: ИНФРА-М, 2000. – 101 с.
3. Заглумина, Н.А. Инновационная активность, инновационный потенциал, инновационный климат: взаимосвязи/ Н.А.Заглумина // Инновации. – 2010. – №10 (144). – С.24-27.
4. Каган, Е.Б. Разработка методики оценки инновационной позиции предприятия с учетом различной значимости инновационного потенциала и климата / Е.Б. Каган // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 3; <http://www.science-education.ru/103-6180>. (дата обращения: 11.12.2014)
5. Караваев П.С. Механизм формирования благоприятного инновационного климата муниципального образования //Научно-аналитический журнал «Актуальные проблемы социально-экономического развития России». – М.: Издательская Торговая Компания «Наука-Бизнес-Паритет», 2012, №4. - <http://www.apdr.ru/vipusk/4/2012/karavaev>. (дата обращения: 10.12.2014)
6. Карпов Э.А., Ченцова Е.П., Черезов А.В. Управление инновационным потенциалом промышленных предприятий. – Старый Оскол, ООО"ГНТ", 2001. – 112 с.
7. Конаныхина О.В. Формирование системы управления инновационным климатом региона // Вестник АГТУ. – 2010. – №2. – С. 184-189.
8. Наука. Инновации. Информационное общество: 2013: краткий статистический сборник. – Москва : Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2013. 80 с. – 400 экз. – ISBN 978-5-9904918-2-3.
9. Неверова Олеся Игоревна. Инновационный климат как фактор повышения инвестиционной привлекательности экономических систем: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Неверова Олеся Игоревна. – М.: Гос. акад. проф. переподготовки и повышения квалификации руководящих работников и специалистов инвестиционной сферы. – 183 с.
10. Никитская Е.Ф. Концепция управления инновационным потенциалом территориальных субъектов рынка // Интернет-журнал «Наукоедение», 2012 №4 (13) [Электронный ресурс]-М.: Наукоедение, 2012 -.- Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/sbornik6/4.pdf>, свободный. – Загл. с экрана. - Яз. рус., англ.
11. Новикова О.А. Ченцова Е.П. Теоретические и практические аспекты управления инновационным контуром саморазвития предприятия [Текст]//Казанская наука.- №12.- 2012.- С. 127-131.
12. Нуриева Дилбар Саэтгараевна. Повышение инвестиционной привлекательности региональных образований на основе развития инновационного климата: автореферат дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Нуриева Дилбар Саэтгараевна; [Место защиты: Университет управления «ТИСБИ»].- Казань, 2012.- 23 с.

13. Рахимов Т.Р., Видяев И.Г. Инновационный климат как инструмент стимулирования инновационного развития региона // Вестник науки Сибири. - 2014. , №1(11). - <http://sjs.tpu.ru/journal/article/view/901>. (дата обращения: 10.12.2014)
14. Сафиуллина А.М. Роль региона в обеспечении инновационного климата / А.М.Фатхиев, А.М.Сафиуллина // Вопросы экономики и права. 2013. № 7. С. 88 - 93.
15. Суховой А. Ф. Голова И. М. Проблемы формирования инновационного климата в регионе // Экономика региона. - 2007. - № 4. Приложение. – С. 85-100. – 1,6 п. л. (авт. - 0,8 п. л.).
16. Терехова С.В., Вячеславов А.М.. Инновационный климат в регионе: состав и факторы развития // Проблемы развития территории. – Вып. 3 (55), июль–сентябрь 2011. – С. 40-50.
17. Ченцова Е.П., Артеменко В.Б. Анализ потенциала инновационного развития отечественных предприятий // Инновационный Вестник Регион. 2012. № 2. С. 20-24.
18. Ченцова Е.П., Ляхова Н.И., Новикова О.А. Оценка эффективности управления инновационным контуром саморазвития промышленного предприятия // Креативная экономика. — 2013. — № 9 (81). — с. 77-85. — <http://www.creativeconomy.ru/articles/30066/>
19. Шеко П. Инновационный хозяйственный механизм. // Проблемы теории и практики управления. 1999. -№ 2. - С. 71-76.
20. Шерстобитова Т.И. Маркетинг инноваций: Учебное пособие. - Пенза: Издательство ПГУ, 2009 - 126 с.

**Рецензент:** Заякина Ирина Александровна, Старооскольский технологический институт им. А.А.Угарова (филиал) ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», доцент кафедры экономики и менеджмента, кандидат экономических наук.

**Chentsova Elena Pavlovna**

National University of Science and Technology «MISIS»  
Starooskolsky Technological Institute of A.A.Ugarov (branch)  
Russia, Stary Oskol  
E-Mail: [chencowa@mail.ru](mailto:chencowa@mail.ru)

**Elena Michaelovna Timofeeva**

National University of Science and Technology «MISIS»  
Starooskolsky Technological Institute of A.A.Ugarov (branch)  
Russia, Stary Oskol  
E-Mail: [iuliania05@mail.ru](mailto:iuliania05@mail.ru)

## **The management of innovative organizational climate**

**Abstract.** The article presents a review of theoretical studies devoted to the innovative climate. Differentiation of such concepts as «innovative climate of the country», «innovative climate of the region», «innovative climate of the municipal unit», «innovative climate of the organization» or «innovative organizational climate» was revealed. An attempt was made to classify the types of innovative climate.

The paper describes the author's interpretation of the concepts of «innovative organizational climate», «innovative potential of the organization». For the first time the dependence of innovative climate of the organization from its innovative potential is reflected. We focused on the significance of the favorable environment's level for assessing innovative organizational climate.

We also disclosed the substance of the control system of innovative climate, which is determined by the composition of methods and functions, carried out during the preparation and holding of activities, related to the creation of novelties and realization them into innovations. The methods of the management of innovative climate of the organization: administrative (organizational and dispositive), economic, social-psychological, ideological are developed.

A number of management functions: targeting, planning of creation of the favorable innovative climate, the organization of work on management of innovative climate, control and accounting of the state of innovative climate, the motivation of work on management of innovative climate was highlighted.

The dynamics of the main indicators of innovative activity of organizations in industry was analyzed. We denoted the key issues for the future research studies, regarding questions, related to the management of innovative organizational climate.

**Keywords:** Innovative climate; region; organization; industry; management; novelty; innovation; innovative potential; organizational environment; methods of the management; functions of the management.

## REFERENCES

1. Bovin A. A. Upravlenie innovatsiyami v organizatsii : ucheb. posobie / A. A. Bovin, L. E. Cherednikova, V. A. Yakimovich. - M. : Omega-L, 2006- 415 s.
2. Gunin V.N. Upravlenie innovatsiyami: 17-modul'naya programma dlya menedzherov «Upravlenie razitiem organizatsii». Modul' 7 / V.N. Gunin, V.P. Barancheev, V.A. Ustinov, S.Yu. Lyapina. M.: INFRA-M, 2000. – 101 s.
3. Zaglumina, N.A. Innovatsionnaya aktivnost', innovatsionnyy potentsial, innovatsionnyy klimat: vzaimosvyazi/ N.A.Zaglumina // Innovatsii. – 2010. – №10 (144). – S.24-27.
4. Kagan, E.B. Razrabotka metodiki otsenki innovatsionnoy pozitsii predpriyatiya s uchetom razlichnoy znachimosti innovatsionnogo potentsiala i klimata / E.B. Kagan // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. – 2012. – № 3; <http://www.science-education.ru/103-6180>. (data obrashcheniya: 11.12.2014)
5. Karavaev P.S. Mekhanizm formirovaniya blagopriyatnogo innovatsionnogo klimata munitsipal'nogo obrazovaniya //Nauchno-analiticheskiy zhurnal «Aktual'nye problemy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossii». – M.: Izdatel'skaya Torgovaya Kompaniya «Nauka-Biznes-Paritet», 2012, №4. - <http://www.apdr.ru/vipusk/4/2012/karavaev>. (data obrashcheniya: 10.12.2014)
6. Karpov E.A., Chentsova E.P., Cherezov A.V. Upravlenie innovatsionnym potentsialom promyshlennykh predpriyatiy. – Staryy Oskol, OOO"ТNT", 2001. – 112 s.
7. Konanykhina O.V. Formirovanie sistemy upravleniya innovatsionnym klimatom regiona // Vestnik AGTU. – 2010. – №2. – S. 184-189.
8. Nauka. Innovatsii. Informatsionnoe obshchestvo: 2013: kratkiy statisticheskiy sbornik. – Moskva : Natsional'nyy issledovatel'skiy universitet «Vysshaya shkola ekonomiki», 2013. 80 s. – 400 ekz. – ISBN 978-5-9904918-2-3.
9. Neverova Olesya Igorevna. Innovatsionnyy klimat kak faktor povysheniya investitsionnoy privlekatel'nosti ekonomicheskikh sistem: dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.05 / Neverova Olesya Igorevna. – M.: Gos. akad. prof. perepodgotovki i povysheniya kvalifikatsii rukovodyashchikh rabotnikov i spetsialistov investitsionnoy sfery. – 183 s.
10. Nikitskaya E.F.Kontseptsiya upravleniya innovatsionnym potentsialom territorial'nykh sub"ektov rynka// Internet-zhurnal «Naukovedenie», 2012 №4 (13) [Elektronnyy resurs]-M.: Naukovedenie, 2012 -.- Rezhim dostupa: <http://naukovedenie.ru/sbornik6/4.pdf>, svobodnyy. – Zagl. s ekrana. - Yaz. rus., angl.
11. Novikova O.A. Chentsova E.P. Teoreticheskie i prakticheskie aspekty upravleniya innovatsionnym konturom samorazvitiya predpriyatiya [Tekst]//Kazanskaya nauka.- №12.- 2012.- S. 127-131.
12. Nurieva Dilbar Saetgaraevna. Povysenie investitsionnoy privlekatel'nosti regional'nykh obrazovaniy na osnove razvitiya innovatsionnogo klimata: avtoreferat dis. ... kandidata ekonomicheskikh nauk: 08.00.05 / Nurieva Dilbar Saetgaraevna,[Mesto zashchity: Universitet upravleniya «TISBI»].- Kazan', 2012.- 23 s.

13. Rakhimov T.R., Vidyaev I.G. Innovatsionnyy klimat kak instrument stimulirovaniya innovatsionnogo razvitiya regiona // Vestnik nauki Sibiri. - 2014. , №1(11). - <http://sjs.tpu.ru/journal/article/view/901>. (data obrashcheniya: 10.12.2014)
14. Safiullina A.M. Rol' regiona v obespechenii innovatsionnogo klimata / A.M.Fatkhiev, A.M.Safiullina // Voprosy ekonomiki i prava. 2013. № 7. S. 88 -93.
15. Sukhovey A. F. Golova I. M. Problemy formirovaniya innovatsionnogo klimata v regione // Ekonomika regiona. - 2007. - № 4. Prilozhenie. – S. 85-100. – 1,6 p. l. (avt. - 0,8 p. l.).
16. Terebova S.V., Vyacheslavov A.M.. Innovatsionnyy klimat v regione: sostav i faktory razvitiya // Problemy razvitiya territorii. – Vyp. 3 (55), iyul'–sentyabr' 2011. – S. 40-50.
17. Chentsova E.P., Artemenko V.B. Analiz potentsiala innovatsionnogo razvitiya otechestvennykh predpriyatiy // Innovatsionnyy Vestnik Region. 2012. № 2. S. 20-24.
18. Chentsova E.P., Lyakhova N.I., Novikova O.A. Otsenka effektivnosti upravleniya innovatsionnym konturom samorazvitiya promyshlennogo predpriyatiya // Kreativnaya ekonomika. — 2013. — № 9 (81). — с. 77-85. — <http://www.creativeconomy.ru/articles/30066/>
19. Sheko P. Innovatsionnyy khozyaystvennyy mekhanizm. // Problemy teorii i praktiki upravleniya. 1999. -№ 2. - S. 71-76.
20. Sherstobitova T.I. Marketing innovatsiy: Uchebnoe posobie. - Penza: Izdatel'stvo PGU, 2009 - 126 s.