

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 7, №5 (2015) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol7-5>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/148EVN515.pdf>

DOI: 10.15862/148EVN515 (<http://dx.doi.org/10.15862/148EVN515>)

УДК 332.146.2

Вершинина Анна Павловна

ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный университет путей сообщения»

Россия, Новосибирск¹

Старший преподаватель кафедры «Государственное и муниципальное управление»

E-mail: vershinina.a@mail.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=734287

Роль малого предпринимательства в обеспечении экономической безопасности государства

¹ 656056, г. Барнаул, ул. Гоголя, 20

Аннотация. В сложившейся экономической ситуации в мире и условиях политического давления на Россию возрастает роль обеспечения безопасности государства в целом и экономической безопасности в частности. Экономическая безопасность – это достаточно широкое понятие, базирующееся на ряде принципов (развитая социально-экономическая система, обеспечение устойчивости национальной экономики и др.). На экономическую безопасность государства оказывает влияние множество внутренних и внешних факторов.

Роль малого бизнеса в обеспечении экономической безопасности заключается в том, что малые предприятия оказывают влияние на развитие социально-экономической системы, тем самым обеспечивается устойчивость национальной экономики. Значимость субъектов малого предпринимательства в развитии социально-экономической системы государства выражается в том, что малые предприятия обеспечивают занятость населения, обеспечение потребностей населения в товарах (работах, услугах), участвуют в создании конкурентной среды и в формировании бюджетов всех уровней.

В данном исследовании представлена авторская трактовка понятия «Экономическая безопасность», выявлена роль малого бизнеса в обеспечении экономической безопасности государства, изучена динамика развития малого бизнеса в Сибирском федеральном округе, а также рассмотрены проблемы, с которыми сталкиваются малые предприятия в процессе своего функционирования.

Ключевые слова: экономическая безопасность; роль малого предпринимательства; экономическая безопасность государства; принципы экономической безопасности; малый бизнес; проблемы малого бизнеса; малые предприятия.

Проекты регионального научного конкурса «Российское могущество прирастает будет Сибирью и Ледовитым океаном».

Ссылка для цитирования этой статьи:

Вершинина А.П. Роль малого предпринимательства в обеспечении экономической безопасности государства // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №5 (2015) <http://naukovedenie.ru/PDF/148EVN515.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/148EVN515

В условиях продолжающихся антироссийских санкций повысилась роль и значение малого предпринимательства в социально-экономическом развитии Российской Федерации. Роль малого бизнеса выражается в удовлетворении потребностей населения в товарах (работах, услугах), обеспечении занятости населения, формировании ВРП, а также в решении задач импортозамещения. Однако на фоне появившихся перспектив для развития малого предпринимательства, в виде освободившихся ниш на ранке, динамика развития малого бизнеса имеет отрицательное значение.

Преимуществами малого предпринимательства в решении задач импортозамещения являются динамичное освоение новых видов товаров, повышение качества товаров (работ, услуг), небольшие размеры по основным показателям деятельности (уставный капитал, величина активов, оборот, прибыль, долговая нагрузка, численность персонала), гибкость к изменяющимся условиям рынка и мобильность по сравнению с крупными предприятиями.

Определение понятия «Экономическая безопасность».

Определение понятия «экономическая безопасность» неразрывно связано с понятием «Национальная экономическая безопасность». Определение понятия «Национальная экономическая безопасность» представлено в Указе Президента Российской Федерации «О концепции национальной безопасности Российской Федерации» от 10.01.2000 г. № 24. В соответствии с данным Указом под национальной безопасностью РФ понимается безопасность ее многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации.

На данный момент в научной литературе нет единой трактовки понятия «Экономическая безопасность». Ряд исследователей связывают экономическую безопасность с безопасностью международной экономической системы (Л.А. Абалкин). В рамках данного подхода авторы затрагивают вопросы, связанные с неравномерностью экономического развития, циклическими колебаниями и дестабилизацией мировой экономики и др. Другая группа ученых (А.В. Колосов, С.Ю. Глазьев, В.К. Сенчагов, Е.М. Бухвальд) рассматривают экономическую безопасность через обеспечение благоприятных условий для развития экономики определенного государства. Данная группа исследователей рассматривает вопросы, связанные с возможностью свободного доступа к источникам ресурсов (сырья, энергии и т.д.) и обмену товарами (работами, услугами), стабильностью иностранных инвестиций. Третья группа авторов рассматривает экономическую безопасность с точки зрения безопасности отдельного региона, отрасли экономики, предприятия или личности (В.С. Паньков).

Так, по мнению академика Л.А. Абалкина, важнейшими структурными элементами экономической безопасности являются экономическая независимость, стабильность и устойчивость национальной экономики, а также способность к саморазвитию и прогрессу [1].

Е.М. Бухвальд под экономической безопасностью понимают качественную характеристику экономической системы, определяющую ее способность поддерживать оптимальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народного хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов России [2].

По мнению А.В. Колосова, понятие «Экономическая безопасность» предполагает поддержание экономики страны на определенном уровне развития для обеспечения нормальной жизнедеятельности населения [8].

С.Ю. Глазьев рассматривает экономическую безопасность как состояние экономики и производительных сил общества с точки зрения возможностей самостоятельного обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны, поддержания необходимого уровня национальной безопасности государства, а также должного уровня конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобальной конкуренции [5].

Под сущностью экономической безопасности В.К. Сенчагов понимает, состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается защита национальных интересов, развитие страны в целом, а также оборонный потенциал государства [10].

По мнению В.С. Панькова экономическая безопасность – это состояние экономики, которое характеризуется устойчивостью к внутренним и внешним факторам, нарушающим нормальное функционирование общественного воспроизводства, подрывающим уровень жизни населения и как следствие вызывающим социальную напряженность в обществе [9].

Таким образом исходя из анализа представленных определений понятия «Экономическая безопасность» мы можем сделать вывод о том, что существуют различные уровни экономической безопасности: макро -, мезо - и микроуровень. Макроуровень предполагает исследование международной экономической системы. На мезоуровне основным элементов исследования является национальная экономическая безопасность. Микроуровень основывается на изучении региональной экономической безопасности.

По нашему мнению, экономическая безопасность – это состояние экономики, при котором обеспечивается динамичное социально-экономическое развитие государства, устойчивость национальной экономики по отношению к воздействию внутренних и внешних факторов, оказывающих негативное влияние, а также конкурентоспособность и защита национальных интересов на международной арене.

Таким образом, исходя из представленного нами определения, мы можем выделить принципы экономической безопасности: динамичное социально-экономическое развитие, устойчивость национальной экономики, обеспечение конкурентоспособности национальной экономики и защита интересов страны на международной арене.

Влияние малого предпринимательства на обеспечение экономической безопасности государства.

Малое предпринимательство является неотъемлемым элементом современной социально-экономической системы, без которого экономика и общество в целом не могут нормально существовать и развиваться. Говоря о роли малого бизнеса в социально-экономической системе государства в целом и региона в частности, считаем необходимым остановиться на основных моментах.

1. Развитие малого предпринимательства позволяет наиболее полно удовлетворять потребности населения в товарах и услугах и формирует местную инфраструктуру. Таким образом, снижаются транспортные расходы, увеличивается доля валового продукта региона. Развитие малого бизнеса формирует экономику региона, уменьшая отток рабочей силы.
2. Доступность малого предпринимательства для граждан, так как для создания малых фирм не требуются крупные инвестиции.
3. Развитие малого предпринимательства влияет на создание конкурентной среды.
4. Малое предпринимательство является источником налоговых поступлений, следовательно, участвует в формировании бюджетов всех уровней.

5. Малые предприятия не содержат сложные управленческие структуры, следовательно, ими легче управлять.
6. Субъекты малого предпринимательства могут быстрее внедрять и инновационные технологии.
7. Малое предпринимательство влияет на занятость в регионе.
8. С развитием малого предпринимательства появляется средний класс, заинтересованный в стабильности экономики.
9. Малое предпринимательство обладает высокой мобильностью и результативностью, более гибко реагируя на – спрос потребителей, благодаря этому оно влияет на сглаживание колебаний экономической конъюнктуры.
10. Малое предпринимательство является более инновационным по сравнению с крупными организациями, так как во многих случаях создание малых фирм связано с коммерческим использованием какого-либо новшества (продукта, технологии производства и др.).

Социальная значимость субъектов малого предпринимательства имеет разноплановый характер и проявляется по следующим направлениям:

- удовлетворение потребностей граждан в товарах (работах, услугах);
- формирование среднего класса в обществе и повышение жизненного уровня граждан;
- снижение социальной напряженности в обществе.

Ряд международных аналитиков отмечают, что современная рыночная экономика отличается повышением роли малого предпринимательства. Малые предприятия становятся более разнообразными, динамичными и отражают запросы отдельных групп потребителей, переходя к гибкому и индивидуализированному производству, ориентированному на отдельные сегменты рынка.

В специальной литературе отмечается зависимость: чем устойчивее позиции малого предпринимательства в экономике и чем активнее его участие в рыночной конкуренции, тем сильнее противодействие, которое оно оказывает на монополизацию рынка, изначально присущую крупному бизнесу. Малое предпринимательство является участником инновационного процесса, так как обладает способностью к восприятию и развитию технических и технологических новшеств. В периоды спада экономической конъюнктуры малое предпринимательство оказывает стабилизирующее влияние на экономическую и социальную сферы, однако уязвимость малых предприятий, требует от государства оказания этому сектору поддержки.

Таким образом, малое предпринимательство участвует в поддержании динамичного социально-экономического развития как региона, так и государства в целом. Тем самым обеспечивается устойчивость и конкурентоспособность национальной экономики. Все это является неотъемлемой частью для обеспечения экономической безопасности государства.

Проблемы малого предпринимательства.

«Российский» малый бизнес более молодой, чем в Европе и США. Становление и развитие малого предпринимательства в России началось в конце 80-х гг. прошлого века. Предпосылками для возникновения малого бизнеса в России являлись экономические

преобразования и структурная перестройка экономики, а именно уменьшение национализированного сектора экономики, его децентрализация и приватизация.

В развитых рыночных экономиках малое предпринимательство занимает значительное место. В таких странах, как США, Великобритания, Япония доля малого бизнеса составляет более 50 процентов валового внутреннего продукта страны, в России данный показатель находится на уровне 20 процентов [6].

Рассмотрим динамику изменения количества малых предприятий в Сибирском федеральном округе (далее – СФО) (рисунок 1).

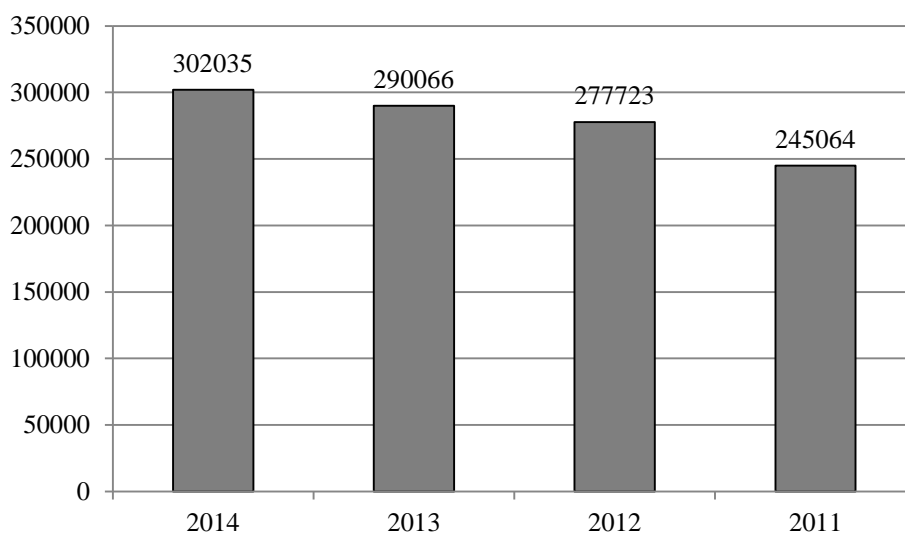


Рисунок 1. Динамика изменения количества малых предприятий в Сибирском федеральном округе в 2011-2014 гг., ед. [7]

Как видно из рисунка 1, изменение количества малых предприятий в 2011-2014 гг. имеет положительную динамику. В 2014 г. по отношению к 2011 г. темп прироста составил 23,2%.

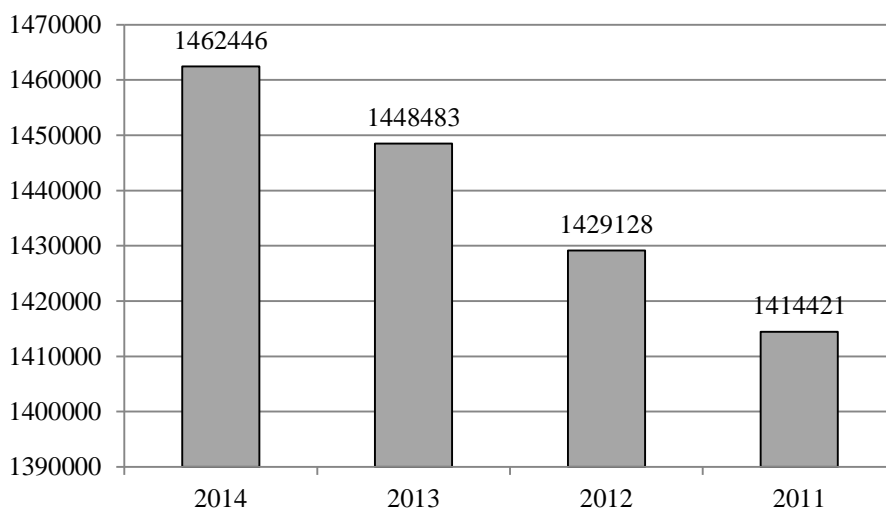


Рисунок 2. Динамика изменения среднесписочной численности работников на малых предприятиях в Сибирском федеральном округе в 2011-2014 гг., чел. [7]

За рассматриваемый период с 2011 г. по 2014 г. среднесписочная численность работников на малых предприятиях СФО увеличилась на 3,4%. Однако если рассмотреть

показатель среднесписочной численности работников в расчете на одно малое предприятие (далее – МП), то значение данного показателя будет иметь обратную динамику. Так, значение показателя среднесписочной численности работников на одно малое предприятие в СФО в 2011 г. и 2012 г. составил 5 чел. на одно МП, а в 2013 и 2014 гг. – 4 чел. на одно МП. Таким образом, можем сделать вывод о том, что в структуре малых предприятий преобладают микропредприятия, так как в соответствии с законодательством РФ к микропредприятиям относятся предприятия, в которых среднесписочная численность персонала составляет не более 15 чел.

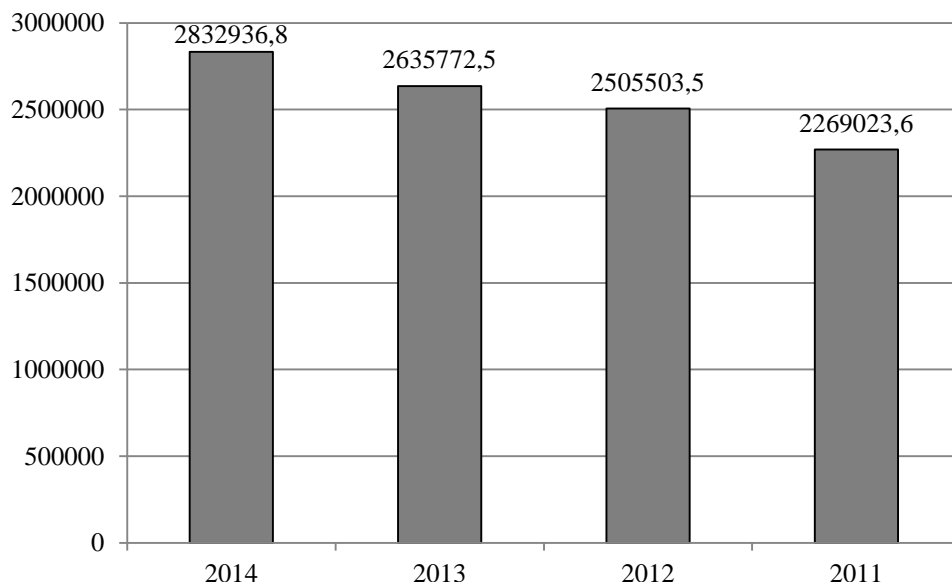


Рисунок 3. Динамика изменения оборота малых предприятий в Сибирском федеральном округе в 2011-2014 гг., млн. руб. [7]

Как видно из рисунка 3, в абсолютном выражении значение показателя оборот МП к 2014 г. увеличивается. Однако при исследовании показателя оборот МП в расчете на одно малое предприятие с 2011 г. до 2013 г. происходит снижение данного показателя с 9,26 млн. руб. до 9,08 млн. руб. на одно МП. К 2014 г. данный показатель увеличивается на 3,2% и составляет 9,38 млн. руб. на одно МП.

Изменение объема инвестиций в основной капитал (в части новых и приобретённых по импорту основных средств) представлено на рисунке 4.

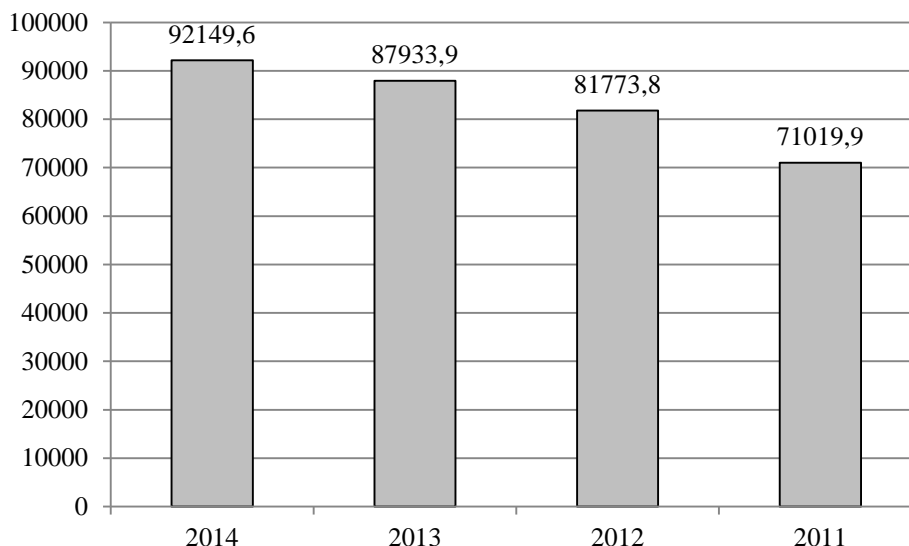


Рисунок 4. Динамика изменения инвестиций в основной капитал малых предприятий Сибирского федерального округа в 2011-2014 гг., млн. руб. [7]

Исходя из анализа данных объема инвестиций в основной капитал (в части новых и приобретенных по импорту основных средств) малых предприятий в СФО и объема инвестиций в основной капитал малых предприятий СФО в расчете на одно малое предприятие можем сделать вывод о том, что к 2014 г. происходит рост объема инвестиций в основной капитал МП СФО. За рассматриваемый период с 2011 по 2014 гг. показатель объем инвестиций в основной капитал МП СФО увеличился на 30%, а показатель объем инвестиций в основной капитал МП СФО в расчете на одно МП увеличился на 5%.

Таким образом, исходя из анализа основных экономических показателей деятельности малого предпринимательства в СФО за 2011-2014 гг. можем сделать вывод о том, что практически по всем показателям наблюдается положительная динамика. Однако в процессе своего функционирования малые предприятия сталкиваются с трудностями. Среди основных проблем, с которыми сталкиваются малые предприятия в процессе своего функционирования, основными являются финансовые.

К предпосылкам возникновения финансовых проблем у субъектов малого предпринимательства относится отсутствие оборотных средств. Успех бизнес-проекта в значительной степени зависит от величины стартового капитала. Отсутствие доступа к банковским кредитным ресурсам, как для решения проблемы с оборотными средствами, так и для реализации инвестиционных проектов – это важнейшая проблема развития малого бизнеса.

Следующая проблема – отсутствие свободного доступа к займам государственных и муниципальных фондов поддержки малого предпринимательства. Данная проблема возникает из-за того, что у государственных и муниципальных фондов поддержки малого предпринимательства небольшой размер финансовых активов и ограниченное бюджетное финансирование. В решении данной проблемы может помочь венчурное финансирование, широко используемое за рубежом.

Одной из проблем, связанных с финансированием малого бизнеса, является недостаточное развитие банковской системы, особенно в регионах, а также развитие системы микрокредитования.

Следующая проблема – риск неплатежей от контрагентов. Данная проблема проявляется в отказе от работы с некоторыми контрагентами и как следствие в снижении прибыли и повышении рисков «затоваривания».

Существенной проблемой является рост издержек производства как за счет инфляции, растущих тарифов, роста процентных ставок, так и за счет повышения уровня ставок налогообложения.

Таким образом, среди основных финансовых проблем, возникающих у субъектов малого предпринимательства, мы можем выделить недостаток оборотных средств и доступа к банковским кредитным ресурсам, отсутствие свободного доступа к займам государственных и муниципальных фондов поддержки малого предпринимательства, недостаточное развитие банковской системы, снижение спроса на продукцию, риск неплатежей от контрагентов, рост издержек производства. Все перечисленные проблемы взаимосвязаны и для их решения необходим комплексный подход.

Исходя из вышеизложенного, можем сделать вывод о том, что малое предпринимательство влияет на социально-экономическое развитие и устойчивость национальной экономики. А они, в свою очередь, являются принципами экономической безопасности государства.

Развитие малого бизнеса как в России в целом, так и в Сибирском федеральном округе в частности имеет положительную динамику. Однако в процессе своего функционирования малые предприятия сталкиваются с рядом трудностей, основными среди них являются финансовые проблемы. Экономика неразрывно связана с политикой, так как это две функциональные подсистемы общества. Политикой создаются правила поведения для экономических агентов. Следовательно, необходим диалог власти и бизнеса, для обеспечения динамичного развития субъектов малого бизнеса. Отсутствие между бизнесом и государством механизмов для полноценного двустороннего диалога приводит к кризисной форме развития социально-экономических процессов, а в условиях уже существующего кризиса – усугубляет его. Механизмы и формы взаимодействия государства и бизнеса оказывают значительное влияние на поведение предприятий и те стимулы, которые руководят их собственниками. Главные функции государства относительно разных форм предпринимательской деятельности – это регулирующая и стимулирующая функции. В современных условиях, продолжающегося экономического кризиса, который охватил все отрасли отечественной экономики, еще больше усиливается и возрастает негативное давление на бизнес и предпринимательские структуры и, соответственно, на экономику. В условиях сложившегося негативного рыночно-хозяйственного климата особое значение приобретает проблема экономической безопасности бизнеса. Среди главных угроз безопасности бизнеса следует выделить увеличившуюся налоговую нагрузку, коррупцию и снизившуюся покупательную способность населения. Следует рассматривать их как серьезные препятствия по достижению устойчивого развития предпринимательской деятельности и, соответственно, серьезную угрозу для экономической безопасности государства в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абалкин Л.А. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение [Текст] / Лев Абалкин // Вопросы экономики. – 1994. - №12. – С. 10-29.
2. Бухвальд Е.М. Макросистемы экономической безопасности: факторы, критерии и показатели [Текст] / Е.М. Бухвальд // Вопросы экономики. – 1994. - №12. – 147 с.
3. Вершинина А.П. Малый бизнес: поддержка и оценка развития в регионе // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2014. - №1 (30). – С. 177-184.
4. Вершинина А.П. Развитие и совершенствование региональной политики по поддержке малого предпринимательства [Текст] // Наукovedение. – 2015. – Т. 7. – №1 (26) январь-февраль [Электронный ресурс] / URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/83EVN115.pdf>, свободный. – Загл. с экрана.
5. Глазьев С.Ю. Безопасность экономическая: политическая энциклопедия [Текст] / С.Ю. Глазьев. Т.1. – М.: Мысль, 1999. – 189 с.
6. Два кита испанской экономики. Опыт развития малого и среднего бизнеса [Текст]: монография / Под. Ред. В.Л. Верникова. – М.: Весь мир. – 2010. – 176 с.
7. Институциональные преобразования в экономике [Электронный ресурс] / URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform/#, свободный. – Загл. с экрана.
8. Колосов А.В. Экономическая безопасность хозяйственных систем [Текст] / А.В. Колосов. – М.: РАГС, 2001. – 314 с.
9. Паньков В.С. Экономическая безопасность [Текст] / В.С. Паньков // Интерлинк. – 1992. - №3. – С. 114-117.
10. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России: учебное пособие [Текст] / В.К. Сенчагов. М: Дело, 2005. – с. 895.

Рецензент: Статья рецензирована членами редколлегии журнала.

REFERENCES

1. Abalkin L.A. Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: ugrozy i ikh otrazhenie [Tekst] / Lev Abalkin // Voprosy ekonomiki. – 1994. - №12. – S. 10-29.
2. Bukhval'd E.M. Makrosistemy ekonomicheskoy bezopasnosti: faktory, kriterii i pokazateli [Tekst] / E.M. Bukhval'd // Voprosy ekonomiki. – 1994. - №12. – 147 s.
3. Vershinina A.P. Malyy biznes: podderzhka i otsenka razvitiya v regione // Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatishcheva. – 2014. - №1 (30). – S. 177-184.
4. Vershinina A.P. Razvitie i sovershenstvovanie regional'noy politiki po podderzhke malogo predprinimatel'stva [Tekst] // Naukovedenie. – 2015. – Т. 7. – №1 (26) yanvar'-fevral' [Elektronnyy resurs] / URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/83EVN115.pdf>, svobodnyy. – Zagl. s ekrana.
5. Glaz'ev S.Yu. Bezopasnost' ekonomicheskaya: politicheskaya entsiklopediya [Tekst] / S.Yu. Glaz'ev. Т.1. – М.: Mysl', 1999. – 189 s.
6. Dva kita ispanskoj ekonomiki. Opyt razvitiya malogo i srednego biznesa [Tekst]: monografiya / Pod. Red. V.L. Vernikova. – М.: Ves' mir. – 2010. – 176 s.
7. Institutsional'nye preobrazovaniya v ekonomike [Elektronnyy resurs] / URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform/#, svobodnyy. – Zagl. s ekrana.
8. Kolosov A.V. Ekonomicheskaya bezopasnost' khozyaystvennykh sistem [Tekst] / A.V. Kolosov. – М.: RAGS, 2001. – 314 s.
9. Pan'kov V.S. Ekonomicheskaya bezopasnost' [Tekst] / V.S. Pan'kov // Interlink. – 1992. - №3. – S. 114-117.
10. Senchagov V.K. Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: uchebnoe posobie [Tekst] / V.K. Senchagov. М: Delo, 2005. – s. 895.