

Интернет-журнал «Наукovedение» ISSN 2223-5167 <http://naukovedenie.ru/>

Том 7, №6 (2015) <http://naukovedenie.ru/index.php?p=vol7-6>

URL статьи: <http://naukovedenie.ru/PDF/14EVN615.pdf>

DOI: 10.15862/14EVN615 (<http://dx.doi.org/10.15862/14EVN615>)

УДК 334.7

Овсянникова Анастасия Васильевна
ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет»
Россия, филиал в г. Рубцовск¹
Доцент
Кандидат экономических наук
E-mail: nastya_ovs@mail.ru

Интеграция как условие роста эффективности производства малых предприятий

¹ 658223, Алтайский край, г. Рубцовск, пер. Гражданский, 46-19

Аннотация. Данная статья отражает научно-практическую значимость использования современных форм интеграции в российской экономике. В статье доказывается, что усиление интеграционных процессов становится первостепенной задачей эффективного управления современным предприятием. В последнее время сформировалась тенденция к взаимодействию малых промышленных предприятий друг с другом, в результате которого образуются новые организационно-экономические формы. Возникновение новых форм интеграции малых промышленных предприятий, обусловлены современным этапом развития конкуренции и бизнес-структур. Под интеграцией группы предприятий понимают консолидацию их промышленного, технологического, научно-технического, финансового, кадрового, потребительского и интеллектуального потенциалов на основе единых стратегических целей деятельности и системы управления ими, учета интересов каждого предприятия, соблюдения правил корпоративного поведения, распределения ответственности. Анализируемые в статье организационно-экономические формы интеграции позволяют использовать заложенные в предприятиях значительные организационно-экономические возможности и устойчивые связи для достижения производственных целей, таким образом, способствуя получению большего экономического эффекта при производстве конечного продукта. В этих условиях содержание и новые формы интеграции малых предприятий требуют предметных научных исследований с целью повышения эффективности их управления и функционирования.

Ключевые слова: интеграция; эффективность; экономические микровзаимодействия; кооперационные взаимодействия; диверсификация; производственный цикл; малое предприятие.

Ссылка для цитирования этой статьи:

Овсянникова А.В. Интеграция как условие роста эффективности производства малых предприятий // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №6 (2015) <http://naukovedenie.ru/PDF/14EVN615.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/14EVN615

Статья опубликована 25.11.2015.

К основным образующим свойствам российской экономики и общества, которые ранее определяли особенности и характер работы социально-экономической системы на всех ее уровнях, можно отнести особенности технико-технологического и научного потенциала всех отраслей, структурные, институциональные, функциональные особенности, а также особенности менталитета. Проблемные места современной российской экономики проявляются в ее несовершенстве: структурном и технологическом, в отсутствии позитивной инновационной динамики, в какой-то мере, полном отсутствии несырьевой компоненты развития, в некачественном стратегическом управлении на макро - и мезоуровнях.

В тоже время очевидна несостоятельность объяснений проблем экономики страны, которая производит авиационно-космическую технику, имеет передовую атомную промышленность, способна воспринимать и адаптировать технологии любого уровня, в том числе информационные, только лишь конъюнктурой рынка сырьевых товаров. В этих условиях все российские предприятия и организации стоят перед выбором интеграции или реинтеграции (восстановления) своих возможностей для достижения эффективности производственного процесса.

С одной стороны, чем меньше размер предприятия, тем меньше его потребности в ресурсах, и тем большей мобильностью оно обладает при выборе направлений деятельности. С другой стороны, совершенствование продукции и услуг диктует соблюдение жестких условий по координации деятельности на всех этапах разработки, производства, сбыта и сервисного обслуживания продукции. К тому же, акции крупных компаний (в отличие от мелких) котируются на фондовом рынке с большими преимуществами.

Наметившаяся активизация интеграционных и трансформационных процессов в среде организаций должна определить, какие виды реорганизации будут использовать субъекты экономики, чтобы вновь образовавшиеся корпоративные структуры получили контроль над существенными долями своих рыночных сегментов. Для этого, в первую очередь, необходимо объединить инвестиционные источники и сконцентрировать их применение на самых приоритетных направлениях в целях повышения конкурентных преимуществ и интеграции предприятий.

Природа экономической деятельности такова, что если ее проблемы актуальны, то они разрешаются благодаря инициативе и самоорганизации именно хозяйствующих субъектов. Современная ситуация не исключение: интеграционные процессы, которые можно заметить на мезо экономическом уровне экономики активизировали создание стратегических альянсов различного типа, таких как, холдинги, концерны, организации, ФПГ не только в частном секторе экономики, но и в государственном, в частности в оборонно-промышленном комплексе (ОПК) [1].

Для повышения конкурентоспособности российской экономике, в первую очередь, необходима реформа предприятий, то есть их производственная и финансовая интеграция, которая поможет им более естественно вписаться в требования внутреннего рынка и мировые глобализационные процессы. Речь идет о новом качестве управления не только на макроуровне, но и на микро - и мезо экономическом уровнях.

Проанализируем, какие возможности реально имеют отечественные предприятия сегодня. Предварительно определим, что под интеграцией группы предприятий мы будем понимать консолидацию их промышленного, технологического, научно-технического, финансового, кадрового, потребительского и интеллектуального потенциалов на основе единых стратегических целей деятельности и системы управления ими, учета интересов каждого предприятия, соблюдения правил корпоративного поведения, распределения ответственности [2, 3].

Процесс интеграции хозяйствующих субъектов происходит различными путями, в частности, некоторые компании, сливаясь, создают новую экономическую систему, некоторые поглощаются и входят в состав одной из интегрируемых, а некоторые - не идут на полное слияние, а создают тот или иной механизм взаимодействия, позволяющий им сохранить статус юридического лица и при этом сотрудничать в достижении общих целей с одними и собственными целей - с другими предприятиями. Такая интеграция обеспечивает возникновение принципиально нового вида экономических систем, объединяемых на базе различных интеграционных принципов обобщения ресурсов, интересов, технологий и др. интегрирующих факторов [4].

Сегодня можно наблюдать тенденции в развитии взаимодействия между производствами и финансовым рынком. Это заметно по росту собственных финансовых ресурсов банков, направляемых на поддержание деятельности предприятий и их долгосрочных инвестиционных проектов. Отечественной промышленности следует воспользоваться данной ситуацией для решения своих проблем: повышения конкурентоспособности продукции, модернизации и реструктуризации мощностей.

Практика показывает, что наше государство не может ослабить налоговый гнет, исполняя обязанности перед социальной и оборонной сферами, выделяя различные трансферты, финансируя правительственные заказы. Но, нам кажется, что усилить регулирующую роль в формировании и осуществлении новой адекватной научно-промышленной политики ему под силу.

Однако мало создать благоприятный инвестиционный климат — необходимо создать условия, направленные на повышение эффективности самой структуры экономики, а также функционального, финансового, организационного построения бизнеса.

Особенностью процессов, происходящих в экономике в настоящее время, является то, что главными в ней являются не предприятия сами по себе, а их проблемы, состоящие в адаптации к новым условиям хозяйствования, которые возможно решить только на более высоком, корпоративном уровне. Ведь повышение научно-технического и технологического уровня экономики предполагает и завершённое построение технологических цепочек производств (как новых, так и уже действующих; как последовательных, так и параллельных) в одной структуре. Причем не только на основе реализации новейших технологий, но и усложнения связей в самих цепочках, включая платежеспособных потребителей продукции. Иначе вложенный капитал может быть недостаточным или просто неэффективным.

Очевидные результаты интеграции заметны не только в снижении транзакционных издержек, повышении рентабельности производства, но и в реальных структурных сдвигах, укрупнении бизнеса, повышении его конкурентоспособности. Выход на такой уровень предполагает объединение усилий отдельных предприятий в борьбе за рынок, устранение конкуренции на промежуточных стадиях производства товаров, концентрацию ресурсов и снижение внутренних издержек.

Мы считаем, что интеграция должна обеспечивать построение горизонтальных технологических цепочек, включающих заключительные этапы производственного цикла. Также необходимо создать управляющий аппарат, который способен реализовать на практике маркетинговую стратегию по контролю и увеличению совокупной доли этих предприятий на рынке в масштабах страны, аккумулировать и оптимизировать необходимые для этого ресурсы, в первую очередь, финансовые.

В этой связи, речь должна идти об оптимизации бизнеса и производства посредством объединения интересов предприятий в горизонтально - или вертикально-интегрированные бизнес-группы с соответствующей финансовой и торгово-сбытовой инфраструктурой [5].

В условиях повышения наукоемкости и сложности производства, организации самостоятельно или при непосредственной поддержке государства (в случае участия в их собственности) вышли на путь интенсивной консолидации по созданию или укреплению действующих структур холдингового типа, которые предлагается рассматривать в качестве реального инструмента быстрого повышения конкурентоспособности российской промышленности на базе технического перевооружения.

Экономический эффект, который можно получить с помощью интеграции производств, определяется следующими факторами (рис. 1).



Рис. 1. Факторы, определяющие эффект от интеграции [2]

Собственные ресурсы объединений увеличиваются, если им оказывает поддержку кредитно-банковская система, при этом поддержка осуществляется не только в виде денежных средств, но и в виде квалифицированного консалтинга: финансового, стратегического, юридического, организационного, информационного и т.д.

Варианты формирования интегрированных структур могут быть различными. Анализ практики последних лет позволяет выделить следующие:

1. Объединение может возникнуть под началом банка или другой финансовой структуры, которые имели возможности для приобретения предприятий и желали контролировать свой капитал. Такой путь оправдан скорее психологически, ведь спокойней кредитовать того, кого контролируешь. К тому же данная схема способствует стабильности клиентской базы.
2. Объединение самостоятельно выбирает и учреждает свой финансовый центр. Этим путем пошли многие предприятия в отраслях ОПК, Газпром, ряд промышленных предприятий.

Говорить о степени эффективности какой-либо из этих моделей формирования интегрированных структур достаточно сложно, но общий негативный итог продолжающихся реформ не дает оснований для высоких оценок любой из моделей с позиции достижения эффективности производства.

Нам кажется, причина в неудовлетворительном состоянии как производственной, так и финансовой сфер экономики. Как показано выше, банки и другие финансовые организации не смогли эффективно управлять крупными промышленными объединениями, хотя и провели большую работу в данном направлении.

По мере развития экономики — это взаимодействие наполняется новым содержанием, расширяется его объем, возрастает сложность совместно решаемых задач. Возникновение качественно новых отраслей производства, стремительное развитие малого бизнеса, увеличение диверсификации и специализации отдельных производств, углубление международного разделения труда – все то, что является характерными чертами современной экономики, заставляет искать новые способы повышения эффективности взаимодействия предприятий.

В последние годы в секторе малого предпринимательства стали образовываться сложные организационно-экономические структуры, как правило, неформального характера, состоящие из малых предприятий, являющиеся результатом различных типов взаимосвязей между ними. Данные вновь образованные структуры можно рассматривать, с одной стороны, как следующий этап развития отечественного кооперативного движения (в качестве членов кооператива выступают не физические лица, а малые юридические лица); с другой – как новый вид взаимоотношений малых предприятий, основанный на использовании принципов кооперации. Отличительной особенностью новых кооперативных структур является состав участников — как правило, это промышленные малые предприятия [6].

Кооперативные структуры в малом бизнесе это - альянсы малых предприятий, объединяющихся для снижения собственных транзакционных издержек. В результате подобного объединения каждый его участник получает дополнительную прибыль, что и объясняет его экономический интерес. В связи с отсутствием законодательной базы, регламентирующей подобную деятельность, данные альянсы обычно являются неформальными. Поэтому образуются в основном на основе добровольных соглашений и частных контрактов, что отличает их от классического образца кооперации [7]. Кооперативным «взносом» для участников может стать, главным образом, их опыт организации дела, интеллектуальный капитал, навыки, знания и т.д. Данные вновь образованные структуры отражают сложность и противоречивость экономической ситуации. Но в тоже время они обусловлены современным этапом развития конкуренции и бизнес-структур.

Любая интеграция подразумевает образование новых организационно-экономических форм, связей, финансового и производственно-хозяйственного взаимодействия.

Микроэкономические взаимодействия – это взаимодействия структурных и функциональных составляющих экономики, либо поведение отдельной такой составляющей в рыночной среде.

Микроэкономические взаимодействия могут быть как устойчивыми, так и подвижными, постоянно меняющимися. На устойчивый тип взаимодействий оказывают влияние формирующие процессы, связанные с образованием самого предпринимательства, как элемента рыночных отношений. На подвижный тип влияют трансформационные процессы, в большей степени ответственные за приспособление малого предпринимательства, за его динамичность [2, 6].

Анализируя современную ситуацию, можно выделить относительно новый вид взаимодействий - производственно-хозяйственные взаимоотношения, образующиеся внутри группы малых предприятий. Эти отношения, основанные на общих экономических интересах (например, оказание взаимной помощи, снижение транзакционных издержек, предоставление информационных услуг и т.д.), мы будем называть кооперационными.

Данная форма интеграции позволяет в полной мере использовать различного рода взаимосвязи в процессе решения общих задач. Так, например, взаимодействие в рамках перспективных макро технологий, в результате которого субъект получает от партнеров по

технологическим цепочкам определенный промежуточный продукт, преобразует его некоторым образом и передает другим для дальнейшего обработки, взаимодействие в рамках распределительной сети, в результате которого субъект получает от партнеров по этой сети некоторый набор ресурсов для поддержания жизнедеятельности и передает определенную его часть другим агентам, взаимодействие субъекта с другими для создания и поддержания полной модели экономической среды [8].

Интеграция малых предприятий решает проблему взаимодействия с крупными предприятиями по некоторым направлениям деятельности, например, в области государственного заказа. Крупные предприятия, играя роль не столько партнеров, сколько конкурентов малых предприятий, стремятся ограничить участие последних в реализации госзаказов, в том числе - используя слабую информированность малых фирм (арендаторов и своих же дочерних предприятий) или в тех направлениях, где в связи с кризисным положением большинства крупных фирм взаимодействие натолкнулось на естественные ограничения и оказалось неперспективным [6].

Также новые формы взаимодействия предоставляют возможности использования способов более рационального использования производственных и иных ресурсов при условии вовлечения в хозяйственный процесс новых участников, способствуют консолидации малых предприятий против агрессивных внешних воздействий и т.д.

Следует отметить, что традиционно существующие формы интеграции малых предприятий в виде ассоциаций, союзов, партнерств в основном призваны решать организационные, правовые вопросы.

Так, например, ассоциации выражают коллективную позицию своих членов по вопросам государственной политики, затрагивающим их интересы; занимаются изучением деловой конъюнктуры и предоставляют своим членам широкий набор деловых услуг; координируют и регулируют предпринимательскую деятельность в рамках своей отрасли, вида деятельности, территории; служат местом для деловых контактов и заключения соглашений между своими членами; оказывают своим членам содействие во внешнеэкономических операциях и контактах [2].

Новые организационно-экономические формы, возникающие в результате диверсификации малого предприятия, или развития кооперационных связей между ранее самостоятельными юридическими лицами дают возможность использовать устойчивые связи для производственных целей (снижение затрат, повышение конкурентоспособности, дозагрузка мощностей и т.д.), т.е. более эффективно заниматься производством конечного продукта.

Таким образом, развитие интеграции малых предприятий в настоящее время связано с такими, характерными для инновационной экономики процессами, как активным развитием информационных технологий, ростом роли научно-технического прогресса, ориентацией предприятий на удовлетворение индивидуальных потребностей заказчика. Налаживание кооперативных отношений рекомендуется малым предприятиям для компенсации недостатков, обусловленных их размером, но пока, все еще, уровень их участия в кооперативных объединениях ниже уровня участия крупных субъектов экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Голева О.Г., Савченко Ю.Ю., Овсянникова А.В. Интеграционные процессы в условиях формирования экономики инновационного типа // Аудит и финансовый анализ, «ДСМ ПРЕСС». – 2010. - №2.
2. Овсянникова А.В. Развитие эффективных форм интеграции малых предприятий: монография // Барнаул: изд-во Алт. ун-та.-2013. – 84 с.
3. Бендиков М.А., Фролов И.Э. Тенденция и роль интеграционных процессов в промышленности России // Менеджмент в России и за рубежом. - 2002. - №4. - С. 3-22.
4. Афоничкина Е.А., Васильев П. В. Систематизация факторов интеграции транснациональных корпораций // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. - 2010. - №20.
5. Овечкин Е.А. Новые формы предпринимательства в российской экономике // Российское предпринимательство. - 2004. - №11 (59). - с. 8-13.
6. Овсянникова А.В. Развитие форм взаимодействия малых предприятий как фактор повышения эффективности их функционирования // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2011. - №10 (34).
7. Маренный М.А. Методы финансового анализа кооперационных взаимодействий малых промышленных предприятий // Аудит и финансовый анализ. - 2001. - №3. с. 24-27.
8. Попадюк Т.Г. Конкурентоспособность в новой экономике: вопросы управления // монография. – М.МГСУ. - 2008. - 200 с.

Рецензент: Статья рецензирована членами редколлегии журнала.

Ovsyannikova Anastasiya Vasilevna

Altai state university
Rubtsovsk institute (branch)
Russia, Rubtsovsk
E-mail: nastya_ovs@mail.ru

Integration as a condition of growth of production efficiency of small enterprises

Abstract. This article reflects the scientific and practical significance of the use of modern forms of integration in the Russian economy. It is proved that the strengthening of integration processes becomes paramount effective modern enterprise management. Recently formed a trend towards interaction of small industrial enterprises with each other, resulting in the formation of new organizational and economic forms. The emergence of new forms of integration of small industrial enterprises, due to the current stage of development of competition and business structures. Integration is a group of companies to consolidate their understanding of industrial, technological, scientific, technical, financial, human resources, consumer and intellectual potentials on the basis of common strategic objectives and activities management, in consideration of the interests of each company, compliance with the rules of corporate behavior, the distribution of responsibility. Analyzed in the article organizational and economic forms of integration allow the use of enterprises incorporated in significant organizational and economic opportunity, and strong ties to achieve production targets, thus allowing one to obtain greater economic effect in the production of the final product. Under these conditions, new forms of content and the integration of small businesses require substantive research to improve their management and operation.

Keywords: ntegration; efficiency; economic mikrosamolete; cooperative interaction; diversification; production cycle; small business.

REFERENCES

1. Goleva O.G., Savchenko Yu.Yu., Ovsyannikova A.V. Integratsionnye protsessy v usloviyakh formirovaniya ekonomiki innovatsionnogo tipa // Audit i finansovyy analiz, «DSM PRESS». – 2010. - №2.
2. Ovsyannikova A.V. Razvitie effektivnykh form integratsii malykh predpriyatiy: monografiya // Barnaul: izd-vo Alt. un-ta.-2013. – 84 s.
3. Bendikov M.A., Frolov I.E. Tendentsiya i rol' integratsionnykh protsessov v promyshlennosti Rossii // Menedzhment v Rossii i za rubezhom. - 2002. - №4. - S. 3-22.
4. Afonichkina E.A., Vasil'ev P. V. Sistematizatsiya faktorov integratsii transnatsional'nykh korporatsiy // Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatishcheva. - 2010. - №20.
5. Ovechkin E.A. Novye formy predprinimatel'stva v rossiyskoy ekonomike // Rossiyskoe predprinimatel'stvo. - 2004. - №11 (59). - с. 8-13.
6. Ovsyannikova A.V. Razvitie form vzaimodeystviya malykh predpriyatiy kak faktor povysheniya effektivnosti ikh funktsionirovaniya // Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyy nauchnyy zhurnal. - 2011. - №10 (34).
7. Marennyy M.A. Metody finansovogo analiza kooperatsionnykh vzaimodeystviy malykh promyshlennykh predpriyatiy // Audit i finansovyy analiz. - 2001. - №3. s. 24-27.
8. Popadyuk T.G. Konkurentosposobnost' v novoy ekonomike: voprosy upravleniya // monografiya. – M.MGSU. - 2008. - 200 s.