

Силка Дмитрий Николаевич

Silka Dmitriy N.

ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет»

FGBOU Institution "Moscow State University"

Доцент/lecturer

Кандидат экономических наук/Доцент

E-Mail: w220@yandex.ru

Ермолаев Евгений Евгеньевич

Ermolaev Evgeny

ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет»

FGBOU Institution "Moscow State University"

Зав. Кафедрой/Head of the Department

Доктор экономических наук

E-Mail: w220@yandex.ru

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами: строительство)

Тенденции развития промышленного строительства в современных условиях

Trends in the development of industrial construction in modern conditions

Аннотация: Промышленное строительство является одним из наиболее сложных направлений строительной деятельности в целом. В последние десятилетия в России произошла серьезная утрата накопленных в советские годы компетенций. К выполнению сложных промышленных проектов способны единицы компаний. В статье авторами уделяется внимание противоречиям формирования инвестиционно-строительной среды. Указываются условия, которые необходимо достигать предприятиям для накопления соответствующих компетенций и реализации крупных амбициозных работ. Отмечается важность расширения специализации деятельности и возможность несения ответственности за выполнение комплекса работ, начиная от проектирования, и заканчивая строительством и сдачей готового промышленного объекта.

The Abstract: Industrial construction is one of the most difficult areas of construction activity in general. In the last decade in Russia there was a serious loss accumulated during the Soviet years competencies. To implement complex industrial projects capable unit companies. The author focuses on the contradictions of forming investment and development environment. Conditions are businesses that need to reach for the accumulation of relevant competencies and the implementation of large ambitious works. Noted the importance of increasing specialization of activities and how to be held accountable for a range of works, from design, to construction and commissioning of a plant.

Ключевые слова: Знания, инвестиции, инфраструктура, компетенции, промышленность, строительство.

Keywords: Knowledge, investment, infrastructure, expertise, industry and construction.

Инвестиционно-строительный комплекс в настоящее время находится в состоянии, не позволяющем реализовывать крупные промышленные и инфраструктурные проекты, аналогичные тем, которые в массовом порядке выполнялись всоветские годы. Произошла утрата, как компетенций, так и возможностей организации соответствующих видов производств (строительства). По результатам приватизации 1990-х гг. предприятия оказались раздробленными, а вместе с этим произошла потеря и накопленных знаний, опыта, других нематериальных активов.

В современных условиях создание производственных мощностей, других объектов промышленного назначения осуществляется в единичном порядке, хотя необходимые объемы строительства в данной сфере значительно превышают фактический ввод. При этом такое строительство при небольших масштабах не отличается высокой эффективностью, наблюдается необоснованное завышение стоимости работ, неудовлетворительный уровень качества, нарушение заданных сроков, непрофессионализм исполнителей и другие проблемы. Из этого следует, что предприятия, выполняющие крупные проекты и оперирующие крайне большими объемами капитала, не в состоянии полноценно управлять всеми процессами. И чем больший объем капиталовложений, тем менее устойчивыми становятся контрольные параметры реализуемого проекта, тем больше возникает задач, требующих решения при недостатке управленческого инструментария.

Особенности крупных производств исследованы учеными к настоящему времени достаточно подробно, при этом выделены специфичные черты и факторы, которые следует учитывать при управлении. Для их раскрытия обратимся к трудам С.Витте, который в свое время осуществил весьма подробные исследования, и которые по-прежнему остаются актуальными[1].

Итак, для крупных производств, к которым в частности следует отнести и строительство, концентрирующих значительные объемы капитала, характерно следующее.

1. Концентрация производства. Она достигается сотрудничеством большого числа рабочих, производительность которых во много раз усиливается разделением труда и применением машин и механизмов. При этом такая концентрация, способная значительно понижать расходы производства, возможна лишь при наличии громадных капиталов, так как требует больших производственных, офисных и иных обслуживающих помещений, серьезных запасов сырья, материалов, современных и постоянно обновляющихся машин, механизмов, иных средств механизации и автоматизации производственной деятельности.

Если в этом ключе рассматривать строительные предприятия, то очевидно, что наращивание капитала при современном высоком уровне инфляции, дороговизне судного капитала является достаточно сложным и серьезно ограничивает развитие строительного комплекса. Современные условия деятельности находятся в противоречии базовым предпосылками развития крупных производственных комплексов, в т.ч. строительных.

2. Массовая выработка продуктов. Представляет наиболее характерный признак современной крупной промышленности, является непосредственным следствием такой концентрации производства. Благодаря массовости понижается стоимость продукта.

Применительно к строительству отметим, что в условиях низких возможностей предприятий к реализации крупных промышленных и инфраструктурных проектов нет оснований и для снижения стоимости такого строительства.

3. Специализация производства. Является дальнейшим шагом в процессе разделения труда. Происходит разделение самого производства конечного продукта и различные его стадии становятся самостоятельными производствами. Все нужные ресурсы могут быть найдены на рынке по более низкой цене, чем в условиях собственного производства.

В отношении строительного комплекса отметим также, что при низком спросе на ресурсы деятельности, особенно дорогостоящие, уникальные по своей технологии производства, рынок не готов предложить все необходимое. Поэтому предприятия не редко организуют собственные производства, хотя и относящиеся к непрофильной деятельности. Это естественным образом приводит к удорожанию конечного продукта строительства.

4. Необходимость широкого обмена и сбыта. Специализация производства и массовая выработка продуктов промежуточных и окончательных, т.е. поступающих в потребление, возможны, конечно, лишь при обеспечении их сбыта. Подобный сбыт требует широкого рынка и целой организации, связанной с наличием новых и крупных капиталов. Важное значение приобретают пути сообщения.

Применительно к строительству отметим, что неразвитая (в отдельных регионах, как правило, Сибирь, Дальний восток и др.) или недостаточно развитая автодорожная, железнодорожная сеть, другие способы сообщений, также зачастую ограничивают развитие строительного комплекса из-за невозможности обеспечения своевременных поставок, а главное минимизации стоимости самих перевозок. Проектирование и строительство крупных промышленных объектов может ограничиваться спросом на результаты деятельности из-за неразвитости рынка и потребительской сферы.

5. Сложность хозяйственной организации производства. Она вытекает из всего вышесказанного как необходимое условие всякого предприятия в крупной промышленности. При этом необходимо отслеживать за осуществляемыми научными и техническими исследованиями и достижениями в своей области. Так как крупные предприятия работают не по индивидуальным заказам, а в основном на рынок, поставляя при этом массовый продукт и требуя для производства массовых поставок сырья, материалов и полуфабрикатов, то каждое предприятие должно обладать сведениями о мировом рынке, следить за всеми его колебаниями, уметь приобретать и продавать в свое время и в своем месте.

В отношении строительного комплекса и воспроизводства (строительства) крупных промышленных и инфраструктурных объектов следует отметить, что отслеживание современных тенденций и мировых достижений является крайне востребованным, так как такого рода проекты являются сверх уникальными и содержат в себе множество сложных для решения задач. В связи с тем, что лишь малое количество хозяйствующих субъектов имеют возможности к выполнению особо крупных промышленных проектов, следует, что накопление необходимых компетенций становится уделом единиц компаний и на массовость реализации сложных промышленных проектов полагаться не приходится.

6. Возрастающая концентрация капитала для производственных целей. В этом отношении рассматривается объединение капиталов, как для создания малых предприятий, так и объединение капиталов существующих однородных производств для усиления конкурентных преимуществ. По результатам таких объединений образуются синдикаты, тресты, корпорации, холдинги и др., развивающие в дальнейшем преимущества объединения капиталов для повышения эффективности их использования.

Для строительного комплекса отмеченное имеет крайне высокое значение, так как только объединение интересов хозяйствующих субъектов, специализирующихся на отдельных видах деятельности, является залогом возможности выполнения особо крупных проектов. При этом необходимо наращивание не только капитала, но и компетенций, что представляется крайне сложным вопросом, требующим существенного ресурса времени и накладывающим ограничения на развитие строительства.

Таким образом, понимая принципы функционирования крупного бизнеса, отметим, что в настоящее время строительный комплекс в большей части представлен сравнительно небольшими, узкоспециализированными предприятиями, которые не способны решать крупные комплексные задачи. При этом, хотя на рынке представлены крупные предприятия, способные объединять капитал и выполнять особо крупные и сложные проекты, но их количество предельно мало. Отсюда услуги предприятий, способных надлежащим образом реализовывать комплексные строительные работы, с соблюдением стоимости, сроков, качества и др., являются в определенном смысле дефицитными.

Таким образом, теоретические изыскания и практические примеры подтверждают, что в России согласно всем индикаторам наблюдается общая системная проблема - это дефицит капитала в области инвестиционно-строительной деятельности. А при недостатке капиталов и слабом развитии строительного комплекса реализация крупных промышленных и инфраструктурных проектов естественным образом будет оставаться неудовлетворительно решаемой задачей. Рассмотрим положение дел в данной области более подробно.

Согласно статистическим данным строительная деятельность в последние годы непрерывно сопровождается повышением стоимости ресурсов деятельности (табл. 1, табл. 2, табл. 3)[3].

Таблица 1

Индекс цен на машины и оборудование, используемые в строительстве

Годы	2009	2010	2011	2012
Декабрь в % к декабрю предыдущего года	102,8	106,1	105,6	103,9

Таблица 2

Сводный индекс цен строительной продукции

Годы	2009	2010	2011	2012
Декабрь в % к декабрю предыдущего года	100,1	109,1	108,0	106,9

Таблица 3

Индекс цен производителей в строительстве (строительно-монтажные работы)

Годы	2009	2010	2011	2012
Декабрь в % к декабрю предыдущего года	97,6	109,6	109,3	108,3

Как следует из представленных данных, наименьшая динамика роста наблюдается среди цен на машины и оборудование, а наибольшая динамика на услуги производителей строительно-монтажных работ. Представленные данные могут свидетельствовать о том, что машины и оборудование являются недозагруженными, и в них нет такого дефицита, как в самих услугах строительных предприятий. Большой спрос на рынке предъявляется к квалифицированным хозяйствующим субъектам. Работающие на рынке предприятия в целом не в состоянии удерживать уровень затрат и осуществляют повышение стоимости своих услуг. Все это является следствием неспособности организовывать бизнес-процессы, охватывающие весь цикл строительной деятельности с учетом проектирования работ [2]. Фактически на рынке в крайне малом количестве присутствуют предприятия, которые могут

обладать соответствующей специализацией. При этом согласно и опыту советской экономики, и опыту развитых стран в настоящее время, строительные предприятия широкой специализации являются абсолютно востребованными.

Процесс постоянного восполнения промышленного капитала прервался в 1980-х гг. и целое поколение почти ничего не строило. Утрачены практические навыки строить много, часто и с высоким профессиональным уровнем. Основная масса участников строительного рынка функционирует вне рамок конкурентной среды. Но при нарастании спроса на промышленную продукцию у крупных игроков рынка появляются шансы не только вырасти в интеграторов полного цикла и развить свои отдельные бизнесы, но и создать деловую сеть, стать центрами кристаллизации и сформировать самостоятельную отрасль, уровень компетенции которой будет соответствовать задачам, стоящим пред страной. Но стартовые возможности для этого, тем не менее, остаются низкими.

В советской экономике были развиты все необходимые компетенции, от проектирования, до строительного-монтажных и пусконаладочных работ. При этом существовали механизмы на уровне отраслевых министерств, которые взаимоувязывали все производственно-строительные ресурсы.

К настоящему времени мировая практика выработала несколько другие механизмы выполнения крупных строительных проектов, для чего создаются и функционируют не группы связанных предприятий, а единые инжиниринговые фирмы [2]. Инжиниринговые предприятия – это субъекты хозяйствования полного цикла, способные реализовывать крупные промышленные проекты. Они обладают: 1) широким перечнем лицензий и разрешений; 2) партнерскими отношениями с банками; 3) мощным IT-центром; 4) мощной базой знаний и опыта; 5) кадровым резервом и возможностями быстро мобилизовать проектные команды; 6) штатом постоянных высококвалифицированных сотрудников не менее 1 тыс. чел.

В настоящее время совершенно очевидно, что для российской экономики создание инжиниринговых фирм является востребованным и именно в том формате, в котором они существуют за рубежом. Отдельные примеры таких организаций уже имеются. При этом остаются условия, без удовлетворения которых какие-либо продвижения в данной области будут оставаться несущественными.

Во-первых, необходим импорт зарубежных технологий, опыта, знаний. Такое привлечение может быть осуществлено методом объединения российских и зарубежных предприятий посредством приобретения пакетов акций иностранных инжиниринговых компаний. Другим способом может являться прямое приобретение кейсов с решениями конкретных задач.

Во-вторых, необходимым является привлечение инжиниринговыми компаниями российских и иностранных инвестиций под крупные проекты промышленного и инфраструктурного назначения. В этом отношении важным решением могла бы стать организация государственных гарантий такой деятельности, а также использование механизмов государственно-частного партнерства.

В-третьих, необходимы специальные образовательные программы для подготовки кадров инжиниринговых компаний. Для этого также является целесообразным привлечение консультантов, теоретических и практических материалов и учебных программ зарубежных компаний, которые имеют необходимый опыт, знания, и практические навыки.

Таким образом, подытоживая исследование, отметим следующее. Стартовые возможности для формирования крупных инжиниринговых компаний в России существуют. Но решающим моментом является активизация накопления соответствующих компетенций

данных предприятий, как один из главнейших вопросов. Целенаправленная работа в данной области российских образовательных организаций, непосредственно самих инжиниринговых компаний при активном использовании ресурсов зарубежных партнеров является решающим моментом и условием для достижения целей организации инжиниринговой деятельности в России и развертывания строительства крупных объектов промышленного и инфраструктурного назначения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Витте С. Ю. Конспект лекций о народном и государственном хозяйстве, читанных его императорскому высочеству великому князю Михаилу Александровичу в 1900-1902 годах / С. Ю. Витте ; предисл. Мст. П. Афанасьева. - М.: Издательство Юрайт, 2011.
2. Рубан О. Вся надежда на интеграторов // Эксперт № 11 18-24 марта, 2013 г.
3. www.gks.ru – Федеральная служба государственной статистики. Официальная статистика. Цены.

Рецензент: Плотников А.Н., д.э.н., профессор кафедры «Экономика предприятия, инженерная экономика и логистика» ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю.А.»